

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

**№ 2 (4)**

**2013**

**Главный редактор**

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

**Заместители главного редактора:**

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

**Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», 2013

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2013

© Редколлеги журнала «Поволжская археология», 2013

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

**Deputy Chief Editors:**

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

**Executive Editors:**

**R.S. Khakimov** — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

**Kh.A. Amirkhanov** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

**I. Baldauf** — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

**P. Georgiev** — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

**E. P. Kazakov** — Doctor of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

**N.N. Kradin** — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

**A. Türk** — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

**I. Fodor** — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

**V.L. Yanin** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

**Editorial Board:**

**A.A. Vybornov** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

**M.Sh. Galimova** — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

**R.D. Goldina** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

**I.L. Izmaylov** — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

**S.V. Kuz'minykh** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

**A. E. Leont'ev** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

**T.B. Nikitina** — Doctor of Historical Sciences (V. M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

**Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

**Telephone:** (843) 236-55-42

**E-mail:** [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

**http://**[archaeologic.pro](http://archaeologic.pro)

© Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 2013

© Mari State University, 2013

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Editorial Board of Journal, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

*Зеленцова О.В., Ситдииков А.Г.* К юбилею археолога  
(Ю.А. Зеленева – 60 лет) ..... 6

---

Статьи

*Никитин В.В.* Некоторые проблемы раннего неолита  
лесной полосы Среднего Поволжья ..... 11

*Соловьев Б.С.* Культурные компоненты Усть-Ветлужского могильника ..... 18

*Чижевский А.А.* Начальный период изучения археологии  
эпохи бронзы и раннего железного века в Волго-Камье.  
Полевые исследования ..... 40

*Чижевский А.А.* Начальный период изучения археологии  
эпохи бронзы и раннего железного века в Волго-Камье.  
Кабинетно-аналитические исследования ..... 64

*Яблонский Л.Т.* Раннесарматский рыцарь ..... 104

*Демкин В.А., Демкина Т.С., Хомутова Т.Э., Ельцов М.В.,  
Удальцов С.Н., Каширская Н.Н.* Подкурганые палеопочвы  
нижневолжских степей как индикаторы динамики климата  
за историческое время ..... 126

*Ставицкий В.В.* Погребальный обряд тешской группы  
мордовских могильников III–VII вв. .... 143

*Никитина Т.Б.* Поясные кошельки/сумочки в средневековых  
могильниках Ветлужско-Вятского междуречья ..... 151

*Вихляев В.И.* Расселение мордвы в III – начале XIII вв. .... 162

*Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А.* Отражение социальной  
стратификации в погребальной обрядности кочевников  
степного Предкавказья золотоордынского времени:  
продолжение дискуссии ..... 171

*Иванов В.А.* Проблема формирования «имперской культуры»  
Золотой Орды и ее роли как ареалообразующего фактора  
для народов Урало-Поволжья ..... 179

*Руденко К.А.* Кочевники в Булгарском Улусе Золотой Орды  
(по данным археологии) ..... 189

---

### Публикации

<i>Валиев Р.Р., Пигарев Е.М., Мухамадиев А.Г., Ситдииков А.Г.</i> Археологические исследования «Больничного бугра» Селитренного городища 2006–2009 гг. ....	212
<i>Полубояринова М.Д.</i> Торговый инвентарь с Болгарского городища .....	252
<i>Кубанкин Д.А., Сергеева О.В.</i> Клад с Увекского городища (случайная находка 1994 года) .....	259
<i>Федулов М.И., Волков А.В.</i> Предметная коллекция могильника «Кукшылиды» в фондах Чувашского национального музея (по материалам раскопок П.П. Ефименко 1926 г.) .....	272
<i>Воробьева Е.Е., Калыгина Ж.С.</i> Погребальная посуда Тихвинского некрополя г. Царевококшайска: предварительные итоги изучения .....	279
<i>Воробьева Е.Е., Иванова Ю.Н.</i> Нательные кресты царевококшайских некрополей (к вопросу систематизации) .....	291
<i>Шигапов М.Б.</i> Исследования городища Кашан I в 2012 году .....	299
Список сокращений .....	307
Правила для авторов .....	309

CONTENTS

*Zelentsova O.V., Sitdikov A.G.* On the anniversary of archaeologist  
(Yu.A. Zeleneev is 60 years old) .....6

---

Articles

*Nikitin V.V.* Some problems of early neolithic  
of forest belts of the Middle Volga ..... 11

*Solov'ev B.S.* Cultural components of the Ust-Vetluzhsky burial ..... 18

*Chizhevsky A.A.* Initial period of investigation the Late Bronze  
and Early Iron ages in Volga-Kama area. Field studies ..... 40

*Chizhevsky A.A.* Initial period of investigation the Late Bronze  
and Early Iron Ages in Volga-Kama area. Office analytical studies ..... 64

*Yablonsky L.T.* Early Sarmatian knight ..... 104

*Demkin V.A.*, *Demkina T.S.*, *Khomutova T.E.*, *Yeltsov M.V.*,  
*Udaltsov S.N.*, *Kashirskaya N.N.* Underkurgan paleosoils  
of the Lower Volga steppes as indicators of climate dynamics  
during historical time ..... 126

*Stavitsky V.V.* The funeral rite of teshskaya group  
of Mordovian burials in III–VII centuries ..... 143

*Nikitina T.B.* Waist pouches/bags from medieval burial places  
of the Vetluga-Vyatka interfluvial area ..... 151

*Vikhlyaev V.I.* Settling of the mordovians  
in the IIIrd – the early XIIIth centuries ..... 162

*Chkhaidze V.N.*, *Druzhinina I.A.* Reflection of social stratification  
in funeral ceremonialism of nomads of steppe Ciscaucasia  
in the Golden Horde time: discussion continuation ..... 171

*Ivanov V.A.* The problem of formation of the Golden Horde's  
«imperial culture» and its role as an area-forming factor  
for peoples of the Ural-Volga region ..... 179

*Rudenko K.A.* Nomads in Bulgar Ulus of the Golden Horde  
(according to archeology) ..... 189

---

**Publications**

<i>Valiev R.R., Pigarev E.M., Mukhamadiev A.G., Sitdikov A.G.</i> Archaeological research of the «Bolnichny bugor» of the Selitrennoe settlement in 2006–2009 .....	212
<i>Poluboyarinova M.D.</i> Trading stock from the Bolgar settlement .....	252
<i>Kubankin D.A., Sergeeva O.V.</i> A hoard from the Uvek settlement (accidental find in 1994) .....	259
<i>Fedulov M.I., Volkov A.V.</i> Subject collection of burial ground «Kukshylidy» in the funds of the Chuvash national museum (on materials of excavations by P.P. Efimenko in 1926) .....	272
<i>Vorob'eva E.E., Kalygina Zh.S.</i> The funeral ware of the Tikhvinsky necropolis of the Tsarevokokshaisk: preliminary results of the study .....	279
<i>Vorob'eva E.E., Ivanova Yu.N.</i> Body's crosses of Tsarevokokshaisk necropolises (to the question of systematization) .....	291
<i>Shigapov M.B.</i> Investigations on the settlement Kashan I in 2012 .....	299
List of abbreviations .....	307
Rules for authors .....	309

## ПОЯСНЫЕ КОШЕЛЬКИ/СУМОЧКИ В СРЕДНЕВЕКОВЫХ МОГИЛЬНИКАХ ВЕТЛУЖСКО-ВЯТСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ

© 2013 г. Т.Б. Никитина

Кошельки/сумочки из могильников Ветлужско-Вятского междуречья IX–XI вв. подразделяются на 4 типа по форме, технологии изготовления и декору. Кошельки типа 1 встречаются в основном в мужских захоронениях, типов 2 и 3 – в равной степени в мужских и в женских, тип 4 представлен единственным экземпляром. Судя по расположению кошельков в погребениях, их носили на поясе. Анализ содержимого кошельков позволяет сделать вывод, что они имели больше культовое, чем функциональное назначение: большинство предметов из них, по-видимому, являлись оберегами. Кошельки первого типа, наиболее распространенные в Ветлужско-Вятском междуречье, имеют местное происхождение и являются характерными для марийского костюма эпохи средневековья. Кошельки второго типа проникли на указанную территорию в результате культурных и торговых контактов с соседями, прежде всего с болгарами.

**Ключевые слова:** археология, Прикамье, Ветлужско-Вятское междуречье, средневековье, мари, угры, болгары, костюм, торговые связи.

Кошельки/сумочки<sup>1</sup> являются частью костюма средневекового населения Ветлужско-Вятского междуречья.

Кошельки или упоминания о них сохранились при описании 55 комплексов (25,3%). В некоторых комплексах зафиксировано по несколько кошельков, имеющих, возможно, различное функциональное назначение. Кошельки из могильников Ветлужско-Вятского междуречья различаются по технологии изготовления, форме, декору. В 13 случаях подобная информация не сохранилась, имеются лишь упоминания о наличии кожаных кошельков или сумочек или незначительные фрагменты кожи от них. 42 изделия, сохранившиеся в различной степени, подлежат классификации.

В основу классификации положена форма изделия и орнаментация, раз-

меры индивидуальны и учитывались как второстепенный признак.

**Тип 1** – 32 экз. Кошельки лировидной (в разных работах встречается грушевидной или подковообразной) формы сужены посередине, имеют округлую нижнюю часть и горловину в форме цилиндра или раструба. Кожа имеет ячеистую поверхность. В научной литературе данная ячеистая поверхность трактовалась как кожа со специальным тиснением «булгари» (Казаков, 2007, с. 85). Анализы кож показали, что ячеистость является натуральной структурой бобрового хвоста, а изделие изготовлено непосредственно из хвоста бобра. Кошелек сшит из двух кожаных пластин, достаточно плотно прилегающих друг другу. Для придания кошельку твердости между пластинами в районе боковых швов использовалась прокладка из бересты (Русенихинский могильник, п. 13) или войлока (Русенихинский могильник, п. 3). Нижняя округлая часть кошелька окантована мелкими металлическими обоймочками-зажи-

<sup>1</sup> В литературе в равной степени используются оба термина для обозначения одних и тех же изделий. Далее я буду использовать термин кошельки. Термин сумочки оставлен в тех случаях, когда цитируется материал других исследователей.



мами на 1 шпеньке из цветного металла, охватывающими обе стороны изделия и таким образом скрепляющими их. Боковые края верхней части имеют зажимы в виде несомкнутой трубочки или двух сплошных пластин из цветного металла. Учитывая то обстоятельство, что кошельки имели приличную длину (иногда до 20 см), изготовлены из плоских кожаных пластин без дополнительных складок или выточек, они были не очень удобны в использовании. Практически все обнаруженные в них вещи находились в верхней части (рис. 2: 1). Кошелек крепился к поясу с помощью кожаных тонких ремешков, вязанных шерстяных тесемок или бронзовых цепочек.

Кошельки обнаружены преимущественно в мужских захоронениях. Судя по инвентарю<sup>2</sup>, в двух погребениях Юмского могильника были похоронены женщины. Женские погребения отличаются богатством и, вероятно, особым статусом. Одно из них, погребение 7, принадлежало литейнице.

Погребения с кошельками данного типа имеют различную датировку в пределах X–XI вв.

Изделия различаются по размерам, округлости нижней части и оформлению верхней части в форме раструба или цилиндра. По соотношению длины верхней части к нижней возможно проанализировать 15 кошельков, которые сохранились полностью или в большей части. Они подразделены на варианты.

А) Длина верхней части преобладает над нижней, соотношение выражено пропорцией  $1: > 1$  (п. 14 Вес., п. 1 Рус, жк 5, 13 Рус, 2,4,7 Юм, 51

Дуб.)<sup>3</sup>. Общие размеры 7–10 x 10–17 см (рис. 1: 3; 2: 1).

Б) Длина верхней части меньше длины нижней части, соотношение выражено пропорцией  $1: < 1$  (пп. 5 Вес, 3, 7, 12,13 Рус., жк 12 Рус., п. 38 Дуб. Общие размеры; ширина в пределах 7–11; высота – 15–20 см (рис. 1: 1).

**Тип 2.** Кожаные кошельки с нижним округлым краем по форме напоминают нижнюю часть кошелеков типа 1Б, но боковые края более плавные, и горловина почти не выражена.

Судя по составу инвентаря, среди комплексов с такими кошельками встречаются в равной степени и мужские и женские.

А). Кошельки по бокам имеют прошитую кожаную или металлическую сплошную полоску, по центру узкий ремешок, который использован для застегивания и крепления к ремню – 5 экз.(?). (п. 5, 19 (жк) Вес. жк 2, 5(?), 8 Рус., п. 52 Дуб.(?) (рис. 1: 2; 2: 2). Размеры кошелеков в пределах: высота – 11–15 см; ширина – 11–15 см; разница между шириной и высотой в пределах 1 см. На лицевой стороне могла быть пластина из фольги цветного металла (п. 19 Вес., жк 8 Рус.) или иные украшения (п. 5 Вес.). К этому типу относится известная сумочка из п. 19 Веселовского могильника с изображением двух зверей (львов?) на задних лапах (Архипов, 1973, с 40, рис. 49), которая впоследствии включена в несколько работ. Данная находка считается уникальной и долгое время была единственной. В 2011 г. подобное

<sup>3</sup> Сокращения в названиях могильников: Дубовский – Дуб.; Веселовский – Вес.; Юмский – Юм; Могильник «Нижняя стрелка» – НС, Русенихинский – Рус. ЖК – жертвенный комплекс.

<sup>2</sup> Антропологический анализ костей не производился.

изделие было зафиксировано в жк 8 Русенихинского могильника. К сожалению, сам кошелек не сохранился, но по остаткам фольги из белого металла видно, что на нем была пластина с изображением, аналогичным или близким на пластине из п. 19 Веселовского могильника. Контуры задней части животных и их поза на обоих кошельках совпадают. Пластина Русенихинского могильника изготовлена из очень тонкой фольги, которая расслаивается. Форма кошелька из жк 5 Русенихинского могильника установлена по следам от накладок, нашитых по периметру (рис. 2: 3). Кожа не сохранилась и к кошелькам данное изделие отнесено условно. Судя по форме, это мог быть кошелек или поясная подвеска. Поясные подвески по бокам известны по материалам п. 5 Веселовского могильника.

Вероятно, кошелек близкий изделиям 2 типа, находился в п. 52 Дубовского могильника. В районе пояса обнаружены 2 накладки изображающие крылатого семвурва. Такие находки достаточно редки и найдены на поясной сумочке в п. 2 Пановского могильника (Материальная культура, 1969, табл. 1: 1).

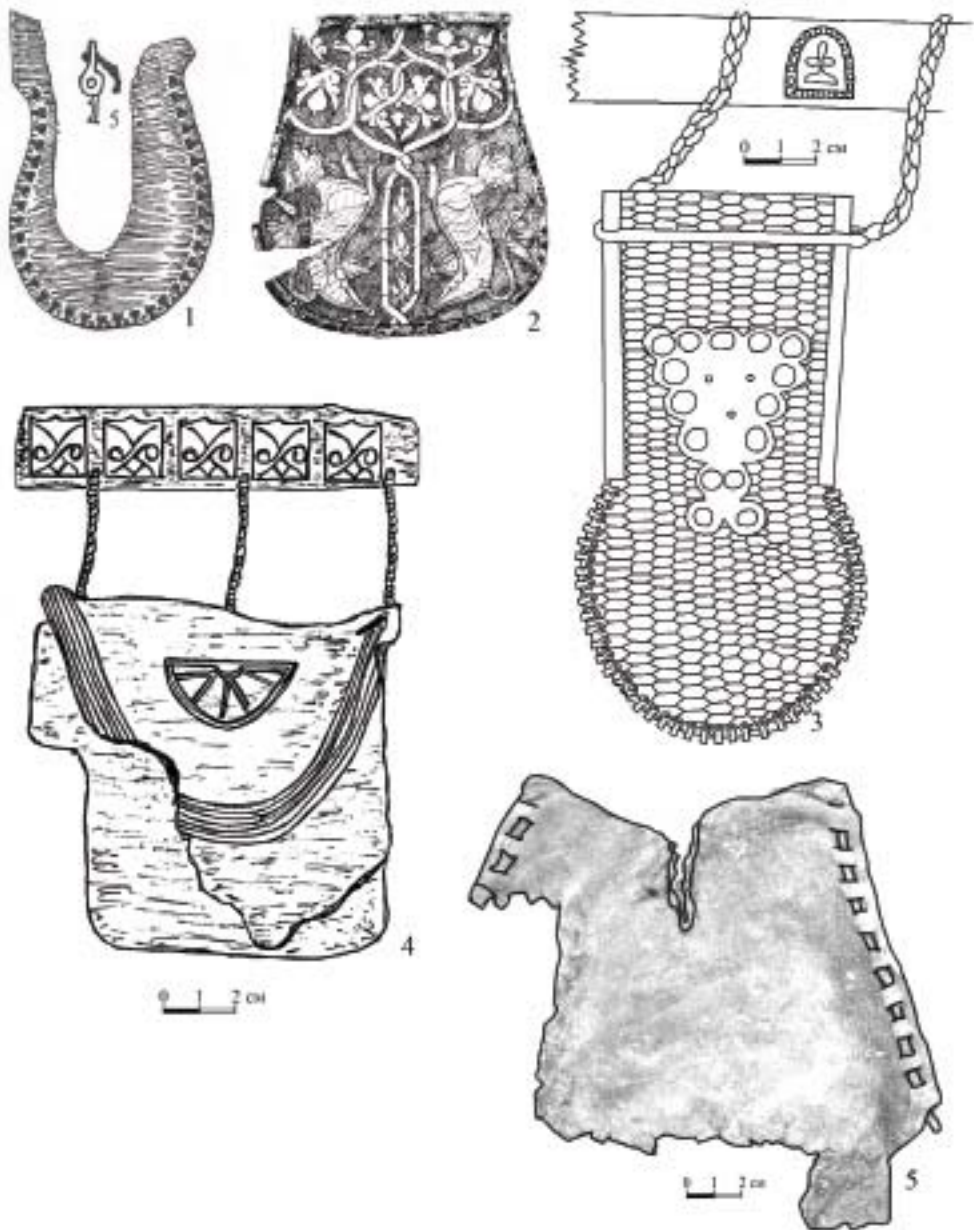
Погребения с данным типом изделий Веселовского могильника по вещевому инвентарю относятся к первой половине X в. (Никитина, 2012, с. 62, 63). В жк 2 Русенихинского могильника обнаружен поясной набор, аналогичный поясному набору из п. 3 этого же памятника с монетами начала X в. Есть все основания датировать жк 2 этим же временем. Эту же дату подтверждает нумизматический материал из п. 52 Дубовского могильника (2 монеты). Одна монета Волжской Болгарии без отверстия с именем

Микаила ибн Джафара. Г.А. Федоров-Давыдов предполагает, что монеты Микаила ибн Джафара относятся ко времени не ранее конца 920-х гг. и не позднее конца 950-х годов. В легенде указан Самарканд 306 г.х. (918–919 гг.) и помещено имя халифа Муктадира, чье правление закончилось в 932 гг. (Федоров-Давыдов, 1984, с. 162). Вторая монета Насра ибн Ахмеда была обломана, обломок составил около четверти целого изделия. Год точно не определяется, Г.А. Федоров-Давыдов определил дату приблизительно в пределах 933–941 гг., т.е. ее ранняя граница приближается к дате первой монеты.

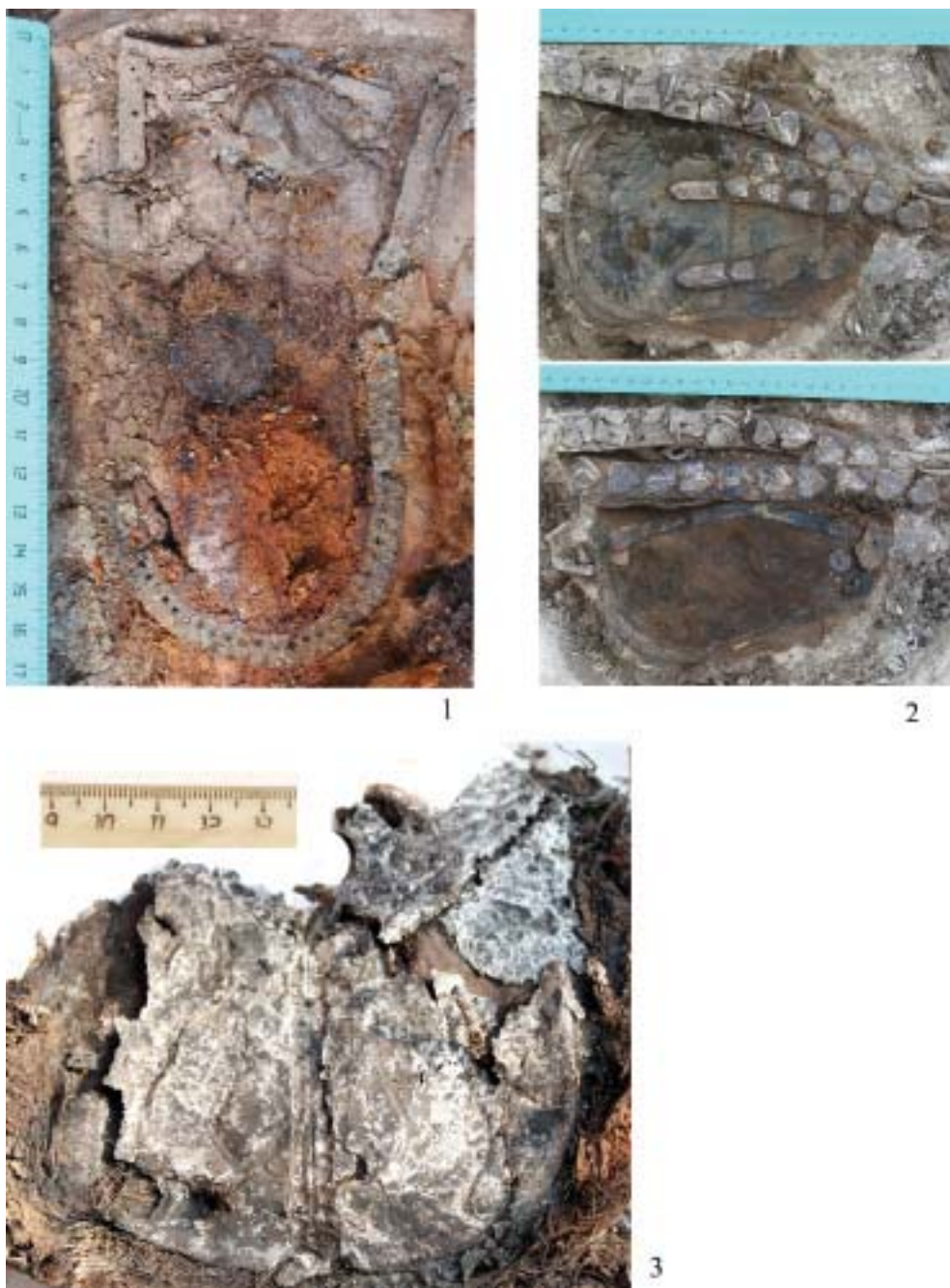
Б). Кошелек из жк 13 могильника Нижней стрелки полностью повторяет форму изделий типа 2 (рис. 1: 5), но отличается по размерам, способу соединения боковых стыков. Кошелек изготовлен из мягкой, хорошо выделанной кожи, имел ширину 19 см, длина сохранившейся части 18 см (очевидно, что кошелек был длиной не менее 20 см), по бокам соединен тонким ремешком, продетым в надрезы, ровно расположенные по периметру кошелька. По вещевому инвентарю комплекс датируется началом X в. (Никитина, 2012, с. 66).

**Тип 3.** Кошельки подпрямоугольной формы в виде конверта – 3 экз. (пп. 9, 15, 19 Вес.) (рис. 1: 4) обнаружены в мужских и женских захоронениях и различаются по наличию крышки.

А). С крышкой-клапаном, имеющим нижний край арочной формы. Крышка расшита плотными рядами проволоки из цветного металла. Кошельки крепятся к ремню с помощью двух ремешков по бокам в верхней части изделия. Изделие из п. 9 Вес. име-

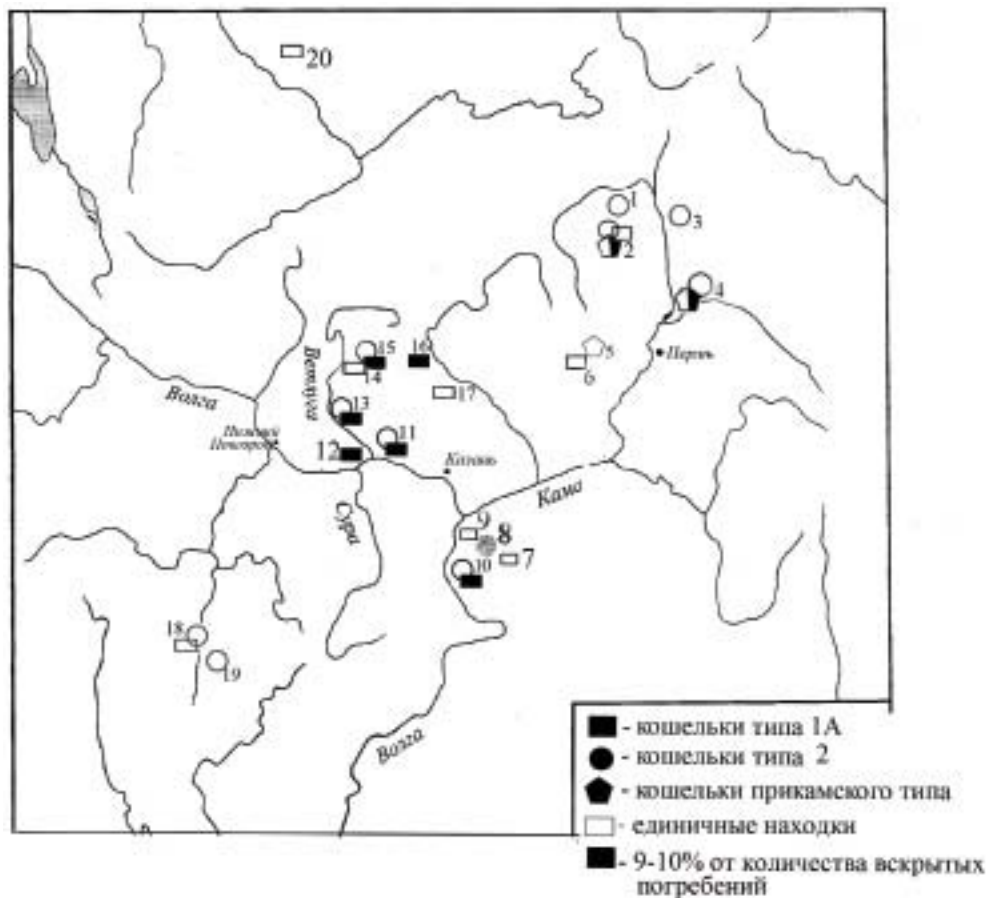


**Рис. 1.** Кошельки/сумочки из могильников Ветлужско-Вятского междуречья:  
 1 – п. 36 Дубовский; 2, 4 – п. 19 Веселовский; 3 – п. 14 Веселовский;  
 5 – жк 13 могильника «Нижняя стрелка».



**Рис. 2.** Кошельки /сумочки из Русенихинского могильника:  
1 – жк 5; 2 – жк 2, 3 – жк 8.





**Рис. 3.** Распространение кошельков/сумочек 1, 2 типа на территории РФ.

1 – Пыштайн, 2 – Рождественский, 3 – Запосельский, 4 – Баяновский, 5 – Варнинский, 6 – Качкашурский, 7 – Лебяжский, 8 – Семеновское селище, 9 – Балымерский, 10 – Танкеевский, 11 – Дубовский, 12 – «Нижняя стрелка», 13 – Русенихинский, 14 – «Черемисское кладбище», 15 – Веселовский, 16 – Юмский, 17 – Кочергинский, 18 – Крюково-Кужновский; 19 – Пановский, 20 – Мининский.

ет размеры: 7,5 x 8,5 см; из п. 15 Вес. – 15 x 9,6 см; из п. 19 Вес. – 9,8 x 9,5 см.

Б). Без крышки (п. 19а НС). Имеет размеры 9,8 x 6,5 см, на коже сохранились следы от шпенок из цветного металла, расположенные по всей поверхности. Крепился с помощью тонких кожаных ремешков, продетых в петли (или петлю) на боковых стенках.

**Тип 5.** Кошелек в форме небольшого мешочка, стянутого у устья, имеет крышку: жк 13 НС.

Состав содержимого кошельков 1 типа: пустые – 16 экз. (50%), кремь – 12, кресало – 7, волокнистая масса, возможно, трут – 5, монеты – 4, три заостренные палочки (п. 15 Вес), коготь рыси, два браслета (п. 11НС), бубенчик, перчатки (п. 22 НС), и расческа (п. 73 Дуб.).

Кошельки 2–5 типов пустые, в них не обнаружено металлических или иных вещей. Анализ органики, к сожалению не проводился.

Содержание кошельков неустановленного типа отличается наибольшим разнообразием: кремешок и серебряные перстни (п. 6), кресало и кремь (п. 5НС), кремь, бусы, копоушки (п. 5 НС), 4 бубенчика, обрывки спиральной пронизки, фрагмент ремешка с 3 накладками, одну целую и верхнюю часть второй копоушки, обломанную костяную подвеску и бусы (п. 58Дуб.). Среди этой категории кошельков также встречаются абсолютно пустые.

Исходя из анализа содержимого кошельков, можно сделать вывод, что кошельки 1–5 типов являлись элементом одежды, имели в большей степени культовое, чем функциональное назначение. Поэтому не случайно кошельки 1 типа были изготовлены из бобра, из шкуры которого изготавливались и остальные части погребальной одежды. На первый взгляд кажется, что в кошельках содержится небольшое количество оберегов. Только в одном погребении 11НС обнаружены когти рыси. Но кресало и кремь также были наделены магической силой. Символично, что среди кресал значительное место занимают кресала с бронзовыми навершиями. Нами были сданы на дополнительный анализ образцы затвердевшей массы из кошельков п. 3 и жк 13 Русенихинского могильника. Анализы проводил к.б.н. Дробот. В п. 3 в составе переданной на анализ массы были выявлены фрагмент истлевшей древесины и фрагмент шкуры из головной области лисы красной. В жк 13 Русенихинского могильника в кошельке находился фрагмент шкуры норки и человече-

ский волос, скрученный в жгут. Не исключено, что фрагменты шкуры и волос также были оберегами.

Существует несколько точек зрения относительно происхождения и путей распространения на широкой территории этой категории инвентаря.

1. По мнению Г.А. Архипова, одного из первых исследователей Ветлужско-Вятских древностей, поясные кошельки, как и пояса в целом, «вошли в моду древних марийцев от кочевников» (Архипов, 1973, с. 40).

2. По мнению другой группы ученых, кошельки/сумочки, скрепленные по краям металлическими обоймами, относятся к кругу прикамских вещей (Белавин, Крыласова, Козлов, 2011, с. 11) и являются одним из наиболее характерных угорских признаков (Белавин, Иванов, Крыласова, 2009, с. 222). Судя по иллюстративному материалу, дополняющему данные положения, в этот круг включены и кошельки из Веселовского и Дубовского могильников Ветлужско-Вятского междуречья.

3. Е.П. Казаков также считал, что зарождение кошельков/сумочек происходило на территории между Волгой и Уралом. «Магьяры принесли такие сумочки в Паннонию, а через торговлю волжских булгар в X–XI вв. по Волжскому пути в несколько измененной форме они распространились среди поволжских финнов, отдельные экземпляры дошли до Скандинавии» (Казаков, 1992, с. 144). Впоследствии он высказывал мысль о производстве поясных сумочек в Волжской Булгарии (Казаков, 2001, с. 172–176).

При этом следует отметить, что все исследователи не разделяют кошельки 1 и 2 типов, характеризуя изделия из могильников Ветлужско-Вятско-

го междуречья общим массивом, что вносит неясность и порождает путаницу в подборе аналогий.

В памятниках волжских булгар выявлено 4 типа поясных сумочек (1 – с мелкими обоймочками по краю, 2 – со сплошной полутрубчатой обоймой по краю; 3 – бляхой, имеющей петлю в верхней части, 4 – с ромбическими бляхами на лицевой стороне, Казаков, 2001, с. 173) в совокупности общей численностью 25 экз. в Танкеевском (1113 погр.<sup>4</sup>), Тетюшском (130 погр.), Лебяжском, 1 Балымерском могильниках, Семеновском и Измерском селищах. Сумочки типа 1, выделенного Е.П. Казаковым, соответствуют кошелякам/сумочкам 1 типа из памятников Ветлужско-Вятского междуречья. Остается только сожалеть, что не указано количество изделий данного типа в памятниках волжских булгар. В любом случае в процентном соотношении к количеству раскопанных погребений эта цифра будет незначительной.

Сумки и кошельки, включая условные реконструкции изделий группы 2 (Белавин, Крыласова, 2008, рис. 176: 5, 7–11), встречены в 13% погребений Рождественского могильника (100 погребений), несколько экземпляров на Баяновском могильнике (17 погр.), 1 на могильнике Пыштайн в Пермской области (Крыласова, 2007, с. 225). В других могильниках этого круга (Огурдинский, Редикорский и др.), на которых вскрыто несколько сотен погребений, упоминаний об аналогичных предметах нет. Данная категория изделий обобщена и проанализирована Н.Б. Крыласовой, они включены в группу А1. Сумочки и

кошельки, близкие типам 1, 2 представлены в количестве 11 экз. Судя по иллюстрациям, дополняющим классификацию, в большей степени выделенному в данной статье типу 1 соответствует тип А1.1 представленный в количестве 7 экз., типу 2 – тип А1.1 в количестве 3 экз. Один кошелек реконструирован условно и его трудно отнести к одному из этих типов. При этом следует отметить, что сходство верхнекамских изделий и кошелеков Ветлужско-Вятского междуречья нельзя назвать полным, они отличаются по форме. Форма верхнекамских изделий повторяет нижнюю часть кошелеков из Ветлужско-Вятских могильников (усеченная форма типа 1Б). Точных аналогий кошелякам 1 типа Ветлужско-Вятского междуречья в опубликованных в настоящее время материалах Пермского Предуралья не выявлено.

Более близкие по форме кошельки/сумочки обнаружены в трех погребениях Качкашурского 1 могильника IX–XIII вв. (Иванов, 1991, с. 149, рис. 10/13–14) и на поселении Иднакар (Зайцева, 2008, с. 79) в Удмуртии. В одном погребении Качкашурского могильника найдена сумочка из ячеистой кожи, но иной формы, более соответствующей типу 2. Похожие кошельки/сумочки, судя по описаниям, находились в пп. 400 и 472 Крюково-Кужновского могильника, но, к сожалению, к описанию не приложены иллюстрации (Материалы по истории мордвы, 1952, с. 127, 150).

При раскопках могильников на Кубенском озере были обнаружены металлические детали к аналогичным сумочкам: Миныно II (4–6 сумочек) и Владышево II (1 сумочка). Большая часть найдена в переотложенном со-

<sup>4</sup> В скобках указывается общее число вскрытых на памятниках погребений.

стоянии в пахоте и поэтому количество изделий определено условно. Но ярким фактом, подтверждающим, что это действительно детали сумки, аналогичные изделиям из Ветлужско-Вятского междуречья, является п. 15 могильника Менино II, в котором детали сумки лежали в нетронутом состоянии (Зайцева, 2008, с. 78–79). Одна сумочка с заклепками известна в кургане у д. Челмужи в Приладожье и одна в могильнике Бирка (Arbman, 1940, Nff. 279-5).

Массовые аналогии кошелякам 2 типа находятся в венгерских погребальных комплексах Карпато-Дунайского бассейна. Карта местонахождений таких находок составлена Иштваном Эрдели (Эрдели, 1972, с. 137, рис. 1). Впоследствии количество аналогичных находок на территории Венгрии увеличилось (The Ancient Hungarians, 1996, p. 73, 88, 95, 112, 120, 126, 153, 154, 178, 183, 186, 205, 283, 295, 297, 318, 331, 364, 380, 384, 413). К тому же наконечник от ремешка из жк 8 и мелкие накладки на ремешок из жк 2 и 8 Русенихинского могильника по оформлению близки изделиям из венгерских могильников, найденным совместно с сумочками такого типа (The Ancient Hungarians, 1996, p. 186). Отдельные аналогии изделиям этого типа известны в Бирке (Arbman, 1940, Nff. 958, 819). Одна уникальная серебряная пластина-накладка на кошелек с изображением животных известна в Пермском крае (Белавин, Иванов, Крыласова, 2009, с. 222, рис. 77: 24). Остается сожалеть, что она обнаружена грабителями и не имеет точной привязки к памятнику. В могильниках Пермского Предуралья известны также 3 кошеляка/сумочки, окантованные бронзовой пластиной

по краю, которые Н.Б. Крыласовой включены в тип А1.1. (Крыласова, 2007, с. 225). Кожаные кошельки аналогичной формы обнаружены в мордовских Пановском (п. 2) (Материальная культура среднецнинской мордвы VIII–XI вв., 1969) и Крюково-Кужновском (п. 169) могильниках. Судя по описанию, по краю кошеляка из п. 169 расположены мелкие пуговицы (Материалы по истории мордвы, 1952, с. 59, табл. XII, 1). Аналогично украшение кошеляка/сумочки из жк 2 Русенихинского могильника. Описания сумочек с серебряной пластиной на лицевой стороне упоминается в п. 400 Крюково-Кужновского могильника (Материалы по истории мордвы, 1952, с. 127). Фактическое число сумочек в Крюково-Кужновском могильнике было больше; но из-за отсутствия иллюстративного материала, основываясь только на словесном описании их невозможно достоверно связать с каким-либо типом.

На основе изложенного материала можно сделать заключение, что кошельки/сумочки 1 типа являются показательным маркером культуры населения Ветлужско-Вятского междуречья, о чем свидетельствует массовое распространение кошелеков в погребальных памятниках этого региона. К тому же жители этого региона были обеспечены исходным сырьем (хвост бобра) для изготовления таких кошелеков. Проникновение их на соседние территории является результатом торговых контактов. Изделия Ветлужско-Вятского междуречья имеют небольшие отличия от находок Пермского Предуралья, где похожие кошельки могли изготавливаться самостоятельно. Кошельки второго типа относятся к первой половине X в., они



одновременны венгерским сумочкам. Возникает вопрос об их происхождении и путях распространения на такой широкой территории. Наиболее распространенные версии о мадыарском или прикамско-угорском происхождении требуют дополнительной аргументации. В курганах Южного Приуралья, в Большетиганском могильнике и иных памятниках, в насто-

ящее время связываемых с древними мадыарами, подобные сумочки не обнаружены. Вероятно, что существовал общий этнический массив, с которым были знакомы народы Среднего Поволжья, венгры и т.д. Таким соседом могли быть булгары, тем более, что аналогичные сумочки встречаются в ранних булгарских памятниках, о чем речь шла выше. Высказывание

Е.П. Казакова о производстве поясных сумочек в Волжской Булгарии вполне приемлемо для сумочек 2 типа.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Архинов Г.А.* Марийцы IX–XI вв. К вопросу о происхождении народа. – Йошкар-Ола, 1973 – 199 с.
2. *Белавин А.М., Иванов В.А., Крыласова Н.Б.* Угры Предуралья в древности и средние века. – Уфа, 2009. – 283 с.
3. *Белавин А.М., Крыласова Н.Б.* Древняя Афкула: археологический комплекс у с. Рождественск. – Пермь, 2009. – 598 с.
4. *Белавин А.М., Крыласова Н.Б., Козлов А.И.* Приуральские материалы в средневековых древностях Ветлужско-вятского междуречья (комментарии к этнокультурным процессам I–II тыс. н.э.) // Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып. 5. – Йошкар-Ола, 2010. – С. 106–121.
5. *Зайцева И.Е.* Изделия из цветных металлов и серебра // Археология севернорусской деревни X–XIII веков. Средневековые поселения и могильники на Кубенском озере. Том 2. Материальная культура и хронология. – М., 2008. – С. 57–142.
6. *Иванов А.Г.* Качкашурский могильник IX–XIII вв. в бассейне р. Чепцы // Материалы по погребальному обряду удмуртов. – Ижевск, 1991. – С. 140–180.
7. *Казаков Е.П.* О некоторых группах деталей поясного набора Волжских Болгар IX–XI вв. // Культуры Евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э. (из истории костюма). Том 2. – Самара, 2001. – С. 170–179.
8. *Казаков Е.П.* Волжские болгары, угры и финны в IX–XIV вв.: проблемы взаимодействия. – Казань, 2007. – 207 с.
9. *Казаков Е.П.* Культура ранней Волжской Булгарии (этапы этнокультурной истории). – М., 1992. – 333 с.
10. *Крыласова Н.Б.* Археология повседневности. Материальная культура средневекового Предуралья. – Пермь, 2007. – 351 с.
11. Материалы по истории мордвы VIII–XI вв. Дневник археологических раскопок П.П. Иванова. – Моршанск, 1952.
12. Материальная культура среднеэцнинской мордвы VIII–XI вв. (по материалам раскопок П.П. Иванова за 1927–1928 годы). Археологический сборник. Т. III. – Саранск, 1969.
13. *Никитина Т.Б.* Погребальные памятники IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья. – Казань, 2012. – 407 с.

14. Федоров-Давыдов Г.А. Монеты Дубовского могильника // Новые памятники археологии Волго-Камья // АЭМК. – 1984. – Вып. 8.

15. Эрдели И. Об археологической культуре древних венгров конца IX – первой половины X в. н.э. // Проблемы археологии и древней истории угров. – М., 1972. – С. 128–144.

16. Arbman Y. Birka I: Die Gräber. Tafeln. – Uppsala, 1940.

17. The Ancient Hungarians. Exhibition Catalogue. Ed. by Istvan Fodor. – Budapest, 1996. – 479 p.

#### Информация об авторе:

Никитина Татьяна Багишевна, доктор исторических наук, зам. директора, Марийский НИИЯЛИ им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола, Россия); tshikaeva@yandex.ru

### WAIST POUCHES/BAGS FROM MEDIEVAL BURIAL PLACES OF THE VETLUGA-VYATKA INTERFLUVE AREA

T.B. Nikitina

The waist-belt pouches/bags from the 9<sup>th</sup>–11<sup>th</sup>-century burial ground sites of the Vetluga-Vyatka river interfluve refer to four basic types according to their form, technique of manufacture and decoration. Type 1 items have been found mainly in male graves, types 2 and 3 equally in male and female graves, type 4 is represented by a single instance. Judging by the location of the pouches in the graves, they were worn on the belt. The analysis of the contents of the pouches makes it possible to conclude that their destination had been more iconic than functional: the majority of the items from them seemed to be represented by amulets. Type 1 pouches, most common in the Vetluga-Vyatka interfluve, local in origin, are characteristic of the medieval Mari costume. Purses the second type had penetrated into this territory as a result of cultural and trade contacts with neighbors, especially with the Bulgars.

**Keywords:** archaeology, the Vetluga-Vyatka interfluve, the Kama river region, the Middle Ages, the Mari, the Ugric peoples, the Bulgars, costume, trade contacts.

#### REFERENCES

1. Arkhipov, G. A. 1973. *Mariitsy IX–XI vv.: k voprosu o proiskhozhdenii naroda (Mari People in 9<sup>th</sup> — 11<sup>th</sup> Centuries: to the Question on the Genesis of People)*. Yoshkar-Ola: “Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).

2. Belavin, A. M., Ivanov, V. A., Krylasova, N. B. 2009. *Ugry Predural'ia v drevnosti i srednie veka (Cis-Urals Ugric Peoples in the Antiquity and Middle Ages)*. Ufa: Bashkir State Pedagogical University; “Vagant” Publ. (in Russian).

3. Belavin, A. M., Krylasova, N. B. 2009. *Drevniaia Afkula: arkhelogicheskii kompleks u s. Rozhdestvensk (Ancient Afkula: the Archaeological Complex near the Rozhdestvensk Village)*. Perm: Perm State Pedagogical University (in Russian).

4. Belavin, A. M., Krylasova, N. B., Kozlov, A. I. 2010. In *Materialy i issledovaniia po arkhologii Povolzh'ia (Materials and Research on the Archaeology of the Volga Region)* 5. Yoshkar-Ola: Mari State University, 106–121 (in Russian).

5. Zaitseva, I. E. 2008. In Zakharov, S. D. (ed.). *Arkheologiya severnorusskoi derevni X–XIII vekov: Srednevekovye poseleniia i mogil'niki na Kubenskom ozere. V 3 t. (Archaeology of the Northern Rus Village of the 10<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> Centuries: Medieval Settlements and Cemeteries near Kubenskoye Lake. In Three Vols.)* 2. *Material'naia kul'tura i khronologiya (Material Culture and Chronology)*. Moscow: “Nauka” Publ., 57–142 (in Russian).

6. Ivanov, A. G. 1991. In Ivanova, M. G., Shutova, N. I. (eds.). *Materialy po pogrebal'nomu obriadu udmurtov (Materials of the Funerary Rite of the Udmurts)*. Izhevsk, 140–180 (in Russian).
7. Kazakov, E. P. 2001. In Stashenkov, D. A. (ed.). *Kul'tury evraziiskikh stepei vtoroi poloviny I tysiacheletia n.e. (iz istorii kostiума) (The Cultures of the Eurasian Steppes in the Second Half of I Millennium AD (from the History of Costume))* 2. Samara: Samara Regional Museum of Local History named after P. V. Alabin, 170–179 (in Russian).
8. Kazakov, E. P. 2007. *Volzhskie bolgary, ugry i finny v IX–XIV vv.: problemy vzaimodeistviia (The Volga Bulgarians, the Ugrians and the Finns in 9<sup>th</sup> – 14<sup>th</sup> Centuries: Problems of Interaction)*. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (in Russian).
9. Kazakov, E. P. 1992. *Kul'tura rannei Volzhskoi Bolgarii (etapy etnokul'turnoi istorii) (Culture of the Early Volga Bulgaria: Stages of the Ethnic-Cultural History)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
10. Krylasova, N. B. 2007. *Arkheologiya povsednevnosti. Material'naia kul'tura srednevekovogo Predural'ia (Archaeology of Everyday Life: Material Culture of Medieval Cis-Urals)*. Perm: Perm State Pedagogical University (in Russian).
11. Smirnov, A. P. (ed.). 1952. *Materialy po istorii mordvy VIII–XI vv. (Dnevnik arkhelogicheskikh raskopok P. P. Ivanova) (Materials on the History of Mordva People in 8<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> Centuries (Field Notebook by P. P. Ivanov))*. Morshansk: Morshansk Museum of Local Lore (in Russian).
12. Smirnov, A. P. (ed.). 1969. *Material'naia kul'tura Sredne-Tsninskoi mordvy VIII – XI vv. (po materialam raskopok P. P. Ivanova za 1927–1928 gody) (Material Culture of the Mordva People of the Middle Tsna Area: Based on the Materials from P. P. Ivanov's Excavations in 1927-1928)*. Series: Arkheologicheskii sbornik (Archeological Collection) III. Saransk: "Mordovskoe knizhnoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
13. Nikitina, T. B. 2012. *Pogrebal'nye pamiatniki IX–XI vv. Veltuzhsko-Viatskogo mezhdurech'ia (Funerary Sites of the 9<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> Centuries in the Veltuga-Vyatka Interfluvial Area)*. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (in Russian).
14. Fyodorov-Davydov, G. A. 1984. In Arkhipov, G. A. (ed.). *Novye pamiatniki arkheologii Volgo-Kam'ia (Recently Discovered Archaeological Sites in the Volga and Kama Rivers Area)*. Series: Arkheologiya i etnografiia Mariiskogo kraia (Archaeology and Ethnography of Mari Land) 8. Yoshkar-Ola: Mari Scientific and Research Language, Literature and History Institute, 160-172 (in Russian).
15. Erdélyi, I. 1972. In Smirnov, A. P., Chernetsov, V. N., Erdélyi, I. F. (eds.). *Problemy arkheologii i drevnei istorii ugrov (Issues of the Archaeology and Ancient History of the Ugric Peoples)*. Moscow: "Nauka" Publ., 128–144 (in Russian).
16. Arbman, Y. 1940. *Birka I: Die Gräber. Tafeln*. Uppsala.
17. Fodor, I. (ed.). 1996. *The Ancient Hungarians. Exhibition Catalogue*. Budapest.

#### About the Author:

**Nikitina Tatyana B.** Doctor of Historical Sciences. Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev. Krasnoarmeyskaya St., 44, Yoshkar-Ola, 424036, Mari El Republic, Russian Federation; tshikaeva@yandex.ru