

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 1 (35)
2021

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдигов**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Х.А. Амирханов** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Севастополь, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **А.А. Тишкин** – доктор исторических наук профессор (Барнаул, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Россия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **О.В. Кузьмина** – кандидат исторических наук (Самара, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

А.А. Чижевский – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Ответственный за выпуск:

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

Индекс ПП753,

электронный Каталог печатных изданий "ПОЧТА РОССИИ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2021

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2021

© Журнал «Поволжская археология», 2021

Издательство «Фэн»



Казань, Татарстан

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **Kh. A. Amirkhanov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Sevastopol, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **A. A. Tishkin** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Barnaul, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **O. V. Kuzmina** – Candidate of Historical Sciences (Samara, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)
A. A. Chizhevsky – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

Responsible for Issue

M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2021

© Mari State University, 2021

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

**Исследования железного века
и эпохи Великого переселения народов**

<i>Чижевский А.А., Оруджов Э.И. (Казань, Россия)</i> Вятско-ветлужская археологическая культура (гребенчато-шнуровой керамики) ананьинской культурно-исторической области	8
<i>Синика В.С. (Тирасполь, Приднестровье, Молдова), Лысенко С.Д. (Киев, Украина), Разумов С.Н. (Тирасполь, Приднестровье, Молдова), Тельнов Н.П. (Тирасполь, Приднестровье, Молдова)</i> Скифское детское захоронение с моделью меча на Нижнем Днестре.....	23
<i>Сеитов А.М., Базарбаева Г.А., Джумабекова Г.С. (Алматы, Казахстан)</i> Раннесарматское погребение курганной группы Кеныш 3 в казахстанском Притоболье	37
<i>Новиков А.В. (Кострома, Россия)</i> Сетчатая керамика поселения Умиленье	49
<i>Зубов С.Э., Лифанов Н.А., Рослякова Н.В. (Самара, Россия), Саттаров Р.Р. (Казань, Россия)</i> Погребение мальчика-охотника из Старокиргизовского могильника пьяноборской культуры.....	65
<i>Воробьева С.Л. (Уфа, Россия), Куфтерин В.В. (Москва, Россия)</i> Вооружение носителей пьяноборской культуры по материалам Ново-Сасыкульского могильника.....	78
<i>Саттаров Р.Р., Бугров Д.Г., Лыганов А.В. (Казань, Россия), Капленко Н.М., Хуснутдинов Э.А. (Набережные Челны, Россия)</i> Два памятника пьяноборской культуры на островах Нижнекамского водохранилища	93
<i>Воронцов А.М. (Тула, Россия)</i> Фибулы типа Картавцево – Серенск: к вопросу о локальных традициях и культурных связях эпохи Великого переселения народов.....	114
<i>Столяров Е.В. (Тула, Россия)</i> Сюльгамы андреевско-писеральского типа с территории Окско-Донского водораздела.....	131
<i>Воробьева Е.Е. (Казань, Россия)</i> К вопросу о типах поселений населения Марийского Поволжья в период раннего железного века	148
<i>Мингалев В.В. (Пермь, Казань, Россия), Перескоков М.Л. (Пермь, Россия)</i> Фортификация многовальных городищ в Пермском Приуралье в эпоху Великого переселения народов: теория и интерпретации.....	155
<i>Яранцева Н.С., Воробьева Е.Е. (Казань, Россия)</i> Домостроительство финно-угров лесной полосы Среднего Поволжья II–I тыс. до н. э. в трудах исследователей XVIII – нач. XX вв.....	170

Археозоология и археогеномика памятников Евразии

<i>Трифонов В.А. (Новосибирск, Россия), Шаймуратова Д.Н., Асылгараева Г.Ш., Монахов С.П. (Казань, Россия), Молодцева А.С. (Новосибирск, Россия), Аськеев А.О., Аськеев И.В., Аськеев О.В. (Казань, Россия)</i>	
Археогеномика доместикации животных Евразии	179
<i>Aurélie Manin (Oxford, UK), Ophélie Lebrasseur (Liverpool, UK)</i>	
Zooarchaeology and Ancient DNA, part 1: a brief review of the methods and applications	187
<i>Ophélie Lebrasseur (Liverpool, UK), Aurélie Manin (Oxford, UK)</i>	
Zooarchaeology and Ancient DNA, part 2: new substrates and perspectives	196
<i>Тишкин А.А. (Барнаул, Россия), Пластеева Н.А. (Екатеринбург, Россия), Миняев С.С. (Санкт-Петербург, Россия)</i>	
Лошади суннуского времени из «элитного» погребального комплекса Царам	205
<i>Lebrasseur O. (Liverpool, UK), Shaymuratova D., Askeyev A., Asylgaraeva G. (Kazan, Russian Federation), Frantz L. (London, UK), Larson G. (Oxford, UK), Askeyev O., Askeyev I. (Kazan, Russian Federation)</i>	
A Zooarchaeological and Molecular Assessment of Ancient Chicken Remains from Russia	216
<i>Умиткалиев У.У. (Нур-Султан, Казахстан), Митько О.А. (Новосибирск, Россия), Лбова Л.В. (Санкт-Петербург, Россия)</i>	
Окрашенные астрагалы эпохи бронзы (могильник Кырыкунгир, Восточный Казахстан)	232
Список сокращений	247
Правила для авторов	250

CONTENS

Studies of the Iron Age and the Era of the Great Migration

Chizhevsky A.A., Orudzhev E.I. (Kazan, Russian Federation)
 Vyatka-Vetluga Archaeological Culture (Comb-Cord Ceramics)
 of Ananyino Cultural and Historical Area8

*Sinika V.S. (Tiraspol, Transnistria, Moldova), Lysenko S.D. (Kiev, Ukraine),
 Razumov S.N. (Tiraspol, Transnistria, Moldova),
 Telnov N.P. (Tiraspol, Transnistria, Moldova)*
 Scythian Burial of the Child with the Sword Model in the Lower Dniester.....23

Seitov A.M., Bazarbaeva G.A., Jumabekova G.S. (Almaty, Kazakhstan)
 Early Sarmatian Burial of Mound Group Kenysh 3
 in Kazakhstan Tobol River Region37

Novikov A.V. (Kostroma, Russian Federation)
 Reticulated Ceramics of Umilenie Settlement49

*Zubov S.E., Liphanov N.A., Roslyakova N.V. (Samara, Russian Federation),
 Sattarov R.R. (Kazan, Russian Federation)*
 Boy Hunter Burial from Staroe Kirgizovo Burial Ground
 of the Pyany Bor Culture65

*Vorobyeva S.L. (Ufa, Russian Federation),
 Kufterin V.V. (Moscow, Russian Federation)*
 Pyany Bor Culture Weapons According to Materials
 from Novo-Sasykul Burial Ground78

*Sattarov R.R., Bugrov D.G., Lyganov A.V. (Kazan, Russian Federation),
 Kaplenko N.M., Khusnutdinov E.A. (Naberezhnye Chelny, Russian Federation)*
 Two Sites of Pyany Bor Culture on the Islands of Nizhnekamsk Reservoir93

Vorontsov A.M. (Tula, Russian Federation)
 Fibulae of Kartavtsevo – Serensk Type: the Issue of Local Traditions
 and Cultural Relations of the Great Migration Period114

Stolyarov E.V. (Tula, Russian Federation)
 Syulgamas of Andreevka-Piseraly Type from Oka-Don Watershed131

Vorobeva E.E. (Kazan, Russian Federation)
 The Issue of the Types of Settlements of the Mari Volga Region
 Population in the Early Iron Age148

*Mingalev V.V. (Perm, Kazan, Russian Federation);
 Pereskokov M.L. (Perm, Russian Federation)*
 Fortification of Multi-Shaft Hillforts in the Perm Urals
 During the Migration Period: theory and interpretations.....155

Yarantseva N.S., Vorobeva E.E. (Kazan, Russian Federation)
 Housebuilding of the Finno-Ugrians from the Forest Belt
 of the Middle Volga Region During the 2nd – 1st Millennia BC
 in the Works of Researchers of the 18th – Early 20th Centuries170

Archaeozoology and Archaeogenomics of Eurasian Sites

Trifonov V.A. (Novosibirsk, Russian Federation), Shaymuratova D.N., Asylgaraeva G.Sh., Monakhov S.P. (Kazan, Russian Federation), Molodtseva A.S. (Novosibirsk, Russian Federation), Askeyev A.O., Askeyev I.V., Askeyev O.V. (Kazan, Russian Federation)
 Archaeogenomics of Animal Domestication in Eurasia179

Aurélie Manin (Oxford, UK), Ophélie Lebrasseur (Liverpool, UK)
 Zooarchaeology and Ancient DNA, part 1:
 a brief review of the methods and applications187

Ophélie Lebrasseur (Liverpool, UK), Aurélie Manin (Oxford, UK)
 Zooarchaeology and Ancient DNA,
 part 2: new substrates and perspectives196

Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation), Plasteeva N.A. (Yekaterinburg, Russian Federation), Minyaev S.S. (Saint-Petersburg, Russian Federation)
 Horses from Xiongnu Elite Burial Complex Tsaram205

Lebrasseur O. (Liverpool, UK), Shaymuratova D., Askeyev A., Asylgaraeva G. (Kazan, Russian Federation), Frantz L. (London, UK), Larson G. (Oxford, UK), Askeyev O., Askeyev I. (Kazan, Russian Federation)
 A Zooarchaeological and Molecular Assessment
 of Ancient Chicken Remains from Russian Federation216

Umitkaliev U. U. (Nur-Sultan, Kazakhstan), Mitko O.A. (Novosibirsk, Russian Federation), Lbova L.V. (Saint-Petersburg, Russian Federation)
 Painted Astragals of the Bronze Age
 (Kyrykungir burial ground, East Kazakhstan).....232

List of Abbreviations..... 247

Submissions 250

УДК 902/904

<https://doi.org/10.24852/pa2021.1.35.170.178>

ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО ФИННО-УГРОВ ЛЕСНОЙ ПОЛОСЫ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ II–I ТЫС. ДО Н. Э. В ТРУДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ XVIII – НАЧ. XX ВВ.

© 2021 г. Н.С. Яранцева, Е.Е. Воробьева

При изучении традиций и новаций в домостроительстве финно-угорского населения лесной полосы Среднего Поволжья значительный интерес представляют труды исследователей XVIII – начала XX столетий. В этот период на территории Среднего Поволжья осуществлялись археологические изыскания, которые носили случайный, эпизодический характер. Значимым событием стало проведение в 1877 году в Казани IV Археологического съезда, который принял решение об издании ежегодного научного журнала «Известия Общества археологии, истории и этнографии (ИОАИЭ)». На страницах журнала не только предоставлялась информация о вновь открытых археологических артефактах и объектах, но и шла научная дискуссия о возможности развития домостроительства у населения Среднего Поволжья. Проблема строительства долговременных сооружений на рассматриваемой территории интересовала также геологов, ученых-естествоиспытателей, этнографов. В связи с этим цель статьи – дать анализ научных работ XVIII – начала XX вв., посвященных исследованию истоков и развития домостроительства у населения лесной полосы Среднего Поволжья во II–I тыс. до н. э. Авторы пришли к выводу, что археологические изыскания и этнографические реалии, представленные в научных свидетельствах XVIII – начала XX вв., имеют важное историко-научное значение в изучении самых разных сторон жизни древнего населения рассматриваемого региона.

Ключевые слова: археология, история науки, Среднее Поволжье, лесная полоса, ранний железный век, домостроительство, финно-угры, II–I тыс. до н. э.

В последнее время в археологической науке возрос интерес к домостроительству. И это не случайно. Домостроительство как важный и неотъемлемый компонент традиционной материальной культуры тесно связано с различными сторонами общественной жизни. В то же время оно непосредственно отражает в себе природно-климатические условия, с одной стороны, а с другой – является источником познания традиций и новаций в хозяйственной деятельности человека, уровня ее развития и, наконец, идеологических представлений того или иного народа.

В обогащении знаниями о строительстве жилых сооружений финно-угорских народов в историческом прошлом значительный интерес представляют научные работы исследователей XVIII – начала XX вв.

Публикации, касающиеся жилых построек финно-угров, хотя и описательного характера, появились еще в XVIII веке.

Первой среди них был знаменитый труд немецкого ученого Герхарда Фридриха Миллера. В 1733 году профессор истории Г.Ф. Миллер в составе Второй Камчатской экспедиции (1733–1743), руководителем которой он являлся, прибыл в пределы Казанской губернии, где по заданию Санкт-Петербургской Академии наук приступил к изучению языка, культуры и быта поволжских народов России. Проработав в экспедиции более 10 лет, Г.Ф. Миллер подытожил результат пребывания в Казанской губернии в виде заметок в журнале «Ежемесячные сочинения...» (Миллер, 1756) (рис. 2: а). Позднее результаты экспедиции по Поволжью в значительно переработанном виде (текст полно-



Рис. 1. Реконструкция жилища по Heikel A.O.
Fig. 1. Reconstruction of a dwelling after Heikel A. O.

стью переписан, при этом фактология оставлена без изменений) вышли отдельным изданием (Миллер, 1791) (рис. 2: б–в). В структурном отношении исследование состоит из восьми глав, одна из которых посвящена жилым сооружениям. С помощью нескольких гидронимов и топонимов Г.Ф. Миллер отмечает: «...Множество находящихся в сих местах лесов есть ... причиною, что все вышеупомянутые народы жилища имеют или в лесах, и к поселению своему выбирали такие места, что каждая деревня построена при нарочитой реке, или речке, или озере...» (Миллер, 1791, с. 36).

Рассматривая печатную литературу конца XVIII – начала XX вв., в которой имелись бы даже незначительные сведения, отражающие приемы домостроительства населения Волго-Вятского междуречья в период глубокой древности, нельзя не обратить внимания на «Записки Александры Фукс о чувашах и черемисах Казанской губернии», представляющие собой соединение любительского описания с элементами научного исторического анализа различных подробностей

материальной культуры марийцев и чувашей (Фукс, 1840). Хотя автор не приводит непосредственных фактов, касающихся элементов строительства жилищ, тем не менее есть необходимость принять во внимание ряд замечток и выводов А. Фукс. Так, А. Фукс обратила внимание на преобладание «...нечистых жилищ в черемиских деревнях, особенно в близких к русским есть белые, опрятные избы» (Фукс, 1840, с.15).

Следует отметить, что ученые-этнографы XIX в. неоднократно в своих исследованиях отмечали сохранение ряда традиций населения Поволжья в материальной культуре, главным образом прибрежно-речное расположение поселений, определенное расположение дворов-усадеб в деревни («гнездовое», либо параллельно в два ряда, сохранение нескольких входных устройств). Так, по данным А.Ф. Риттиха, «...черемисские деревни состоят из множества околотков, вытянутых по оврагам... Несколько таких околотков вместе составляют деревню» (Риттих, 1870, с. 131).

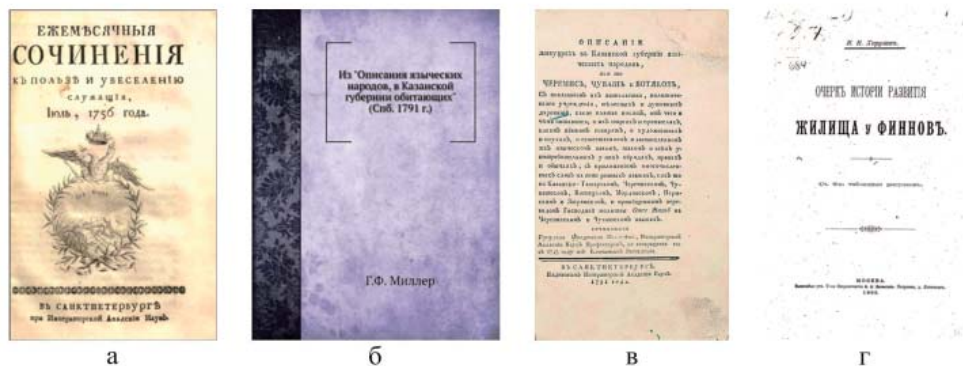


Рис. 2. Страницы публикаций Миллера Г.Ф.(1756 г., 1791 г.) и Харузина Н.Н.(1895 г.). а – обложка публикации Миллера Г.Ф. «Описание трех языческих народов в Казанской губернии, а именно: черемисов, чувашей и вотяков»; б – обложка публикации Миллера Г.Ф. «Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков»; в – титульный лист публикации Миллера Г.Ф. «Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков»; г- титульный лист публикации Харузина Н.Н. «Очерк истории развития жилища у финнов».

Fig. 2. Pages of publications by G. F. Miller (1756, 1791) and N. N. Kharuzin (1895). а – cover of the publication by G. F. Miller “Description of three pagan peoples of Kazan governorate, namely: the Cheremis, the Chuvash and the Votyaks”; б – cover of the publication by G. F. Miller “Description of three pagan peoples of Kazan governorate, namely: the Cheremis, the Chuvash and the Votyaks”; в – title page of the publication by G. F. Miller “Description of three pagan peoples of Kazan governorate, namely: the Cheremis, the Chuvash and the Votyaks”; г – title page of the publication by N. N. Kharuzin “Essay on the Development History of Finnish Dwellings”.

С последней трети XIX века почти все ведущие ученые Европы были вовлечены в этнографические, лингвистические, географические и фольклорные экспедиции с целью изучения быта, нравов и культуры финно-угров России. Так, в 1884–1885 гг. по территории Казанской губернии путешествовал финский этнограф, историк, член созданного в г. Гельсингфорсе (ныне г. Хельсинки) в 1883 г. Финно-Угорского Общества (Suomalais-Ugrilainen Seura) Акель Олави Хейкель. А. Хейкель собрал не только богатую коллекцию материальных вещей, но и интересный материал по жилым сооружениям. В своих построениях он большое значение придавал вопросу о положении и форме отопительного устройства (очага или печи) в жилом сооружении. Взяв за основу типологии устройство и по-

ложение отопительного устройства, А. Хейкель предложил исходным типом финно-угорского жилища на территории Казанской губернии считать землянку, которая эволюционировала позднее в наземный шалаш («кота»), а от него – в бревенчатую постройку («кирку») (Heikel, 1888, с. 57) (рис. 1). Помимо этого, на основе специального анализа финских жилых построек А. Хейкель выделил четыре варианта финских жилищ: южнокарельские, савойские, хямьские и похьянмаские, оговаривая при этом, что границы их распространения не совпадают с географическими границами (Heikel, 1888, с. 216–217).

В ответ на работу А. Хейкеля в 1895 г. в «Этнографическом обозрении» была опубликована работа русского исследователя Н.Н. Харузина (Харузин, 1895) (рис. 2: г). Н.Н. Ха-

рузин полагал, что древнейшим прототипом жилища финно-угров является конический шалаш. Этнограф основывал свой вывод на том, что в прошлом финно-угорские народы вели такой образ жизни, который «... не располагает к оседлой жизни и не прикрепляет человека к земле, как это делает земледелие...» (Харузин, 1895, с. 3–4), иными словами, были кочевниками и не имели постоянных поселений. В основе типологии долговременных жилых построек Н.Н. Харузина являются конструктивные признаки и план жилища (Харузин, 1895, с. 35). Исследователь придерживался в общих чертах схемы эволюции типов жилищ, предложенной финским ученым, развил положение о формировании поселений из семейно-родовых усадеб (Харузин, 1895, с. 40). Однако Н.Н. Харузин, как и А. Хейкель, ошибочно полагал, что легкая срубная постройка типа «кудо» и удмуртская «куа» без пола и потолка могли быть одним из этапов в эволюции жилищ финно-угорских народов. Труд Н.Н. Харузина дает возможность представить в определенной степени эволюцию некоторых элементов материальной культуры населения лесной полосы Поволжья с конца XVIII в. до начала XX в. Но, несмотря на богатый фактический материал, работа страдает поверхностным подходом к освещению вопросов, фрагментарностью приводимых сведений.

Благодаря исследованиям стало понятно, что поселения и остатки на них жилых сооружений играют немаловажную роль в раскрытии многих неизвестных сторон жизнеобеспечения человека в древнейшие периоды. В 1877 г. в г. Казани состоялся IV Археологический съезд. Здесь были отмечены не только успехи ка-

занских исследователей старины, но и предложено создание специального общества для изучения древностей Казанской губернии методом полевых исследований, результаты которых решено было сообщать на страницах «Известий Общества археологии, истории и этнографии (ИОАИЭ)». Теперь археологи не только создавали коллекции древних орудий, но и изучали сами места поселений древнего человека, собирая не одни лишь выразительные изделия из кремня, бронзы, но и фрагменты посуды, кости зверей, а также снимая планы стоянок, зарисовывая разрезы геологических напластований.

Перейти к этому новому этапу археологической работы было не так просто, поскольку опыта подобных исследований у русских ученых еще не было. Многого можно было взять из практики зарубежных археологов, но отнюдь не все памятники, характерные для Западной Европы, типичны для нашей территории. На первых порах эти ориентиры иногда более сбивали, чем помогали. Так, намечая вопросы, подлежащие обсуждению на IV Археологическом съезде, Д.П. Сонцов писал: «Свайные постройки, находимые во всех краях Европы, ... конечно должны находиться и у нас» (Сонцов, 1870, с. 17).

На IV Археологическом съезде был поставлен вопрос: «Находятся ли пещеры, служившие жилищами в первобытную эпоху, в пределах Казанской губернии?» (Труды четвертого Археологического съезда. Т. 1). Открытие в 1879 году И.С. Поляковым постоянных поселений первобытной эпохи на Русской равнине означало, что уже тогда «...не одни только пещеры служили жильем человеку» (Поляков, 1881, с. 64). В связи с этим в начале

80-х гг. XIX в. А.С. Уваров, не отрицая использования неолитическим охотником временного непрочного шалаша, от которого даже и следов до нас не могло дойти, все же основным жилищем этого времени считал пещеры. Не составлял исключения и район Поволжья (Уваров, 1881, с. 127).

Уваровский подход к жилым сооружениям вызвал отклики со стороны ученых России. «Журнал Министерства народного просвещения» напечатал большую (на 50 страниц) рецензию Д.Н. Анучина на научную работу А.С. Уварова (Журнал Министерства народного просвещения. Февраль, 1882, с. 59–408).

Идея А.С. Уварова о существовании пещерных жилищ на территории лесной полосы Европейской части России не убедила рецензента. Д.Н. Анучин разделял вывод И.С. Полякова об использовании первобытными обитателями Русской равнины шалашей и землянок (Журнал Министерства народного просвещения. Февраль, 1882, с. 390–391).

Иной характер носит еще более обширная рецензия создателя научного почвоведения В.В. Докучаева, первоначально доложенная в Петербургском обществе естествоиспытателей (Докучаев, 1880), а затем опубликованная в научной работе «Доисторический человек Окских дюн» (Докучаев, 1882). На основе систематического исследования геологических условий, топографии стоянок, фаунистического и археологического материалов В.В. Докучаев рассмотрел три группы вопросов: общие исходные позиции А.С. Уварова, его взгляды на геологию стоянок и данную им характеристику находок на р. Оке. Относительно вопроса о жилищах рецензент отметил, что «...искать следы пещерных жи-

лищ в лесной полосе России – пустая затея. Люди искони жили здесь на открытом пространстве, ...по берегам рек и озер, на возвышенных участках, которые не затоплялись во время паводков...» (Докучаев, 1880, с. 263).

Против мнения А.С. Уварова выступил и казанский геолог П.Н. Кротов. Им справедливо замечено: «...неизвестно, удобны ли для обитания те пещеры, на которые он указывает (если только они здесь находятся), и найдены ли в них ... хоть намеки на обитание их человеком» (Кротов, 1881, с. 46–49). В доказательство своих положений исследователь приводит факт наличия наибольшего числа находок неолитических орудий и керамики на песчаных дюнах по берегам рек и озер, где обычно прослеживается довольно мощный культурный слой. Все это указывает на длительное обитание здесь человека.

В конце XIX в. П.Н. Кротовым было проведено археологическое обследование бассейна р. Ярани (Кротов, 1892). Позднее, в 1904–1905 гг., он же открыл несколько поселений эпохи камня и бронзы у с. Кокшайское, в устье рек Большой и Малой Кокшаги (в настоящее время Звениговский район Республики Марий Эл) (Кротов, 1905).

В результате поездки в 1885–1890 гг. по Вятской губернии русским археологом А.А. Спицыным не только были собраны сведения об археологических памятниках, но и проведены некоторые археологические раскопки. Итогом этой работы явилась обширная монография по археологии Вятского края, представляющая первое обобщение, основанное на научном анализе археологического материала (Спицын, 1893).

В 1889 г. в свет выходит фундаментальный труд профессора И.Н. Смирнова «Черемисы». Рассматривая поселения и жилища в развитии, И.Н. Смирнов, к сожалению, понимал это развитие упрощенно, в виде постепенных изменений от простого к сложному. Тем не менее отличительной особенностью и большим преимуществом перед всеми предшествующими исследователями является комплексное использование разнообразных источников и полевого этнографического материала, «... который был собран в разных уголках черемисского края...» – во время экспедиции в 1888 г. в губерниях: Казанской, Нижегородской, Вятской, Костромской, Уфимской (Смирнов, 1889, с. 1), что позволило обобщить сведения по различным сторонам культуры и быта населения лесной полосы Среднего Поволжья XIX в. и предшествующего периода. Так, например, И.Н. Смирнов дает подробную историко-этнографическую характеристику марийского жилища: «... в луговой стороне на огороде или на гумне черемисина можно встретить небольшую коническую постройку из тонких жердей над довольно глубокой ямой... Было время, когда эта постройка имела важное значение, служила жилищем для человека. Она представляет собой точную копию западно-финской коты, о которой финская поэзия говорит, что она была первым жилищем. Намеки на то, что и на Волге кота некогда ис-

полняла свое первичное назначение, имеются у арабских путешественников, посещавших Волжскую Булгарию...» (Смирнов, 1889, с. 87). Несмотря на ряд недостатков, эта работа до сих пор сохраняет свою оригинальность, являясь более или менее полным этнографическим исследованием по народности мари, написанным в конце прошлого столетия.

Резюмируя сказанное, отметим, что этнографические реалии и результаты археологических изысканий, представленные в свидетельствах конца XVIII – начала XX в. имеют непреходящее источниковедческое значение в изучении самых разных сторон жизни древнейшего населения лесной полосы Среднего Поволжья. Это и социальная организация общества, и взаимодействие с другими народностями, и их участие в исторически значимых событиях, это и традиции, и влияние других этнических общностей на новации в материальной культуре, и многое другое. Этнографические и археологические исследования рассматриваемого периода не только выступают как единый объект изучения для различных наук при разнообразии их предметов изучения и тем самым создают единую основу для междисциплинарных исследований и интеграции различных наук, но и могут сыграть определенную роль в формировании национального самосознания и воспитании уважения к истории и культуре родного народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Докучаев В.В. О доисторическом человеке окских дюн // Речи и протоколы VI-го съезда русских естествоиспытателей и врачей в Санкт-Петербурге с 20 по 30 дек. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1880. С. 261–265.
2. Докучаев В.В. Археология России. Каменный период // Труды Санкт-Петербургского Общества естествоиспытателей. Т. 13. Вып. 1 / Под. ред. члена Совета общества И. Бородина. СПб.: типография В.Ф. Демакова, 1882. 54 с.
3. Журнал Министерства народного просвещения. Часть 219, отд. № 2. Февраль. СПб: типография С.В. Болашова, 1882. 420 с.

4. Кротов П.Н. К вопросу об относительной древности остатков каменного века на р. Оке // ИОАИЭ. Т. X. Вып. 2. Казань, 1881. 50 с.
5. Кротов П.Н. Древние поселения Яранского уезда // ИОАИЭ. Т. X. Казань, 1892. С. 375–391.
6. Кротов П.Н. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии // ИОАИЭ. Т. XXI. Вып. 1–6. Казань, 1905. С. 259–262.
7. Миллер Г.Ф. Описание трех языческих народов в Казанской губернии, а именно: черемисов, чувашей и вотяков // Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащая / ред. Г.Ф. Миллер. СПб.: При Императорской Академии наук, 1756. С. 33–64 (июль), С. 119–145 (август).
8. Миллер Г.Ф. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков. СПб.: При Императорской Академии наук, 1791. 99 [2] с., 8 л. ил.
9. Поляков И.С. Исследования по каменному веку в Олонекской губернии в долине Оки и на верховьях Волги. СПб.: типография В. Киришбаума, 1881. 167 с.
10. Риттих А.Ф. Казанская губерния // Материалы для этнографии России. № 14. Т. 2 / Сост. полк. А.Ф. Риттих. Ч. 1–2. Казань: Типография Императорского Казанского университета, 1870. 225 с., 8 л. ил.
11. Смирнов И.Н. Черемисы. Историко-этнографический очерк. Казань, Типография Императорского Университета, 1889. 265 с.
12. Сонцов Д.П. О каменном веке. М.: Унив. тип. Катков и К°, 1870. 28 с.
13. Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР. Вып. I. М.: Типография Э. Лисснера и Ю. Романа, 1893. 192 с.
14. Труды IV Археологического съезда в России, бывшего в Казани с 31 июля по 18 августа 1877 года. Т. 1. Казань: Типография Императорского Университета, 1884. 682 с.
15. Уваров А.С. Археология России. Каменный период. Т. I. М.: Синодальная типография, 1881. 477 с.
16. Фукс А.А. Записки о чувашах и черемисах Казанской губернии. Казань: Типография Императорского Казанского университета, 1840. 333 с.
17. Харузин Н.Н. Очерк истории развития жилища у финнов. СПб.: Товарищество скоропечатни А.А. Левенсон, 1895. 99 с., [6] л. ил.
18. Heikel A.O. Die Geibaude der Ceremissen, Mordwinen, Esten Finnen. // Journal de la Societe Fenno-Ougrienne. Vol. 4. Helsingfors.: Druckerei der Finnischen litteraturgesellschaft, 1888.

Информация об авторах:

Яранцева Наталья Станиславовна, смотритель Музея археологии. Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); natalya300194@mail.ru

Воробьева Елена Евгеньевна, кандидат исторических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Россия); доцент, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); veer47@mail.ru

HOUSEBUILDING OF THE FINNO-UGRIANS FROM THE FOREST BELT OF THE MIDDLE VOLGA REGION DURING THE 2ND – 1ST MILLENNIA BC IN THE WORKS OF RESEARCHERS OF THE 18TH – EARLY 20TH CENTURIES

N.S. Yarantseva, E.E. Vorobeva

Of considerable interest in the study of the housebuilding traditions and innovations of the Finno-Ugric population of the forest belt of the Middle Volga region are the works of the 18th – early 20th century researchers. In this period, random episodic surveys were carried out in the territory of the Middle Volga region. A significant event was the holding of the 4th Archaeological Congress in Kazan in 1877, during which it was decided to publish the annual scientific journal “Bulletin of the Society of Archaeology, History and Ethnography (IOAIE)”. The journal not only provided information about the newly discovered archaeological artifacts and sites, but also featured a scientific discussion concerning the possibility of housebuilding development across the population of the Middle Volga region. The issue of the construction of permanent structures in the territory was also of interest for geologists, natural scientists and ethnographers. In this regard, the purpose of the paper is to analyze the scientific works

of the 18th – early 20th centuries dedicated to the study of the origins and development of housebuilding practiced by the population of the forest belt of the Middle Volga region in the 2nd – 1st millennium BC. The authors came to the conclusion that archaeological research and ethnographic realities presented in the scientific evidence of the 18th – early 20th centuries are of great importance in terms of source studies for the research of the various aspects of the life of the ancient population of the region.

Keywords: archaeology, history of science, Middle Volga region, forest belt, early Iron Age, housebuilding, Finno-Ugric peoples, 2nd – 1st Millennia BC.

REFERENCES

1. Dokuchaev, V. V. 1880. In *Rechii i protokoly VI-go s"ezda russkikh estestvoispytateley i vrachey v Sankt-Peterburge s 20 po 30 dek.* (Speeches and Minutes of the 6th Congress of Russian Naturalists and Doctors in St. Petersburg on 20–30 December). Saint Petersburg: Imperial Academy of Sciences Publ., 261–265 (in Russian).
2. Dokuchaev V. V. 1882. *Arkheologiya Rossii. Kamennyy period* (Archaeology of Russia. Stone Period). In *Trudy Sankt-Peterburgskogo Obshchestva estestvoispytateley* (Proceedings of the Saint Petersburg Society of Naturalists). 13 (1). Saint Petersburg: “Tipografiya V.F. Demakova” (in Russian).
3. 1882. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya* (Journal of the Ministry of Public Education) 219 (2, February). Saint Petersburg: “Tipografiya S.V. Bolashova” (in Russian).
4. Krotov, P. N. 1881. *K voprosu ob otnositel'noy drevnosti ostatkov kamennogo veka na r. Oke* (On the Issue of the Relative Age of the Stone Age Remains on the Oka River). In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom imperatorskom universitete* (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University) X (2). Kazan (in Russian).
5. Krotov, P. N. 1892. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom imperatorskom universitete* (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University) X. Kazan, 375–391 (in Russian).
6. Krotov, P. N. 1905. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom imperatorskom universitete* (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University) XXI (1–6). Kazan, 259–262 (in Russian).
7. Miller, G. F. 1756. In Miller, G. F. (ed.). *Ezhemesyachnye sochineniya, k pol'ze i uveseleniyu sluzhashchiya* (Monthly Essays for Benefit and Entertainment). Saint Petersburg: Imperial Academy of Sciences Publ., 33–64 (July), 119–145 (August) (in Russian).
8. Miller, G. F. 1791. *Opisanie zhivushchikh v Kazanskoy gubernii yazycheskikh narodov, yako to cheremis, chuvash i votyakov* (Description of the Pagan Peoples Living in Kazan Governorate, Namely the Cheremis, the Chuvash and the Votyaks). Saint Petersburg: Imperial Academy of Sciences Publ. (in Russian).
9. Polyakov, I. S. 1881. *Issledovaniya po kamennomu veku v Olonetskoj gubernii v doline Oki i na verkhov'yakh Volgi* (Investigations of the Stone Age Studies in Olonets Governorate in the Oka Valley and on the Upper Volga). Saint Petersburg: “Tipografiya V. Kirshbaum” (in Russian).
10. Rittikh, A. F. 1870. *Kazanskaya guberniya* (Kazan Governorate). Materialy dlya etnografii Rossii (Materials for the Ethnography of Russia) 14. Vol. 2 (1–2). Kazan: Typography of the Imperial Kazan University (in Russian).
11. Smirnov, I. N. 1889. *Cheremisy. Istoriko-etnograficheskiy ocherk* (The Cheremis. Historical and Ethnographic Essay). Kazan: Typography of the Imperial Kazan University (in Russian).
12. Sontsov, D. P. 1870. *O kamennom veke* (About the Stone Age). Moscow: “Tipografi Katkov i K” (in Russian).
13. Spitsyn, A. A. 1893. In *Priural'skii krai. Arkheologicheskie rozyskaniia o drevneishikh obitatelykh Viatskoj gubernii* (The Cis-Urals Region. Archaeological Investigations of the Ancient Inhabitants of Vyatka Governorate). Series: Materialy po arkheologii vostochnykh gubernii Rossii (Materials on the Archaeology of Eastern Russian Governorates) 1. Moscow: “Tipografiya E. Lissnera i Yu. Romana” Publ. (in Russian).
14. 1884. In *Trudy IV Arkheologicheskogo s"ezda v Kazani* (Proceedings of the 4th Archaeological Congress in Kazan) I. Kazan: Imperial Kazan University (in Russian).
15. Uvarov, A. S. 1881. *Arkheologiya Rossii. Kamennyy period* (Archaeology of Russia. The Stone Period) I. Moscow: “Sinodal'naia tipografiya” Publ. (in Russian).
16. Fuks, A. A. 1840. *Zapiski o chuvashakh i cheremisakh Kazanskoi gubernii* (Notes on the Chuvash and Cheremis (Mari People) of the Kazan Province). Kazan: Typography of the Imperial Kazan University (in Russian).

17. Kharuzin, N. N. 1895. *Ocherk istorii razvitiya zhilishcha u finnov (Essay on the Development History of Finnish Dwellings)*. Saint Petersburg: "T-vo skoropechatni A. A. Levenson" (in Russian).

18. Heikel, A. O. 1888. In *Journal de la Societe Fenno-Ougrienne* 4. Helsingfors: Druckerei der Finnischen litteraturgesellschaft.

About the Authors:

Yarantseva Natalya S. Curator of the Museum of Archaeology, Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation; natalya300194@mail.ru

Vorobeva Elena E. Candidate of Historical Sciences. Docent. Kazan (Volga Region), Federal University. Kremlyovskaya St., 18, Kazan, 420000, the Republic of Tatarstan, Russian Federation, Docent. Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation; veer47@mail.ru veer47@mail.ru

Статья принята в номер 01.12.2020 г.