

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (9)

2014

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленев

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бултерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2014

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2014

© Журнал «Поволжская археология», 2014

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E.P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A.E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologic.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2014

© Mari State University, 2014

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

<i>Хузин Ф.Ш., Ситдииков А.Г.</i> Казанская археологическая школа: итоги и перспективы развития.....	6
<i>Серых Д.В.</i> Фотоматериалы Всероссийских Археологических Съездов дореволюционной России (к 137-летию IV Казанского Съезда).....	41
<i>Шарифуллин Р.Ф.</i> К истории археологического изучения Болгара.....	56
<i>Измайлова С.Ю.</i> Творческая лаборатория провинциального ученого (по материалам переписки казанского археолога и нумизмата А.Ф. Лихачева).....	75
<i>Кузьминых С.В., Чижевский А.А.</i> Хронология раннего периода ананьинской культурно-исторической области.....	101
<i>Измайлов И.Л.</i> Археологическая культура и средневековая этническая общность: теоретические и методические проблемы соотношения (на примере средневековой Болгарии).....	138
<i>Колода В.В.</i> Тюркская руническая надпись из лесостепной Хазарии	180
<i>Георгиев П.П.</i> Плиска в VIII веке: проблемы и достижения.....	194
<i>Казаков Е.П.</i> Хронология древностей Волжской Болгарии в системе средневековых миграций Восточной Европы.....	222
<i>Владимиров Г.В.</i> Материальные следы куманов в Болгарских землях (конец XI – середина XIII в.): проблемы изучения.....	242
<i>Галимова М.Ш., Ситдииков А.Г., Хабаров В.В.</i> Оружейные и кресальные кремни из раскопок Казани: экспериментально-трасологическое исследование.....	256
<i>Абдуллин Х.М., Визгалова М.Ю., Ситдииков А.Г., Старков А.С., Федотова Ю.В., Храмченкова Р.Х.</i> Лапти как археологический материал: происхождение, классификация, реставрация (на примере находок Свяжска и Казани).....	277

Хроника

<i>Ситдиков А.Г., Вязов Л.А., Макарова Е.М.</i> О работе Международной полевой археологической школы в Болгаре (18–31 августа 2014 г.).....	294
<i>Измайлов И.Л., Хузин Ф.Ш.</i> Анатолию Николаевичу Кирпичникову – 85.....	304
Список сокращений	314
Правила для авторов	316

CONTENTS

Articles

<i>Khuzin F.Sh., Sitdikov A.G.</i> The Kazan archaeological school: results and perspectives of development.....	4
<i>Serykh D.V.</i> The photo materials of the All-Russia Archaeological Congresses of the imperial Russia (to 137 th anniversary of 4 th Kazan Congress).....	39
<i>Sharifullin R.F.</i> Towards the history of archeological investigation of the Bolgar town.....	54
<i>Izmailova S.Yu.</i> Creative laboratory of the provincial scientist (according to correspondence of the Kazan archeologist and numismatist A.F. Likhachev).....	73
<i>Kuzminykh S.V., Chizhevskiy A.A.</i> Chronology of early period of the ananiyno cultural and historical area.....	99
<i>Izmailov I.L.</i> Archaeological culture and medieval ethnic unity: the ratio of theoretical and methodical problems (a casestudy from medieval Bulgaria).....	136
<i>Koloda V.V.</i> Turkic runic inscription from forest-steppe Khazaria.....	178
<i>Georgiev P.P.</i> Pliska in the 8 th century: problems and achievements.....	192
<i>Kazakov E.P.</i> The chronology of Volga Bulgary ancients in Eastern Europe medieval migrations system.....	220
<i>Vladimirov G.V.</i> Material traces by the cumans in the Bulgarian lands (end of 11 th – middle of 13 th centuries): issues of the study.....	240
<i>Galimova M.Sh., Sitdikov A.G., Khabarov V.V.</i> Gun-lock flints and the fire stones from excavations in Kazan: experimental and traceological research.....	254
<i>Abdullin H.M., Vizgalova M.Yu., Sitdikov A.G., Starkov A.S., Fedotova Yu.V., Hramchenkova R.H.</i> Bast-choes as archaeological material: origin, classification, renovation (a case-study from the finds of Sviyazhsk and Kazan).....	275

Chronicle

Sitdikov A.G., Vyazov L.A., Makarova E.M. On the work of the international archaeological field schooling at Bolgar in august 18-31, 2014.....292

Izmailov I.L., Khuzin F.Sh. Anatoly Nikolaevich Kirpichnikov is 85 years302

List of abbreviations312

Rules for authors314



УДК 929:902

АНАТОЛИЮ НИКОЛАЕВИЧУ КИРПИЧНИКОВУ – 85

© 2014 г. И.Л. Измайлов, Ф.Ш. Хузин

Статья посвящена 85-летию выдающегося российского археолога Анатолия Николаевича Кирпичникова. Кратко рассказывается о его научном пути и ступенях творческого роста от аспиранта до профессора. Отмечаются его выдающиеся заслуги в изучении проблем истории оружия и военного зодчества Руси X–XV вв., а также сделанное им важное открытие клейм на клинках мечей, их описание и систематизация, породившее новое направление в источниковедении – клинковую эпиграфику. Подчеркивается вклад А.Н. Кирпичникова в разработку проблем истории становления городов и государства на Руси, роль в этих процессах Ладоги и скандинавов. Особо отмечается его вклад в научное обоснование 1000-летия Казани. Выражаются благодарности и наилучшие пожелания от имени казанских учеников и коллег юбиляра.

Ключевые слова: А.Н. Кирпичников, Древняя Русь, медиевистика, оружиеведение, культурные связи.

В конце июня 2014 г. исполнилось 85 лет со дня рождения одного из ведущих российских археологов, создателей школы современного отечественного оружиеведения, специалиста по археологии и истории Древней Руси, многолетнего руководителя раскопок в Старой Ладоге, заведующего

Отделом славяно-финской археологии Института истории материальной культуры РАН, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора исторических наук, профессора Анатолия Николаевича Кирпичникова.

Анатолий Николаевич родился 25 июня 1929 г. в Ленинграде в интеллигентной семье. Его отец был инженер-строитель, мать – врач. Будучи еще школьником он мечтал стать ученым. Но война жестоко перечеркнула все его планы. Он пережил страшные годы блокады, потерял маму, погибшую в результате варварского обстрела города фашистскими войсками. После войны Анатолий Кирпичников успешно окончил школу и в 1948 г. поступил на исторический факультет Ленинградского университета на кафедру археологии. Уже тогда он проявил интерес к средневековой археологии и выбрал впоследствии свое собственное направление в науке – изучение вооружения и военной истории Древней Руси.

В 1953 г. А.Н. Кирпичников окончил с отличием университет, но места в академических институтах и аспирантуре не было. Ему предложили место научного сотрудника Артиллерийского исторического музея. Здесь он подготовил свои первые труды по истории метательной артиллерии и древнерусского оружия на основе коллекции Н.Е. Бранденбурга. Через два года он поступил в аспирантуру Ленинградского отделения Института археологии АН СССР (ныне Институт истории материальной культуры РАН), где продолжает плодотворно трудиться и до сего дня. В Институте А.Н. Кирпичников прошел большой научный путь от аспиранта до ведущего научного сотрудника. В 1963 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию «Русское оружие ближнего боя X–XIII вв.», в 1975 г. – докторскую по теме «Военное дело Руси IX–XIV вв.». В 1974 г. в Институте был создан новый отдел славяно-финской

археологии. Анатолий Николаевич возглавил его и продолжает беспрерывно руководить им уже 40 лет.

Научный талант А.Н. Кирпичникова многогранен, а область его исследований разнообразна и широка: от археологии оружия до средневекового зодчества, от истории градостроительства до мировой торговли, от западноевропейских гравюр до клинковой эпиграфики, от роли викингов в становлении Северной Руси до охраны памятников исторического наследия Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Перу ученого принадлежит более 600 публикаций, включая 20 книг и монографий, научные статьи и публицистику. Имя его хорошо известно специалистам археологам и оружейоведам разных стран – Финляндии, Норвегии, Швеции, Дании, Бельгии, Германии, Польши, Чехии, Австрии, Испании и других, где издавалась его труды.

Среди всего многообразия работ А.Н. Кирпичникова следует особо выделить ряд тем, которые красной нитью проходят сквозь всю его творческую биографию.

Самыми главными можно считать его работы по вооружению, военному зодчеству, метательной и огнестрельной артиллерии, комплексу вооружения и военному искусству Руси IX–XV вв. В первую очередь, это четыре тома Сводов по вооружению, всаднической и конской амуниции. Он, опираясь на огромный источниковедческий материал практически всех памятников Древней Руси, которые были обработаны по единой методике, на строгую типологию вещевого материала, выверенную хронологию отдельных типов и видов оружия, определил эволюцию их развития.



Выверенный и точный анализ прошел испытание временем и стал классическим. Автор предложил новую концепцию развития древнерусского оружия, умело сочетая археологические методы анализа с широким привлечением сравнительно-исторического материала, впервые создав полную и детальную картину истории военного дела средневековой Руси. Эти труды были новаторскими, а спустя годы стали классическими, заложив основу для научного изучения средневекового оружия, подняв отечественное оружиеведение на новую высоту. С этого времени все подобные работы могли строиться только по такой методике и при использовании выводов Кирпичникова. В этом смысле все труды по изучению вооружения и военного дела народов Волго-Уральского региона являются развитием и творческим освоением идей, которые он заложил в своих трудах.

В процессе изучения оружия А.Н. Кирпичников сделал целый ряд серьезных открытий. Им было,

по существу, открыто и обосновано новое направление в источниковедении – клинковая эпиграфика. Он не только разработал методику выявления мечевых клейм, но и впервые в мировой науке систематизировал огромный корпус этих источников, который ныне насчитывает около 500 надписей из музеев России, Украины, Польши, Финляндии, Швеции и Норвегии. В процессе систематизации он выявил десятки ремесленных клейм различного начертания и определил их назначение. В одной из своих научно-популярных статей ученый образно назвал мечи с клеймами «страницами 'железной книги', текст которой был скрыт много сотен лет и вдруг увидел свет». Выдающимся открытием в ходе этой работы стало выявление двух клейм с кириллическими надписями. Это, в первую очередь, знаменитый «Людота коваль», вошедший во все учебники и популярные книги по истории Древней Руси. Обнаружение их показало, что древнерусское оружейное производство не

уступало знаменитым каролингским мастерским, что доказывало высокий уровень городского ремесла и всего военного дела. Они по праву должны считаться одним из выдающихся достижений отечественной археологии XX века.

В этой связи нельзя не отметить, что А.Н. Кирпичников первым обратил внимание на находки каролингских мечей и сабель с территории Болгарии. Благодаря его усилиям все они были расчищены, при этом выявлены три типа надписей, самая многочисленная из которых – «ULFBERHT», обозначающая знаменитые мечи. Его исследования в области закономерностей распространения этих клинков на Руси и Северной Европе, позволили сопоставить и синхронизировать находки и с территории Волжской Болгарии, дать их археолого-историческую интерпретацию (Кирпичников, Измайлов, 2000, с. 207–218; Измайлов, 2008, с. 39–45).

Важный вклад внес А.Н. Кирпичников и в изучение военного зодчества Северо-Западной Руси IX–XVII вв., историю «каменного щита» Новгородской земли – древних крепостей Ладоги, Копорья, Орешка и др. Он отрыл ранние каменные крепости Руси в Ладоге, выявил особенности каменного зодчества, а также закономерности обороны пограничных земель Руси. Этот опыт оказался прямо востребован, когда появилась необходимость выяснить историю возникновения и функционирования укреплений средневековой Казани. Консультации А.Н. Кирпичникова имели большое значение для казанских археологов, изучавших в 1990-х годах историю укреплений Кремлевского холма, а его авторитетные за-

мечания способствовали уточнению ряда выводов (Хузин, Ситдииков, 2005, с. 99).

Со студенческих лет А.Н. Кирпичников принимал участие в полевых исследованиях славяно-русских памятников, включая крупнейшие из них – Киев, Новгород, Псков и др. С 1968 г. он руководил различными археологическими экспедициями, регулярно ведущими исследования на Северо-Западе России, в Ленинградской, Псковской, Новгородской областях. С 1970-х годов Анатолий Николаевич является руководителем Староладожской экспедиции, чьи исследования позволили выяснить не только раннюю дату основания Ладоги и этапы развития этого важнейшего городского центра Руси, но и открыть новые пласты истории Приладожья, показав его роль в становлении Руси и регулярных контактов со странами циркумбалтийского региона (см.: Кирпичников, 1988, с. 38–79).

В результате этих исследований, в частности скандинавских длинных домов и стоянок морских судов, а также целого ряда предметов скандинавской культуры, им и его коллегами были сделаны выдающиеся открытия, изменившие представления археологов и историков о становлении Руси, роли и месте варягов в процессе государство- и культурогенеза (см.: Кирпичников и др., 1980, с. 24–38; Кирпичников и др., 1981, с. 3–10; Кирпичников и др., 1986, с. 189–297). На основе комплексного изучения этих археологических источников А.Н. Кирпичников смог сделать целый ряд важных историко-археологических выводов, далеких от казенного «антинорманизма», заставивших отечественных историков по-новому

взглянуть на «спор о варягах» и их месте в истории Руси (см.: Кирпичников, 1997, с. 7–18).

Эти исследования и новые подходы к изучению движения русов от Балтики к Черному и Каспийскому морям сыграли важную роль в создании концепции возникновения болгарских городов и, в частности, Казани. Уже на раннем этапе подготовки программы исследований для изучения возникновения городского поселения на Кремлевском холме, А.Н. Кирпичников выдвинул идею совместить ее с более широкой программой по изучению Великого Волжского пути. В результате археологические исследования Казанского городища были сразу вставлены в широкий историко-культурный, археологический и географический контекст. Это позволило не только уловить многие ключевые моменты развития региона и синхронизировать его с эволюцией в других частях Северной и Восточной Европы, Ближнего и Переднего Востока, но и доказать закономерность возникновения древнего городища на месте современной Казани. Реализация этого проекта вылилась в проведение 7 международных научных конференций с выездными заседаниями во все ключевые города Балтийского региона, зоны Волжского пути и Каспийского бассейна, включая Стокгольм, Ригу, Таллинн, Хельсинки, Санкт-Петербург, Кострому, Нижний Новгород, Казань, Болгар, Ульяновск, Самару, Саратов, Волгоград, Астрахань, Махачкалу, Дербент, Баку, Энзели и Тегеран. Результатом этой огромной работы стало несколько десятков томов материалов исследований, широкое обсуждение проблем истории, археологии, куль-

туры и охраны памятников региона в целом и проблемы возникновения Казани, в частности. Особо следует на этом фоне выделить цикл работ А.Н. Кирпичникова о Великом Волжском пути, во многом подводящий итог комплексным многолетним трудам большого коллектива ученых (см.: Кирпичников, 1999, с.107–115; 2001, с. 9–35; 2002, с. 188–217). Иными словами, А.Н. Кирпичников во многом способствовал тому, что обсуждение частной проблемы возникновения Казани приобрело статус высокой международной задачи, повысило уровень обсуждения этой темы и вызвало большой резонанс в научных кругах России и соседних стран. Закономерно, что за вклад в научное обоснование истории возникновения Казани А.Н. Кирпичников был награжден медалью «1000-летие Казани» (2005 г.).

А.Н. Кирпичников многое делает для развития науки, приобщения к ней студентов. Многие годы он руководит молодыми учеными, стремящимися к новым высотам в науке. Он является руководителем более чем полутора десятка аспирантов, успешно защитивших свои кандидатские диссертации, из которых многие стали впоследствии докторами наук. За большие заслуги в деле подготовки специалистов-археологов А.Н. Кирпичникову в 1991 г. было присвоено звание профессора и почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Для казанских археологов А.Н. Кирпичников был всегда добрым коллегой и взыскательным критиком. На заседании Отдела славяно-финской археологии в разные годы читали доклады и успешно прошли пред-



защиту И.Л. Измайлов, Ф.Ш. Хузин, Л.Ф. Недашковский, а Ф.Ш. Хузин защитил кандидатскую диссертацию на заседании диссертационного совета ЛОИА АН СССР. Многие казанские археологи – научные сотрудники, аспиранты и студенты – прошли полевою практику в составе Староладожской экспедиции и навсегда сохранили о ней самые добрые воспоминания.

А.Н. Кирпичников неоднократно получал различные награды за выдающиеся достижения в науке и деле охраны памятников историко-культурного наследия. Он награжден медалями: «В память 250-летия Ленинграда» (1958 г.), «Ветеран труда» (1986 г.), бронзовой медалью ВДНХ (1986 г.), имеет почетные и благодарственные грамоты Президиума АН СССР (1974 г.), Общества «Знание» (1970 и 1978 гг.), Президиума ВО-ОПИК (1981 г.).

Несмотря на свой далеко не юный возраст, Анатолий Николаевич сохраняет бодрость духа, оптимизм и огромное желание трудиться, познавать прошлое нашей Родины, а также щедро делится своими знаниями и опытом с более молодыми коллегами.

В связи с этим знаменательным юбилеем ученики, друзья и коллеги из Института археологии АН РТ сердечно поздравляют дорогого юбиляра, желают ему здоровья, научного долголетия, новых статей и книг, всяческого благополучия и успехов. Мы завидуем его потрясающей энергии, работоспособности и неумной жажде открытий, стремлению вечно организовывать все новые и новые научные проекты. Казанские археологи горды тем, что имели честь работать с ним и надеются, что это научное сотрудничество будет еще продолжаться долгие годы.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ТРУДОВ:

1. Военное дело средневековой Руси и появление огнестрельного оружия // СА. 1957. №3. – С.60-76.
2. Метательная артиллерия Древней Руси: (Из истории средневекового оружия VI-XV вв.) // МИА. 1958. №77. – С.7-51.
3. Древнерусское оружие: Вып. 1. Мечи и сабли IX-XIII вв. М., Л.: Наука, 1966. – 176 с.
4. Древнерусское оружие: Вып. 2. Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени IX-XIII вв. М., Л.: Наука, 1966. – 147 с.
5. Древнерусское оружие: Вып. 3. Доспех, комплекс боевых средств IX-XIII вв. Л.: Наука, 1971. – 92 с.
6. Снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX-XIII вв. Л.: Наука, 1973. – 112 с.
7. Военное дело на Руси в XIII-XIV вв. М.: Наука, 1976. – 104 с.
8. Каменные крепости Новгородской земли. Л.: Наука, 1984. – 275 с.
9. Вооружение // Древняя Русь: Город, замок, село. М.: Наука, 1985. – С. 298-363. (совместно с А.Ф. Медведевым).
10. Раннесредневековая Ладога: Итоги археологических исследований // Средневековая Ладога. Л.: Наука, 1985. – С.3-27.
11. Русь и варяги: русско-скандинавские отношения домонгольского времени // Славяне и скандинавы. М.: Прогресс, 1986. – С.188-297. (совместно с И.В. Дубовым, Г.С. Лебедевым).
12. Ладога и Ладожская земля VIII-XIII вв. // Славяно-русские древности. Вып. 1. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – С.38-79.
13. Археологические открытия в Старой Ладоге: черты сходства средневековых городов региона Балтики // Археологические вести. 1992. № 1. – С.141-151.
14. Орнаментированные и подписные клинки сабель раннего средневековья: (по находкам в России, на Украине, и в Татарстане) // Археологические вести. 1993. № 2. – С.122-134.
15. Россия XVII века в рисунках и описаниях голландского путешественника Николаса Витсена. СПб.: Славия, 1995. – 206 с.
16. Старая Ладога – древняя столица Руси. СПб.: Славия, 1996. – 199 с.
17. Новообнаруженный древнерусский подписной меч // Труды отдела древнерусской литературы. 1997. Т.50. – С.717-722.
18. Зарождение Великого Волжского пути // Великий Волжский путь: прошлое, настоящее, будущее. Казань: Мастер Лайн, 2005. – С.23-48.
19. Великий Волжский путь: Торговые связи с Северной Европой и Востоком // История татар с древнейших времен. Т.2. Казань: РухИЛ, 2006. – С.229-315. (совместно с Ф.Ш. Хузиным).
20. История становления и развития Великого Волжского пути // Великий Болгар. М., Казань: Феория, 2013. – С.86-93.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Измайлов И.Л.* Защитники «Стены Искандера». Вооружение, военное искусство и военная история Волжской Булгарии X–XIII вв. – Казань: Тат. кн. изд-во, 2008. – 206 с.
2. *Кирпичников А.Н.* Ладога и Ладожская земля VIII–XIII вв. // Славяно-русские древности. Вып. I. Историко-археологическое изучение Древней Руси: Итоги и основные проблемы. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – С. 38–79.
3. *Кирпичников А.Н.* Сказание о призвании варягов. Анализ и возможности источника // Первые скандинавские чтения. Этнографические и культурно-исторические аспекты. – СПб.: Наука, 1997. – С. 7–18.
4. *Кирпичников А.Н.* О начальном этапе международной торговли в Восточной Европе в период раннего средневековья (по монетным находкам в Старой Ладоге) // Международные связи, торговые пути и города Среднего Поволжья IX–XII веков. – Казань: Мастер-Лайн, 1999. – С. 107–115.
5. *Кирпичников А.Н.* Великий Волжский путь, его историческое и международное значение // Великий Волжский путь. – Казань: Мастер-Лайн, 2001. – С. 9–35.
6. *Кирпичников А.Н.* Великий Волжский путь и эпоха торговой революции // Великий Волжский путь: история формирования и развития. – Казань: Мастер-Лайн, 2002. – С. 188–217.
7. *Кирпичников А.Н., Измайлов И.Л.* Каролингские мечи из Булгарии (из фондов ГОМ РТ) // Средневековая Казань: возникновение и развитие. Материалы Междунар. науч. конф. – Казань: Мастер-Лайн, 2000. – С. 207–218.
8. *Кирпичников А.Н., Дубов И.В., Лебедев Г.С.* Русь и варяги (русско-скандинавские отношения домонгольского периода) // Славяне и скандинавы. – М.: Прогресс, 1986. – С. 189–297.
9. *Кирпичников А.Н., Лебедев Г.С., Булкин В.А., Дубов И.В., Назаренко В.А.* Русско-скандинавские связи эпохи образования Киевского государства на современном этапе археологического изучения // КСИА. – Вып. 160. – Москва: Наука, 1980. – С. 24–38.
10. *Кирпичников А.Н., Лебедев Г.С., Дубов И.В.* Северная Русь (некоторые итоги археологических исследований) // КСИА. – Вып. 164. – Москва: Наука, 1980. – С. 3–10.
11. *Хузин Ф.Ш., Ситдииков А.Г.* Древняя Казань. – Казань: Изд-во КГУ, 2005. – 152 с.

Информация об авторах:

Измайлов Искандер Лирунович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); ismail@inbox.ru

Хузин Фаяз Шарипович, член-корр. АН РТ, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); khuzinfayaz@mail.ru

ANATOLY NIKOLAEVICH KIRPICHNIKOV IS 85 YEARS

I.L. Izmailov, F.Sh. Khuzin

The article is dedicated to the 85th anniversary of the outstanding Russian archeologist Anatoly Nikolaevich Kirpichnikov. It contains a brief outline of his academic career and the stages of creative growth from post-graduate student to Professor. His outstanding merits in studying the problems of weapon and military art history of 10th-15th-century Russia are underlined, as well as an important discovery of sword blade maker stamps, their description and classification, which have generated a new source study trend devoted to blade epigraphy. A.N. Kirpichnikov's contribution to the study of historical problems related to the state and urban development processes in Ancient Rus' and the role the Ladoga and the Scandinavians had played in these processes is highlighted. His contribution to the scientific proof of Kazan 1000-year anniversary is especially emphasized. Gratitude and best wishes on behalf of Kazan students and colleagues of the celebrant are expressed.

Keywords: A.N. Kirpichnikov, Ancient Rus, medieval studies, weapon studies, cultural ties.

REFERENCES

1. Izmailov, I. L. 2008. *Zashchitniki "Steny Iskandera". Vooruzhenie, voennoe iskusstvo i voennaia istoriia Volzhskoi Bulgarii X—XIII vv. (Defenders of the "Iskander Wall": Armament, Warfare and Military History of Volga Bulgaria in 10th—13th Centuries)*. Kazan: "Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
2. Kirpichnikov, A. N. 1988. In *Slaviano-russkie drevnosti (Slavic-Russian Antiquities)* I. *Istoriko-arkheologicheskoe izuchenie Drevnei Rusi: Itogi i osnovnye problemy (Historical and Archaeological Study of Ancient Russia: Results and the Basic Issues)*. Leningrad: Leningrad State University, 38–79 (in Russian).
3. Kirpichnikov, A. N. 1997. In *Pervye skandinavskie chteniia. Etnograficheskie i kul'turno-istoricheskie aspekty (The First Scandinavian Readings. Ethnographic and Cultural-Historic Aspects)*. Saint Petersburg: "Nauka" Publ., 7–18 (in Russian).
4. Kirpichnikov, A. N. 1999. In *Mezhdunarodnye sviazi, torgovye puti i goroda Srednego Povolzh'ia IX—XII vekov (International Relations, Trade Routes and Cities from Middle Volga Region in the 9th—12th Centuries)*. Kazan: "Master-Line" Publ., 107–115 (in Russian).
5. Kirpichnikov, A. N. 2001. In *Velikii Volzhskii put' (Great Volga Way)*. Kazan: "Master-Line" Publ., 9–35 (in Russian).
6. Kirpichnikov, A. N. 2002. In *Velikii Volzhskii put': istoriia formirovaniia i razvitiia (Great Volga Way: History of Development)*. Kazan: "Master-Line" Publ., 188–217 (in Russian).
7. Kirpichnikov, A. N., Izmailov, I. L. 2000. In *Srednevekovaia Kazan': vznikovenie i razvitie (Medieval Kazan: appearance and development)*. Kazan: "Master-Line" Publ., 207–218 (in Russian).
8. Kirpichnikov, A. N., Dubov, I. V., Lebedev, G. S. 1986. In Mel'nikova, E. A. (ed.). *Slaviane i skandinavyy (Slavs and Scandinavians)*. Moscow: "Progress" Publ., 189–297 (in Russian).

9. Kirpichnikov, A. N., Lebedev, G. S., Bulkin, V. A., Dubov, I. V., Nazarenko, V. A. 1980. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Concise Bulletins of the Institute for Archaeology)* 160. Moscow: "Nauka" Publ., 24–38 (in Russian).
10. Kirpichnikov, A. N., Lebedev, G. S., Dubov, I. V. 1980. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Concise Bulletins of the Institute for Archaeology)* 164. Moscow: "Nauka" Publ., 3–10 (in Russian).
11. Khuzin, F. Sh., Sitdikov, A. G. 2005. *Drevniaia Kazan (Ancient Kazan)*. Kazan: Kazan State University (in Russian).

About the Authors:

Izmaylov Iskander L. Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; ismail@inbox.ru

Khuzin Fayaz Sh. TAS Corresponding Member, Doctor of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; khuzinfayaz@mail.ru