

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (9)

2014

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдигов

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2014

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2014

© Журнал «Поволжская археология», 2014

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E.P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A.E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologic.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2014

© Mari State University, 2014

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

<i>Хузин Ф.Ш., Ситдииков А.Г.</i> Казанская археологическая школа: итоги и перспективы развития.....	6
<i>Серых Д.В.</i> Фотоматериалы Всероссийских Археологических Съездов дореволюционной России (к 137-летию IV Казанского Съезда).....	41
<i>Шарифуллин Р.Ф.</i> К истории археологического изучения Болгара.....	56
<i>Измайлова С.Ю.</i> Творческая лаборатория провинциального ученого (по материалам переписки казанского археолога и нумизмата А.Ф. Лихачева).....	75
<i>Кузьминых С.В., Чижевский А.А.</i> Хронология раннего периода ананьинской культурно-исторической области.....	101
<i>Измайлов И.Л.</i> Археологическая культура и средневековая этническая общность: теоретические и методические проблемы соотношения (на примере средневековой Болгарии).....	138
<i>Колода В.В.</i> Тюркская руническая надпись из лесостепной Хазарии	180
<i>Георгиев П.П.</i> Плиска в VIII веке: проблемы и достижения.....	194
<i>Казаков Е.П.</i> Хронология древностей Волжской Болгарии в системе средневековых миграций Восточной Европы.....	222
<i>Владимиров Г.В.</i> Материальные следы куманов в Болгарских землях (конец XI – середина XIII в.): проблемы изучения.....	242
<i>Галимова М.Ш., Ситдииков А.Г., Хабаров В.В.</i> Оружейные и кресальные кремни из раскопок Казани: экспериментально-трасологическое исследование.....	256
<i>Абдуллин Х.М., Визгалова М.Ю., Ситдииков А.Г., Старков А.С., Федотова Ю.В., Храмченкова Р.Х.</i> Лапти как археологический материал: происхождение, классификация, реставрация (на примере находок Свяжска и Казани).....	277

Хроника

<i>Ситдиков А.Г., Вязов Л.А., Макарова Е.М.</i> О работе Международной полевой археологической школы в Болгаре (18–31 августа 2014 г.).....	294
<i>Измайлов И.Л., Хузин Ф.Ш.</i> Анатолию Николаевичу Кирпичникову – 85.....	304
Список сокращений	314
Правила для авторов	316

CONTENTS

Articles

<i>Khuzin F.Sh., Sitdikov A.G.</i> The Kazan archaeological school: results and perspectives of development.....	4
<i>Serykh D.V.</i> The photo materials of the All-Russia Archaeological Congresses of the imperial Russia (to 137 th anniversary of 4 th Kazan Congress).....	39
<i>Sharifullin R.F.</i> Towards the history of archeological investigation of the Bolgar town.....	54
<i>Izmailova S.Yu.</i> Creative laboratory of the provincial scientist (according to correspondence of the Kazan archeologist and numismatist A.F. Likhachev).....	73
<i>Kuzminykh S.V., Chizhevskiy A.A.</i> Chronology of early period of the ananiyno cultural and historical area.....	99
<i>Izmailov I.L.</i> Archaeological culture and medieval ethnic unity: the ratio of theoretical and methodical problems (a casestudy from medieval Bulgaria).....	136
<i>Koloda V.V.</i> Turkic runic inscription from forest-steppe Khazaria.....	178
<i>Georgiev P.P.</i> Pliska in the 8 th century: problems and achievements.....	192
<i>Kazakov E.P.</i> The chronology of Volga Bulgary ancients in Eastern Europe medieval migrations system.....	220
<i>Vladimirov G.V.</i> Material traces by the cumans in the Bulgarian lands (end of 11 th – middle of 13 th centuries): issues of the study.....	240
<i>Galimova M.Sh., Sitdikov A.G., Khabarov V.V.</i> Gun-lock flints and the fire stones from excavations in Kazan: experimental and traceological research.....	254
<i>Abdullin H.M., Vizgalova M.Yu., Sitdikov A.G., Starkov A.S., Fedotova Yu.V., Hramchenkova R.H.</i> Bast-choes as archaeological material: origin, classification, renovation (a case-study from the finds of Sviyazhsk and Kazan).....	275

Chronicle

Sitdikov A.G., Vyazov L.A., Makarova E.M. On the work of the international archaeological field schooling at Bolgar in august 18-31, 2014.....292

Izmailov I.L., Khuzin F.Sh. Anatoly Nikolaevich Kirpichnikov is 85 years302

List of abbreviations312

Rules for authors314

УДК 39; 572.9

**МАТЕРИАЛЬНЫЕ СЛЕДЫ КУМАНОВ
В БОЛГАРСКИХ ЗЕМЛЯХ (КОНЕЦ XI – СЕРЕДИНА XIII В.):
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ**

© 2014 г. Г.В. Владимиров

*Посвящаю
светлой памяти матери*

В статье представлены материальные свидетельства и прослежены процессы проникновения и оседания куманов на территории Дунайской Болгарии в период с первого их появления в конце XI в. до их постепенной культурной интеграции в составе средневековой болгарской народности во второй половине XIII в. Прослежен исторический путь куманов в болгарские земли и отмечены немногочисленные археологические памятники, оставленные ими в этом регионе. Их культурная специфика прослеживается в основном по особенностям погребального обряда и некоторым типам украшений. Утверждается, что куманы как компактная этническая масса с собственной культурой существовали недолго, после своего оседания они достаточно быстро были ассимилированы местной средой. Со второй половины XIII в. их материальные следы трудно отличить от золотоордынских. Подчеркивается необходимость составления систематического и подробного компендиума находок поздних кочевников в болгарских землях XI–XIII вв.

Ключевые слова: Балканы, Дунайская Болгария, поздние кочевники, куманы, ассимиляция, христианизация, погребальные памятники.

Тема о присутствии куманов на Балканах и, в частности, в болгарских землях, относительно хорошо изучена на основе письменных источников. Значительный вклад в этом направлении внесли исследования В. Златарского (Златарский, 1994), В. Тыпковой-Заимовой (Тыпкова-Заимова, 1976), П. Дякону (Diaconu, 1978), Г. Атанасова (Атанасов, 1991, с. 75–89; 2009), Й. Андреева (Андреев, 1996, с. 108–132), А. Николова (Nikolov, 2005, pp. 223–229), В. Стоянова (Стоянов, 2005, с. 3–25), И. Вашари (Vasary, 2005, pp. 13–56), А. Узелаца (Узелац, 2008, с. 163–179) и особенно П. Павлова (Павлов, 1987, с. 629–637; 1992, с. 20–31; 2010, с. 308–337 и др.).

Значительно меньше разработана проблематика, связанная с определением материальных следов поздних кочевников в период их оседания на новых территориях. За исключением нескольких статей, имеющих научную ценность (Рашев, 1983, с. 242–252; Борисов и Шейлева, 2000, с. 247–251; Борисов, 2006, с. 391–408; Йотов, 2008, с. 216–226), отсутствует целостное, обобщающее исследование, представляющее куманов в болгарских землях в свете археологических источников. Причины имеют как объективный характер (собственно «куманские следы» являются незначительными, существует неуверенность в их

однозначной идентификации из-за гибридности позднекочевнических артефактов), так и субъективный аспект – выражение профессиональных комплексов и эгоцентрично-карьерных амбиций среди открывателей и музейных администраторов. В настоящей статье мы представим известные нам (по публикациям и информации отзывчивых коллег¹) материальные следы куманов в обозримый период – с первого зарегистрированного в письменном источнике появления их в болгарских землях до постепенной культурной интеграции в составе средневековой болгарской народности во второй половине XIII в.

Первый набег куманов в болгарские земли относится к концу XI в. Периодические контакты их с коренным населением были ограниченными. Преобладающий кочевнический способ жизни новых пришельцев препятствует выделению материальных свидетельств их присутствия. Кроме того, по мнению Р. Рашева, кочевники

Нижнего Дуная, куманы в том числе, очень недолго фигурировали в качестве компактной этнической массы с собственной культурой, после оседания среди аборигенного населения они быстро подверглись ассимиляции, приобретая характерные черты быта, культуры и религию болгар (Рашев, 1983, с. 242). В результате их материальные следы маргинализированы. Процесс формирования симбиоза культур между местным и вновь прибывшим населением более явно отражается в материалах могильников, где вместе с традиционным христианским обрядом появляются и отклонения – в ориентации и позе скелета, размещении углей, извести и тризны в могильных ямах, отмечается присутствие среди инвентаря специфических украшений (напр., серьги в виде знака вопроса – см.: Владимиров, 2014, с. 223–232). Восстановление традиции «обол Харона» можно интерпретировать также не как античный пережиток, а как привнесенный обычай. Эти «компенсаторные механизмы идентичности» заслуживают, однако, специального исследования.

Монгольское нашествие в Восточной Европе вызвало массовые миграции куманов на Нижний Дунай и ускорение их седентаризации в регионе. В 30-х – 40-х годах XIII в. в болгарскую среду проник значительный тюрко-кочевнический этнический элемент: с территорий между Волгой и Днестром и с земель Венгерского королевства. «Венгерская волна» привела большое количество христианизированных куманов (Павлов, 1987, с. 632–633). Этот факт необходимо учитывать – христианство оказалось катализатором для быстрой интегра-

1 Выражаю свою благодарность В. Йотову (Региональный исторический музей – г. Варна), Т. Тихову (Региональный исторический музей – г. Шумен), Пл. Славову (Археологический музей – Великий Преслав), Б. Борисову (Национальный историко-археологический заповедник – Мадара), О. Рачеву (Региональный исторический музей – Перник) Г. Атанасову (Региональный исторический музей – Силистра), И. Мечкову, Д. Андоновой, М. Ваклиновой (Национальный археологический институт с музеем БАН), Пл. Павлову (Великотырновский университет им. Св. Св. Кирилла и Мефодия) за идеи и предоставление визуальных и текстовых материалов для настоящего исследования.

ции мигрантов в культуру балканской среды и стимулировало исчезновение присущих им специфических черт культуры.

После середины XIII в. куманские материальные следы трудно дифференцировать от золотоордынских. Исследователи куманского наследия должны учитывать этот факт, проявляя осторожность в выводах и интерпретации находок периода после монгольского нашествия.

Исторический путь куманов к землям Нижнего Дуная оказался длинным. Известно, что в начале XI в. в результате так называемой «цепной миграции» (по выражению Л.Р. Кызласова) и внутренних центробежных процессов, распался Кимакский каганат. Началось переселение на запад части кимако-кыпчакских племен (куны-куманы и шары-половцы-кыпчаки), в первую волну которого выдвинулись куны (куманы латинской исторической традиции). Группа тюркских племен, которая заняла территорию между Волгой и Днепром, получила в русских источниках наименование «половцы», а в арабо-персидских – «кыпчаки», а между Днепром и Дунаем, видимо, куманы.

Вскоре куманы появились и в болгарских землях в той части, которая в те времена была занята Византией. В 1078 г. вместе с печенегами они опустошали окрестности Адрианополя (Michaelis Attaleiatae, 1965, с. 193). Между кочевническими народами, однако, возник конфликт, переросший в войну (Anna Comnena, 1972, с. 68). В конечном счете, куманы и ромеи разбили печенегов в битве при Левунионе (1091 г.) и уничтожили пече-

нежскую угрозу над Балканами (Anna Comnena, 1972, с. 86–92).

В следующем XII столетии куманы периодически пересекали болгарские земли, при этом их грабительские кампании, вопреки усилиям Византии, приносили разруху и опустошение (Ioannis Cinnami, 1978, с. 226–227, 247; Theodoris Scutariota, 1972, с. 228–229). При этом плененных куманов принудительно расселяли на границе со статусом стратиотов. В результате подобной политики, скорее всего, и появились первые материальные следы этих кочевников в болгарских землях (рис. 1). Присутствие куманов в окрестностях языческой столицы Плиска, например, засвидетельствовано двумя «каменными бабами», найденными еще в 20-е годы XX в. возле с. Царев Брод, западнее Плиски (Рашев, 1983, с. 246–247). Речь идет о мужской и женской фигурах (рис. 2), высеченных из крупнозернистой известняковой породы местного происхождения и поставленных на более древней могильной насыпи. Долгое время считавшиеся праболгарскими, сегодня они рассматриваются как уникальные для нижнедунайского региона культовые памятники куманов (Рашев, 1983, с. 247). После печенегов, о которых рассказывают византийские источники (Anna Comnena, 1972, с. 61), праболгарские территории около религиозного центра Мадара и христианской столицы Преслава также были заселены куманскими пришельцами. Об этом свидетельствует как найденная в 1967 г. в Преславе надпись на известняковом блоке XII–XIII вв. (рис. 3), сообщающая о куманах в районе, так и находки серег в виде знака вопроса из Шуменской крепости и из

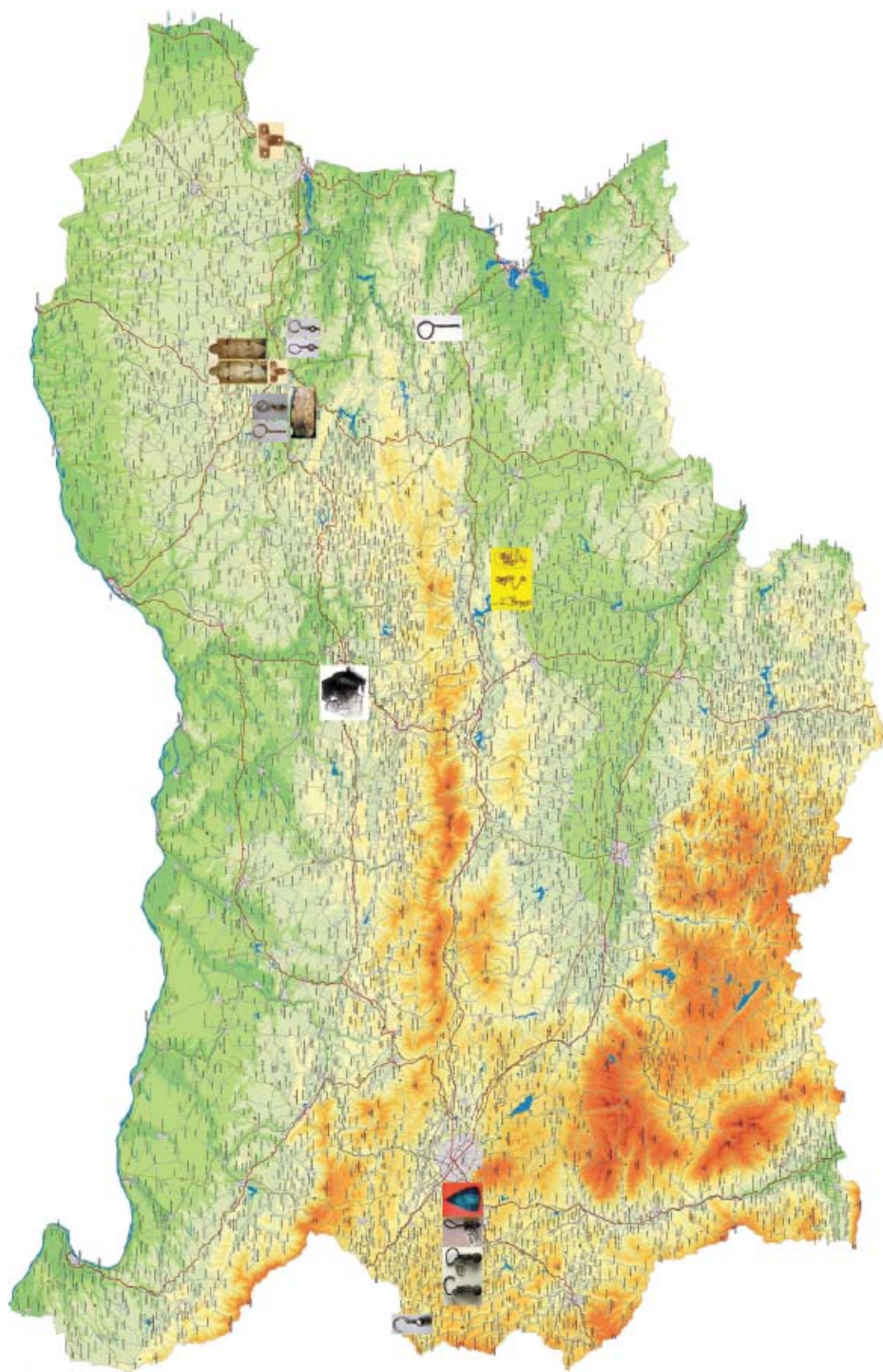


Рис. 1. Материальные следы куманов в Болгарии — ареал распространения.



а



б

Рис. 2. «Каменные бабы» возле с. Царев Брод
(Региональный исторический музей, г. Шумен):
а) мужская фигура; б) женская фигура.



Рис. 3. Каменная надпись из Преслава, повествующая о куманях (Археологический музей, Велики Преслав).



а)



б)

Рис. 4. Серьги в виде знака вопроса, XI–XIII вв.
а) Шуменская крепость (Региональный исторический музей, г. Шумен);
б) Некрополь возле Мадарского всадника (Музей – НИАР-Мадара).



Рис. 5. Кистени «куманского типа» из Северо-Восточной Болгарии, XII в.
(Региональный исторический музей, г. Варна).

средневековых некрополей Преслава и Мадары (рис. 4).

Другим активно обитаемым куманами районом был Добруджанский, особенно его дунайская и черноморская периферии, сильно обезлюженные в XII–XIII в. вследствие климатических изменений (Атанасов, 2009, с. 15). Материальные следы поздних кочевников на этих землях представлены серьгами в виде знака вопроса, небольшим количеством предметов вооружения и т.д. (рис. 5). Смещение остатков автохтонного населения и переселенцев заставило византийских летописцев говорить о неких «миксоварварах» – продукте своеобразного «вторичного этногенеза» (по определению болгарского археолога Г. Атанасова). Потомственные куманы позднее создали средневековой Добруджанской деспотат. Их культурными преемниками в регионе считаются современные гагаузы (Атанасов, 2009, с. 419 и сл.).

Взаимодействие куманов с местной средой на юге от Балканских гор (Стара-Планина) было спорадическим, но все-таки уловимым в единичных погребальных комплексах – речь идет о нескольких могилах в средневековом могильнике возле с. Дядово, недалеко от Новой Загоры, датируемых серединой XII в. (Борисов и Шейлева, 2000, с. 248–250), и могильнике возле с. Ковачево недалеко от Пазарджика (Гатев, 1985). В этом же районе обнаружена серьга в виде знака вопроса классического кочевнического типа, правда, без надежной датировки – уникальный для болгарских земель

артефакт (Владимиров, 2014, с. 229, рис. 7).

Интересным памятником, связанным, по всей вероятности, с культурой куманов в столице Тырново, является средневековой сосуд середины XIII в. с изображением шамана (рис. 6). Он обнаружен в ходе археологического исследования южного склона холма Царевец. Его открыватель склонен интерпретировать сцену как пережиток языческого периода в болгарской истории (Алексиев, 1989, с. 445). Скорее всего, артефакт принадлежал поздним кочевникам золотоордынского круга, например, куманам, чье присутствие в столице Второго Болгарского царства засвидетельствовано письменными источниками².

Ряд находок XIII в. – бытовые предметы, вооружение, украшения (рис. 7), обнаружены в крепости Перник и в ее округе; они также свидетельствуют о присутствии поздних кочевников в этом регионе (Чангова, 1992, с. 160 и сл.). Антропологический анализ средневекового могильника крепости дает дополнительные доказательства того, что среди местного населения присутствовали представители байкальских и палеосибирских расовых типов. Учитывая датировку некрополя (XIII в.), речь идет, скорее всего, о куманах (Перник, 1983, с. 210).

Важной, но недостаточно изученной является и тема об очередной миграции болгар из Приазовья и Се-

² Благодаря Пламена Павлова, обратившего мое внимание на этот интересный артефакт.



Рис. 6. Изображение шамана на сосуде из Велико Тырнова – вид и графическая реконструкция (см. Алексиев, 1989, с. 441, обр. 1; с. 447, обр. 2).



Рис. 7. Серьги в виде знака вопроса и шлем из могильника средневекового Перника, XII–XIII вв. (Региональный исторический музей, Перник).

верного Причерноморья к Нижнему Дунаю в составе поздних кочевников. Два гроба, вероятно, принадлежащие болгарам из Подонья с новопришедшими, зарегистрированы в районе южной крепостной стены Плиски (Рашев, 1986, с. 247–250). Предполагается, что в результате этой миграции в Северо-Восточной Болгарии появилась и распространилась так называемая «кочевническая керамика» (Димитров, 1975, с. 37–57).

Завершая краткий обзор известных материальных следов куманов в

болгарских землях, хотелось бы отметить, что, не имея особых претензий на эвристичность, мы стремились лишь обратить внимание на необходимость дальнейшего изучения этой интересной проблемы. Систематические исследования, включающие поиск, описание и публикацию подробного компендиума находок, связанных с поздними кочевниками в болгарских землях, должны стать одним из важнейших направлений болгарской медиевистики.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексиев Й.* Изображение на шаман върху средновековен съд от Царевец във Велико Търново // ПрПБИК. – София, 1989. – С. 440–447.
2. *Андреев Й.* Българи и кумани през средните векове // История на Второто българско царство. – Велико Търново, 1996. – С. 108–132.
3. *Атанасов Г.* Етнодемографски промени в Добруджа (X–XVI в.) // ИПр. – 1991. – № 2. – С. 75–89.
4. *Атанасов Г.* Добруджанското деспотство. Към политическата, църковната, стопанската и културната история на Добруджа през XIV век. – Велико Търново, 2009. – 496 с.
5. *Борисов Б. и Шейлева Г.* Археологически данни за късни номади на юг от Балкана // Плиска-Преслав. – Шумен, 2000. – Т. 8. – С. 247–251.
6. *Борисов Б.* Демографските промени през XI–XII век в днешните български земи (археологически свидетелства) // Тангра: Сборник в чест на 70-годишнината на акад. Васил Гюзелев. – София, 2006. – С. 391–408.
7. *Владимиров Г.* Серьги в виде знака вопроса из Дунайской Болгарии (XIII–XIV вв.): происхождение и ареал распространения // Поволжская археология. – 2014. – № 1 (7). – С. 223–232.
8. *Гатев П.* Средновековно селище и некропол от XII в. край село Ковачево, Пазарджишки окръг // РП. – 1985. – № 12. – 169 с.
9. *Димитров Д.* Номадска керамика в Североизточна България // ИНМВ. – 1975. – № 11 (26). – С. 37–57.
10. *Златарски В.* История на българската държава през средните векове. – Т. 2. – София, 1994. – 568 с.
11. *Йотов В.* Прабългарски или... I. Кой етнос е оставил мегалитните паметници «девташлари»? // ИНМВ. – 2008. – № 44 – С. 216–226.
12. *Павлов П.* По въпроса за заселванията на кумани в България през XIII в. // Втори международен конгрес по българистика. – № 6. – София, 1987. – С. 629–637.
13. *Павлов П.* Средновековна България и куманите. Военнополитически отношения (1186–1241) // ТрВТУ. – 1992. – Т. 27. – Вып. 3. – С. 20–31.

14. *Павлов П.* Куманите в България и Византия през XII–XIV в. // Забравени и неразбрани: събития и личности от българското средновековие. – София, 2010. – С. 308–337.
15. *Перник.* – Т. 2. – София, 1983. – 216 с.
16. *Рашев Р.* Късни номади в плисковското поле // Преслав. – 1983. – Т. 3. – С. 242–252.
17. *Стоянов В.* Куманите в българската история (XI–XIV век) // ИПр. – 2005. – № 5–6. – С. 3–25.
18. *Тотев Т.* За кумани в един надпис от Преслав // Културата на средновековния Търнов. – София, 1985. – С. 158–169.
19. *Тълкова-Заимова В.* Долни Дунав – гранична зона на византийския Запад: към историята на северните и североизточните български земи, края на X–XII в. – София, 1976. – 187 с.
20. *Узелац А.* Куманите в средновековна Сърбия // Анамнеза. – 2008. – № 1. – С. 163–179.
21. *Чангова Й.* Перник. – София, 1992. – Т. 3. – 220 с.
22. *Anna Comnena.* Alexias // ГИБИ. – Т. 8. – София, 1972. – С. 7–149.
23. *Diaconu P.* Les Coumans au Bas-Danube aux XI^e et XII^e siècles. – București, 1978. – 158 p.
24. *Ioannis Cinnami.* Historia // ГИБИ. – Т. 7. – София, 1968. – С. 209–262.
25. *Michaelis Attaleiatae.* Historia // ГИБИ. – Т. 6. – София, 1965. – С. 159–197.
26. *Nikolov N.* Cumani Bellatores in the Second Bulgarian State (1186-1396) // Annual of the Medieval Studies Department, CEU. – Vol. 11. – Budapest, 2005. – P. 223–229.
27. *Theodoris Scutariota.* Compendium Chronicon // ГИБИ. – Т. 8. – София, 1972. – С. 214–303.
28. *Vasary I.* Cumans and Tatars. Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185-1365. – Cambridge, 2005. – 247 p.

Информация об авторе:

Владимиров Георги Владимиров, доктор по истории (кандидат исторических наук), магистр по культурологии, главный эксперт в Министерстве культуры Республики Болгарии (г. София, Болгария); vladimirovkult@yahoo.com

MATERIAL TRACES BY THE CUMANS IN THE BULGARIAN LANDS (END OF 11TH – MIDDLE OF 13TH CENTURIES) ISSUES OF THE STUDY

G.V. Vladimirov

The article introduces material evidence and retraces the processes of the Cumans penetration and settling in the territory of Danube Bulgaria in the period between their first appearance in the late 11th century and their gradual cultural integration into the medieval Bulgarian nationality in the second half of the 13th century. The historical path of the Cumans to the Bulgarian lands has been traced back; archaeological sites left by them in the region,

which are not numerous, have been specified. Their cultural specificity has been traced mainly by funeral rite peculiarities and certain types of jewelry. It is alleged that the Cumans as a compact ethnic mass with its own culture had not existed for a lengthy period of time, being rather quickly assimilated by the local environment after settling. Starting second half of the 13th century, their material traces are difficult to distinguish from the general Golden Horde period ones. The necessity of developing a systematic and detailed compendium of finds related to the late nomads in the 11-13-century Bulgarian lands is emphasized.

Keywords: the Balkans, Danube Bulgaria, the late nomads the Cumans, assimilation, Christianization, funerary monuments.

REFERENCES

1. Aleksiev, J. 1989. In *Problemi na prabalgarskata istoriya i kultura (Problems of Pre-Bulgarian History and Culture)*. Sofia, 440–447 (in Bulgarian).
2. Andreev, J. 1996. In *Istoriya na Vtoroto balgarsko tsarstvo (History of the Second Bulgarian Kingdom)*. Veliko Tarnovo, 108–132 (in Bulgarian).
3. Atanasov, G. 1991. In *Istoricheski pregled (Historical Review)* 2, 75–89 (in Bulgarian).
4. Atanasov, G. 2009. *Dobrudzhanskoto despotstvo. Kam politicheskata, tsarkovnata, stopanskata i kulturnata istoriya na Dobrudzha prez XIV vek (Despotate of Dobruja. Concerning the political, clerical, economical and cultural history of the Dobroudja in the 14th century)*. Veliko Tarnovo (in Bulgarian).
5. Borisov, B., Shejleva, G. 2000. In *Pliska-Preslav (Pliska-Preslav)* 8. Shumen, 247–251 (in Bulgarian).
6. Borisov, B. 2006. In Kajmakamova, M., et al. (eds.). *Tangra. Sbornik v chest na 70-godishninata na akad. Vasil Gyuzelev (Tangra: Collected Papers on 70th Anniversary of Academician Vasil Gyuzelev)*. Sofia: “Sv. Kliment Okhridski” Publ., 391–408 (in Bulgarian).
7. Vladimirov, G. 2014. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* (1 (7)), 223–232 (in Russian).
8. Gatev, P. 1985. *Srednovekovno seliste i nekropol ot XII v. kraj selo Kovachevo, Pazardzhishki okrag (Medieval Settlement and Necropolis of 12th Century near the Kovachevo Village, District of Pazardzik)*. Razkopki i prouchvaniya (Excavations and Studies) 12. Sofia: Bulgarian Academy of Sciences (in Bulgarian).
9. Dimitrov, D. 1975. In *Izvestiya na narodniya muzej vav Varna (Reports of Varna National Museum)* 11 (26), 37–57 (in Bulgarian).
10. Zlatarski, V. 1994. *Istoriya na balgarskata darzhava prez srednite vekove (History of Bulgarian State during the Middle Ages)* 2. Sofia (in Bulgarian).
11. Jotov, V. 2008.. In *Izvestiya na narodniya muzej vav Varna (Reports of Varna National Museum)* (44), 216–226 (in Bulgarian).
12. Pavlov, P. 1987. In *Vtori mezhdunaroden kongres po balgaristika (Second International Congress of Bulgarian Studies)* 6. Sofia, 629–637 (in Bulgarian).
13. Pavlov, P. 1992. In *Trudove na Velikotarnovskiya universitet “Sv. Sv. Kiril i Metodij» (Proceedings of the Veliko Tarnovo University)* 27 (3), 20–31 (in Bulgarian).
14. Pavlov, P. 2010. In *Zabraveni i nerazbrani: sabitiya i lichnosti ot balgarskoto srednovekovie (Forgotten and Misunderstood: Events and Persons in Bulgarian Middle Ages)*. Sofia, 308–337 (in Bulgarian).

15. *Pernik (Pernik)*. 1983. Vol. 2. Sofia (in Bulgarian).
16. Rashev, R. 1983. In *Preslav (Preslav)*. Vol. 3, 242–252 (in Bulgarian).
17. Stoyanov, V. 2005. In *Istoricheski pregled (Historical Review)* (5–6), 3–25 (in Bulgarian).
18. Totev, T. 1985. In *Kulturata na srednovekovniya Tărnov (The Culture of Medieval Tarnovo)*. Sofia, 158–169 (in Bulgarian).
19. Tăpkova-Zaimova, V. 1976. *Dolni Dunav – granichna zona na vizantijskiya Zapad: kăm istoriyata na severnite i severoiztochnite bălgarski zemi, kraya na X–XII v. (Lower Danube – Boundary Zone of the Byzantine West: on the History of Northern and North-Eastern Bulgarian lands, end of the 10th–12th century)*. Sofia: Bulgarian Academy of Sciences (in Bulgarian).
20. Uzelats, A. 2008. In *Anamneza (Anamnesis)* 1, 163–179 (in Bulgarian).
21. Changova, J. 1992. *Pernik (Pernik)* 3. Sofia (in Bulgarian).
22. Anna Comnena. 1972. Alexias. In *Grătski izvori za bălgarskata istoriya (Greek Sources on Bulgarian History)* 8. Sofia, 7–149.
23. Diaconu, P. 1978. *Les Coumans au Bas-Danube aux XI^e et XII^e siècles*. București.
24. Ioannis Cinnami. 1968. Historia. In *Grătski izvori za bălgarskata istoriya (Greek Sources on Bulgarian History)* 7. Sofia, 209–262.
25. Michaelis Attaleiatae. 1965. Historia. In *Grătski izvori za bălgarskata istoriya (Greek Sources on Bulgarian History)* 6. Sofia, 159–197.
26. Nikolov, N. 2005. Cumani Bellatores in the Second Bulgarian State (1186–1396). In *Annual of the Medieval Studies Department, CEU* 11. Budapest, 223–229.
27. Theodoris Scutariota. 1972. Compendium Chronicon. In *Grătski izvori za bălgarskata istoriya (Greek Sources on Bulgarian History)* 8. Sofia, 214–303.
28. Vasary, I. 2005. *Cumans and Tatars. Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185–1365*. Cambridge.

About the Author:

Vladimirov Georgi V. Doctor of History. Ministry of Culture of the Republic of Bulgaria. “Al. Stamboliiski” Bd., 17, Sofia, 1040, Bulgaria; vladimirovkult@yahoo.com