

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 1 (7)

2014

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдигов

доктор исторических наук Ю.А. Зеленев

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бултерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2014

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2014

© Журнал «Поволжская археология», 2014

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E.P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A.E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2014

© Mari State University, 2014

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

<i>Мельникова О.М.</i> Историографические размышления в связи с юбилеем В.Ф. Генинга	6
<i>Голдина Р.Д.</i> В.Ф. Генинг и проблемы изучения гляденовско-пьяноборского времени в Приуралье	26
<i>Черных Е.М.</i> О жилищах гляденовской культуры и некоторых аспектах адаптации древних пермян к природным условиям и особенностям хозяйственной деятельности (возвращаясь к исследованиям В.Ф. Генинга середины прошлого века)	46
<i>Журавлева Г.Н.</i> Предварительные итоги изучения Нырғындынского II могильника по раскопкам В.Ф. Генинга	69
<i>Лецинская Н.А.</i> «Жертвенные комплексы» пьяноборских могильников бассейна р. Вятки	92
<i>Останина Т.И.</i> Развитие взглядов В.Ф. Генинга и других исследователей на мазунинскую культуру	114
<i>Руденко К.А.</i> В.Ф. Генинг и вопросы археологии Волжской Булгарии	136
<i>Шутова Н.И.</i> Археолого-этнографические исследования в Удмуртии	149
<i>Овчинникова Б.Б.</i> Искер – Кучумово городище (археологические исследования 1968 года)	166
<i>Макаров Л.Д.</i> В.Ф. Генинг и русские памятники Вятского края	194
<i>Смагулов Е.А.</i> Бронзовый амулет из Сидака	206
<i>Владимиров Г.В.</i> Серьги в виде знака вопроса из Дунайской Болгарии (XIII–XIV вв.): происхождение и ареал распространения	223
<i>Исаков Р.В., Афоньков Н.Н., Архангельский М.С., Павленко Ю.А., Шереметьев А.Г.</i> К вопросу атрибуции золотоордынских накладок из курганного могильника Маляевка-V	233

Археология и естественные науки

<i>Колода В.В., Чендев Ю.Г., Борбукова Д.А., Дудин Д.И.</i> Эволюция почв и природной среды на южном участке восточноевропейской лесостепи (на примере исследования городищ Харьковской области)	247
---	-----

Критика и библиография

- Богачев А.В.* Рец. на: Голдина Р.Д. Неволинский могильник VII–IX вв. в Пермском Предуралье. Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т.21. Ижевск, 2012. 472 с., илл.268
-

Хроника

- Ситдииков А.Г., Шакиров З.Г.* Научная деятельность Национального центра археологических исследований Института истории АН РТ в 2013 году275
- Хузин Ф.Ш., Ситдииков А.Г., Айдарова Г.Н., Забирова Ф.М., Нугманова Г.Г., Хабибуллин М.М.* Памяти С.С. Айдарова (1928–2014)284
- Казаков Е.П., Измайлов И.Л.* Равиль Габдрахманович Фахрутдинов (1937–2014)287
- Список сокращений291
- Правила для авторов293

CONTENTS

Articles

<i>Melnikova O.M.</i> Historiographical thoughts in connection with the anniversary of Vladimir Fedorovich Gening	6
<i>Goldina R.D.</i> V.F. Gening and research problems of the glyadenovo- pyanoborye times in the Cis-Urals region	26
<i>Chernykh E.M.</i> On the dwellings of the Glyadenovskaya culture and some aspects of adaptation to natural conditions and features of economic activities by the ancient Permians (back to V.F. Gening's researches during the middle of XX century)	46
<i>Zhuravleva G.N.</i> Preliminary results of the Nyrgyndinsky II cemetery researches according to Gening's excavations	69
<i>Leshchinskaya N.A.</i> «Sacrificial sets» of the Pyanoborye burial grounds in the Vyatka river basin	92
<i>Ostanina T.I.</i> Evolution of V.F. Gening's views and other researcher's ones on the Mazuninskaya culture	114
<i>Rudenko K.A.</i> V.F. Gening and issues on the archaeology of Volga Bulgaria	136
<i>Shutova N.I.</i> Archaeological-ethnological researches in Udmurtia	149
<i>Ovchinnikova B.B.</i> Isker – Kuchum fortified settlement (archaeological research of 1968)	166
<i>Makarov L.D.</i> V.F. Gening and Russian archaeological sites in the Vyatka river region	194
<i>Smagulov E.A.</i> Bronze amulet from Sidak	206
<i>Vladimirov G.V.</i> Question mark shaped earrings from Danube Bulgaria (the XIII–XIV cc.): origin and area of spread	223
<i>Isakov R.V., Afon'kov N.N., Arkhangelsky M.S., Pavlenko Ju.A., Sheremet'ev A.G.</i> Concerning the issue on attribution of the Golden Horde placues from the mound ground the Malyaevka-V	233

Archaeology and Natural Sciences

<i>Koloda V.V., Chendev Yu.G., Borbukova D.A., Dudin D.I.</i> Evolution of soils and natural environment in the south area of the east european forest-steppe (on example investigation of the hill-forts located in Kharkov oblast)	247
--	-----

Critique and Bibliography

Bogachev A.V. Review of the book:

Goldina R.D. The Nevolino cemetery of the VII–IX cc.
in the Perm Cis-Urals region. Proceedings and researches
of the Kama-Vyatka archaeological expedition.

Izhevsk, 2012, vol. 21, 472 p., ill.268

Chronicle

Sitdikov A.G., Shakirov Z.G. Research activity by National Center
of Archaeological studies of Institute of History of

Tatarstan Academy of Sciences in 2013275

*Khuzin F.Sh., Sitdikov A.G., Aydarova G.N.,
Zabirova F.M., Nugmanova G.G., Khabibulin M.M.*

In memory of S.S. Aydarov (1928–2014)284

Kazakov E.P., Izmaylov I.L.

Ravil Gabdrakhmanovich Fakhрутdinov (1937–2014)287

List of abbreviations291

Rules for authors293

Критика и библиография

УДК 903.02

РЕЦ. НА: ГОЛДИНА Р.Д. НЕВОЛИНСКИЙ МОГИЛЬНИК VII–IX ВВ. В ПЕРМСКОМ ПРЕДУРАЛЬЕ. МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ КАМСКО-ВЯТСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

Т. 21. ИЖЕВСК, 2012. 472 с., илл.

© 2014 г. А.В. Богачев

В рецензии дается высокая оценка монографии Р.Д. Голдиной, посвященной Неволинскому могильнику VII–IX вв. Она представляет собой полную и качественную публикацию и разносторонний анализ материалов могильника, который в период в 1968 по 1982 гг. был полностью раскопан автором монографии. Каталог погребений сопровождается переводом на немецкий язык. Анализ погребального обряда представлен в контексте суммарной характеристики обрядовых особенностей неволинской культуры. Дана детальная классификация погребального инвентаря. Новые материалы позволили дать более широкую, чем ранее, датировку могильника: вторая четверть VII в. – первая четверть IX в. Выявлены также основные направления культурных контактов населения Прикамья в VII–IX вв. Рассмотрены вопросы социальной организации населения неволинской культуры. В целом монография является высококлассным первоисточником и надежной основой для дальнейших исследований.

Ключевые слова: археология, Приуралье, Прикамье, раннее средневековье, неволинская культура, могильник, погребальный обряд, культурные связи, новые исследования.

Не будет преувеличением назвать рецензируемую монографию мэтра отечественной археологии Р.Д. Голдиной – долгожданной. Почти 40 лет назад в марте 1976 года в Ленинграде на теперь уже легендарном симпозиуме, посвященном проблемам раннесредневековой хронологии Евразии, материалы Неволинского могильника сыграли ключевую роль в системе доказательств Р.Д. Голдиной, обосновавшей разновременность агафоновских и неволинских памятников. Надо отдать должное А.К. Амброзу (а причиной выбора темы симпозиума

послужила его статья «Проблемы раннесредневековой хронологии Восточной Европы» (Амброз, 1971а, 1971б)), который, выступая на заключительном заседании, отметил, что приведенные в процессе диспута доводы не убедили его пересмотреть свои позиции, но наиболее интересная аргументация против его хронологии, по его мнению, была приведена в докладе Р.Д. Голдиной (Засецкая, Маршак, Щукин, 1979, с. 124). На этом же симпозиуме участники пришли к единодушному мнению о необходимости «выработать компактную, но в то же время

наглядную форму публикации комплексов. Была подчеркнута важность издания именно полных комплексов, а не выборки, а также высказано пожелание как можно скорее опубликовать спорные в хронологическом отношении памятники» (Засецкая, Маршак, Щукин, 1979, с. 125). Надо отметить, что рецензируемая книга всем этим пожеланиям соответствует, равно как и другие, сравнительно недавно вышедшие монографии Р.Д. Голдиной (Голдина, 1999; 2003; 2004; Голдина, Бернц, 2010).

Справедливости ради следует сказать, что материалы Неволинского могильника в том или ином виде были известны специалистам уже многие десятилетия, поскольку, и это отмечает автор в предисловии, «могильник стал известен в конце 20-х гг. 20 столетия в результате работ А.В. Шмидта, обратив на себя внимание ученых многочисленностью и разнообразием погребального инвентаря. В последующем небольшие раскопки были проведены О.Н. Бадером» (Голдина, 2012, с. 6). Специалисты из Центральной и Западной Европы познакомились с материалами Неволинского могильника из раскопок А.В. Шмидта и О.Н. Бадера благодаря публикации в 1969 г. в Будапеште книги I. Erdelyi, E. Oitozi, W. Gening «Das Graberfeld von Nevolino».

В 1968, 1979, 1981, 1982 гг. на памятнике проводила раскопки Р.Д. Голдина. Благодаря ее работам сохранившаяся часть могильника была исследована полностью. И именно это обстоятельство поставило на повестку дня вопрос о публикации материалов Неволинского могильника. Актуальность монографического издания памятника вызвана еще и тем, что

работа, опубликованная в Венгрии в 1969 г., по мнению рецензировавших ее советских специалистов, при всех положительных сторонах, имела и ряд серьезных недостатков: «изображения вещевого материала на многочисленных таблицах даны без всякой системы: ни по комплексам могил, ни по категориям вещей. Фактически отсутствует классификация вещей, отдельные находки анализируются без ссылок на таблицы и рисунки...» (Ковалевская, Краснов, 1973, с. 281).

Рецензируемая монография состоит из предисловия, десяти различных по объему разделов (включая раздел «Вместо заключения»), рисунков, таблиц, указателя к таблицам, списка использованной литературы, списка сокращений, каталога могил № 83–261 на немецком языке, а также статьи-приложения Е.В. Голдиной «Бусы Неволинского могильника» (стр. 442–467).

Предисловие, а также первые разделы – «Общие сведения о могильнике», «История изучения памятника», «Методика раскопок могильника» – занимают 4 из 472 страниц издания и содержат в себе всю анонсированную в заголовках информацию.

Раздел «Каталог могил № 83–261 (из раскопок 1968, 1979, 1981, 1982 гг.)» содержит полное описание погребений. Раздел снабжен таблицей, включающей сведения об основных характеристиках погребальных комплексов – размеры, форма, ориентировка могилы, ориентировка костяка и др.

В разделе «Погребальный обряд» аналитика захоронений собственно Неволинского могильника дана в контексте суммарной характеристики обрядовых особенностей всех ис-

следованных на сегодняшний день могильников неволинской культуры (Горбунятский, Бродовский, Неволинский, Бартымский, Усть-Иргинский, Верх-Саинский, Сухой Лог). В таблицах дана исчерпывающая информация о параметрах погребальных камер, о распределении могил по полу и возрасту погребенных, о положении рук умерших, об ориентировке погребенных, о количестве височных подвесок в погребениях, о размещении поясов, ножей, деталей конской сбруи, глиняных сосудов, а также о распределении лошадей по возрасту.

Раздел «Классификация материалов» включает классификации украшений из цветных металлов (височные кольца, перстни, гривны, браслеты, подвески, привески, пронизки, пряжки, накладки, наконечники ремней), предметы вооружения (наконечники стрел, копий, колчаные крючки, топоры, стремена, клинковое оружие), а также бытовых предметов и глиняной посуды.

Автор рецензии, специально занимавшийся вопросами теории и практики археологических классификаций (Богачев, 1992; 2011; Багаутдинов, Богачев, Зубов, 1998), согласен с В.Б. Ковалевской, полагающей, что «создавать бесчисленные, несопоставимые между собой классификации однотипных категорий вещей на различных территориях бесполезно» (Ковалевская, 1995, с. 59). В этой связи следует отметить, что особенность всех классификаций Р.Д. Голдиной состоит в том, что они между собой сопоставимы. Если быть более точным, созданная однажды классификационная схема Р.Д. Голдиной (Голдина, 1985; Голдина, Водолаго, 1990), в силу принципа своей открытости, включа-

ла и продолжает включать вновь находимые разновидности артефактов – какие-то вещи «укладываются» в уже созданные классификационные ячейки, а какие-то формируют новые. И как отмечено самим автором, классификация «выполнена в общем ключе, разработанном для ломоватовских и неволинских древностей» (Голдина, 2012, с. 42).

В разделе «О датировке Неволинского могильника» Р.Д. Голдина возвращается не только к датировке памятника, но и к проблеме стадильности в развитии поясной гарнитуры Прикамья. Новые материалы позволили «раздвинуть» хронологические рамки могильника: нижняя дата памятника определяется автором монографии как вторая четверть VII в.; верхняя – первая четверть IX в.

Объем журнальной рецензии не позволяет воспроизвести всю остроту и нюансы дискуссии относительно датировок Прикамско-Приуральских и Поволжских раннесредневековых древностей. В разное время ее участниками были А.К. Амброз, В.Ф. Генинг, И. Эрдели, Е. Ойтози, В.Б. Ковалевская, И.П. Засецкая, И.О. Гавритухин, А.Г. Иванов, А.В. Комар и другие исследователи. В публикации 1992 года разработанная нами хронологическая шкала развития средневожской раннесредневековой поясной гарнитуры была соотнесена с хронологической системой, предложенной Р.Д. Голдиной для материалов Верхнего Прикамья. И это позволило сделать вывод о едином направлении эволюции поясов в двух этих регионах (Богачев, 1992, с. 158–159). Датирова исследованные в 1990-х годах на Самарской Луке праболгарские могильники новинковско-

го типа (Багаутдинов, Богачев, Зубов, 1998), мы также отталкивались, прежде всего, от хронологических разработок Р.Д. Голдиной, поскольку ее выводы методически выверены, а материалы внятно опубликованы, чего, увы, не скажешь о работах некоторых наших оппонентов (подробнее см.: Богачев, 2001; 2007; 2011).

К слову сказать, публикуемые в рецензируемой книге многочисленные планы Неволинского могильника, на которых представлена планиграфия различных типов артефактов в соответствии с полом и возрастом погребенных, являются еще одним важным инструментом, позволившим Р.Д. Голдиной корректировать представления об относительной хронологии комплексов. При этом автор замечает: «я хорошо понимаю, что дальнейшая работа с погребальными комплексами даст возможность уточнить рубежи стадий, их слагающие, может выявить типы как более широкого, так и более узкого диапазонов, но в целом последовательность развития материальной культуры Прикамья второй половины I тыс. н.э. останется неизменной» (Голдина, 2012, с. 53).

Раздел «О культурных импульсах в Прикамье в эпоху раннего средневековья» написан с учетом всех многочисленных публикаций, посвященных вопросам происхождения и распространения различных художественных мотивов, воспроизводимых мастерами при создании металлических украшений костюма. Автором выявлены основные направления контактов населения Прикамья в VII–IX вв. – Византия, Причерноморские степи, Кавказ, Иран и Средняя Азия.

Отдельный раздел посвящен вопросам общественного устройства населения неволинской культуры. Анализ материалов позволил автору сделать вывод «о существовании у финно-пермского населения Приуралья дуально-фратриальной организации общества» (Голдина, 2012, с. 83).

В заключении дана характеристика современного состояния изученности неволинской археологической культуры.

В свое время, дискутируя с коллегами, и, в частности, с Р.Д. Голдиной, «А.К. Амброз особо подчеркнул, что только полная публикация памятника по комплексам отвечает современному уровню науки» (Засецкая, Маршак, Щукин, 1979, с. 124). Представляется, что рецензируемая монография отвечает и пожеланию А.К. Амброза, и современному уровню археологии.

К числу несомненных достоинств рецензируемой монографии, безусловно, следует отнести иллюстративный материал (стр. 92 – 337), поскольку «в археологическом издании рисунок – это не простая иллюстрация к тексту, а документ, первоисточник» (Краснов, Флеров, 1989, с. 284).

Европейские коллеги, думаю, будут благодарны автору книги за переведенный на немецкий язык Каталог могил (стр. 391–442).

Монография Р.Д. Голдиной «Неволинский могильник VII–IX вв. в Пермском Предуралье» и по форме, и по содержанию является высококлассным первоисточником, фундаментальным вкладом в отечественную археологию и надежной основой для дальнейшей разработки важнейших проблем раннесредневековой археологии Прикамья, Поволжья, Приуралья и всего пояса Евразийских степей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Амброз А.К.* Проблемы раннесредневековой хронологии Восточной Европы // СА. – 1971а. – № 2. – С. 96–123.
2. *Амброз А.К.* Проблемы раннесредневековой хронологии Восточной Европы // СА. – 1971б. – № 3. – С. 106–134.
3. *Багаутдинов Р.С., Богачев А.В., Зубов С.Э.* Праболгары на Средней Волге (у истоков истории татар Волго-Камья). – Самара, 1998. – 286 с.
4. *Богачев А.В.* Процедурно-методические аспекты археологического датирования (на материалах поясных наборов Среднего Поволжья V–VIII вв.). – Самара, 1992. – 207 с.
5. *Богачев А.В.* О некоторых аспектах ведения научного поиска и научной дискуссии в раннесредневековой археологии // Культуры Евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э. (из истории костюма). – Т. 2. – Самара, 2001. – С. 252–258.
6. *Богачев А.В.* О времени прихода болгар на Среднюю Волгу (в свете новых находок и публикаций) // Проблемы на прабългарската история и култура. – Вып. 4–1. – София, 2007. – С. 15–22.
7. *Богачев А.В.* Славяне, германцы, гунны, болгары на Средней Волге в середине I тыс. н.э. – Саарбрюкен, 2011. – 340 с.
8. *Голдина Р.Д.* Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. – Иркутск, 1985. – 280 с.
9. *Голдина Р.Д.* Древняя и средневековая история удмуртского народа. – Ижевск, 1999. – 464 с.
10. *Голдина Р.Д.* Тарасовский могильник на Средней Каме. – Т. II. – Ижевск, 2003. – 721 с.
11. *Голдина Р.Д.* Тарасовский могильник на Средней Каме. – Т. I. – Ижевск, 2004. – 315 с.
12. *Голдина Р.Д.* Неволинский могильник VII–IX вв. в Пермском Предуралье / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. – Т. 21. – Ижевск, 2012. – 472 с.
13. *Голдина Р.Д., Водолаго Н.В.* Могильники неволинской культуры в Приуралье. – Иркутск, 1990. – 176 с.
14. *Голдина Р.Д., Бернц В.А.* Тураевский I могильник – уникальный памятник эпохи великого переселения народов в Среднем Прикамье (бескурганная часть) / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. – Т. 17. – Ижевск, 2010. – 496 с.
15. *Засецкая И.П., Маршак Б.И., Шукин М.Б.* Обзор дискуссии на симпозиуме // КСИА. – 1979. – Вып. 158. – С. 120–125.
16. *Ковалевская В.Б., Краснов Ю.А., Амброз А.К.* I. Erdelyi, E. Ojtozi, W. Gening. Das Graberfeld von Nevolino, 1969 (Рец.) // СА. – 1973. – № 2. – С. 280–298.
17. *Краснов Ю.А., Флеров В.С.* В.К. Михеев. Подонье в составе Хазарского каганата. Харьков, 1985 (Рец.) // СА. – 1989. – № 1. – С. 279–284.
18. *Erdelyi I., Ojtozi E., Gening W.* Das Graberfeld von Nevolino. – Budapest, 1969. – 199 с.

Информация об авторе:

Богачев Алексей Владимирович, доктор исторических наук, Самарский государственный технический университет (г. Самара, Россия); figaro9@rambler.ru

REVIEW OF THE BOOK: GOLDINA R.D. THE NEVOLINO CEMETERY OF THE VII–IX cc. IN THE PERM CIS-URALS REGION. PROCEEDINGS AND RESEARCHES OF THE KAMA-VYATKA ARCHAEOLOGICAL EXPEDITION. IZHEVSK, 2012, VOL. 21, 472 P., ILL.

A.V. Bogachev

The monograph by R.D. Goldina devoted to the 7th–9th-century Nevolino burial ground site is highly evaluated in the review. It is a complete and high-quality publication with a versatile analysis of the materials of the burial ground, which had been completely excavated by the author in 1968 to 1982. The catalogue of burials is accompanied by a translation into German. The funeral rite analysis is presented in the context of the overall characteristics of the Nevolino culture ritual features. The grave goods are classified in full detail. Compared to previous dating, the new materials made it possible to expand the dating framework of the burial ground to the period between the second quarter of the 7th through to first quarter of the 9th century. Basic trends in the cultural contacts of the Kama region population in the 7th–9th centuries are revealed. Problems related to the social organization of the Nevolino culture population are considered. On the whole, the monograph is a valuable source and a reliable basis for further research.

Keywords: the Cis-Urals, the Kama River area, the early Middle Ages, the Nevolino culture, burial ground, funeral rite, cultural contacts, new investigations.

REFERENCES

1. Ambroz, A. K. 1971. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (2), 96–123 (in Russian).
2. Ambroz, A. K. 1971. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (3), 106–134 (in Russian).
3. Bagautdinov, R. S., Bogachev, A. V., Zubov, S. E. 1998. *Prabolgary na Srednei Volge (u istokov istorii tatar Volgo-Kam'ia) (Pre-Bulgars at the Middle Volga (at the Origins of the History of Volga-Kama Tatars))*. Samara: “Samarskii regional'nyi fond «Polden', XXII vek»” Publ. (in Russian).
4. Bogachev, A. V. 1992. *Protsedurno-metodicheskie aspekty arkhelogicheskogo datirovaniia (na materialakh poiasnykh naborov Srednego Povolzh'ia V–VIII vv.) (Procedure and Methodological Aspects of Archaeological Dating: by the materials of Middle Volga belt sets of 5th–8th Centuries)*. Samara (in Russian).
5. Bogachev, A. V. 2001. In Stashenkov, D. A. (ed.). *Kul'tury evraziiskikh stepei vtoroi poloviny I tysiacheletii n.e. (iz istorii kostiama) (The Cultures of the Eurasian Steppes in the Second Half of I Millennium AD (from the History of Costume))* 2. Samara, 252–258 (in Russian).
6. Bogachev, A. V. 2007. In *Problemi na prabǎlgarskata istoriia i kultura (Problems of Proto-Bulgarian History and Culture)* 4 (1). Sofia, 15–22 (in Russian).
7. Bogachev, A. V. 2011. *Slaviane, germantsy, gunny, bolgary na Srednei Volge v seredine I tys. n.e. (The Slavs, Germans, Huns, Bulgarians on the Middle Volga in the*

Middle of the I Millennium AD). Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing (in Russian).

8. Goldina, R. D. 1985. *Lomovatovskaia kul'tura v Verkhnem Prikam'e (The Lomovatovo Culture in the Upper Kama Region)*. Irkutsk: Irkutsk State University (in Russian).

9. Goldina, R. D. 1999. *Drevniaia i srednevekovaia istoriia udmurtskogo naroda (Antique and Medieval History of the Udmurt People)*. Izhevsk (in Russian).

10. Goldina, R. D. 2003. *Tarasovskii mogil'nik I–V vv. na Srednei Kame (Tarasovo Burial Ground of 1st – 5th centuries in the Middle Kama Area) II*. Izhevsk: “Udmurtiia” Publ. (in Russian).

11. Goldina, R. D. 2004. *Tarasovskii mogil'nik I–V vv. na Srednei Kame (Tarasovo Burial Ground of 1st – 5th centuries in the Middle Kama Area) I*. Izhevsk: “Udmurtiia” Publ. (in Russian).

12. Goldina, R. D. 2012. *Nevolinskii mogil'nik VII–IX vv. v Permskom Predural'e (Nevolino Burial Ground from 7th–9th cc. in the Perm Cis-Urals)*. Series: Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama-Vyatka Archaeological Expedition) 21. Izhevsk (in Russian).

13. Goldina, R. D., Vodolago, N. V. 1990. *Mogil'niki nevolinskoj kul'tury v Priural'e (Cemeteries of the Nevolino Culture in the Cis-Urals Region)*. Irkutsk: Irkutsk State University (in Russian).

14. Goldina, R. D., Bernts, V. A. 2010. *Turaevskii I mogil'nik – unikal'nyi pamiatnik epokhi velikogo pereseleniia narodov v Srednem Prikam'e (beskurgannaia chast') (Turaevo I Burial Ground, the Unique Site of the Great Migrations in the Middle Kama Area (the Part without Kurgans))*. Series: Proceedings and Research of the Kama-Vyatka Archaeological Expedition 17. Izhevsk: Udmurt University (in Russian).

15. Zassetskaia, I. P., Marshak, B. I., Shchukin, M. B. 1979. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 158, 120–125 (in Russian).

16. Kovalevskaia, V. B., Krasnov, Yu. A., Ambroz, A. K. 1973. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (2), 280–298 (in Russian).

17. Krasnov, Yu. A., Flerov, V. S. 1989. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (1), 279–284 (in Russian).

18. Erdelyi, I., Oitozi, E., Gening, W. 1969. *Das Gräberfeld von Nevolino*. Budapest.

About the Author:

Bogachev Aleksey V. Doctor of Historical Sciences. Samara State Technical University. Molodogvardeyskaya St., Samara, 443100, Russian Federation; figaro9@rambler.ru