

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (6)

2013

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Булterова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», 2013

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2013

© Редколлегия журнала «Поволжская археология», 2013

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E. P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A. E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V. M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologic.pro

© Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 2013

© Mari State University, 2013

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Editorial Board of Journal, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Зеленев Ю.А., Ситдиков А.Г. Шестая международная конференция, посвященная памяти Г.А. Федорова-Давыдова «Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве»6

Статьи

Коваль В.Ю. Торговый инвентарь из раскопок базара середины XIV века в Болгаре9

Руденко К.А. Торевтика Волжской Булгарии и Болгарского улуса Золотой Орды: проблемы преемственности34

Беговатов Е.А., Казаков Е.П., Мухаметшин Д.Г., Сингатуллина А.З. Нумизматические комплексы X века Семеновского острова (Республика Татарстан)47

Бугарчев А.И., Руденко К.А. Нумизматические находки с селища Чакма (р.п. Лаишево, Республика Татарстан)64

Грибов Н.Н., Ахметгалин Ф.А. Западное порубежье Болгарского улуса Золотой Орды (по материалам левобережных памятников Нижнего Посурья)79

Гришаков В.В., Давыдов С.Д. К вопросу о реконструкции социальной структуры населения, оставившего Селикса-Трофимовский (древнемордовский) могильник IV–V вв.96

Гришаков В.В., Седышев О.В. Снаряжение верхового коня (по материалам Чулковского могильника)107

Недашковский Л.Ф. Методические аспекты исследования комплексов археологических памятников округа крупнейших золотоордынских городов Нижнего Поволжья118

Кубанкин Д.А., Масловский А.Н. Предметы импорта с Увекского городища (случайные находки из фондов Саратовского областного музея краеведения)130

Савельев Н.И. Плотины в системе водоснабжения Царевского городища155

Кравченко С.А. Жилища купцов из Азака (по материалам раскопок 2009–2010 годов)167

Масловский А.Н. Восточные элементы в материальной культуре Азака и проблема миграций городского населения Золотой Орды180

<i>Кдырниязов О.-Ш., Кдырниязов М.-Ш.</i> Мазлумхан-Сулу – уникальный памятник Хорезма эпохи Золотой Орды	192
<i>Петров П.Н., Батраков О.А.</i> О некоторых редких монетах хорезмского клада XIII в.	200
<i>Калменов М.Д.</i> Кирпичеобжигательная печь с городища Жайык	205
<i>Саинов С.Т.</i> Золотоордынская керамика Пульжая	214
<i>Плеханова Л.Н., Ткачев В.В.</i> Физико-химические свойства почв многослойного поселения эпохи бронзы в окрестностях г. Гай	225
<i>Борисов А.В.</i> Химические и микробиологические свойства диагностических слоев в заполнении котлованов средневековых построек	235

Хроника

<i>Ситдииков А.Г.</i> Международный центр археологических исследований в Болгаре	248
<i>Бугров Д.Г., Ситдииков А.Г.</i> Музей болгарской цивилизации	253
<i>Хузин Ф.Ш.</i> Защита докторских и кандидатских диссертаций по археологии в Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ в 2013 году	261
<i>Зеленеев Ю.А., Зеленцова О.В.</i> Виктор Николаевич Шитов (1947–2013)	271
Список сокращений	274
Правила для авторов	276

CONTENTS

Zeleneev Yu.A., Sitdikov A.G. Sixth international conference
in memory of G.A. Fedorov-Davydov «A dialogue of urban
and nomadic cultures in eurasian space»6

Articles

Koval V.Yu. Trade stock from excavation the market
of the middle of the XIV century at Bolgar9

Rudenko K.A. Art metal of the Volga Bulgaria and
Bolgar ulus of Golden Horde: continuity of traditions34

Begovatov E.A., Kazakov E.P., Mukhametshin D.G., Singatullina A.Z.
Numismatic complexes of the X century
from the Semenovo island (Tatarstan Republic)47

Bugarchev A.I., Rudenko K.A. Numismatic finds from
the settlement Chakma (Laishevo, Tatarstan Republic)64

Gribov N.N., Akhmetgalin F.A. Western border of Bolgar ulus
of Golden Horde (according to materials of the settlements
on the left bank of Sura river)79

Grishakov V.V., Davydov S.D. On the issue of reconstruction
a social structure of the population, which left the Selicsa-Trofimovsky
(Ancient Mordovian) burial ground of the IV–V centuries96

Grishakov V.V., Sedyshev O.V. Furniture of the riding horse
(according to the Chulkovsky burial ground)107

Nedashkovsky L.F. Methodical aspects of researches of the complexes
of archaeological sites in the region of the largest Golden Horde cities
of the Lower Volga area118

Kubankin D.A., Maslovsky A.N. Objects of importation
found at the Uvek settlement (accidental finds stored
at the Saratov regional museum of local lore)130

Savelyev N.I. The weirs in the waterwork of the Tsarevskoye settlement155

Kravchenko S.A. Dwellings of the merchants at Azak
(according to excavations in the 2009–2010)167

Maslovsky A.N. Eastern elements in material culture of Azak and problem
concerning migrations of the population of the Golden Horde towns180

<i>Kdyrniyazov O.-Sh., Kdyrniyazov M.-Sh.</i> Mazlumkhan-Sulu – a unique monument of Khorezm epoch of Golden Horde	192
<i>Petrov P.N., Batrakov O.A.</i> Concerning some rare coins of the Khorezm hidden treasure	200
<i>Kalmenov M.D.</i> The furnace for roasting brick from the settlement Zhayik	205
<i>Saipov S.T.</i> Pulzhay's ceramics of Golden Horde	214
<i>Plekhanova L.N., Tkachev V.V.</i> Physical-chemical properties of the soils at the multilayerd bronze age settlement in the surroundings of Guy town	225
<i>Borisov A.V.</i> Chemical and microbiological properties of diagnostic layers within the filling of medieval foundation pits	235

Chronicle

<i>Sitdikov A.G.</i> International Archaeological Research Center at Bolgar	248
<i>Bugrov D.G., Sitdikov A.G.</i> Museum of Bolgar Civilization	253
<i>Khuzin F.Sh.</i> Defence of the Dissertations on archaeology for a Doctor's and Candidate's degrees at Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences in 2013	261
<i>Zeleneev Yu.A., Zelentsova O.V.</i> Victor Nikolaevich Shitov (1947–2013)	271
List of abbreviations	274
Rules for authors	276

УДК 902:737

НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ НАХОДКИ С СЕЛИЩА ЧАКМА (р.п. ЛАИШЕВО, РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН)

© 2013 г. А.И. Бугарчев, К.А. Руденко

Представлены результаты анализа 175 монет XIII–XIV вв. с селища Чакма в низовьях р. Кама. Исследованная коллекция включает 71 монету из серебра и 104 монеты из меди. Для серебряных монет было выделено девять периодов чеканки (от 1240-х до 1400-х гг.) и установлено их происхождение с различных монетных дворов, среди которых Булгар, Сарай ал-Махруса, Сарай ал-Джадид, Гулистан и др. Специально рассматриваются медные монеты болгарского чекана середины – второй половины XIII в. Делается вывод об активном обращении серебряных и медных монет на поселении Чакма во второй половине XIII в., отмечается его небольшое увеличение во второй трети XIV в., что указывает на его вовлеченность в общеимперскую торговлю. В конце 1360-х годов денежное обращение на селище Чакма прекращается в связи с началом общего политического и экономического кризиса Золотой Орды.

Ключевые слова: археология, Волго-Камский регион, средневековье, Золотая Орда, Болгарский улус, булгары, нумизматика, серебряные и медные монеты, монетный двор, динар, данг, пул

Селище Чакма расположено на восточной окраине р.п. Лаишево Республики Татарстан, в правобережье р. Кама. Оно представляет целый комплекс археологических объектов, в числе которых 3 могильника, на которых исследовано свыше 60 погребений, селище, разделенное оврагом Большая Чакма на восточную и западную части, и несколько местонахождений. Как археологический объект этот комплекс изучался с 60-х годов XX в. Установлено, что это был крупный металлургический и ремесленный центр сельского типа в нижнем течении Камы. Специализировался он на обработке железа (Руденко, 1999, с. 73–102).

Активная жизнь на поселении началась в XI в. Наивысшего расцвета селище достигло в XII – начале XIII в., являясь местным центром ремесла и торговли. Основными занятиями жителей Чакмы в этот период была до-

быча и выплавка железа, а также изготовление кузнечных изделий. С 1988 по 1997 г. на памятнике в результате сборов подъемного материала было обнаружено свыше 2000 изделий из железа, более 30 кг шлаков и криц, исследованы остатки жилых, хозяйственных и ремесленных комплексов (Руденко, 2011, с. 32–151). Жители Чакмы, как и любого другого средневекового поселения, занимались также земледелием, животноводством, охотой и рыболовством, то есть вели комплексное хозяйство.

Большую роль в жизни Чакмы до монгольского нашествия играла внутренняя торговля. Ремесленники, жившие здесь, обеспечивали своей продукцией население довольно большой округи – примерно 18–30 км. Некоторые украшения и бытовые изделия из железа имеют точные аналоги в материалах, расположенных в этой зоне, а также VI Алексеевского,

Мурзихинского селищ, городища Кашан I, существовавших в XI – начале XIII в.

Монгольское нашествие изменило ситуацию. На протяжении XIII в. постепенно Чакма приходит в упадок. В конце XIII – начале XIV в. территория поселения заметно сокращается, охватывая в основном приустьевую часть оврага Большая Чакма. Во второй половине XIV в. жизнь перемещается на восточный берег этого оврага. Окончательное функционирование селища прекратилось в XV в., причем в XIV в. производство железных изделий на продажу на Чакме прекратилось вовсе. Ремесленным центром это поселение уже не являлось. Однако, как ни парадоксально, именно к этому периоду на Чакме относится немалое количество нумизматических находок. Очевидно, это объясняется выгодным расположением поселения поблизости от Камы и особенностями навигации на этом участке реки. Иначе говоря, Чакма в этот период была важным звеном речной навигации, что обеспечивало доход и благосостояние его жителей.

Нами были изучены нумизматические материалы с этого поселения, полученные в ходе сборов подъемного материала в 1990 – начале 2000-х годов. Часть находок имеет привязку к конкретным частям этого поселения. Установлено, что монеты концентрировались близ устья оврага Большая Чакма, к западу и востоку от него, которое было заселено в XI–XIV вв. Общие сведения о некоторых монетах, найденных в этот период, были опубликованы (Руденко, 2011, с. 100–101).

На сегодняшний момент можно говорить о 175 монетах – 71 серебряной

и 104 медных. Они находятся в фондах музея Лаишевского края им. Г.Р. Державина в р.п. Лаишево и в частных коллекциях. К сожалению, остались недоступными коллекция монет с Чакмы в фондах НМ РТ. Состав рассматриваемого комплекса серебряных монет приведен в таблице 1.

По времени чекана монеты распределились следующим образом:

- 1240-е – до 1266 г. (Монгольская империя) – 6 экз. (с именами ан-Насира, Мунке и Ариг-Буги);
- 1266–1273 гг. – 4 экз. (ранние монеты Менгу-Тимура);
- 1270-е – начало XIV в. – 10 экз.;
- Первая четверть XIV в. (по Барскоенорускиному кладу) – 20 экз. (14 анонимных и анэпиграфных болгарских и 6 сарайских монет времен Токты и Узбека);
- 1332–1341 гг. – 8 экз. (болгарские и сарайские монеты Узбека);
- 1342–1357 гг. – 11 экз. (Джанибек);
- 1357–1363 гг. – 6 экз. (Бирдибек, Навруз, Хызр, Мурид);
- 1370-е гг. – 4 экз. (обрезанные подражания и турецкая (?));
- 1400-е гг. – 2 экз.

Отметим, что специфика периферийных золотоордынских поселений, в том числе и Чакмы, заключалась в том, что новые эмиссии монетных дворов не обязательно сразу после выпуска включались в сферу местного денежного обращения¹. Для монетного обращения Булгарского улуса в период второй половины XIII – первой трети XIV в. характерна локальность (Петров, Бугарчев, 2012). Учитывая этот фактор, можно пред-

¹ Авторы выражают благодарность П.Н. Петрову за консультации при работе с нумизматическим материалом.

Таблица 1

Серебряные монеты, найденные на территории Чакмы

№	Эмитент	Монетный двор, год х.	Вес, г	Аналогии
1	С именем ан-Насира	Булгар	1,00	№5 по А.З. Сингатуллиной.
2	Мунке	Булгар	–	№ 8 по А.З. Сингатуллиной.
3	Ариг-Буга	Булгар	0,55	№10 по А.З. Сингатуллиной. Обломана.
4–6	Ариг-Буга	Булгар	–	№10 по А.З. Сингатуллиной. 3 экз.
7	Анонимная	Булгар	1,35	№43 по А.З. Сингатуллиной.
8	Анонимная	Булгар	–	№49 по А.З. Сингатуллиной.
9	С именем «ан-Насир» и тамгой Менгу-Тимура	Булгар	1,45	№ 64 по А.З.Сингатуллиной.
10	С именем «ан-Насир» и тамгой Менгу-Тимура	Булгар	–	№64 по А.З. Сингатуллиной.
11	Анэпиграфная	–	–	№131 по А.З. Сингатуллиной.
12	Анэпиграфная	–	1,34	№157 по А.З. Сингатуллиной.
13	Анэпиграфная	–	1,29	№163 по А.З. Сингатуллиной.
14	Анэпиграфная	–	1,34	№170 по А.З. Сингатуллиной.
15	Анэпиграфная	–	–	№170 по А.З. Сингатуллиной.
16	Анэпиграфная	–	1,28	№182 по А.З. Сингатуллиной.
17	Анэпиграфная	–	0,91	№76 по А.З. Сингатуллиной. Обломана.
18	Анэпиграфная	–	–	№126 по А.З. Сингатуллиной.
19	Анэпиграфная	–	–	№128 по А.З. Сингатуллиной.
20	Анонимная	–	1,26	№ 135 по А.З. Сингатуллиной.
21	Анэпиграфная	–	–	№180 по А.З. Сингатуллиной.
22–23	Анэпиграфная	–	1,27 и 1,31	№194 по А.З. Сингатуллиной. 2 экз.
24	Анонимная	–	1,08	№ 202 по А.З. Сингатуллиной.
25	Анонимная	–	–	№202 по А.З. Сингатуллиной.
26–28	Анонимные	Болгар	–	3 экз.
29–30	Токта	Сарай ал-Махруса, 710	–	2 экз. 1 данг с аверсом С11 и реверсом 3.33 по А.Л. Пономареву 2011, с.39–40.
31	Токта	Сарай ал-Махруса, 710	–	
32	Узбек	Сарай, 717	–	
33	Узбек	Сарай, 727~28	–	
34	Узбек	Булгар ал-Махруса, «723»	–	№13 по П.Н. Петрову, А.И. Бугарчеву 2012.
35–37	Узбек	Сарай, 734 или 737	–	3 экз.
38–39	Узбек	Сарай, 740	–	2 экз.
40	Узбек	Сарай, 739~741	–	
41	Узбек	Сарай	1,55	
42–43	Джанибек	Ас-Сарай ал-Джадид, 743~745	–	2 экз.

44–45	Джанибек	Сарай ал-Джадид, 747	–	2 экз.
46–47	Джанибек	Сарай ал-Джадид, 748	–	2 экз.
48	Джанибек	Сарай ал-Джадид, 750	–	
49	Джанибек	Хорезм, 751	–	№ 13 по Г.А. Федорову-Давыдову, 1965.
50	Джанибек	Сарай ал-Джадид, 747	–	
51–52	Джанибек	Гулистан, 75(2~3~6)	–	2 экз.
53–54	Бердибек	Гулистан, 759	–	2 экз.
55	Навруз	Сарай ал-Джадид, 761	–	
56	Хызр	Сарай ал-Джадид, 761	–	
57–58	Мурид	Гулистан, 764	–	2 экз.
59	?	?	0,67	подражание
60	Узбек	Сарай	0,89	подражание; обрезанная
61	Джанибек	Сарай ал-Джадид	0,76	подражание; обрезанная
62	Джанибек	Ас-Сарай ал-Джадид	0,90	подражание; обрезанная
63	Дервиш	Булгар?	0,81	
64	?	Хаджи-Тархан? 800-е гг.х.	–	
65	Бейлики Турции?	770-е гг. х.?	0,87	
66	Анонимная	–	–	№202 по А.З.Сингатуллиной.
67	Анэпиграфная	–	1,33	№127 по А.З. Сингатуллиной.
68	Анэпиграфная	–	1,34	№151 по А.З. Сингатуллиной.
69	Анэпиграфная	–	1,31	№161 по А.З. Сингатуллиной.
70	Анэпиграфная	–	1,47	№197 по А.З.Сингатуллиной.
71	Токта	Сарай ал-Махруса, 710	1,34	Аверс В5~В6, реверс 1 по А.Л. Пономареву 2011.

Примечания: 1) Монеты номера 76, 126, 128, 135, 180, 194, 202 по А.З. Сингатуллиной помещены последними из булгарских, т.к. эти монеты присутствуют в Барскоенарускинском кладе периода правления Узбека (см. Гумаюнов, 2002. 2) На селище также были найдены русская удельная монета XV в. (князь Александр Иванович Суздальский, 1423–1427 гг.; Тростьянский, 2009, тип IV) и две русские копейки XVII в.

положить, что сарайские данги 710–740 гг.х. пришли на территорию Булгарского улуса в основном после 740 / 1339–1340 года. Тогда распределение «серебра» по периодам обращения можно представить так, как в таблице 2. Для сравнения здесь нами приведены данные по монетам с городища Джукетау, специально исследованных одним из авторов и его коллегами (Лебедев, Бугарчев, Гумаюнов, 2008; Мухаметшин, 2009).

Количественные расхождения между одними и теми же хронологическими группами монет, но для двух сравниваемых средневековых населенных пунктов в период с 1240-х по 1340 год минимальны – от 1,7 до 5%. Но для следующего периода, с 1342 по 1363 г., отличия фиксируются существенные – более чем на 12%. Также надо отметить полное отсутствие находок монет XV в. в Джукетау.

Таблица 2

Находки серебряных монет XIII–XV вв. с Чакмы и Джукетау

Годы	Чакма		Джукетау		Примечание
	кол-во		кол-во		
	шт.,	%	шт.,	%	
1240-е – 1266	6	8,4	5	6,7	
1266 – первая треть XIV в.	29	40,8	25	36	булгарский чекан
710–740/ 1310–1340	13	18,3	10	13,3	сарайский чекан
742–764/ 1342–1363	17	23,9	27 (в т.ч. монета Ирана 750 г.х.)	36	
1370-е	4 (в т.ч. монета Турции(?))	5,6	6	8	обрезанные
1400-е	2	2,8	–	–	
Всего	71	100	75	100	

Таблица 3

Монетные дворы, выпускавшие серебряные монеты

Монетный двор	Чакма		Джукетау	
	кол-во		кол-во	
	шт.	%	шт.	%
Булгар, Булгар ал-Махруса	34	47,9	33	44
Сарай, Сарай ал-Махруса	14	19,7	11	14,7
Сарай ал-Джадид	12	16,9	13	17,3
Гулистан	6	8,4	14	18,7
Другие	5 (Хорезм, Хаджи-Тархан, Иран, Булгар XV в.)	7,0	4 (Азак, Иран, неопределенный м.д.)	5,3

Распределение серебряных монет по монетным дворам представлено в таблице 3 (так же в сравнении с Джукетау).

Почти одинаковый процент находок монет в составе комплексов приходится на продукцию монетного двора Булгар (47,9 и 44% с каждого объекта), микроскопическая разница у монет Сарая ал-Джадид (~ по 17%)

и небольшая – у дангов Сарая (19 и 14%). Более значительное процентное расхождение наблюдается в присутствии гулистанских дангов – на Чакме их в более чем два раза меньше, чем в Джукетау, – 8,4 против 18,7%.

Обратимся к медным монетам (таблица 4).

По периодам чекана данные представлены в таблице 5.

Таблица 4

Медные монеты из находок на Чакме

№ п/п	Тип	Эмитент	Монетный двор, год х.	Вес, г	Примечание
1	С именем ан-Насира	Не указан	Не указан	6,12*	№ 7 по А.З. Сингатуллиной
2–29	«»	«»	«»	2,93; 2,92; 2,84; 2,77; 2,75; 2,73; 2,61; 2,57; 2,55; 2,49; 2,47; 2,43–2; 2,35; 2,32; 2,26; 2,24; 2,19; 2,00; 1,97; 1,66; 1,57; 1,33; 1,32; 1,29; 1,20; 1,19; 0,99	28 экз.
30–36	С именем ан-Насира	Не указан	«»	–	7 экз.
37–48	–	Мунке	Булгар	4,84; 3,59; 2,99; 2,70; 2,32; 2,05; 1,70; 1,69; 1,52; 1,37; 1,32; 1,23	12 экз.
49–52	–	Мунке	Булгар	–	4 экз.
53–62	Тамга Менгу-Тимура в треугольнике	Не указан	Не указан	1,53; 0,99–2; 0,89; 0,88; 0,87; 0,74; 0,62; 0,54; 0,40	10 экз.
63–66	Тамга Менгу-Тимура в звезде	Не указан	Булгар, 732–736	1,26; 1,07; 1,04; 0,51	4 экз.
67	–	Не указан	Мохши, [736]	1,11	Как №2 по Д.Г. Мухаметшину, 2000
68–69	«Решетка»	Не указан	Булгар	1,04; 0,86	
70	«»	«»	«»	–	
71–78	«Лев и солнце»	Не указан	Сарай, 737	1,40; 1,32; 1,01; 0,97; 0,93; 0,75; 0,69; 0,66	8 экз.
79–82	«Двуглавый орел»	Не указан	Сарай ал-Джадид, (743–750)	1,53; 1,36; 1,23; 1,16	4 экз.
83–84	«»	«»	«»	–	2 экз.
85	«Розетка»	Не указан	Сарай ал-Джадид, (750–761)	1,62	
86–87	–	Хызр	Гулистан, г.?	3,67; 2,71	2 экз.
88–92	–	«»	Гулистан, 766	3,22; 3,10; 3,04; 2,43; 2,30	5 экз.
93–94	–	«»	Гулистан, 762	2,97; 2,59	2 экз.
95	–	«»	Сарай ал-Джадид, [762]	2,36	

96	–	«»	Гулистан, г.?	–	
97–98	Тип не ясен	-	(1368–1380 гг.)	–	2 экз., К.А. Руденко, 2011
Неопределенные медные монеты – 6 экз.					

* По мнению А.Г. Мухамадиева, подобные крупные монеты выпускались в домонгольское время (Мухамадиев, 1983, с. 35).

Таблица 5

Находки медных монет на Чакме и в Джукетау

Период	Чакма		Джукетау		Примечание
	кол-во		кол-во		
	шт.	%	шт.	%	
1230-е – 1251 гг.	36	34,6	20	4,4	с именем ан-Насира
1251–1259 гг.	16	15,4	14	3,1	с именем Мунке
1320-е – 1340-е гг.	17	16,3	139	30,7	в т.ч. типы «тамга в треугольнике»* и «решетка»*
1340–1350 гг.	15	14,4	144	31,8	–
1350–1360 гг.	1	0,9	33	7,3	«розетка»
1361 ~ 1390-е гг.	13	12,5	103	22,7	–
Неопределенные	6	5,8	–	–	–
Всего	104	100	453	100	–

* Аргументацию датировок этих двух болгарских типов см.: Бугарчев А.И., Петров П.Н., 2013.

Таблица 6

Монетные дворы, выпускавшие медные монеты

Монетный двор	Чакма		Джукетау	
	кол-во		кол-во	
	шт.	%	шт.	%
Булгар XIII в.	52*	50	34	7,5
Булгар XIV в.	17	16,3	123	27,2
Сарай	8	7,7	72	15,9
Сарай ал-Джадид	8	7,7	154	34
Гулистан	10	9,6	32	7,1
По 4-м монетным дворам XIV в.	43	41,3	381	84,1
Другие	9 (Мохши, м.д.?)	8,6	38 (Крым, Мохши, Азак, Янгикент, Хорезм, Базджин, Орду, м.д.?)	8,4
Всего	104	100	453	100

* К этому монетному двору отнесены медные монеты и динары с именами ан-Насира и Мунке

Таблица 7

Соотношение типов болгарских медных монет

Тип	Чакма		Джукетау	
	кол-во		кол-во	
	шт.	%	шт.	%
С именем Ан-Насира	36	52,2	20	12,7
С именем Мунке	16	23,2	14	8,9
Всего за II половину XIII в.	52	75,4	34	21,6
«Тамга в треугольнике»	10	14,5	50	31,8
«Тамга в звезде»	4	5,8	44	28
«Решетка»	3	4,3	29	18,5
Всего за I половину XIV в.	17	24,6	123	78,4
Всего	69	100	157	100

Как видим, половина всех медных монет из Чакмы чеканена во второй трети XIII в. При возобновлении медного чекана Булгара в 1320-е годы количество болгарских пулов типов «тамга в треугольнике», «тамга в звезде» и «решетка» стало значительно меньше и насчитывает 17 экземпляров, или 16,3% от всего медного сбора.

В комплексе представлены пулы следующих монетных дворов (таблица 6).

Более 66% (50+16,3) медных монет с Чакмы приходится на монетный двор Булгара, доля пулов Сарая, Сарая ал-Джадида и Гулистана составляет всего 25%. В Джукетау наблюдается несколько иное положение: продукция монетных дворов Булгара XIII и XIV вв. и Сарая ал-Джадида представлена поровну – по 34% от всех находок с городища, то есть выявляется более ровное представительство пулов этих дворов. Для сравнения отметим, что находки с Болгарского городища медных монет монетного двора Булгара, в том числе с именем ан-Насира, по данным С.А. Яниной, составляют 338 экз., или 25% от всех медных монет (Янина С.А., 1962).

Суммарное количество пулов основных монетных дворов – Болгара, Сарая, Сарая ал-Джадид и Гулистана, выпущенных в XIV в., на Чакме в два раза меньше, чем таких же пулов, найденных в Джукетау, – 41% против 84%.

Отдельно рассмотрим медные монеты болгарского чекана, происходящие с Чакмы, так как на их долю приходится 2/3 всех находок медных монет. Если взять за 100% эти 69 экземпляров, то получим следующее соотношение типов (таблица 7).

Наблюдается следующая картина: болгарской «меди» второй половины XIII в. на Чакме – 75,4%, в Джукетау – 21,6%, в то же время пулы 1320-х – ~1340-х гг. на Чакме составляют 24,6%, а в Джукетау – 78,4%. Это может свидетельствовать о том, что интенсивность обращения болгарских медных монет на территории Чакмы во второй половине XIII в. была значительно выше, чем в первой половине XIV в. В Джукетау наоборот – пик интенсивного обращения болгарских пулов пришелся на 1330-е годы.

Если сравнивать в целом денежное обращение на Чакме и в Джукетау, учитывая то, что они расположены

относительно недалеко друг от друга и на одной реке – Кама, то можно отметить следующее. Суммарное количество находок «серебра» примерно одинаково – 71 экземпляр на Чакме и 75 экземпляров на Джукетау. Составы серебряных монет обоих комплексов по времени и местам чекана практически совпадают. И там, и там денежное обращение начинается со скромно представленных динаров с именем ан-Насира и монет монгольских каанов. И там, и там наблюдаются два количественных подъема: а) анонимных и анэпиграфных монет болгарского чекана последней трети XIII – первой трети XIV в.; б) дангов с названиями нижневолжских центров середины XIV в. Одинаково представлены обрезанные данги, обращавшиеся во второй половине XIV в. в период затухания экономической жизни всего Булгарского Улуса. Состав монетных дворов серебряных монет также практически идентичен – Болгар, Сарай, Сарай ал-Джадид, Гулистан. Только в Джукетау добавляются два данга Азака, а на Чакме – две монеты XV в. Что касается находок кладов серебряных монет, то в этом компоненте выявляется более высокая экономическая значимость Джукетау – здесь зафиксировано не менее трех кладов.

Что касается медных комплексов, то здесь наблюдаются существенные расхождения: 1) общее количество монет отличается в разы: на Чакме зафиксировано 104 экземпляра, в Джукетау – 453; 2) медное обращение Чакмы замирает в середине 1360-х годов

(к периоду 1368–1380 гг. относятся всего 2 медные монеты); в Джукетау же присутствуют пулы 1370–1390-х годов, а также надчеканенные монеты; 3) внутренняя структура медных комплексов. Монеты болгарского чекана составляют две трети всего сбора Чакмы, в Джукетау их чуть больше одной трети. На Чакме, кроме монет четырех основных монетных дворов, присутствует один пул географически близкой Мохши; в Джукетау найдены пулы причерноморского Крыма, нижневолжской Орду Муаззам, среднеазиатских Хорезма и Янгикента.

Таким образом, анализ нумизматического материала с Чакмы позволяет говорить о том, что после монгольского завоевания Волжской Булгарии на этом поселении продолжается достаточно активная розничная и мелкорозничная торговля, для обслуживания которой используются серебряные и медные монеты болгарского чекана. В 1340-е годы в денежное обращение Булгарского Улуса входят данги и пулы нижневолжских монетных дворов, которые проникают не только в крупные города, но и в провинциальные ремесленные центры. Это свидетельствует о вовлечении даже отдаленных частей Золотой Орды в общеимперскую торговлю и о хорошо налаженных внутренних экономических связях. В конце 1360-х годов с началом политического, а затем и экономического кризиса Золотой Орды, а также глобальной пандемии денежное обращение на селище Чакма затухает.



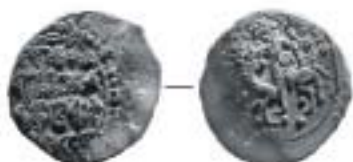
Фототаблица 1. Серебряные монеты с селища Чакма



Фототаблица 2. Серебряные монеты с селища Чакма



Монеты Лаишевского музея



Прорисовка л.с. медной монеты № 1

Фототаблица 3. Медные монеты с селища Чакма.
Русская удельная монета

ЛИТЕРАТУРА

1. Бугарчев А.И., Петров П.Н. Этапы медного монетного обращения в Булгарском вилайате (вторая половина XIII – первая треть XIV вв.) // ПА. – 2013. – №1 (3). – С. 216–231.
2. Гумаюнов С.В. Клад серебряных джучидских монет с Барскоенарусинского городища // X Всероссийская нумизматическая конференция. – М., 2002. – С. 120–122.
3. Лебедев В.П., Бугарчев А.И., Гумаюнов С.В. Монетное обращение Джукетау по нумизматическим данным // Труды IV Международной нумизматической конференции «Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII–XV веков». – М., 2008. – С. 39–49.
4. Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская монетная система XII–XV вв. – М., 1983. – 168 с.
5. Мухаметшин Д.Г. Монеты Мохши из фондов БГИАМЗ // Древности Поволжья и других регионов. Нумизматический сборник. – Нижний Новгород, 2000. – Т. II. – С.50–55.
6. Мухаметшин Д.Г. Нумизматический материал как источник по изучению денежного обращения Джукетау // Изучение и сохранение историко-культурного наследия Чистопольского муниципального района РТ. – Чистополь, 2009. – Вып. 2. – С. 359–374.
7. Петров П.Н., Бугарчев А.И. Особенности денежного обращения в Булгарском вилайате в последней трети XIII – первой трети XIV вв. // Вестник КазГУКИ. – Казань, 2012. № 3. – С.117–122.
8. Петров П.Н., Бугарчев А.И. Монеты Узбек-хана, выпущенные монетными дворами Булгарского вилайата // STRATUM+. – СПб., Кишинев, Одесса, Бухарест, 2012. – № 6. – С. 173–182.
9. Пономарев А.Л. Ключи к джучидскому чекану: Токта, год хиджры 710 // Нумизматика Золотой Орды. – Казань, 2011. – Вып. 1. – С. 28–49.
10. Руденко К.А. К вопросу об удмуртских элементах в материальной культуре Волжской Булгарии XI–XIV вв. (на примере Лаишевского селища) // Новые исследования по средневековой археологии Поволжья и Приуралья. Материалы Международного полевого симпозиума. – Ижевск; Глазов, 1999. – С.73–102.
11. Руденко К.А. Города и села Булгарского Улуса Золотой Орды (особенности материальной культуры) // ТА. – 2011. – № 1–2 (20–21). – С. 32–151.
12. Сингатуллина А.З. Джучидские монеты Поволжских городов XIII века. – Казань: Заман, 2003. – 192 с.
13. Тростянский О.В. Монеты Великого княжества Нижегородско-Суздальского 1410–1431 гг. – М.: Нумизматическая литература, 2009. – 180 с.
14. Федоров-Давыдов Г.А. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода // НЭ. –1965. – Т.V. – С. 179–224.
15. Янина С.А. Общий обзор джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах (1946–1958 гг.) // МИА. (Гр. Куйбышев. археол. эксп.). – 1962. – № 111. – Т. IV. – С.153–178.

Информация об авторах:

Бугарчев Алексей Игоревич, аспирант, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Россия); abugar.61@rambler.ru

Руденко Константин Александрович, доктор исторических наук, профессор, Казанский государственный университет культуры и искусств (г. Казань, Россия); murzisha@mail.ru

NUMISMATICAL FINDS FROM THE SETTLEMENT CHAKMA (LAISHEVO, TATARSTAN REPUBLIC)

A.I. Bugarchev, K.A. Rudenko

The results of the analysis of 175 13–14th-century coins from the Chakma unfortified site in the lower reaches of the Kama river are presented. The collection under study includes 71 silver coins and 104 copper ones. For silver coins, nine periods of coinage (from the 1240s to 1400s) have been identified, and their origin from different mints, including Bolgar, Sarai-al-Maqrus, Sarai-al-Jadid, Gulistan etc., have been determined. The copper coins of Bolgar coinage dated to the mid — through to second half of the 13th century are specially considered. A conclusion about the active circulation of silver and copper coins in Chakma settlement in the second half of the 13th century is made, pointing out to its slight increase in the second third of the 14th century, which indicates its involvement in the Empire's trade. In the late 1360s, monetary circulation in Chakma settlement terminated in connection with the start of the general political and economic crisis of the Golden Horde.

Keywords: archaeology, the Volga-Kama river region, the Middle Ages, the Golden Horde, the Bulgar Ulus, the Bulgars, numismatics, silver and copper coins, mint, the dinar, the dang, the pul.

REFERENCES

1. Bugarchev, A. I., Petrov, P. N. 2013. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* (1 (3)), 216–231 (in Russian).
2. Gumaiunov, S. V. 2002. In *X Vserossiiskaia numizmaticheskaiia konferentsiia (10th All-Russian Numismatic Conference)*. Moscow, 120–122 (in Russian).
3. Lebedev, V. P., Bugarchev, A. I., Gumaiunov, S. V. 2008. In *Monety i denezhnoe obrashchenie v mongol'skikh gosudarstvakh XIII–XV vekov (Coins and Currency Circulation in the Mongol States of 13th–15th Centuries)* IV. Moscow, 39–49 (in Russian).
4. Mukhamadiev, A. G. 1983. *Bulgaro-tatarskaia monetnaia sistema XII–XV vv. (Bulgarian and Tatar Coinage in the 12th — 15th Centuries)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
5. Mukhametshin, D. G. 2000. In Petrov, P. N. (ed.). *Drevnosti Povolzh'ia i drugikh regionov (Antiquities of the Volga River Region and Other Areas). Numizmaticheskii sbornik (Numismatic Collected Papers)* II. Moscow; Nizhny Novgorod: "Numizmaticheskaiia literatura" Publ., 50–55 (in Russian).
6. Mukhametshin, D. G. 2009. In *Izuchenie i sokhranenie istoriko-kul'turnogo naslediiia Chistopol'skogo munitsipal'nogo raiona RT (Studying and Conservation of the Historical and Cultural Heritage in the Chistopol Municipal District, Republic of Tatarstan)* 2. Chistopol, 359–374 (in Russian).
7. Petrov, P. N., Bugarchev, A. I. 2012. In *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv (Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts)* 3. Kazan, 117–122 (in Russian).
8. Petrov, P. N., Bugarchev, A. I. 2012. In *Stratum plus* (6). Saint Petersburg; Kishinev; Odessa; Bukharest, 173–182 (in Russian).

9. Ponomarev, A. L. 2011. In *Numizmatika Zolotoi Ordy (Golden Horde Numismatics)* 1. Kazan, 28–49 (in Russian).
10. Rudenko, K. A. 1999. In Ivanova, M. G. (ed.). *Novye issledovaniia po sredne-vekovoii arkhologii Povolzh'ia i Priural'ia (New Research on Medieval Archaeology of the Volga and Ural Regions)*. Izhevsk; Glazov: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Udmurtian Language, Literature and History Institute, 73–102 (in Russian).
11. Rudenko, K. A. 2011. In *Tatarskaia arkhologiya (Tatar Archaeology)* (1–2 (20–21)), 32–151 (in Russian).
12. Singatullina, A. Z. 2003. *Dzhuchidskie monety povolzhskikh gorodov XIII v. (Jochid Coins in Volga Towns in 13th c.)*. Kazan: “Zaman” Publ. (in Russian).
13. Trost'ianskii, O. V. 2009. *Monety Velikogo kniazhestva Nizhegorodsko-Suzdal'skogo 1410–1431 gg. (Coins of the Grand Duchy of Nizhny Novgorod and Suzdal)*. Moscow: “Numizmaticheskaia literatura” Publ. (in Russian).
14. Fyodorov-Davydov, G. A. 1965. In *Numizmatika i Epigrafika (Numismatics and Epigraphy)* V, 179–224 (in Russian).
15. Yanina, S. A. 1962. In *Materialy i issledovaniia po arkhologii (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR)* 111 = *Trudy Kuybyshevskoi arkhologicheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Kuybyshev Archaeological Expedition)* IV, 153–178 (in Russian).

About the Authors:

Bugarchev Aleksey I. Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences. Kremlin, 5 entrance, Kazan, 420014, Republic of Tatarstan, Russian Federation; abugar.61@rambler.ru

Rudenko Konstantin A. Doctor of Historical Sciences, Professor. Kazan State University of Culture and Arts. Orenburgsky Trakt St., 3, Kazan, 420059, Russian Federation; murziha@mail.ru