

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ



№ 4 (50)
2024

Главный редакторакадемик АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдииков****Заместители главного редактора:**член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:**

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Х.А. Амирханов** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Севастополь, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – Ph.D. (Будапешт, Венгрия), **А.А. Тишкин** – доктор исторических наук, профессор (Барнаул, Россия), **В.С. Синика** – доктор исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Россия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **О.В. Кузьмина** – кандидат исторических наук (Самара, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай), **А.С. Сагдуллаев** – академик АН РУз, доктор исторических наук, профессор (Ташкент, Узбекистан), **Р.Х. Сулейманов** – доктор исторических наук, профессор (Ташкент, Узбекистан), **М.М. Саидов** – доктор исторических наук, профессор (Самарканд, Узбекистан), **Ш.Б. Шайдуллаев** – доктор исторических наук, профессор (Термез, Узбекистан)

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)
М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)
Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)
С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)
А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)
Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)
А.А. Чижевский – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Ответственные за выпуск:**А.Г. Ситдииков** – академик АН РТ, доктор исторических наук**Д.К. Тулуш** – кандидат исторических наук**Адрес редакции:**

420012 Республика Татарстан, г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс ПП753,

электронный Каталог печатных изданий "ПОЧТА РОССИИ"

Выходит 4 раза в год

© ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», 2024

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2024

© Журнал «Поволжская археология», 2024

Editor-in-Chief:

Academician of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **Kh. A. Amirkhanov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Sevastopol, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – Ph.D. (Budapest, Hungary), **A. A. Tishkin** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Barnaul, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Doctor of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **O. V. Kuzmina** – Candidate of Historical Sciences (Samara, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China), **A. S. Sagdullaev** – Academician of the National Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Historical Sciences, Professor (Tashkent, Republic of Uzbekistan), **R. Kh. Suleymanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Tashkent, Republic of Uzbekistan), **M. M. Saidov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samarkand, Republic of Uzbekistan), **Sh. B. Shaidullaev** – Doctor of Historical Sciences, Republic of Professor (Termez, Uzbekistan)

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)
A. A. Chizhevsky – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

Responsible for Issue

A. G. Sitdikov – Academician of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences
D. K. Tulush – Candidate of Historical Sciences

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2024

© Mari State University, 2024

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии.....8

**Культурно-исторические процессы
в евразийских степях в эпоху раннего металла:
феномен ранних кочевников Евразии, традиции и инновации**

Grumeza L., Cojocaru V. (Iasi, Romania)
On the edge of the eurasian steppes: the sarmatian culture
in the 1st–3rd centuries ad east of the Carpathians.....12

Кириченко Д.А. (Баку, Азербайджанская Республика)
Скифы в Азербайджане: история одного убийства
(археология и антропология)24

Хаванский А.И. (Москва, Россия), Бисембаев А.А. (Алматы, Казахстан)
Ранняя бронза степного Приуралья и Западного Казахстана:
некоторые итоги и перспективы исследования.....31

Варенов А.В. (Новосибирск, Россия)
Бронзовые колеса со спицами из Саньсиндуя
и древнеиндийские мифы о Гаруде43

Бородовский А.П. (Новосибирск, Россия)
Культурная идентификация населения Верхней Оби
эпохи раннего железа по материалам археологии и антропологии
(Быстровский некрополь).....56

Берсенева Н.А. (Челябинск, Россия)
Возрастные структуры в обществах кочевников раннего железного века
Южного Урала (предварительные результаты исследования).....65

Поляков А.В. (Санкт-Петербург, Россия)
Лошадь в культурах эпохи палеометалла Минусинских котловин73

Серегин Н.Н., Матренин С.С. (Барнаул, Россия)
Комплекс женских украшений населения Северного Алтая
предтюркского времени (по материалам некрополя Чобурак-I)81

Кондрашин В.В. (Казань, Россия), Мышкин В.Н. (Самара, Россия)
Результаты металлографического исследования
коллекции кузнечных изделий из материалов раскопок
селища Подгоры V на Самарской Луке93

*Кулькова М.А., Кашуба М.Т., Кульков А.М., Кожуховская Ю.В., Тихомиров
В.А., Стрельцов М.А., Маркова М.А. (Санкт-Петербург, Россия)*
Новые данные о рационе питания человека в позднем бронзовом –
раннем железном веке в Крыму по результатам анализа стабильных
изотопов углерода, азота и радиоуглеродного датирования104

*Костомарова Ю.В. (Тюмень, Россия), Букачева А.О. (Челябинск, Россия),
Молчанов И.В. (Екатеринбург, Россия)*
Следы износа на орудиях переработки медной руды
с поселений эпохи поздней бронзы Зауралья
(экспериментально-трасологический анализ).....120

*Кузьминых С.В. (Москва, Россия), Дегтярева А.Д. (Тюмень, Россия),
Артемьев Д.А., Блинов И.А. (Миасс, Россия),
Орловская Л.Б. (Москва, Россия)*
Аналитическое исследование металла
петровской культуры Северного Казахстана138

Урбанизм степной Евразии в средние века

*Кузенков П.В. (Севастополь, Россия),
Могаричев Ю.М. (Симферополь, Россия),
Малоизвестный источник о начальном этапе
монгольского проникновения в Крымскую Готию151*
Пигарёв Е.М. (Йошкар-Ола, Россия)
Урбанизация низовьев Волги в эпоху Золотой Орды158
Казаков П.В. (Астрахань, Россия), Пигарёв Е.М. (Йошкар-Ола, Россия)
Свинцовые грузики Селитренного городища:
типология и классификация.....167
Зеленев Ю.А. (Йошкар-Ола, Россия)
Урбанизм в степном Поволжье в XIII–XV вв.....182

Единство и многообразие материальной культуры Степной Евразии: взаимодействие, трансформация культур, идей и технологий

Степанова Е.В., Кацуба М.Т. (Санкт-Петербург, Россия)
«Киммерийские» узды из кургана у Слободзеи (Нижнее Поднестровье)189
*Тишкин А.А. (Барнаул, Россия), Табалдиев К.Ш. (Бишкек, Кыргызстан),
Бондаренко С.Ю. (Барнаул, Россия)*
Два в одном: использование «оленного» камня для изготовления
изваяния в тюркское время (результаты фотограмметрии
в археолого-архитектурном комплексе «Башня Бурана» Кыргызстана) ..200
Руденко К.А., Казаков Е.П. (Казань, Россия)
Торговля на пойменных селищах эпохи средневековья
низовий Камы в XII–XIV вв. (по находкам металлических зеркал)209
Воронов В.В. (Йошкар-Ола, Россия)
Нагрудные украшения из погребений Большепамьяльского
могильника XVIII – середины XIX вв.222
*Точилова Н.Н. (Санкт-Петербург, Россия),
Гринев А.М. (Великий Новгород, Россия)*
Роговые накладки в форме бута с изображением фантастических
животных из Великого Новгорода: проблемы функциональной
и стилистической атрибуции237
Список сокращений248
Правила для авторов250

CONTENT

From the editorial board.....8

**Cultural and historical processes in the Eurasian Steppes
in the Early Metal Era: the phenomenon of the early nomads
of Eurasia, traditions and innovations**

Grumeza L., Cojocaru V. (Iasi, Romania)
On the edge of the eurasian steppes: the sarmatian culture
in the 1st–3rd centuries ad east of the Carpathians.....12

Kirichenko D.A. (Baku, Azerbaijan Republic)
Scythians in Azerbaijan: the history of one murder
(archaeology and anthropology).....24

*Khavansky A.I. (Moscow, Russian Federation),
Bisembaev A.A. (Almaty, Republic of Kazakhstan)*
Early Bronze Age of the steppe Urals and Western Kazakhstan:
some results and research prospects31

Varenov A.V. (Novosibirsk, Russian Federation)
Bronze spoked wheels from Sanxingdui
and ancient indian myths about Garuda.....43

Borodovskiy A.P. (Novosibirsk, Russian Federation)
Cultural identification of the upper Ob population of the early iron age based
on the materials of archaeology and anthropology (Bystrov necropolis).....56

Berseneva N.A. (Chelyabinsk, Russian Federation)
Age-linked Groups in the Early Iron Age nomadic societies
(preliminary results)65

Poliakov A.V. (St. Petersburg, Russian Federation)
Horse in the Palaeometal era cultures of the Minusinsk basin73

Seregin N.N., Matrenin S.S. (Barnaul, Russian Federation)
Women's Jewelry set of the Northern Altai population in Pre-Turkic period
(based on materials of the Choburak-I necropolis).....81

*Kondrashin V.V. (Kazan, Russian Federation),
Myshkin V.N. (Samara, Russian Federation)*
Results of the metallographic study of blacksmithing items
from the excavations at Podgory V settlement on the Samara Bend.....93

*Kulkova M.A. St., Kashuba M.N., Kulkov A.M., Kozhukhovskaya Yu.V.,
Tikhomirov V.A., Streltsov M.A., Markova M.A. (St. Petersburg, Russian
Federation)*
New evidence on the Late Bronze – Early Iron Age human nutrition
in the Crimea (northern Pontic Region) based
on the stable isotope analysis and radiocarbon dating.....104

*Kostomarova Yu.V. (Tyumen, Russian Federation),
Bukacheva A.O. (Chelyabinsk, Russian Federation),
Molchanov I.V. (Ekaterinburg, Russian Federation)*
Use-Wear traces on copper ore processing tools from Late Bronze sites
of the Trans-Urals(use wear analysis).....120

*Kuzminykh S.V. (Moscow, Russian Federation), Degtyareva A.D.
(Tyumen, Russian Federation), Artemyev D.A., Blinov I.A. (Miass, Russian
Federation), Orlovskaya L.B. (Moscow, Russian Federation)*
Analytical study of metal from the Petrovka Culture of Northern Kazakhstan138

Urbanism of Steppe Eurasia in the Middle Ages

*Kuzenkov P.V. (Sevastopol, Russian Federation),
Mogarichev Yu.M. (Simferopol, Russian Federation)*
A little-known source about the initial stage
of Mongol penetration into Crimean Gothia.....151

Pigarev E.M. (Yoshkar-Ola, Russian Federation)
The urbanization of the Lower Volga region in the Golden Horde era158

*Kazakov P.V. (Astrakhan, Russia),
Pigarev E.M. (Yoshkar-Ola, Russian Federation)*
Lead weights of the Selitrennoe settlement: typology and classification167

Zelenev Yu.A. (Yoshkar-Ola, Russian Federation)
Urbanism in the steppe Volga Region in the XIII–XV centuries.....182

Unity and diversity of material culture of Steppe Eurasia: interaction, transformation of cultures, ideas and technologies

Stepanova E.V., Kashuba M.T. (St. Petersburg, Russian Federation)
“Cimmerian” bridles from a barrow near Slobozia (Lower Dniester Region)189

*Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation), Tabaldiev K.Sh.
(Bishkek, Kyrgyzstan), Bondarenko S.Y. (Barnaul, Russian Federation)*
Two in one: the use of "deer" stone for making a statue in the Turkic period
(results of photogrammetry in the archaeological and architectural
complex "Burana Tower" in Kyrgyzstan)200

Rudenko K.A., Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation)
Trade in floodplain medieval settlements of the Lower Kama region
in the XII–XIV centuries (based on the finds of metal mirrors).....209

Voronov V.V. (Yoshkar-Ola, Russian Federation)
Breast decorations from the burials of the Bolshiye Pamyaly burial ground
of the XVIII – first half of the XIX century.222

*Tochilova N.N. (St. Petersburg, Russian Federation),
Grinev A.M. (Novgorod the Great, Russian Federation)*
Paisley-shaped antler onlays with fantastic beasts from Veliky Novgorod:
issues of functional and stylistic attribution237

List of Abbreviations..... 248

Submissions 250

Урбанизм степной Евразии в средние века

УДК 904 930.2

<https://doi.org/10.24852/pa2024.4.50.151.157>МАЛОИЗВЕСТНЫЙ ИСТОЧНИК О НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ
МОНГОЛЬСКОГО ПРОНИКНОВЕНИЯ В КРЫМСКУЮ ГОТИЮ¹

© 2024 г. П.В. Кузенков, Ю.М. Могаричев

Большинство источников, повествующих о начальном этапе монгольского проникновения на Крымский полуостров, относятся к более позднему времени (после XIV в.). Сообщения, относящиеся к 20-м – 40-м годам XIII в. единичны и потому особенно ценны. Среди них почти не замеченным осталось свидетельство папских посланцев Иоанна де Плано Карпини и Бенедикта Поляка, ездивших в Монголию в 1245–1247 гг., о народе саксов, страна которых находилась к югу от Половецкой степи. Первый автор сообщает об удачной защите «саксами» своего города от монгольской осады, а второй прямо отождествляет этот народ с готами. Это дает основания связывать данные сообщения с одним из ранних монгольских набегов на крымскую Готию (в 1223 или 1238 г.). В этой связи любопытны сведения авторов XVI в. (О. де Бусбек, Г. Торкват), которые сопоставляли язык крымских готов именно с саксонским (нижнегерманским) диалектом немецкого языка.

Ключевые слова: историография, Крым, Готия, монголы, готы, саксы.

Начальный этап монгольского проникновения на Крымский полуостров (20–30-е гг. XIII в.) остается «белым пятном» в историографии. Большинство авторов сочинений, повествующих о событиях этого периода, жили в более позднее время (XIV–XVII вв.), современные же событиям источники единичны (обзоры см.: Айбабин, 2020, с. 494–503; Герцен, Могаричев, 2016, с. 135–157; Крамаровский, 2003, с. 506–513; Мыщ, 2021, с. 28–32).

Напомним наиболее важные сообщения. В исторических заметках т. н. Сугдейского синаксаря, в достоверности которых сомневаться оснований нет, под 27 января указывается: «В этот день впервые пришли татары, в 6731-м [=1223] году» (Τῆ αὐτῆ ἡμέρ(α) ἦλθ(ον) οἱ πρῶτοι οἱ Τάτ(α)ρ(οι), τοῦ ᾿ΣΨΛΛ' ἔτ(ου)ς. – Νυσταζολοῦλου, 1965, с. 119; пер. П.В. Кузенкова). А под 26 декабря в том же источнике за-

писано: «В этот день второй раз пришли татары, в 6747-м [=1238] году» ([Τ]ῆ αὐτῆ ἡμέρ(α) ἦλθ(ον) Τάταροι οἱ δευτ(ε)ρ(οι), [τ]οῦ ᾿ΣΨΜΖ' ἔτ(ου)ς. – Ibid., с. 120).

Современник событий, арабский историк Ибн аль-Асир (ум. 1233), повествуя о разгроме монголами в 1223 г. аланов и половцев, подтверждает указанные сведения: «Придя к Судак, татары овладели им, а жители его разбегались; некоторые из них со своими семьями и своим имуществом взобрались на горы, а некоторые отравились в море и уехали в страну Румскую» (Тизенгаузен, 1884, с. 26).

Другой мусульманский историк, Рашид-ад-Дин (ум. 1318), в своей «Летописи Чингиз-хана» пишет о монголах, следуя за Ибн аль-Асиром: «Они напали на город Судак, что на берегу моря, которое примыкает к проливу Константииние [Босфору], и взяли тот

¹ П.В. Кузенковым статья подготовлена в Севастопольском государственном университете в рамках реализации Мегагранта Министерства высшего образования Российской Федерации «Комплексные историко-археологические исследования Византийского Причерноморья», соглашение № 075-15-2022-1130.

город, а тамошнее население разбрелось» (Рашид-ад-Дин, 1952, с. 229). В «Повествовании об Угедей-каане» тот же писатель сначала говорит о захвате Батыем (вместе с другими царевичами) Судака (Рашид-ад-Дин, 1960, с. 36), а затем, повествуя о событиях 1238 г., пишет: «Шибан, Бучек и Бурек выступили в поход в страну Крым и у племени чинчакан [кипчак] захватили Таткару» (там же, 1960, с. 39). И.В. Зайцев предположил, что упомянутая Таткара в Крыму – не что иное, как Кырк-Ер (Чуфут-Кале) (Зайцев, 2013, с. 496–499). Однако данное умозаключение построено на сведениях поздних летописей XVI–XVII вв. и большого числа логических допусков (см.: Герцен, Могаричев, 2016, с. 141–142). На самом деле Таткара – реально существующий горный хребет в окрестностях Судака (Карпов, 2011, с. 4; Айбабин, 2020, с. 496).

Как видим, все зафиксированные в упомянутых источниках события развивались вокруг Судака и его окрестностей, то есть в Восточном Крыму. Что же касается Горного Юго-Западного Крыма, известного как Крымская Готия, то отсутствие сведений о захвате ее татарами до начала 40-х гг. XIII в. позволяет предположить, что местные жители сумели отбить первые волны монгольского нашествия. По-видимому, процесс включения Горной Таврики в политическую систему Улуса Джучи протекал постепенно, и на первом этапе зависимость от монголов едва ли выходила за рамки выплаты дани и военного союза. Скорее всего, была продолжена практика предыдущего периода, когда крымские города платили дань половцам, рассматривая эти выплаты как откуп от грабежей.

В этой связи обратим внимание на сообщение хорошо известного источника, которое большинство исследователей не соотносили с Крымским полуостровом. Речь идет о труде

францисканца Иоанна де Плано Карпини, посла папы Иннокентия IV к монгольскому великому хану Гуюку, совершившего в 1245–1247 гг. путешествие из Лиона в Каракорум через Киев, Подонье и Сарай-Бату. Его «История монгалов, которых мы называем татарами» представляет из себя составленную для папской курии записку с отчетом о путешествии, где представлены актуальные и вполне достоверные сведения о монголах и о завоеванных ими землях. В 7-й главе автор сообщает, что монголы «даже с тех народов, которые находятся далеко от них и связаны с другими народами, которых они некоторым образом опасаются, которые им не подчинены, они берут дань – и как будто бы оказывают им милость, что не посылают на них войско; или же, чтобы другие не страшились предаваться им... Но, согласно тому, что мы от них узнали, намерены завоевать и их». Далее приводится длинный список из 44 народов, покоренных монголами (где в т. ч. упомянуты «аланы, или асы», и «газары»). Затем перечислены немногочисленные страны и народы, которые «мужественно сопротивлялись и до сих пор не подчинены им»: Великая Индия, «Мангия» (Маньцзы, южный Китай, Сун), часть аланов, часть китаев и, наконец, некие «саксы». Чтение последнего этнонима в рукописях разнообразно: лейденский список (Univ. 104), который лежит в основе издания М. д'Авезака, дает *Sacxi*, парижский (BNF Lat. 2477) – *Saxa*, лондонский (Reg. 13.A.XIV), воспроизведенный в изданиях Р. Хаклюйта и Ч. Бизли, – *Sayi*. Характерно, что автор не ограничивается одним упоминанием «саксов», но приводит о них развернутый рассказ: «Однажды (как нам рассказывали там же) [татары] осадили город упомянутых саксов и попытались завоевать. Но те сами сделали машины против их машин и разбили все машины татар, так что те не мог-

ли подступить к городу для сражения из-за машин и баллист. Наконец, они сделали проход под землей и проникли в город; и одни пытались поджечь город, а другие стали сражаться. Но жители города поставили часть народа для тушения огня, а другая часть храбро сражалась с теми, кто вошли в город; и многих из них они убили, а других ранили, заставив убраться во свояси. А те, видя, что не могут ничего сделать и что многие их люди погибают, отступили от них» (Quandam enim civitatem Saxorum praedictorum, (ut nobis dicebatur ibidem), obsederunt et debellare temptaverunt; at ipsi fecerunt machinas contra machinas eorum, et Tartarorum machinas omnes fregerunt, nec civitati appropinquare poterant ad pugnam propter machinas et balistas. Tandem unam viam sub terra fecerunt, et prosilierunt in civitatem, et alii temptabant incendere civitatem, alii vero pugnant; homines autem civitatis unam partem populi ad extinguendum ignem posuerunt, et alia pars fortiter pugnat cum hiis qui intraverunt civitatem, et multos occiderunt ex eis, et alios vulneraverunt, compellentes eos ad suos redire. At ipsi videntes quod nihil possent facere, et quod multi homines ex eis morerentur, recesserunt ab eis. – Recueil, 1839, p. 706, 710–711; ср. Beazley, 1903, p. 68; Плато Карпини, 2022, с. 87, 163).

Дополнением к этим сведениям служит включенный в парижской рукописи в преамбулу к записке Плато Карпини краткий рассказ о том же посольстве, составленный со слов его спутника и собрата-францисканца, Бенедикта Поляка. Здесь содержится следующий пассаж: «Проходя через Команию, братья имели справа землю саксов, которые, как мы полагаем, являются готами, и они суть христиане; затем – аланов, которые христиане; затем газаров, которые христиане» (Fratres vero, euntes per Comaniam, à dextris habuerunt terram

Saxonum quos nos credimus esse Gotos, et hii sunt christiani; postea Alanos, qui sunt Christiani; postea Gazaros, qui sunt Christiani. – Recueil, 1839, p. 776). Из этих слов вытекает, что страна «саксов-готов» лежала к югу от маршрута папских послов, двигавшихся на восток из Киева через Половецкую землю, по соседству с землями аланов и газаров. Логично видеть здесь указание на Крым и крымских готов, что предложил еще В. Рокхилл (Rockhill, 1900, p. 36, 219; ср. иную гипотезу: Плато Карпини, 2022, с. 305–306).

Однако А.А. Васильев не принял эту гипотезу и посчитал, что Бенедикт ошибся, а его Saxi – это вариант включенного у Плато Карпини в список народов, подчиненных монголам, этнонима Sassi, которых исследователь предложил отождествить с сасонами Птолемея и чеченцами (Vasiliev, 1936, p. 165). Однако в лучших списках «Истории монгалов», лейденском, парижском и лондонском, читается не Sassi, а Cassi (Recueil, 1839, p. 709, n. 4; Beazley, 1903, p. 262, n. 31). Более того, рассказ о «саксах» у Плато Карпини, подкрепляющий информацию Бенедикта, по какой-то причине не привлек внимание А.А. Васильева. В дальнейшем, в силу его научного авторитета, указанный фрагмент сочинений Иоанна де Плато Карпини и Бенедикта в привязке к крымским готам исследователями практически не рассматривался, в т. ч. и в обобщающих монографиях (Байер, 2001; Ганина, 2011; Кизилов, 2015).

Дополнительным аргументом может служить и полное молчание о крымских готах хорошо информированного Плато Карпини при наличии упоминаний о соседних хазарах и аланах. Заметим, что источники XIII–XV вв. (Георгий Пахимер, Никифор Григора, Марино Санудо, Иоганн Шильтбергер, Иосафат Барбаро, Иоанн де Галонифонтибус и др.) неизменно упоминают готов в одном ряду

с аланами и/или хазарами (примеры: Байер, 2001, с. 160–238). Логично предположить, что готы упоминаются в «Истории монгалов» под именем саксов, – что и подтверждает замечание Бенедикта Поляка.

Бенедикт как выходец из Польши, очевидно, был знаком с особенностями германских народов, и его уверенность в тождестве крымских готов именно с саксами могла иметь и лингвистические основания. Подтверждение данной гипотезы мы находим в «крымско-готской» историографии XVI в. В первую очередь, это «Письма о посольстве в Турцию» (1562 г.) Ожье Гислена де Бусбека – самый полный, авторитетный и достоверный источник сведений о крымских готах и особенностях их языка. Бусбек встретил в Константинополе двух жителей Крыма, говоривших на германском наречии, близком к его родному фламандскому, и составил краткий словарь услышанных слов и выражений. Резюмируя, он замечает: «Готы они или саксы, я не могу определить. Если саксы, то они, полагаю, ушли туда во времена Карла Великого, который рассеял этот народ по разным областям круга земного. Свидетельством тому города Трансильвании, где и ныне живут саксы. И, быть может, самых свирепых из них он также смирил, отослав ещё дальше, в Таврический Херсонес, где они всё еще сохранили христианство посреди врагов. Но если они готы, тогда, полагаю, они уже давно заняли эти места, по соседству с гетами» (Ганина, 2011, с. 92–94; перевод П.В. Кузенкова).

Похожая информация содержится в работе немецкого историка и теолога Георгия Торквата «Лейпцигская и Кведлинбургская хроника» (1561–1574 гг.): «Остатки этих готов – в Трансильвании, в горах Херсонеса Таврического, на Босфоре близ Константинополя и в Азии, к северу близ Армении, – дома среди своих поль-

зуются простонародным языком, т. е. германским, довольно похожим на саксонский говор, но за границей и среди чужих – либо греческим, либо татарским, либо венгерским» (Ганина, 2011, с. 82–83; перевод П.В. Кузенкова).

Как видим, и спустя века крымско-готский язык ассоциировался с саксонским, хотя последний принадлежит к западногерманской группе и далек от классического готского. Причины данного феномена могут быть различны: это и этнические неоднородности в готском субстрате, осевшем в Северном Причерноморье, и вторичное внешнее влияние. Заметим, что в европейской историографии высказывалась гипотеза о проникновении в Крым англо-саксов, массово эмигрировавших их Британии после норманнского завоевания в XI в. Согласно информации, отраженной во «Всемирной хронике» Лейденского Анонима (1220 г.) (Ciggaar, 1974, p. 301–342), в 1075 г. эмигранты из Англии, оказав помощь византийцам, были приглашены на службу к императору «Алексею» (Комнину?, 1081–1118), но в Константинополе остались только 4350 «англов», тогда как остальные предпочли отправиться за море, отвоевав у «язычников» землю «Домапии», захваченную у императора «35 лет назад», где и поселились. «Область эта богата пастбищами, здоровыми источниками, обильными рыбами реками, тенистыми лесами, плодородными полями, вкусными плодами. А отстоит эта Новая Англия от царственного града на два трехдневных морских перехода к северу, в начале Скифской области» (Ciggaar, 1974, p. 322–323). Исландская «Сага об Эдуарде Исповеднике» (XIV в.), сохранившая схожий рассказ, сообщает: «Эта земля находится в шести днях плавания к востоку и северу от Миклегарда (Константинополя), и это лучшая из земель» (Rafn, 1852, p. 42).

Указанное здесь направление и расстояние заставило некоторых исследователей искать «Новую Англию» в Крыму, хотя более правдоподобна ее придунайская локализация, подтверждаемая Анонимом (Ciggaar, 1974, p. 325).

Приводимое выше свидетельство Иоанна де Плано Карпини об отражении «саксами» (т. е. крымскими готами) монгольского набега имеет особое значение. Анализ «Истории монгалов» показывает адекватность почти всех приведенных там сведений. Папский эмиссар собирал актуальную информацию и опирался по преимуществу на собственные наблюдения и на надежные «инсайдерские» источники. Эпизод с осадой «города саксов» имел место незадолго до путешествия Карпини: 22 года назад, если за отправную точку принять первое появление татар в Крыму (зима 1222/1223 г.), или всего 6 лет назад, если речь идет о зиме 1238/1239 г. В любом случае, это слишком малый срок для превращения данного сюжета в легендарный миф, хотя отдельные подробности рассказа, очевидно, могли быть приукрашены или искажены – как в первоначальном варианте, так и Карпини, который сам не бывал в Крыму и не был знаком с его реалиями.

В качестве даты события допустимы как 1222/1223, так и 1238/1239 гг. В обоих случаях монголы, заняв Судак и Восточный Крым, могли попытаться совершить набег и на юго-

западную часть полуострова. Но, оказавшись в горной области и, судя по всему, не обладая значительными ресурсами, вынуждены были отступить. С этой точки зрения предпочтительной выглядит первая дата.

Претендентов на город, отбивший монгольское нападение, среди поселений Таврики немного. Очевидно, из этого числа следует исключить Херсон, который с готами никак не отождествлялся. Не может им быть и Дорос-Мангуп, традиционный центр Крымской Готии и столица будущего княжества Феодоро, так как в рассматриваемое время жизнь здесь после катастрофы середины XI в. замирает, возобновляясь только в последние десятилетия XIII в. Остается предположить, что речь идет либо об Эски-Кермене, который в рассматриваемый период переживает подъем, либо о Кырк-Ере – Чуфут-Кале. Последний расположен севернее и первым должен был встретиться захватчикам; правда, в источниках он обычно соотносится не с крымскими готами, а с аланами. Это наиболее крупные городища Юго-Западной Таврики, функционировавшие в первой половине XIII в. В любом случае, отмеченный в современном и заслуживающем доверие источнике высокий уровень военной подготовки и социальной организации местных жителей, их умелое владение артиллерией и способность к эффективной организации обороны

против едва ли не лучшей на то время армии мира говорят об их принадлежности к византийской цивилизации.

Благодарность:

Авторы выражают искреннюю благодарность сотруднику Института археологии Крыма РАН Н.Д. Денисенко, который привлек их внимание к "англо-саксонскому" сюжету.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айбабин А.И. О дате подчинения Готии татаро-монголам // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Вып. XXV. 2020. С. 493–513.
2. Байер Х.-Ф. История Крымских готов как интерпретация Сказания Матфея о городе Феодоро. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2001. 477 с.

3. Ганина Г.А. Крымско-готский язык. СПб.: Алетейя, 2011. 286 с.
4. Герцен А.Г., Могаричев Ю.М. Кырк-ер – Чуфут-кале. Крепость на краю седьмого климата. Симферополь: Антиква, 2016. 312 с.
5. Зайцев И.В. Кырк-Йер/Кырк-Ор (Чуфут-Кале) и ранняя история Крымского ханства // От Онона к Темзе. Чингисиды и их соседи. К 70-летию Марка Григорьевича Крамаровского / Ред.-сост. В.П. Степаненко, А.Г. Юрченко. М.: Издательский дом Марджани, 2013. С. 496–505.
6. Карпов А.Ю. Батый. М.: Молодая гвардия, 2011. 348 с.
7. Кизилев М.Б. Крымская Готия. Симферополь: Наследие тысячелетий, 2015. 352 с.
8. Крамаровский М.Г. Джучиды и Крым: XIII–XV вв. // МАИЭТ. Вып. X. 2003. С. 506–532.
9. Мыц В.Л. Основные этапы завоевания Таврики монголами: 1223–1278 гг. // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: социальные и гуманитарные науки. 2021. № 1 (29). С. 26–37.
10. Плато Карпини, Иоани де. История монголов / Ред. А.А. Горский, В.В. Трепавлов. М.: ИДВ РАН – Вост. лит-ра, 2022. 383 с.
11. Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Кн. 2. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1952. 282 с.
12. Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1960. 248 с.
13. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. Извлечения из сочинений арабских. СПб.: Издано на иждивение графа С.Г. Строганова, 1884. 564 с.
14. Beazley C.R. The Texts and Versions of John de Plano Carpini and William de Rubruquis. London: Hakluyt Society, 1903. 345 p.
15. Ciggaar K.N. L'émigration anglaise à Byzance après 1066: Un nouveau texte en latin sur les Varangues à Constantinople // Revue des études byzantines. 1974. Т. 32. P. 301–342.
16. Rafn C.C., Jon Sigurdsson. Saga Játvarðar Konungs hins Helga // Annaler for Nordisk Oldkyndighed og Historie. Kjöbenhavn, 1852. P. 3–43.
17. Recueil de voyages et de mémoires publié par la Société de Géographie. IV. Paris, 1839. Т. IV. P. 397–774.
18. Rockhill W.W. The Journey of William of Rubruck to the Eastern parts of the World 1253–1255 as narrated by himself, with two accounts of the earlier Journey of John of Plan de Carpine. London: The Hakluyt Society, 1900. 368 p.
19. Vasiliev A. The Goths in the Crimea. Cambridge (Mass.), 1936. 292 p.
20. Νυσταζοπούλου Μ.Γ. Ἡ ἐν τῇ Ταυρικῇ Χερσονήσῳ πόλις Σουγδαία, ἀπὸ τοῦ ΙΓ' μέχρι τοῦ ΙΕ' αἰῶνος: Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ μεσαιωνικοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Νοτίου Ῥωσίας. Ἀθήνα, 1965. 189 σ.

Информация об авторах:

Кузенков Павел Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник. Институт общественных наук и международных отношений, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь, Россия); pk407@mail.ru

Могаричев Юрий Миронович, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт археологии Крыма РАН (г. Симферополь, Россия); заведующий кафедрой. Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования (г. Симферополь, Россия); mogara@rambler.ru

A LITTLE-KNOWN SOURCE ABOUT THE INITIAL STAGE OF MONGOL PENETRATION INTO CRIMEAN GOTHIA

P.V. Kuzenkov, Yu.M. Mogarichev

Most of the sources, telling about the initial stage of Mongol penetration into the Crimean Peninsula, belong to a later time (after the 14th century). Reports relating to the 20th–40th years of the 13th century are unique and therefore especially valuable. Among them, was almost unnoticed the testimony of the papal ambassadors Giovanni da Pian del Carpine and Benedict of Poland, who traveled to Mongolia in 1245–1247, about the Saxons, whose country was located south of the Cuman steppe. The first author reports on the successful defense of the city of Saxons from the Mongol siege, and the second directly identifies these people with the Goths. This gives grounds to associate these reports with one of the early Mongol campaigns against the Crimean Gothic (in 1222/23 or 1238/39). In this regard, the information of the authors of the 16th century (Ogier Ghiselin de Busbecq, G. Torquatus), who compared the language of the Crimean Goths specifically with the Saxon (Low German) dialect of the German language, is of the value.

The research is conducted (by P.V. Kuzenkov) on the basis of Sevastopol State University, supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, agreement no. 075-15-2022-1130

Keywords: historiography, Crimea, Gothia, Mongols, Goths, Saxons.

REFERENCES

1. Aibabin, A. I. 2020. In *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* 25, 493–513 (in Russian).
2. Baier, Kh.-F. 2001. *Istoriia Krymskikh gotov kak interpretatsiia Skazaniia Matfeia o gorode Feodoro (History of the Crimean Goths as an Interpretation of Matthew's Story of the city Theodoro)*. Ekaterinburg: Ural State University Publ. (in Russian).
3. Ganina, G. A. 2011. *Krymsko-gotskiy yazyk (Crimean-Gothic language)*. Saint Petersburg: "Aleteya" Publ. (in Russian).
4. Gertsen, A. G., Mogarichev, Yu. M. 2016. *Kyrk-er – Chufut-kale. Krepost' na krayu sed'mogo klimata (Kyrk-Er - Chufut-Kale. Fortress on the Edge of the Seventh Climate)*. Simferopol', "Antikva" Publ. (in Russian).
5. Zaitsev, I. V. 2013. In Stepanenko, V. P., Iurchenko A.G. (eds.). *Ot Onona k Temze. Chingisidy i ikh sosedi. K 70-letiiu Marka Grigor'evicha Kramarovskogo (From the Onon to the Thames. Chingissids and their Neighbours. Dedicated to the 70th Anniversary of Mark Grigorievich Kramarovsky)*. Moscow: "Izdatel'skii dom Mardzhani" Publ, 496–505 (in Russian).
6. Karpov, A. Yu. 2011. *Baty (Baty)*. Moscow: "Molodaia gvardiia" Publ. (in Russian).
7. Kizilov, M. B. 2015. *Krymskaya Gotiya (Crimean Gothia)*. Simferopol: "Nasledie tsysacheletiy" Publ. (in Russian).
8. Kramarovskiy, M. G. 2003. In *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials on archaeology, history and ethnography of Tauria)* 10, 506–532 (in Russian).
9. Myts, V. L. 2021. In *Vestnik Vladimirovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: social'nye i gumanitarnye nauki (Bulletin of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs. Series: Social and humanitarian sciences)* 1 (29), 26–37 (in Russian).
10. Ioannes de Plano Carpini. 2022. In Gorsky, A. A., Trepavlov, V. V. (eds.). *Istoria mongolov (History of the Mongols)*. Moscow: IFES RAS – Vostochnaya Literatura Publ. (in Russian).
11. Semenov, A. A. (ed.). 1952. *Rashid-ad-Din. Sbornik letopisei (Rashid-al-Din. Collection of Chronicles)*. Vol. 1. Book 2. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
12. Petrushevskii, I. P. (ed.). 1960. *Rashid-ad-Din. Sbornik letopisei (Rashid-al-Din. Collection of Chronicles)* 2. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
13. Tiesenhhausen, V. G. 1884. *Sbornik materialov, otnosyashchikhsya k istorii Zolotoy Ordy.. T. 1. Izvlecheniia iz sochinenii arabskikh (Collected Works Related to the History of the Golden Horde. Vol. 1. Excerpts from Arab Writings)*. Saint Petersburg: Published by dependent earl S.G. Stroganov (in Russian).
14. Beazley, C. R. 1903. *The Texts and Versions of John de Plano Carpini and William de Rubruquis*. London: Hakluyt Society.
15. Ciggaar, K. N. 1974. In *Revue des études byzantines*. Vol. 32, 301–342.
16. Rafn, C. C., Jon Sigurdsson. 1852. In *Annaler for Nordisk Oldkyndighed og Historie*. Kjöbenhavn, 3–43.
17. d'Avezac, M.-A. (ed.). 1839. In *Recueil de voyages et de mémoires publié par la Société de Géographie*. IV, 397–774.
18. Rockhill, W. W. 1900. *The Journey of William of Rubruck to the Eastern parts of the World 1253–1255 as narrated by himself, with two accounts of the earlier Journey of John of Plan de Carpine*. London: The Hakluyt Society.
19. Vasiliev, A. 1936. *The Goths in the Crimea*. Cambridge (Mass.).
20. Νυσταζοπούλου, Μ. Γ. 1965. *Ἡ ἐν τῇ Ταυρικῇ Χερσονήσῳ πόλις Σουγδαῖα, ἀπὸ τοῦ ΙΓ' μέχρι τοῦ ΙΕ' αἰῶνος: Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ μεσαιωνικοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Νοτίου Ῥωσίας (The city of Sougdaea in Tauric Chersonesos, from 13th to 15th c.: Contribution to the history of Mediaeval Hellenism) Athen.* (in Greek).

About the Authors:

Kuzenkov Pavel V. Candidate of Historical Sciences, Associate Professor. Sevastopol State University. Universitetskaya St., 33, Sevastopol, 299053, Russian Federation; pk407@mail.ru

Mogarichev Yurii M. Doctor of Historical Sciences, Professor. Institute of Archaeology of Crimea of Russian Academy of Sciences. Academician Vernadsky Ave., 2, Simferopol, 295007, Crimea, Russian Federation; Professor, Head of the Department, Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education; Lenin Str., 15, Simferopol, 295000, Crimea, Russian Federation; mogara@rambler.ru

Статья принята в номер 09.07.2024 г.