

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (42)
2022

Главный редакторчлен-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков****Заместители главного редактора:**член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:**

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Х.А. Амирханов** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Севастополь, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – Ph.D. (Будапешт, Венгрия), **А.А. Тишкин** – доктор исторических наук профессор (Барнаул, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Россия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **О.В. Кузьмина** – кандидат исторических наук (Самара, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай), **А.С. Сагдуллаев** – академик АН РУз, доктор исторических наук, профессор (Ташкент, Узбекистан), **Р.Х. Сулаймонов** – доктор исторических наук, профессор (Ташкент, Узбекистан).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)
М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)
Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)
С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)
А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)
Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)
А.А. Чижевский – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Ответственный за выпуск:**А.Г. Ситдиков** – член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс ПП753,

электронный Каталог печатных изданий "ПОЧТА РОССИИ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2022

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2022

© Журнал «Поволжская археология», 2022

Издательство «Фэн»



Казань, Татарстан

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **Kh. A. Amirkhanov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Sevastopol, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – Ph.D. (Budapest, Hungary), **A. A. Tishkin** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Barnaul, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **O. V. Kuzmina** – Candidate of Historical Sciences (Samara, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China), **A. S. Sagdullaev** – Academician of the National Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Historical Sciences, Professor (Tashkent, Republic of Uzbekistan), **R. Kh. Sulaimonov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Tashkent, Republic of Uzbekistan).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)
A. A. Chizhevsky – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

Responsible for Issue

A. G. Sitdikov – Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2022

© Mari State University, 2022

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

*Ершова Е.Г. (Москва, Россия), Пономаренко Е.В. (Оттава, Канада),
Вязов Л.А. (Тюмень, Россия)*
Современные почвенные спорово-пыльцевые спектры
Среднего Поволжья и возможность их использования
в реконструкциях палеоклимата и истории землепользования 8

*Лящевская М.С., Базарова В.Б., Асташенкова Е.В., Гельман Е.И.,
Кудрявцева Е.П., Пискарева Я.Е. (Владивосток, Россия)*
Палинологические исследования Бохайского поселения
Абрикосовское (Приморский край) 22

Тишкин А.А. (Барнаул, Россия)
Металлические изделия древних кочевников
предгорий Алтая: рентгенофлюоресцентный анализ
и культурно-хронологическая атрибуция 37

Кондрашин В.В. (Казань, Россия)
Результаты археометаллографического исследования
коллекции кузнечных изделий из сборов
с Щербетского селища на нижней Каме 50

Душенко А.А., Антипенко А.В. (Симферополь, Россия)
Результаты анализа химического состава металлических зеркала
золотоордынского времени из раскопок Мангупа 61

*Харинский А.В. (Иркутск, Россия),
Сенюрина Ю.А. (Ханты-Мансийск, Россия),
Иванов Г.Л. (Иркутск, Россия)*
Ткань из коллекции находок XIII–XIV в., обнаруженных
в Тункинской долине (Республика Бурятия) 74

*Ковтун С.П. (Ижевск, Россия),
Шилова З.В. (Дмитров, Россия), Абрамова И.В. (Пермь, Россия)*
Теоретико-методологические аспекты применения
факторного анализа на археологических данных 90

Руденко К.А., Казаков Е.П. (Казань, Россия)
Коминтерновское III селище эпохи Золотой Орды в Татарстане 101

Кубарев Г.В. (Новосибирск, Россия)
Тамги на серебряном сосуде из Юстыда (Южный Алтай) 113

*Искандерова А.Д. (Самарканд, Республика Узбекистан),
Сайпов С.Т. (Нукус, Республика Узбекистан)*
О некоторых видах чернолощеной керамики
из средневековых городищ Южного Приаралья 126

<i>Никитина Т.Б. (Йошкар-Ола, Россия), Тюрк А., Янчик Б. (Будапешт, Венгрия)</i> Сумочка из погребения 8 Красногорского могильника. Исторический аспект	137
<i>Тропин Н.А. (Елец, Россия)</i> Серьги из раскопок грунтового могильника Псебепс-3 середины XIV – начала XV в. В Краснодарском крае	159
<i>Винокуров Н.И. (Москва, Россия), Майко В.В. (Симферополь, Россия), Пономарёв Л.Ю. (Россия)</i> Новые поселения золотоордынского и османского времени близ городища Артезиан в восточном Крыму.....	172
<i>Бочаров С.Г. (Севастополь, Россия)</i> На пути в Крым и из Крыма. Ор-капу (Перекоп): введение в историческую топографию города Крымского ханства	185
<i>Ясаков В.С. (Ижевск, Россия)</i> Раковины <i>Surgaea moneta</i> (каури) в археологических памятниках Восточной Европы: распространение, классификация, использование (VIII в. до н. э. – VII в. н. э.).....	194
<i>Маликов А.М. (Оломоуц, Чешская республика), Умаров А.Ш. (Самарканд, Республика Узбекистан)</i> Некоторые особенности исторической топографии Самарканда в XVII в. ...	206
<i>Колесник А.В. (Ростов-на-Дону, Россия), Гусач И.Р. (Азов, Россия)</i> Ружейные и кресальные кремни, ружейные припасы из «русских» культурных слоев крепости Азов XVII–XVIII вв.....	215
<i>Данилов П.С., Зеленева Ю.А., Соколов А.В. (Йошкар-Ола, Россия)</i> Новые материалы по каменному храмовому строительству XVIII в. в Царевококшайске – Йошкар-Оле	230
<i>Памеев Р.А. (Йошкар-Ола, Россия)</i> Изразцы и штампы для изготовления изразцов XVII в. из раскопок Царевококшайска.....	240
Список сокращений	248
Правила для авторов	250

CONTENT

Ershova E.G. (Moscow, Russian Federation), Ponomarenko E.V. (Ottawa, Canada), Vyazov L.A. (Tyumen, Russian Federation)
 Subrecent Pollen Spectra of the Middle Volga Region and their
 Applicability for Climate and Land-Use History Reconstruction8

Lyashchevskaya M.S., Bazarova V.B., Astashenkova E.V., Gel'man E.I., Kudryavtseva E.P., Piskareva Ya.E. (Vladivostok, Russian Federation)
 Palynological Research of Bohai Abrikosovsky Settlement (Primorsky Krai)22

Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation)
 Metal Wear of the Ancient Nomads of the Altai Foothills:
 X-ray fluorescence analysis and cultural-chronological attribution37

Kondrashin V.V. (Kazan, Russian Federation)
 Results of the Archaeometallographic Study of the Collection
 of Forged Pieces from the Shcherbet Settlement on the Lower Kama50

Dushenko A.A., Antipenko A.V. (Simferopol, Russian Federation)
 Results of the Chemical Composition Analysis of Metal Mirrors
 of the Golden Horde Period Excavated in Mangup61

Kharinskiy A.V. (Irkutsk, Russian Federation), Senyurina Yu.A. (Khanty-Mansiysk, Russian Federation), Ivanov G.L. (Irkutsk, Russian Federation)
 Fabric from the Collection of Finds of the 13th–14th Centuries Found
 in the Tunka Valley (Republic of Buryatia)74

Kovtun S.P. (Izhevsk, Russian Federation), Shilova Z.V. (Dmitrov, Russian Federation), Abramova I.V. (Perm, Russian Federation)
 Theoretical and Methodological Aspects of the Application
 of Factor Analysis on Archaeological Data90

Rudenko K.A., Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation)
 Komintern III Settlement of the Golden Horde Epoch in Tatarstan101

Kubarev G.V. (Novosibirsk, Russian Federation)
 Tamga Signs on a Silver Vessel from Yustyd (South Altai)113

Iskanderova A.D. (Samarkand, Republic of Uzbekistan), Saypov S.T. (Nukus, Republic of Uzbekistan)
 About Some Types of Black Polished Ceramics
 from Medieval Settlements in the South Aral Sea Region126

Nikitina T.B. (Yoshkar-Ola, Russian Federation), Türk A., Yanchik B. (Budapest, Hungary)
 Sabretache from Burial 8 of the Krasnogorsk Burial Ground.
 Historical Aspect137

<i>Tropin N.A. (Yelets, Russian Federation)</i> Earrings from the Excavation of the Cemetery without Mounds Psebeps-3 of the Middle of the 14 th – Beginning of the 15 th Century in the Krasnodar Krai	159
<i>Vinokurov N.I. (Moscow, Russian Federation), Mayko V.V. (Simferopol, Russian Federation), Ponomarev L.Yu. (Russian Federation)</i> New Settlements of the Golden Horde Period and Ottoman Time near Classical Antiquity Settlement Artesian in Eastern Crimea.....	172
<i>Bocharov S.G. (Sevastopol, Russian Federation)</i> On the Way to the Crimea and from the Crimea. Or-Kapu (Perekop): introduction to the historical topography of the Crimean Khanate town	185
<i>Yasakov V.S. (Izhevsk, Russian Federation)</i> Cypraea Moneta (Cowry) Shells in Archaeological Sites of Eastern Europe: Spread, Classification, Use (8 th Century BC – 7 th Century AD)	194
<i>Malikov A.M. (Olomouc, Czech Republic), Umarov A.Sh. (Samarkand, Republic of Uzbekistan)</i> Some Features of the Historical Topography of Samarkand of the 17 th Century	206
<i>Kolesnik A.V. (Rostov-on-Don, Russian Federation), Gusach I.R. (Azov, Russian Federation)</i> Gun and Fire Lighter Flints, Gun Supplies from the “Russian” Cultural Layers of the Fortress of Azov of the 17 th –18 th Centuries	215
<i>Danilov P.S., Zelenev Yu.A., Sokolov A.V. (Yoshkar-Ola, Russian Federation)</i> New Materials on the Stone Temple Construction of the 18 th Century in Tsaryovokokshaysk – Yoshkar-Ola.....	230
<i>Pameev R.A. (Yoshkar-Ola, Russian Federation)</i> Tiles and Stamps for Making Tiles of the 17 th Century from the Excavations of Tsaryovokokshaisk	240
List of Abbreviations.....	248
Submissions	250

УДК 9. 902.666.3

<https://doi.org/10.24852/pa2022.4.42.126.136>

О НЕКОТОРЫХ ВИДАХ ЧЕРНОЛОЩЕНОЙ КЕРАМИКИ ИЗ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ГОРОДИЩ ЮЖНОГО ПРИАРАЛЬЯ

© 2022 г. А.Д. Искандерова, С.Т. Сайпов

Распространение высококачественной неполивной керамики свидетельствует о развитии керамического ремесла в Южном Приаралье средневекового периода. Описываются в основном морфологические особенности и функциональное назначение сероглиняной керамики с чернолощением: кувшинов, горшковидных сосудов и трехножных блюд. Анализируются типы, формы и особенно – орнаменты и их аналогии в сравнении с другими регионами данного периода. Высококачественные керамические изделия служили инвентарем для быта в средневековой феодальной жизни поселений Южного Приаралья. Некоторые виды качественной керамики вывозились из населенных пунктов указанного региона на соседние территории. Это привело, с одной стороны, к широкому использованию в повседневной жизни сосудов с чернолощением, с другой – повлияло на развитие местного керамического ремесла. Массовость материала свидетельствует, что в средневековых южноприаральских городищах функционировало несколько керамических цехов, выпускавших высококачественную продукцию и для внешнего, и для внутреннего рынков.

Ключевые слова: археология, Южное Приаралье, Хорезм, чернолощенные керамические изделия, типология, функциональное назначение, орнаменты, ареал распространения.

Средневековый южноприаральский регион имел высокоразвитое керамическое производство. В ходе раскопок городищ Миздахкан, Джампыккала и Пулжай (Республика Каракалпакстан) получен новый материал, составляющий комплекс сероглиняной чернолощёной керамики, принадлежащей к категориям высококачественных сосудов (рис. 1). В XII–XIV вв. среди потребителей большим спросом пользовались сероглиняные чернолощённые изделия. Судя по массовым находкам, местные гончары производили кувшины, пиалы, чаши, миски, фляги, сосуды специального назначения и блюда различных форм и типов с чернолощённым орнаментом. Они классифицируются по видам, каждый из которых разделён на группы и типы. Орнаменты по мотивам и сюжетам разделены на виды. Однако надо отметить, что чернолощённая сероглиняная керамика в специально посвящённых средневековой керамике Хорезма работах не подвергалась отдельному исследованию (Вактурская, 1959, с. 301–315). Выявленные изделия на керамических комплексах Миздахка-

на, Джампыккалы и Пулжая по формам, технологическим, морфологическим и декоративным признакам идентичны. По этой причине керамические изделия нами рассматриваются как одновременный комплекс, относящийся к периоду XII–XIV вв., в истории средневекового Хорезма. Вместе с тем детальный анализ некоторых видов кувшинов и мисок позволяет выделить ранние (хорезмшахский) или поздние (золотоордынский) типы сосудов, относящиеся к указанному выше хронологическому периоду. Почти все сероглиняные сосуды изготовлены из хорошо промешанной, тонко выделанной глины и принадлежат к категории высококачественной продукции. Черепок после обжига получал голубовато-серую окраску. Он настолько твёрд, что при ударе издаёт металлический звон. В отдельных случаях (Шемахакала, Миздахкан) в зависимости от обжига часть изделий приобретала красноватый оттенок, характерный для красного ангоба и лощения.

К высококачественной чернолощёной сероглиняной продукции от-



Рис. 1. Карта памятников средневекового Хорезма.

Fig. 1. Map of medieval Khwarazm sites.

носятся почти все виды столовой керамики. Эти изделия в основном использовались и в домашних условиях и торжественных случаях, они формировались изящно и изысканно.

Кувшины. В составе сероглиняной керамики из памятников Хорезма XII–XIV вв. часто встречаются находки чернолощёных столовых кувшинов. Кувшины хорезмшахского и золотоордынского периодов по морфологическим и декоративным признакам почти одинаковы, однако формы и орнаментация керамики XIII–XIV вв. более совершенны. Золотоордынские кувшины в преобладающем большинстве имеют круглые в сечении низкие ручки. Среди керамического материала кувшины представлены в основном узкогорлыми экземплярами. Все кувшины черноангобированы с лощёными орнаментами по поверхности.

I тип – яйцевидной формы, с покатыми плечиками, горловина высокая, подцилиндрическая, с округлой

ручкой, высоко поднимающейся над краем горловины. Венчик образован слегка утолщённым краем стенки, дно плоское. На тулове имеются вертикальные процарапанные линии, на шейке сетчатая полоса (рис. 2: 1, 2).

II тип – шаровидной формы, край горловины с одной стороны оттянут в слив, на кольцевом поддоне. Высоко поднимающаяся округлая ручка верхним концом прикреплена к краю горловины, нижним – к середине тулова (рис. 2: 4), на котором имеются вертикально прочерченные подтреугольные линии. Аналогичные кувшины встречаются на памятниках Хорезма XII – нач. XIII в. (Вактурская, 1959, с. 304–305, рис. 21: 3; Кдырнязов, 1989, с. 91; Неразик, 1976, с. 116–117, рис. 68: 4, 7; Доспанов, 1992, с. 36–38, рис. 11: 14, 15). Другой вариант – со слегка расширяющейся горловиной с насечками в виде «ёлочного орнамента», ручка округлая в сечении; верхним краем, слегка поднимаясь над



Рис. 2. 1–6. Кувшины XII–XIII вв. Фонд Государственного музея искусств им. И. Савицкого Республики Каракалпакстан;
7–8 – Ведро. Фонд Музея Востока, Москва

Fig. 2. 1–6. Jugs of the XII–XIII centuries. Fund of State Museum of Arts;
7–8 – Bucket. Fund of the Museum of the East, Moscow

горловиной, прикреплена к её середине, нижним – к тулову (рис. 2: 5). Третий вариант – штампованный кувшин с раструбной горловиной, со слегка отогнутым венчиком, с округлой ручкой. Оттиснутые полусферовидные половинки сосудов и изготовленную на гончарном круге горловину склеивали глиняной смесью. Овальная в сечении ручка с конусовидным выступом одним краем крепилась к венчику, другим – к верхней части плечика (рис. 2: 3). Верхняя часть орнаментировалась техникой контррельефа, т. е. орнамент получали с помощью штамп-калыпа. Орнаментировались зооморфным, растительным и геометрическим мотивами. Аналогии прежде были найдены в памятниках Юж-

ной Туркмении и датированы XII в. (Массон, 1949, с. 67, рис. 27). Появление данного типа керамики в Хорезме Н.Н. Вактурская связывает с XIII–XIV вв. (Вактурская, 1959, с. 306). В золотоордынскую эпоху изящные штампованные кувшины экспортировались из городов Южного Приаралья в города Нижнего Поволжья, Северного Кавказа и Крыма (Панина, Волков, 2000, с. 91).

III тип – с грушевидным туловом, горловина высокая, цилиндрическая, с округлой ручкой, слегка поднимающейся над краем горловины. Венчик образован чуть утолщённым краем стенки, дно дисковидное (рис. 2: 5, 6).

Одним из примечательных изделий являются сосуды с округлым,

слегка расширяющимся книзу туловом на слегка выпуклом поддоне, с низким горлом и отогнутым венчиком, к которому крепится дугообразная, овальная в сечении ручка (рис. 2: 7, 8). Черепок очень тонкий, плотный, серо-голубоватый в изломе. Внешняя поверхность покрыта тёмно-серым ангобом, залощена до металлического блеска. Подобные сосуды встречаются среди керамического комплекса XII–XIII вв. в Мерве (Лунина, 1962, с. 379, рис. 88), Джигербенте (Вишневская, 2001, с. 160, рис. 31: 9, 10) и Джампыккале (Маньлов, Кдырниязов, 1984, с. 75, рис. 4: 3; Доспанов, 1992, с. 93). Н.Ю. Вишневская называет их кувшинами-ведрами и датирует XII – нач. XIII в. (Вишневская, 2001, с. 160, рис. 31: 10).

Размеры кувшинов варьируются: высота 22–27 см, диаметр горловины 4–7 см, диаметр тулова 20–25 см, высота ручки 8–12 см, толщина стенок от 0,3–0,7 до 1,1 см. Все кувшины изготовлены на гончарном круге из предварительно отмученной, хорошо промешанной формовочной массы с незначительными примесями отошителя в виде размельчённой дресвы. Обжиг равномерный, горновой, черепок в изломе серо-голубоватого оттенка. Внешняя поверхность облицована тёмно-серым ангобом, впоследствии подвергавшимся лощению до металлического блеска. Однако не все виды кувшинов имеют декоративную обработку. Только часть кувшинов имеет орнаментацию в виде штампованных, процарапанных насечек и чернолощёных узоров.

В основном чернолощёным узором орнаментировались хорезмийские сероглиняные кувшины XII–XIV вв. Сосуды изготавливались очень качественно и экспортировались караванным путём по золотоордынским городам. Об этом свидетельствуют керамические материалы нижеволжских городов, где известна сероглиня-

ная и чернолощёная керамика, привезённая из Южного Приаралья. Из этого региона были доставлены чернолощённые миски, большие кувшины с округлыми в сечении массивными ручками. Такие кувшины породили в золотоордынских городах Поволжья местные подражания (Фёдоров-Давыдов, 2001, с. 210). Хорезмийские кувшины выявлены в Азове (Бочаров, Масловский, 2015, с. 22). Золотоордынский город Азак был самым западным пунктом Золотой Орды, до которого доходила керамика и другие изделия среднеазиатского происхождения, так как именно здесь заканчивался караванный маршрут из Хорезма и происходила перегрузка товаров на корабли (Бочаров, Масловский, 2015, с. 22). Наиболее многочисленной группой керамики в Средней Азии является продукция Хорезма и, прежде всего, его центра (Куня-Ургенч) – самого значимого золотоордынского города в Средней Азии (Масловский, 2006, с. 412–416). Центры по производству керамики изучены не только в самом Куня-Ургенче, но и в других городах золотоордынского Хорезма (Кдырниязов, 2013, с. 112). Экспортированные керамические изделия из южноприаральских городищ, с одной стороны, широко применялись в повседневном быту, а с другой – содействовали развитию местных керамических производств.

Столовые горшки. На Миздахкане собраны новые образцы столовых горшкообразных сосудов. Они также сформованы на гончарном круге с последующей обработкой поверхности острым предметом и ножом. Столовые горшки в основном все чернолощёные.

I тип представлен широкогорлыми горшками, с округлым полусферическим корпусом, с прямым или отогнутым наружу венчиком, с плоским или высоким кольцевидным поддоном. Первый вариант – с прямым

рифлёным венчиком. Верхние части тулова украшены мелкоштампованным орнаментом в виде сетчатых поясков, чернолощёным орнаментом в виде плодов осоки и вертикальным выемчатым рифлением. Диаметр венчика 14–16 см, сохранившаяся высота 15 см, наибольший диаметр тулова 22,8 см, толщина стенок 0,6–1,0 см (рис. 3: 1, 2). Второй вариант представлен отогнутым наружу венчиком диаметром 16,4 см, сохранившейся высотой 6,8 см, толщиной стенок 0,4–0,7 см (рис. 3: 3). Вероятно, имели высокое кольцевидное устойчивое донце, расширяющееся книзу, диаметр которого 7,5–8,0 см (рис. 3: 7). Такие формы хорошо прослеживаются среди поливных кашинных изделий с бесцветной поливой, подглазурной кобальтовой росписью золотоордынского периода (Пугаченкова, 1960, с. 197–200; Кдырниязов, 1989, с. 72–73).

II тип – конически-сферической формы, с прямым венчиком, с высоким кольцевым или плоским дном. Первый вариант представлен сосковидно-конусообразными налечами и носиком, тулово покрыто чернолощёным орнаментом в виде плодов осоки и вертикальными насечками (рис. 3: 4). Диаметр венчика 13,4 см, сохранившая высота 6,5 см, толщина стенки 0,5–0,8 см. Для сосковидной формы налепа мастера использовали калыпы и различные умбончатые выпуклые формы. С помощью штампов с глубоким рельефом придавали выпуклую форму сосцов горшкообразным и банкообразным сосудам (Сайпов, 2019, с. 161, рис. 2: 6). Найденные на городище Миздахкан формочки-калыпы и штампики с глубоким рельефом изготовлены из хорошо отмученной глины, что придавало твёрдость для многократного использования в качестве инструментария. Их длина составляет 6–12 см, ширина 5–7 см, глубина выемки 1–2,5 см (Сайпов, 2019, с. 159, рис. 2: 1–5).

Второй вариант горшка имеет сквозное отверстие на горловине, поверхность тщательно оглажена (рис. 3: 5). По этнографическим данным, через отверстия на горловине пропускается верёвка, привязывается к ручке, чтобы крышка не могла упасть или для подвешивания. В этнографии известно, что такие же горшки, только больших размеров, используются для переноски молока и пахтанья в домах компаньонов по молочному хозяйству, сотрудниц в молочных артелях, а также для хранения свежего и топлёного масла (Пещерева, 1959, с. 60).

III тип – с усечённо-коническим туловом, со слегка отогнутым или рифлёным прямым венчиком, на высоком кольцевом поддоне. Вариант – с рифлением горловины, верхние части тулова украшены мелким штампованным орнаментом в виде сетчатых поясков, плодов осоки, с вертикальным выемчатым рифлением, на нижней части вертикальные или горизонтальные полосы. Диаметр венчика 10 см, сохранившая высота 13 см, толщина стенок 0,5–0,8 см (рис. 3: 6).

IV тип – с цилиндрическим корпусом, венчик прямой, на поверхности две полосы сетчатого орнамента (рис. 3: 9). Верхняя часть с двумя опоясывающими сетчатыми поясками. Диаметр сосуда 8 см, сохранившая высота 6,9 см, толщина стенки 0,5–0,6 см. Возможно, сосуд имел плоское, устойчивое донце. Надо отметить, что такие сосуды изготовлены из очень тщательно обработанной глины, черепок в изломе плотный, при стуке издаёт металлический звон. Такие сосуды были обнаружены в культурном слое, где находились монеты золотоордынских правителей Джанибека (1342–1357 гг.), Бердибека (1357–1359 гг.) и анонимных правителей XIV столетия.

Чернолощёные горшки составляют особую группу среди высококачественных керамических материалов средневековых городищ Южного При-

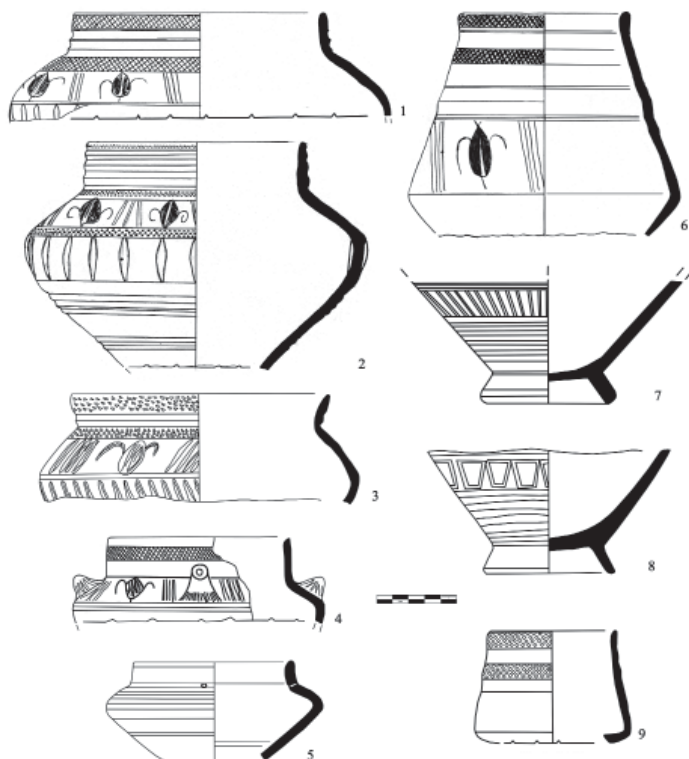


Рис. 3. Горшки. Фонд Каракалпакского государственного университета.

Fig. 3. Pots. Fund of Karakalpak State University.

аралья. Массовость материала свидетельствует, что в средневековых хорезмийских городищах функционировало несколько керамических цехов, выпускающих высококачественную продукцию и на внешнем, и на внутреннем рынках. Надо отметить, что некоторые типы горшкообразных сосудов свойственны только средневековому городищу Миздахкан.

Блюда-треноги. Среди многочисленных материалов имеются разные виды чернолощёных блюд, относящихся к парадной столовой посуде. Они изготовлены из тонко отмученной, тщательно приготовленной глины. Черепок в изломе голубовато-серой окраски. Поверхность блюд тёмная, почти чёрная, они орнаментированы полосчатым чёрным лощением и прочерченными узорами. На примере новых керамических материалов Миздахкана появляется возможность

выявить и изучить некоторые, ранее неизвестные, виды неполивной керамики средневекового Южного Приаралья. Некоторые виды керамических изделий представлены единичными экземплярами, как, например, чернолощёное блюдо на невысоких трёх ножках. Оно является одной из редких форм высококачественных сосудов Южного Приаралья XII–XIV вв.

Сероглиняной неполивной керамике средневекового Хорезма посвящены специальные публикации (Вактурская, 1959, с. 300–312; Пугаченкова, 1960, с. 197–200; Кдырнязов, 1989, с. 84–93; Доспанов, 1992, с. 100). Некоторые элементы взаимосвязей чернолощёной керамики Хорезма и Волжской Болгарии, Золотой Орды затронуты в работах исследователей материальной культуры Восточной Европы (Хлебникова, 1988, с. 53–54; Фёдоров-Давыдов, 2001,



Рис. 4. Блюда. 1–2 – Фонд Государственного музея искусств;
3–4 – Фонд Каракалпакского государственного университета.

Fig. 4. Dishes. 1–2 – Fund of State Museum of Arts; 3–4 – Fund of Karakalpak State University.

с. 253), однако чернолощёные сосуды как «блюда-треноги» в вышеотмеченных работах не изучались.

В материалах Миздахкана и Джампыккалы можно встретить чернолощёные сосуды – блюда-треноги. Они имеют совершенно определённое назначение в хозяйстве, являясь, так сказать, «порционной» посудой (Пещерева, 1959, с. 68). Подобные сосуды встречаются среди материалов домонгольского периода в Средней Азии, и функция сосудов особых форм остаётся неизменной весь период её использования. При описании глиняных сосудов на трёх ножках Г. Шлиман пишет в своей книге, что у Гомера имеется ряд упоминаний о медных сосудах на трёх ножках, употреблявшихся в виде почётных подарков, призов на играх, для украшения дома, а также для согревания воды и варки пищи, и приводит эпитет – «стоящий на огне» (Schliemann, 1881, с. 400–402). Эти изделия нечасто встречаются в археологических раскопках; судя по редкости этих сосудов, можно предположить, что сосуды являлись парадными, использовавшимися только в торжественных случаях.

В материалах Миздахкана они представлены в двух экземплярах: диаметром 36–38 см, высотой 6–9,5 см, толщиной стенок от 0,4–0,6 до 1,1–1,2 см, на внешней донцевой части три прикреплённые ножки. Во внутренней части по бережку – лощёный орнамент, состоящий из ромбических сеток, от центра идут линейно прочерченные узоры концентрических кругов (рис. 4: 3). На втором блюде находится орнамент в виде прочерченных в виде узелков узоров, в центре лощёный орнамент из концентрических волнистых линий (рис. 4: 4). На внешней стороне в некоторых местах имеются следы чёрной краски. Покрытие посуды пятнами с потёками, носящими характер оберега, можно наблюдать на всей территории Средней Азии, причём традиция живёт здесь тысячами лет (Пещерева, 1959, с. 80).

Чернолощёные блюда на трёх ножках ранее были обнаружены на памятнике Джампыккала в правобережной части Амударьи (Доспанов, 1992, с. 77; Доспанов, 2019, с. 180–181, рис. 5: 32). Они так же повторяют формы сосудов Миздахкана, но отлича-

ются большими размерами: диаметр от 42 до 47 см, прикреплённые ножки длиной от 3 до 7,5 см (рис. 4: 1, 2). Исследователи М.-Ш. Кдырниязов и О.Т. Доспанов датируют их XII–XIV вв. (Кдырниязов, 1995, с. 66; Доспанов, 1992, с. 78). Аналогичные сосуды в средневековых памятниках Хорезма до сих пор малоизвестны (Доспанов, 2019, с. 181). Однако надо отметить, что сосуды на трёх ножках были известны в Джигербенте с IX в. (Вишневецкая, 2001, с. 145, рис. 16: 3).

Исходя из топографии распространения этих блюд можно предполагать, что центром их изготовления был один из городов низовьев Амударьи. При этом следует отметить, что в Джампыккале и левобережных поселениях Амударьи не обнаружены и не изучены керамические центры по производству чернолощёной керамики. Наоборот, в Миздахкане в течение десятилетий изучаются остатки ремесленного производства и десятки печей по выпуску сероглиняной чернолощёной керамики (Туребеков, 2003, с. 67; Кдырниязов, Сайпов, Искандерова, 2004, с. 102–105). Продукция этого центра была найдена в золотоордынском Сарайчике, нижнеповолжских городах и в Северном Причерноморье XIII–XIV вв. (Панина, Волков, 2000, с. 91).

Подводя итоги предварительного изучения чернолощённых изделий Хорезма XII–XIV вв., отметим предположения, что они появились в результате подражания декору изделий тюркетики. Блестящая поверхность посуды с лощёным орнаментом, несомненно, подражает металлическим образцам. Из-за скудности сырьевой базы, меди и серебра хорезмийские

ремесленники, возможно, часто прибегали к способу лощения массовой тонкостенной, изящно сформованной черноангобированной керамики. Это неординарный случай для Хорезма. Оформление керамической посуды в форме металлической (украшения фестонами, штамповка в специальных калыпах) часто применялось и в граничащих с Хорезмом регионах. Лощение керамики в Хорезме известно с кушанской эпохи (Воробьева, 1959, с. 155, 165). В Хорезме красноангобированные лощёные сосуды известны в золотоордынских памятниках Устюрта (караван-сарай, Шемаха-кала) и Миздахкане. Время их распространения в степной зоне Евразии, по видимому, не выходит за рамки VII–VIII в. («хазарский» период) (Гмыря, 1980, с. 105–134). К кон. VIII – нач. IX в. красноангобированные лощёные сосуды появляются и в Согде (Шишкина, 1979, с. 22). В период развития городской культуры в Хорезме в XII–XIV в. массовый спрос на дешёвые, но добротные керамические изделия привёл к распространению чернолощёной керамики. Лучшие её образцы находили сбыт в золотоордынских городах – таких как Сарайчик, Сарай, Маджар, Азов, и городах Южного Туркменистана.

К категориям высококачественных неполивных сосудов, кроме вышеописанных изделий, принадлежат и такие сосуды, как чаши, миски, тагоры, подсвечники, пиалы, фляги, керамика специального назначения, редкие формы керамики и т. д. Но в связи с ограниченным объёмом статьи мы не привели описания всех видов чернолощённых сосудов Южного Приаралья.

Благодарности:

Авторы выражают искреннюю благодарность д.и.н. М.-Ш. Кдырниязову, к.и.н. М.Т. Туребекову и дирекции Государственного музея искусств им. И.В. Савицкого за любезно предоставленные материалы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бочаров С. Г., Масловский А. Н. Керамика Хорезма в западных регионах Золотой Орды // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. № 4/2. Казань, 2015. С. 22–26.
2. Вактурская Н.Н. Хронологическая классификация средневековой керамики Хорезма (IX–XVII вв.) // Керамика Хорезма / Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Т. IV / Отв. ред. С.П. Толстов, М.Г. Воробьева. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 261–342.
3. Вишневская Н.Ю. Ремесленные изделия Джигербента (IV в. до н. э. – начало XIII в. н. э.). М.: Восточная лит-ра, 2001. 173 с.
4. Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // Керамика Хорезма / Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Т. IV / Отв. ред. С.П. Толстов, М.Г. Воробьева. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 63–221.
5. Гмыря Л.Б. Столовая керамика Андрейаульского городища (типология и стратиграфия) // Средневековые древности евразийских степей / Отв. ред. С.А. Плетнева. М.: Наука, 1980. С. 305–314.
6. Доспанов О.Т. Жампык қала орта эсирлер естелиги (Джампык-кала памятник средневековья) (на каракалпакском языке). Нөкис, 1992. 100 с.
7. Доспанов О.Т. К вопросу о классификации средневековой керамики правобережного Хорезма // История и археология Турана. № 4 / Отв. А.Э. Бердимуратов. Самарканд, 2019. С. 172–187.
8. Кдырнязов М.-Ш. Материальная культура городов Хорезма XIII–XIV вв. Нукус: Каракалпакстан, 1989. 176 с.
9. Кдырнязов М.-Ш. Хорезмнин орта эсир археологиясы бойынша жазба дереклер хэм изертлеулер (Письменные источники и исследования по археологии средневекового Хорезма) (на каракалпакском языке). Нөкис: Каракалпакстан, 1995. 85 с.
10. Кдырнязов М.-Ш. Хорезм в эпоху Золотой Орды // Город и степь в контактной Евро-Азиатской зоне. Материалы III международной конференции, посвящённой 75-летию со дня рождения профессора Г. А. Фёдорова-Давыдова (1931–2000) / Труды ГИМ. Вып. 184 / Отв. ред. В.Г. Рудаков. М.: ГИМ, 2013. С. 110–114.
11. Кдырнязов М.-Ш., Саипов С.Т., Искандерова А.Д. Гончарные печи средневекового Миздахкана // Вестник Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан. 2004. № 1–2. С. 102–105.
12. Лунина С.Б. Гончарное производство в Мерве X – начала XIII вв. // Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции (ЮТАКЭ). Т. XI / Отв. ред. М.Е. Массон. Ашхабад: Изд-во АН Туркменской ССР, 1962. С. 217–417.
13. Маньолов Ю.П., Кдырнязов М.-Ш. Городище Джампык-кала // Археология Приаралья. Вып. II / Отв. ред. С.К. Камалов, В.Н. Ягодин. Ташкент: Фан, 1984. С. 67–80.
14. Масловский А.Н. Керамический комплекс Азака. Краткая характеристика // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 2004 г. Вып. 21 / Отв. ред. В.Я. Кияшко Азов: Азовский музей-заповедник, 2006. С. 308–473.
15. Массон М.Е. Городища Нисы в селении Багир и их изучение // Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции (ЮТАКЭ). Т. I / Отв. ред. М.Е. Массон. Ашхабад: Изд-во АН Туркменской ССР, 1949. С. 16–115.
16. Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I–XIV вв.) // Труды ХАЭЭ. Т. IX / Отв. ред. С.П. Толстов. М.: Наука, 1976. 255 с.
17. Панина Э.Л., Волков И.В. Штампованная керамика золотоордынских городов // Средняя Азия: Археология. История. Культура. Материалы Международной конференции, посвящённой 50-летию научной деятельности Г.В. Шишкиной / Отв. ред. Г.В. Шишкина. М.: Пересвет, 2000. С. 89–91.
18. Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 398 с.
19. Пугаченкова Г.А. Орнаментированный сосуд из Куны-Ургенча // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1957 г. / Материалы Хорезмской экспедиции. Вып. 4 / Отв. ред. С.П. Толстов. М.: Изд-во АН СССР, 1960. С. 97–200.
20. Саипов С.Т. Керамические инструменты гончаров средневекового городища Миздахкана // История и археология Приаралья. № 1 / Отв. ред. Т.Ш. Ширинов. Нукус: Билим, 2019. С. 159–164.

21. Турбеков М.Т. Раскопки жилого массива гончаров средневекового Миздахкана // Археология Приаралья. Вып. VI / Ред. Хожаниязов Г. Х., Жаксон С., Беттс А. Нукус, 2003. С. 67–79.

22. Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья. Керамика. Торговля. Быт. М.: Изд-во МГУ, 2001. 253 с.

23. Хлебникова Т.А. Неполивная керамика Болгара // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности / Отв. ред. Г.А. Федоров-Давыдов. М.: Наука, 1988. С. 7–102.

24. Шишкина Г.В. Глазурованная керамика Согда (вторая половина VIII – начало XIII в в.). Ташкент: Фан, 1979. 165 с.

25. Schliemann H. Ilios. Stadt und Land der Trojaner: Forschungen und Entdeckungen der Trojas und Besonderes auf der Baustelle von Troja. Leipzig, 1881. 944 p.

Информация об авторах:

Искандерова Айсулу Джамбарбергеновна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник. Институт археологии им. Я. Гулямова НЦА АН РУз. (г. Самарканд, Узбекистан); aysulu.iskander@gmail.com

Сайпов Садулла Турсынбаевич, старший преподаватель кафедры археологии. Каракалпакский государственный университет им. Бердаха (г. Нукус, Узбекистан); sadullasaipov@mail.ru

ABOUT SOME TYPES OF BLACK POLISHED CERAMICS FROM MEDIEVAL SETTLEMENTS IN THE SOUTH ARAL SEA REGION

A.D. Iskanderova, S.T. Saypov

The spread of high-quality non-glazed ceramics testifies to the development of ceramic craft in the South Aral Sea region of the medieval period. The morphological features and functional purpose of grey-clay ceramics with black polishing: jugs, pot-shaped vessels and tripod dishes are mainly described. Types, forms and especially ornaments and their analogies in comparison with other regions of this period are analyzed. High-quality pottery served as a household inventory in the medieval feudal life of the South Aral Sea region settlements. Some types of high-quality ceramics were exported from settlements of the mentioned region to neighboring territories. This led, on the one hand, to the widespread use of vessels with black polishing in everyday life, on the other hand, had an influence on the development of local ceramic craft. The mass of the material indicates that in the medieval South Aral Sea region settlements there were several ceramic workshops, producing high-quality products for both external and internal markets.

Keywords: archaeology, South Aral Sea region, Khwarazm, black-polished ceramics, typology, functional purpose, ornaments, distribution area.

REFERENCES

1. Bocharov, S. G., Maslovskii, A. N. 2015. In *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv (Bulletin of the Kazan State University for Culture and Arts)* 4(2), 22–26 (in Russian).
2. Vakturskaya N. N. 1959. In Tolstov, S. P, Vorob'yeva, M. G. (eds.). *Keramika Khorezma (Khwarezm Ceramics)*. Series: Trudy Khorezmskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Khwarezm Archaeological and Ethnographic Expedition) 4. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 261–342 (in Russian).
3. Vishnevskaya, N. Yu. 2001. *Remeslennye izdeliya Dzhigerbenta (IV v. do n. e. – nachalo XIII v. n. e.)*. (Dzhigerbent craft items (4th century BC – early 13th century AD)). Moscow: "Vostochnaya literature" Publ. (in Russian).
4. Vorob'yeva, M. G. 1959. In Tolstov, S. P, Vorob'yeva, M. G. (eds.). *Keramika Khorezma (Khwarezm Ceramics)*. Series: Trudy Khorezmskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Khwarezm Archaeological and Ethnographic Expedition) 4. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 63–221 (in Russian).
5. Gmyrya, L. B. 1980. In Pletneva, S. A. (ed.). *Srednevekovie drevnosti evraziiskix stepei. (Medieval antiquities of the Eurasian steppes)*. Moscow: "Nauka" Publ., 105–134 (in Russian).
6. Dospanov, O. T. 1992. *Zhampyq şala orta asirler esteligi (Medieval site Jampyk-Kala)*. Nukus (in Karakalpak).
7. Dospanov, O. T. 2019. In Berdimuradov, A. E. (ed.). *Istoriya i arkheologiya Turana. (History and archeology of Turan)* 4. Samarkand, 172–187 (in Russian).
8. Kdyrmyazov, M.-Sh. 1989. *Material'naya kul'tura gorodov Xorezma XIII–XIV vv. (Material culture of the cities of Khwarezm in the 13th–14th centuries)*. Nukus: "Karakalpakstan" Publ. (in Russian).

9. Kdy'miyazov, M.-Sh. 1995. *Khorezmnin orta asir arkeologiyasy boyynsha zhazba derekler khām izertleyler (Written sources and studies on the archaeology of medieval Khwarezm)*. Nokis: "Karakalpakstan" Publ. (in Karakalpak).
10. Kdy'miyazov, M.-Sh., 2013. In Rudakov, V. G. (ed.). *Gorod i step' v kontaktnoy Evro-Aziatskoy zone (The city and the steppe in contact Eurasian space)*. Moscow: Historical Museum Publ., 110–114 (in Russian).
11. Kdy'miyazov, M.-Sh., Saipov, S. T., Iskanderova, A. D. 2004. In *Vestnik Karakalpakskogo otdeleniya Akademii Nauk Respubliki Uzbekistan (Bulletin Karakalpak branch of the Academy of Sciences of Republic of Uzbekistan)* 1–2, 102–105 (in Russian).
12. Lunina, S. B. 1962. In Masson, M. E. (ed.). In *Trudy Yuzhno-Turkmenistanskoy arkeologicheskoy kompleksnoy ekspeditsii (Proceedings of the South Turkmenistan Archaeological Integrated Expedition)* XI. Ashkhabad: Academy of Sciences of the Turkmen SSR. 217–417 (in Russian).
13. Many'lov Yu. P., Kdy'miyazov M.-Sh. 1984. In Kamalov, S. K., Yagodin, V. N. (eds.). *Arkeologiya Priaral'ya (Archaeology of the Aral Sea region)* 2. Tashkent: "Fan" Publ., 67–80 (in Russian).
14. Maslovskii, A. N. 2006. In Kiiashko, V. Ya. (ed.). *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniia v Azove i na Nizhnem Donu v 2004 g. (Historical and Archaeological Research in Azov and Lower Don Region in 2004)* 21. Azov: Azov Historical-Archaeological and Palaeontological Open-Air Museum, 308–473 (in Russian).
15. Masson M. E. 1949. In Masson, M. E. (ed.). In *Trudy Yuzhno-Turkmenistanskoy arkeologicheskoy kompleksnoy ekspeditsii (Proceedings of the South Turkmenistan Archaeological Integrated Expedition)* I. Ashkhabad: Academy of Sciences of the Turkmen SSR. 16–115 (in Russian).
16. Nerazik, E. E. 1976. In Tolstov, S. P. (ed.). *Sel'skoe zhilishhe v Xorezme (I–XIV vv.) (Rural dwelling in Khwarezm (1st–14th centuries))*. Trudy Khorezmskoi arkeologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Khwarezm Archaeological and Ethnographic Expedition) 9. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
17. Panina, E. L., Volkov, I. V. 2000. In Shishkina, G. V. (ed.). *Srednyaya Aziya: Arkheologiya. Istoriya. Kul'tura. Materialy Mezhdunarodnoy konferentsii, posvyashchennoy 50-letiyu nauchnoy deyatel'nosti G.V. Shishkinoy (Central Asia: Archaeology. History. Culture. Proceedings of the International Conference dedicated to the 50th anniversary of G. V. Shishkina)*. Moscow: "Peresvet", 89–91 (in Russian).
18. Peshhereva, E. M. 1959. In *Goncharnoe proizvodstvo Sredney Azii (Pottery production in Central Asia)*. Moscow-Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ. (in Russian).
19. Pugachenkova, G. A. 1960. In Tolstov, S. P. (ed.). *Polevye issledovaniia Khorezmskoi ekspeditsii v 1957 g. (Field research of the Khwarezm Expedition in 1957)*. Series: Materialy Khorezmskoi ekspeditsii (Materials of the Khwarezm Expedition) 4. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 97–200 (in Russian).
20. Saypov, S. T. 2019. In Shirinov, T. Sh. (ed.). *Istoriya i arkeologiya Priaral'ya (History and archaeology of the Aral Sea region)* I. Nukus: "Bilim" Publ., 159–164 (in Russian).
21. Turebekov, M. T. 2003. In Khozhaniyazov, G. Kh., Zhakson, S., Betts, A. (eds.). *Arkeologiya Priaral'ya (Archaeology of the Aral Sea region)* VI. Nukus, 67–79 (in Russian).
22. Fedorov-Davydov, G. A. 2001. *Zolotoordynskie goroda Povolzh'ya. Keramika. Torgovlya. Byt (Golden Horde cities of the Volga river region. Ceramics. Trade. Mode of Life)*. Moscow: Moscow State University Publ. (in Russian).
23. Khlebnikova, T. A. 1988. In Fedorov-Davydov, G. A. (ed.). *Gorod Bolgar. Ocherki remeslennoi deiatel'nosti (City of Bolgar. Essays on Handicrafts)*. Moscow: "Nauka" Publ., 7–102 (in Russian).
24. Shishkina, G. V. 1979. *Glazurovannaya keramika Sogda (vtoraya polovina VIII – nachalo XIII vv.) (Glazed ceramics of Sogd (second half of the 8th – early 13th centuries))*. Tashkent: "FAN" Publ. (in Russian).
25. Schliemann H. 1881. *Ilios. Stadt und Land der Trojaner: Forschungen und Entdeckungen der Trojas und Besonderes auf der Baustelle von Troja*. Leipzig (in German).

About the Authors:

Iskanderova Aysulu D. Candidate of Historical Sciences, Institute of Archeology named after Y. Gulyamov of the Cultural Heritage Agency under the Ministry of Tourism of the Republic of Uzbekistan, V. Abdullayev st., 3, Samarkand, 140100, Republic of Uzbekistan; aysulu.iskander@gmail.com

Saipov Sadulla T. Karakalpak State University named after Berdakh, st. Abdirova 1, Nukus, 742012, Uzbekistan, Republic of Karakalpakstan; sadullasaipov@mail.ru

Статья принята в номер 01.12.2022 г.