

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 2 (4)

2013

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», 2013

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2013

© Редколлеги журнала «Поволжская археология», 2013

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E. P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A. E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V. M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologic.pro>

© Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 2013

© Mari State University, 2013

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Editorial Board of Journal, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Зеленцова О.В., Ситдииков А.Г. К юбилею археолога
(Ю.А. Зеленева – 60 лет) 6

Статьи

Никитин В.В. Некоторые проблемы раннего неолита
лесной полосы Среднего Поволжья 11

Соловьев Б.С. Культурные компоненты Усть-Ветлужского могильника 18

Чижевский А.А. Начальный период изучения археологии
эпохи бронзы и раннего железного века в Волго-Камье.
Полевые исследования 40

Чижевский А.А. Начальный период изучения археологии
эпохи бронзы и раннего железного века в Волго-Камье.
Кабинетно-аналитические исследования 64

Яблонский Л.Т. Раннесарматский рыцарь 104

Демкин В.А., *Демкина Т.С.*, *Хомутова Т.Э.*, *Ельцов М.В.*,
Удальцов С.Н., *Каширская Н.Н.* Подкурганые палеопочвы
нижневолжских степей как индикаторы динамики климата
за историческое время 126

Ставицкий В.В. Погребальный обряд тешской группы
мордовских могильников III–VII вв. 143

Никитина Т.Б. Поясные кошельки/сумочки в средневековых
могильниках Ветлужско-Вятского междуречья 151

Вихляев В.И. Расселение мордвы в III – начале XIII вв. 162

Чхаидзе В.Н., *Дружинина И.А.* Отражение социальной
стратификации в погребальной обрядности кочевников
степного Предкавказья золотоордынского времени:
продолжение дискуссии 171

Иванов В.А. Проблема формирования «имперской культуры»
Золотой Орды и ее роли как ареалообразующего фактора
для народов Урало-Поволжья 179

Руденко К.А. Кочевники в Булгарском Улусе Золотой Орды
(по данным археологии) 189

Публикации

<i>Валиев Р.Р., Пигарев Е.М., Мухамадиев А.Г., Ситдииков А.Г.</i> Археологические исследования «Больничного бугра» Селитренного городища 2006–2009 гг.	212
<i>Полубояринова М.Д.</i> Торговый инвентарь с Болгарского городища	252
<i>Кубанкин Д.А., Сергеева О.В.</i> Клад с Увекского городища (случайная находка 1994 года)	259
<i>Федулов М.И., Волков А.В.</i> Предметная коллекция могильника «Кукшылиды» в фондах Чувашского национального музея (по материалам раскопок П.П. Ефименко 1926 г.)	272
<i>Воробьева Е.Е., Калыгина Ж.С.</i> Погребальная посуда Тихвинского некрополя г. Царевококшайска: предварительные итоги изучения	279
<i>Воробьева Е.Е., Иванова Ю.Н.</i> Нательные кресты царевококшайских некрополей (к вопросу систематизации)	291
<i>Шигапов М.Б.</i> Исследования городища Кашан I в 2012 году	299
Список сокращений	307
Правила для авторов	309

CONTENTS

Zelentsova O.V., Sitdikov A.G. On the anniversary of archaeologist
(Yu.A. Zeleneev is 60 years old)6

Articles

Nikitin V.V. Some problems of early neolithic
of forest belts of the Middle Volga 11

Solov'ev B.S. Cultural components of the Ust-Vetluzhsky burial 18

Chizhevsky A.A. Initial period of investigation the Late Bronze
and Early Iron ages in Volga-Kama area. Field studies 40

Chizhevsky A.A. Initial period of investigation the Late Bronze
and Early Iron Ages in Volga-Kama area. Office analytical studies 64

Yablonsky L.T. Early Sarmatian knight 104

Demkin V.A., *Demkina T.S.*, *Khomutova T.E.*, *Yeltsov M.V.*,
Udaltsov S.N., *Kashirskaya N.N.* Underkurgan paleosoils
of the Lower Volga steppes as indicators of climate dynamics
during historical time 126

Stavitsky V.V. The funeral rite of teshskaya group
of Mordovian burials in III–VII centuries 143

Nikitina T.B. Waist pouches/bags from medieval burial places
of the Vetluga-Vyatka interfluvial area 151

Vikhlyaev V.I. Settling of the mordovians
in the IIIrd – the early XIIIth centuries 162

Chkhaidze V.N., *Druzhinina I.A.* Reflection of social stratification
in funeral ceremonialism of nomads of steppe Ciscaucasia
in the Golden Horde time: discussion continuation 171

Ivanov V.A. The problem of formation of the Golden Horde's
«imperial culture» and its role as an area-forming factor
for peoples of the Ural-Volga region 179

Rudenko K.A. Nomads in Bulgar Ulus of the Golden Horde
(according to archeology) 189

Publications

<i>Valiev R.R., Pigarev E.M., Mukhamadiev A.G., Sitdikov A.G.</i> Archaeological research of the «Bolnichny bugor» of the Selitrennoe settlement in 2006–2009	212
<i>Poluboyarinova M.D.</i> Trading stock from the Bolgar settlement	252
<i>Kubankin D.A., Sergeeva O.V.</i> A hoard from the Uvek settlement (accidental find in 1994)	259
<i>Fedulov M.I., Volkov A.V.</i> Subject collection of burial ground «Kukshylidy» in the funds of the Chuvash national museum (on materials of excavations by P.P. Efimenko in 1926)	272
<i>Vorob'eva E.E., Kalygina Zh.S.</i> The funeral ware of the Tikhvinsky necropolis of the Tsarevokokshaisk: preliminary results of the study	279
<i>Vorob'eva E.E., Ivanova Yu.N.</i> Body's crosses of Tsarevokokshaisk necropolises (to the question of systematization)	291
<i>Shigapov M.B.</i> Investigations on the settlement Kashan I in 2012	299
List of abbreviations	307
Rules for authors	309

НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИИ ЭПОХИ БРОНЗЫ И РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА В ВОЛГО-КАМЬЕ. ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

© 2013 г. А.А. Чижевский

В истории изучения финала бронзового и раннего железного веков Волго-Камья можно выделить четыре периода, отличающиеся направлениями, спецификой методов и форм исследования. Их хронологические рамки связаны с этапными работами исследователей, которые преодолевали прежние рамки и порождали новые парадигмы. В данной статье рассматривается первый, начальный период исследований позднего бронзового и раннего железного веков в Волго-Камье (конец XVIII в. – начало 1920-х годов). Он начался с открытия первых памятников и накопления материалов, а завершился выделением археологических культур и построением периодизации первобытной археологии. Это был период деятельности Императорского археологического общества, в том числе и в Поволжье. Было положено начало традиции Археологических съездов в Казани. В конце XIX в. – начале XX вв. древности Волго-Камья привлекают внимание финских археологов. Итоги начального периода были подведены в монографиях А.М. Тальгрена, которые также поставили новые задачи перед исследователями.

Ключевые слова: археология, Волго-Камский регион, поздний бронзовый век, ранний железный век, история изучения, ананьинская культура.

Понятие «ананьинская проблема» было сформулировано В.Н. Марковым около 20 лет назад (Марков, 1994, с. 48–88). Основное содержание данного термина заключалось в понимании нерешенности проблемы выделения признаков, объединяющих памятники северо-востока Восточной Европы в рамках единого культурного или надкультурного образования, будь-то ананьинская культура, ананьинская культурно-историческая общность или ананьинская культурно-историческая область. В.Н. Марков отмечал, что выявление этих признаков связано с решением вопросов «происхождения, материальной культуры и хронологии» памятников «ананьинского мира» (Марков, 1994, с. 49). Таким образом, ананьинская проблема затрагивает не только вопросы, связанные с изучением раннего железного века, но и финал эпохи

бронзы, когда закладывались основы культур ананьинского времени. Поэтому историю изучения ананьинской проблематики необходимо начинать с эпохи поздней бронзы, а затем рассматривать историографию собственно раннего железного века.

Согласно работам Т.С. Куна, периодизация истории науки основана на смене парадигм, связанной с кризисом предшествующих идей, и через научную революцию формированием новых исследовательских моделей (Кун, 2003). В настоящее время в истории изучения финала бронзового и раннего железного веков Волго-Камья можно выделить четыре периода, отличающиеся направлениями, спецификой методов и форм исследования. Хронологические рамки периодов связаны с этапными работами исследователей, которые устанавливали определенные парадигмы

– рамки исследования, преодоление которых, благодаря трудам нового поколения исследователей, породило новые парадигмы.

Начальный период становления археологии бронзового и раннего железного веков (конец XVIII в. – начало 1920-х гг.), начавшийся с накопления материалов и обоснования возможности познания жизни древних народов по археологическим источникам, закончился выделением археологических культур и построением периодизации первобытной археологии. Этапными работами для этого периода были монографии А.М. Тальгрена (Tallgren, 1911; 1916; 1919), которые подвели итоги начального периода и поставили новые задачи перед исследователями.

На протяжении первого периода изучения археологии Волго-Камья исследователи не разделяли памятники бронзового и раннего железного веков, относя и те и другие к бронзовому веку. Поэтому исследовательские подходы, работа на памятниках археологии и программные решения исследовательских центров были едины для эпохи бронзы и раннего железа. Учитывая это, изучение истории исследования поздней бронзы и раннего железного века начального периода необходимо рассматривать в едином ключе и в одном разделе.

Первые свидетельства о поселениях раннего железного века в Волго-Камье появились в XVIII в. Об Уфимском «Чортовом» городище вскользь упоминает П.И. Рычков (рис. 1) как о раннем татарском городище, где в прошлом проживали ногайские ханы (Рычков, 1762, с. 194). Значительно более полная информация была получена во время исследова-



Рис. 1. П.И. Рычков. Портрет.

ния территории Российской империи «Второй академической экспедицией» академика П.С. Палласа. Территория по р. Белой была обследована отдельным отрядом под руководством Н.П. Рычкова, сына упомянутого ранее П.И. Рычкова, который выявил, произвел осмотр и топографическую съемку городищ Кара-Абыз близ д. Изяк (рис. 2) и «Чортова» (Бирского) в окрестностях Бирска. Кроме того, на этих памятниках была собрана лепная керамика. На территории Нижнего Прикамья им было осмотрено Елабужское «Чортово» городище и снят его топографический план (рис. 3). В материалах городища впоследствии была выявлена керамика раннего железного века (Рычков, 1770, с. 44–50, 140–141, 148–151; Археологическая, 1976, № 665, 979).

Дальнейшее накопление знаний по эпохе бронзы и раннему железному веку в Волго-Камье связано с находками древних предметов, которые были зафиксированы в заметке из Журнала Министерства внутренних дел за 1844 год. В ней говорилось о находках ко-



Рис. 2. Городище Кара-Абыз, съемка Н.П. Рычкова. План.

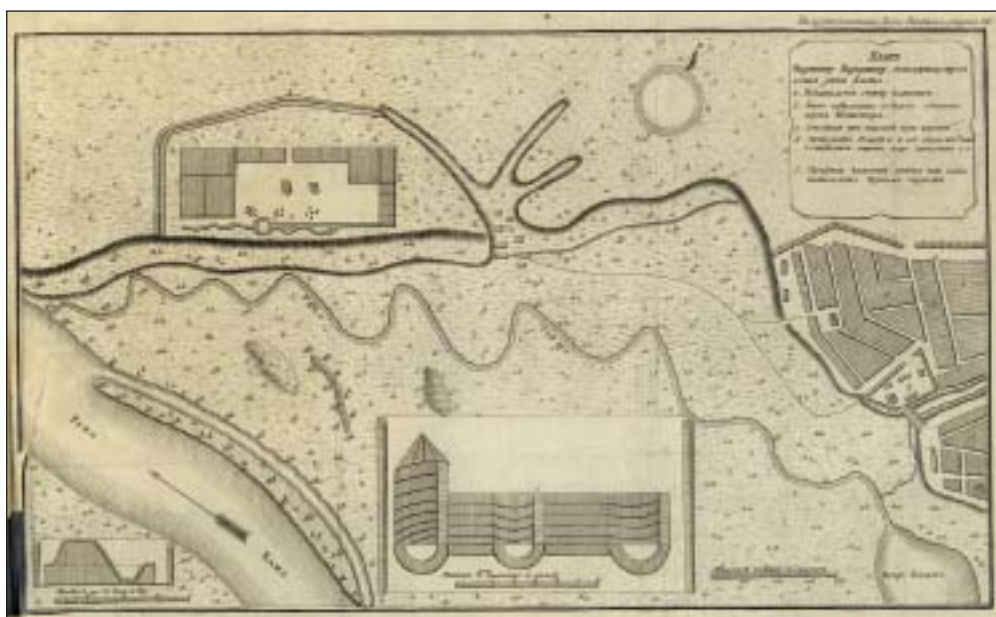


Рис. 3. Городище «Чортово» Елабужское, съемка Н.П. Рычкова. План.

стей и старинных предметов: копий, стрел и украшений – из места, «обведенного с нагорной стороны рвом и земляным валом». В 60-е годы XIX в. этот памятник назвали Пижемским городищем (Древности, 1844, с. 514).

Несколько позднее было получено известие о находках древних предметов, происходящих с Ананьинской дюны. Они привлекли внимание священника Елабужской Покровской

церкви Михаила Ардашева, который упомянул о двух курганах около д. Ананьиной и находках в них человеческих костей, медных копий и других медных предметов (Ардашев, 1917, с. 6, 7). К сожалению, информация, изложенная им в рукописной статье «Этнографические сведения об удельных крестьянах подгородных деревень», поступившей в Русское Географическое общество в 1849 г.,

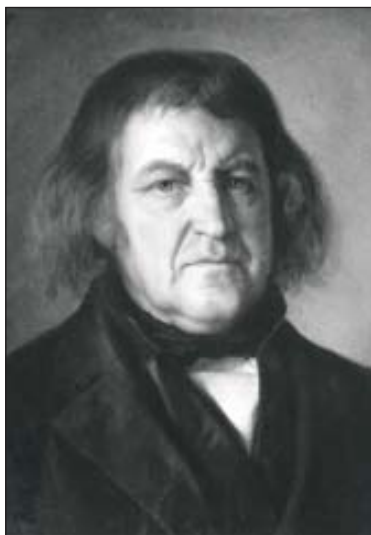


Рис. 4. И.В. Шишкин. Портрет.



Рис. 5. П.В. Алабин. Фотография.

была опубликована только в 1917 г. Д.К. Зелениным.

В начале 1850-х годов информация о «Могильнике» у д. Ананьино заинтересовала уроженца г. Елабуги профессора Московского университета К.И. Невоструева. Уже в 1856 и 1857 гг. К.И. Невоструев и городской голова Елабуги И.В. Шишкин (рис. 4), отец художника И.И. Шишкина, пытались получить в удельном ведомстве Вятской губернии разрешение на раскопки могильника, но ведомство, управлявшее имуществом и землями, приписанными к царской фамилии, отказало в их прошении, оставив за собой право проведения раскопок на «казенных» государевых землях (Невоструев, 1871а, с. 595–632). В итоге первые раскопки Ананьинского могильника с научной целью провел в 1858 г. при содействии И.В. Шишкина П.В. Алабин (рис. 5), в то время помощник управляющего Вятской удельной конторой, вскоре опубликовавший результаты своих однодневных «раскопок» (Алабин, 1859а–1859; 1860; Худяков, 1923; Кузьминых, Чи-

жевский, 2009а; 2009б, с. 29; Черных, 2010, с. 61). На некрополе было вскрыто 46 (точнее 48) погребений и каменные сооружения.

Вместе с могильником (рис. 6) на дюне были найдены материалы позднего бронзового века (Алабин, 1859а–1859; 1860, с. 87–120), позднее выделенные в отдельный памятник – Ананьинскую стоянку (Уваров, 1881, № 168–170; Збруева, 1937, с. 104–109; Халиков, 1980, с. 116 и др.). В дальнейшем этот памятник неоднократно осматривали и раскапывали исследователи XIX в., фиксируя при этом находки позднего бронзового и раннего железного веков (Лерх, 1866; Невоструев, 1871а; 1871б; Aspelin, 1877а, с. 49; Шестаков, 1879; Уваров, 1881, с. 13, рис. 3482, 3490; Малахов, 1882, с. 15; Tolmatschew, 1890, S. 1; Пономарев, 1892; Спицын, 1893, с. 13; Толмачев, 1896; Baye, 1897, p. 20, fig. X, XI; Нефедов, 1899; Tallgren, 1919).

Материалы почти всех раскопок Ананьинского могильника были опубликованы крайне неполно, полевая документация не сохранилась. В этом



Рис. 6. Ананьинский могильник. Пейзаж И.И. Шишкина.

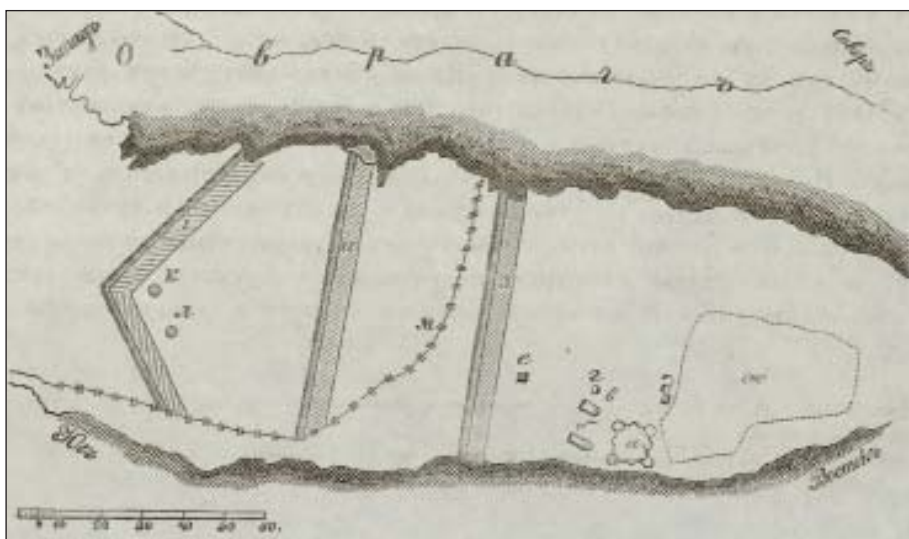


Рис. 7. Городище «Чортово» Елабужское. План И.И. Шишкина.

ряду выделяются работы П.А. Пономарева, которые признаны наиболее тщательными в методическом отношении полевыми исследованиями XIX в. (Кузьминых, Чижевский, 2009а, с. 7). Отличается своей полнотой публикация этих исследований, в которой П.А. Пономарев дал развер-

нутое и достаточно полное описание изученных им погребений, а также предположил существование на месте Ананьинского могильника двух разновременных памятников: некрополя бронзового века и поселения каменного века, к которому он относил находки каменных предметов из межмо-

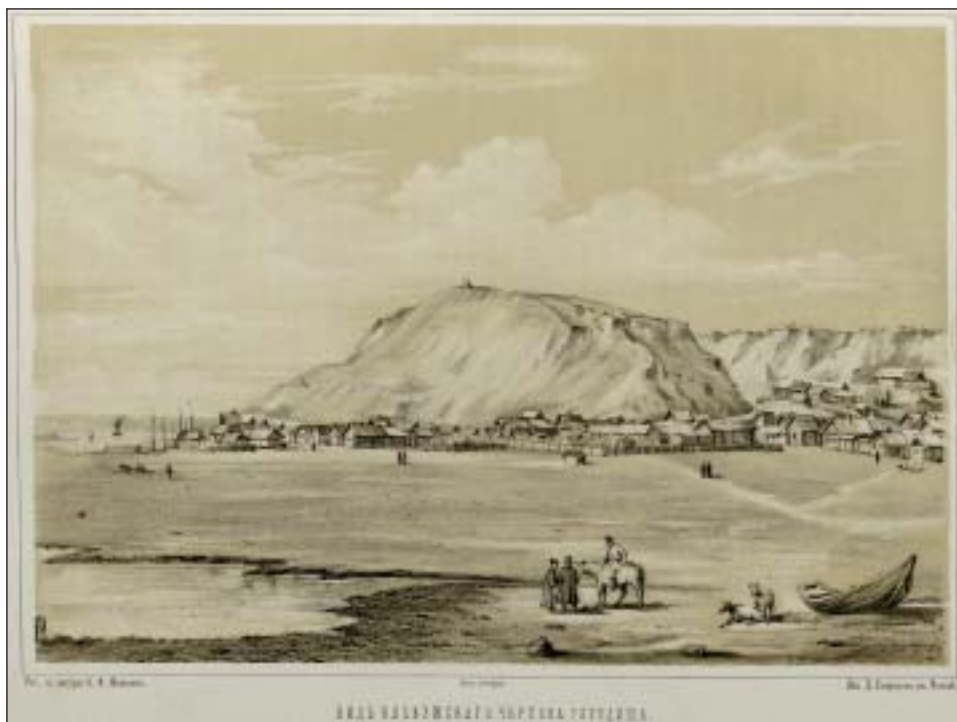


Рис. 8. Вид Елабужского «Чёртова» городища. Рисунок И.И. Шишкина.

гильного пространства (Пономарев, 1892, с. 405–438).

Устойчивый интерес к древностям, возникший у П.В. Алабина после раскопок Ананьинского могильника, выразился в осмотре им в 1859 г. ряда памятников Вятской губернии – Тихогорского I, Усть-Нечкинского и Лебяжского городищ и раскопках в 1865 г. Пижемского городища (Алабин, 1859; 1865, с. 1–9; Спицын, 1893, с. 55, 57).

К городищенской проблематике обратился в 1871 г. К.И. Невоструев. При описании городищ болгарского времени он упомянул ряд памятников, на которых впоследствии были выявлены слои раннего железного и позднего бронзового веков: Тетюшское, Ташкирменское и Елабужское (Чортово). План «Чортова» городища по поручению К.И. Невоструева составил великий русский художник

И.И. Шишкин (рис. 7, 8) (Невоструев, 1871в, с. 545, 546, 573, 576–592).

В 1871 г. опубликовал результаты своих изысканий на памятниках раннего железного века Р.Г. Игнатъев. В Уфимской губернии он вслед за Н.П. Рычковым обследовал «чудские» городища: Бирское (Чортово) и «Соколей» («Соколок»), а также Уфимское (Чортово) (Игнатъев, 1871, с. 156).

В дальнейшем изучение древностей позднего бронзового и раннего железного веков сосредоточилось в руках коллекционеров – любителей древности.

Самым первым известным частным коллекционером древностей Волго-Камья был малмыжский почтмейстер Новиков. Его встретил А. Гумбольдт во время путешествия по России в 1829 г., однако подробная информация о его коллекции не известна (Худяков, 1933б, с. 68). Во



Рис. 9. А.Ф. Лихачев. Фотография.



Рис. 10. В.И. Заусайлов. Фотография.

второй половине XIX – начале XX вв. наиболее крупные собрания имели казанские коллекционеры А.Ф. Лихачев, В.И. Заусайлов, Н.Ф. Высоцкий и пермские – А.Е. и Ф.А. Теплоуховы, В.А. Волегов, М.Н. Зеликман и др. (Анучин, 1879–1880, с. 23–24; Штукенберг, 1901, с. 5; Спицын, 1902, с. 1–19; Александров, 1906, с. 1–6; Катанов, 1920, с. 37, 39–41; Шмидт, 1928, с. 146, 167).

Обращение к памятникам эпохи поздней бронзы и раннего железного века у А.Ф. Лихачева происходит в 60-е годы XIX в. (рис. 9). В 1865 г. по рекомендации П.И. Лерха он становится членом-сотрудником Императорского археологического общества и с тех пор начинает активную исследовательскую деятельность (Летопись, 1868, с. 362; Худяков, 1922, с. 9). Он предпринимает разведочные исследования в окрестностях сс. Болгары, Маклашеевка, Полянки Спасского уезда, а также вблизи г. Казани, где им были выявлены Бакалдинская I, II и Кукушкинская I стоянки (Износков, 1895, с. 226; Халиков, 1980, с. 6, 109); кроме того, он производит закупки у

крестьян находок древних бронзовых вещей (Лихачев, 1891, с. 121, 123; 1891а, с. 132, 133), которые в дальнейшем послужили основой коллекций Национального музея РТ (Худяков, 1922, с. 3, 11).

В 1880 г. Н.П. и А.Ф. Лихачевы производят раскопки первого в Волго-Камье некрополя эпохи поздней бронзы – Полянского I могильника (Chudjakov, 19266, S. 26–35), часть погребальных комплексов которого была впоследствии отнесена к финалу бронзового века. Материалы памятника не были введены в научный оборот и публиковались лишь частично (Штукенберг, 1901, табл. IV, 19, 20; Tallgren, 1911; Chudjakov, 19266), полноценная публикация могильника была произведена А.Х. Халиковым (1980, табл. 18).

Другим собирателем древностей, материалы которого в настоящее время хранятся в Национальном музее Финляндии, был коммерсант и банкир В.И. Заусайлов (рис. 10). Он увлекся археологией после IV Археологического съезда в Казани в 1877 г. (Кузьминых, 2012, с. 180–185). Его коллекция,

созданная путем покупок у собирателей и скупщиков древностей, была одной из самых крупных в России и насчитывала по данным А.М. Тальгрена 10935 предметов (Tallgren, 1916, с. 6). После русско-японской войны банк «Печенкин и К», совладельцем которого являлся В.И. Заусайлов, разорился. Был объявлен банкротом и сам Заусайлов, а его коллекция была продана государственному Историческому Музею Финляндии¹. По материалам своей коллекции В.И. Заусайлов подготовил публикацию с 70 таблицами иллюстраций (Кузьминых, 2012, с. 181). Она была разделена на несколько выпусков, но вышел в свет лишь первый из них (Заусайлов, 1884, с. 1–6). Материалы из собрания В.И. Заусайлова были опубликованы позднее в книгах А.М. Тальгрена (Tallgren, 1916, р. 18–41; 1918) и А. Еуропеуса (Äygarää, 1933). Несмотря на их неполноту, эти публикации каменных, медных и бронзовых предметов из коллекции В.И. Заусайлова способствовали формированию базы данных по археологии эпох бронзы и раннего железа региона.

В Перми коллекционировать древние чудские вещи первым начал В.А. Волегов (1807–1864), управляющий пермскими имениями Строгановых (рис. 11). Хозяин поместья – известный археолог граф С.Г. Строганов обязал управляющего все археологические находки из пермских владений отправлять в Петербург для формирования своей коллекции, ныне хра-

нящейся в Эрмитаже. В.А. Волегов, исполняя волю Строганова, настолько увлекся древностями, что сам с 30-х годов XIX в. стал собирать личную коллекцию археологических предметов (Мельников, 1840, с. 4; Спицын, 1902, с. 4). Коллекция была не просто собранием древних вещей, но подвергалась первичному анализу и обработке. Для полноты учета В.А. Волегов производил первичное описание обстоятельств мест находки. Кроме того, он делал попытки проведения археологических раскопок и разведок на чудских городищах Пермской губернии (Волегов, 1861, с. 38–39).

А.Е. Теплоухов (рис. 12), главный лесничий пермских имений Строгановых, начал формирование своей личной коллекции с покупки древностей умершего В.А. Волегова (Спицын, 1902, с. 4). В 1867 г. он заводит археологический дневник и начинает поездки по территории Пермской губернии с целью производства археологических изысканий. В дневнике он фиксирует сведения о купленных предметах и местах находок древних вещей. Кроме того, формирование коллекции осуществлялось через лесных смотрителей, которым он поручил осуществлять эти закупки (Спицын, 1902, с. 6, 7). С самого начала А.Е. Теплоухов относится к своему собранию как ученый: отыскивает аналогии, систематизирует коллекции, некоторые предметы везет для определения в музеи Германии и Италии (Спицын, 1902, с. 8–10; Овчинникова, 1999, с. 19–27). По материалам своих коллекций он подготовил шесть статей, две из которых были опубликованы в Австрии и Германии (Китова, 2010, с. 167).

После смерти в 1885 г. А.Е. Теплоухова коллекция перешла в пожиз-

¹ Музей был основан в 1893 г. как государственный Исторический Музей Финляндии и лишь с 1918 г. стал именоваться Национальным Музеем Финляндии (официальный сайт музея – http://www.nba.fi/en/nationalmuseum/history_of_museum_and_building).



Рис. 11. В.А. Волегов.
Портрет.



Рис. 12. А.Е. Теплоухов.
Фотография.



Рис. 13. Ф.А. Теплоухов.
Фотография.

ненное владение его старшего сына Ф.А. Теплоухова (рис. 13), который продолжил и даже увеличил закупки древних вещей (Спицын, 1902). При посещении его А.А. Спицыным в 1898 г. Ф.А. Теплоухов дал разрешение на обработку и публикацию данной коллекции (Спицын, 1902, с. 16). Большая часть ее представляла собой вещи эпохи средневековья и гляденовского времени, но небольшая подборка относится к ананьинским древностям (Спицын, 1902, с. 21).

Внимание общественности к археологическим исследованиям в Волго-Камье было привлечено после IV Археологического съезда, прошедшего в Казани в 1877 г., когда по инициативе его участников было создано Общество археологии, истории и этнографии (ОАИЭ) при Императорском Казанском университете (Лихачев, 1891а, с. 131; Худяков, 1922, с. 9). На съезде был разработан устав Общества, утвержденный министром народного просвещения 18 марта 1878 г. Создание ОАИЭ дало толчок к широким полевым исследованиям в Волго-Камье: производились закупки научной литературы и древних предметов,

осуществлялись выезды для обследования и раскопок археологических памятников (Лихачев, 1891а, с. 132). Вся публикационная и иная деятельность, в том числе и полевые исследования, велась на средства членов общества (Измайлова, 1999, с. 136).

Далеко не все результаты полевых исследований были опубликованы, и мы знаем о них лишь по отдельным сохранившимся предметам и небольшим сообщениям в протоколах ОАИЭ. В ряду таких раскопок работы П.Д. Шестакова на Ананьинском могильнике (Шестаков, 1879, с. 72–73), С.К. Кузнецова и М.В. Малахова на городище Ройский Шихан (Кузнецов, 1884, с. 326–329), П.А. Пономарева на городище Сорочьи Горы (Пономарев, 1884, с. 323–325; 1884а, с. 77–78).

Крупнейшим исследователем древностей позднего бронзового и раннего железного веков был П.А. Пономарев (рис. 14). Он обратился к археологии в конце 70-х годов XIX в. и на протяжении 40 лет, вплоть до 1919 г., проводил полевые археологические исследования (Худяков, 1920, с. 247). Одним из первых им было изучено Аргыжское городище (Богатырь) раннего желез-

ного века, но лишь часть материалов из этих раскопок и значительно позже была введена в научный оборот Л.И. Вараксиной (1929, с. 83–121).

Восьмидесятые годы XIX в. были временем наиболее интенсивного изучения бронзового века. В археологию Волго-Уралья приходят Н.Ф. Высоцкий, С.К. Кузнецов, А.А. Спицын, Ф.А. Теплоухов, А.А. Штукенберг.

Знаковым для археологии Волго-Камья стал 1881 год. 16 мая этого года П.А. Пономаревым был сделан программный доклад на заседании ОАИЭ, в котором он впервые обосновал различия между болгарскими и ананьинскими древностями, причем последние он относил к эпохе бронзы (Протоколы, 1885, с. 64–68, Пономарев, 1884, с. 324–325). Исследователь предложил ОАИЭ сосредоточить свои усилия на изучении «бронзового века Камы и Вятки», так как здесь, кроме Ананьинского могильника, были выявлены новые некрополи и городища добулгарской эпохи. На основании этого доклада была принята программа исследования памятников бронзового века Нижнего Прикамья, результатом которой стали работы на Ананьинском могильнике в 1881 г. (Пономарев, 1892, с. 405–438), а также раскопки и разведки на ряде «костеносных» городищ: Аргыжское, «Кирюшкин городок», Ройское, Сорочьи Горы, Тихогорское I (Малахов, 1882; Кузнецов, 1884, с. 326–329; Пономарев, 1884, с. 323–325; 1884а, с. 77–83; 1914, с. 2, 3). А.А. Спицын подчеркивал впоследствии, что честь открытия «костеносных» городищ принадлежит именно П.А. Пономареву (Спицын, 1893, с. 47). Не остался в стороне и А.А. Спицын, который проводит обследование древностей Вятской гу-

бернии, включающие, кроме разведок, и небольшие раскопки Скорняковского городища (Спицын, 1881).

Среди членов Общества археологии, истории и этнографии были не только коллекционеры-любители, но и специалисты-естественники: геологи, врачи, ветеринары. Часто они входили и в другое общество – Общество естествоиспытателей, которое также занималось изучением древностей. Активную разведочную деятельность осуществлял известный коллекционер, профессор хирургии Императорского Казанского университета Н.Ф. Высоцкий (рис. 15), который выявил комплекс Малоотарских стоянок и поселения эпохи бронзы у с. Победилово (Износков, 1895, с. 226). Вместе с другим крупным археологом-любителем и геологом профессором А.А. Штукенбергом (рис. 16) он произвел обследование и раскопки стоянок у сс. Карташиха, Новомордово, Отары и Атабаево, позднее отнесенных к позднему бронзовому веку (Поляков, 1880, с. 65, 70–74; Штукенберг, Высоцкий, 1885, с. 6–7, 52–73; Высоцкий, 1908, с. 436–447; 1920, с. 26–36; 1923, с. 32–37). В процессе раскопок на Малоотарской стоянке были выявлены котлованы жилищ и могильник «Большой бугор», но полевая документация не велась или не сохранилась (Высоцкий, 1908, с. 438–441).

В 1881 г. А.А. Штукенбергом была приобретена «парадная» ананьинская секира, найденная близ Воткинского завода Сарапульского уезда. Изучив находку, исследователь атрибутировал ее как знак власти (Малахов, 1882, с. 214; Протоколы, 1885, с. 66; Штукенберг, 1903, с. 64–65). В начале 1880-х гг. Н. Савельев, учитель



Рис. 14. П.А. Пономарев.
Фотография.



Рис. 15. Н.Ф. Высоцкий.
Фотография.



Рис. 16. А.А. Штукенберг.
Фотография.

с. Свиные Горы, произвел осмотр и раскопки Свиногорского городища («Коровашек»). В процессе работ был произведен разрез вала городища, вероятно, самый первый в практике археологии Волго-Камья бронзового века (Савельев, 1884, с. 119–120). В 1882 г. подобный разрез вала на городище Ройский Шихан сделал М.В. Малахов совместно с С.К. Кузнецовым (Малахов, 1882, с. 220).

Одним из активных археологов-любителей был профессор Императорского Казанского университета, крупный ученый-геоморфолог П.И. Кротов, ученик А.А. Штукенберга (рис. 17). Он начал свою деятельность вскоре после Археологического съезда в Казани. В результате почти 30-летней разведочной деятельности он открыл серию стоянок эпохи бронзы на р. Волге, Мёше, Свияге и Вятке, в том числе Кулаевскую стоянку (Кротов, 1879, с. 89–95; Износков, 1895, с. 226–227).

Итогом полевой деятельности ОАИЭ стало создание музея и выставки предметов из раскопок П.А. Пономарева и А.А. Спицына на VII Археологическом съезде в 1887 г. (Худяков,

1923, с. 74). Здесь же, на съезде, с докладом о находках бронзового века выступил А.Ф. Лихачев (1891, 1891а). Яркие археологические материалы и выступления привлекли внимание московских исследователей, и в конце 80-х – начале 90-х годов XIX в. в Волго-Камье проходит ряд экспедиций Московского археологического общества под руководством А.А. Спицына, Н.Г. Первухина, Ф.Д. Нефедова (Анучин, 1893, с. VII).

Начало их положил А.А. Спицын (рис. 18). В 1887 г. он провел исследования в Вятской губернии, а в 1888–1889 гг. продолжил работы на рр. Вятке, Каме, Пижме и Чепце (Спицын, 1889; 1893). Всего исследователь обследовал семь городищ бронзового века, которые получили название «костеносных»: Пижемское, Лебяжское, Буйское, Ройское, Аргыжское, Тихогорское I и Свиногорское (Спицын, 1893, с. 41–64). В двух монографиях (1889 г. и более развернуто 1893 г.) А.А. Спицын дал описание этих памятников, а в книге 1893 г. опубликовал фотографии находок, полученных в результате этих раскопок (Спицын, 1889; 1893). Кроме того, им приведена



Рис. 17. П.И. Кротов.
Фотография.



Рис. 18. А.А. Спицын.
Фотография.



Рис. 19. Ф.Д. Нефедов.
Фотография.

подробная сводка находок бронзового века, которая и сейчас представляет значительный интерес для исследователей эпохи бронзы и раннего железа (Спицын, 1893, с. 32–35).

В 1887–1888 гг. в рамках экспедиций Московского археологического общества в Глазовском уезде Вятской губернии работал Н.Г. Первухин, однако его усилия были сосредоточены на памятниках средневековья, поэтому древности позднего бронзового и раннего железного веков попадали в сферу его деятельности случайно. Таковы находки двудырчатого костяного псаля, кремневых наконечников стрел и каменного молота, точное местонахождение которых, к сожалению, им не указывается (Первухин, 1896, табл. V, 21, IX, 5, 9).

Завершает работы Московского археологического общества Ф.Д. Нефедов – известный писатель и журналист (рис. 19). В 1893–1894 гг. он проводит ряд археологических экспедиций в Прикамье. Им был открыт и раскопан Котловский могильник (27 погр.), обследованы Малиновское Большое городище, Свиногорское, Гроханьское, Уфимское (Чортово),

дообследован Ананьинский могильник (6 погр.). Материалы и полевой дневник раскопок были опубликованы, однако полевые чертежи не сохранились (Анучин, 1895; Нефедов, 1899). В 1893 г. Н.Ф. Нефедов произвел раскопки Пустобаевского могильника, известного с начала 60-х годов XIX в. (Алабин, 1865; Спицын, 1881, с. 14). Здесь он выявил погребения позднего бронзового века с бронзовым прорезным копьём, кремневым и сланцевым инвентарем (Нефедов, 1899). Богатые и прекрасно изданные материалы из раскопок Ф.Д. Нефедова способствовали расширению представлений об эпохе бронзы и раннего железного века Волго-Камья и существенно обогатили имевшиеся к тому времени коллекции.

Продолжается деятельность и местных исследователей. Так, в 1892 г. профессор кафедры всеобщей истории Казанского университета И.Н. Смирнов по поручению Императорской Археологической комиссии произвел исследования у с. Каракулино на месте находки бронзовых орудий (Смирнов, 1895, с. 263). Он вскрыл здесь четыре погребения, которые связал

с древностями бронзового века типа Ананьинского и других выявленных к тому времени могильников Прикамья (Смирнов, 1895, с. 267). В 1894 г. И.Н. Смирнов на основании данных о «чудских» ямах обследовал окрестности д. Калмаши и с. Мазунино Сарапульского уезда и приобрел у местного населения костяную острогу и медный кельт (Голдина, Черных, 2011, с. 11).

Серьезным вкладом в изучение бронзового века были раскопки Маклашеевского I и II могильников, проведенные П.А. Пономаревым в 1882, 1897 гг. и А.Ф. Лихачевым в 1886 г. (Худяков, 1920а, с. 117–118; 1923, с. 83–84; Chudjakov, 1926а, S. 14–26; Халиков, 1980, № 470). Результаты этих исследований были озвучены на заседании Общества истории, археологии и этнографии, но так и не были опубликованы (Протоколы, 1899, с. 8–9). Впервые эти материалы ввел в научный оборот М.Г. Худяков, который на основании краткого рукописного отчета П.А. Пономарева, хранившегося в Центральном музее ТАССР, подготовил публикацию этих памятников (Chudjakov, 1926а, S. 14–26; Худяков, 1930, с. 11–14). Несмотря на утрату полевой документации, раскопки могильника Маклашеевка II представляют собой профессиональное исследование, которое фиксировало не только погребальный инвентарь, но и элементы погребального обряда финала бронзового века.

В 1893 г. преподаватель естественной истории из г. Казани Н.А. Износков, брат председателя ОАИЭ, выявил Васильевскую стоянку бронзового века (Износков, 1895, с. 227).

В 1896–1897 гг. при раскопках Гляденовского костыща Н.Н. Новокре-

щенных и С.П. Сергеевым среди изделий конца I тыс. до н.э. – начала I тыс. н.э. выявили серию предметов, позднее отнесенных к ананьинскому времени (Новокрещенных, 1914, табл. III, 6; VI, 2; IX, 8; X, 5; XI, 2, 43, 71, 72; XII, 2, 3, 8, 9; XIII, 19). Первым обратил внимание на наличие предметов ананьинской эпохи в Гляденовском костыще А.А. Спицын в 1901 г. (Спицын, 1901а, с. 228–269).

В 1897 г. на основании собственных впечатлений от посещения Ананьинского могильника, изучения музейных коллекций и приобретенных у местных крестьян предметов обзор материальной культуры Ананьинского могильника сделал президент Французского национального общества древностей барон Дж. де Бай (Baye, 1897).

В 1898 г. А.А. Спицын провел археологическое обследование памятников Нижнего и Среднего Прикамья. В их числе – Маклашеевское II (Городок), Зуевские городища, два городища Алтен-Тау, а также покупка предметов из могильника Релка (Спицын, 1916, с. 77, 88, 93). В том же году был раскопан Зуевский могильник (вскрыто 218 погребений), впрочем, так и не опубликованный при жизни исследователя (Худяков, 1933а).

В 1901 г. вышла обширная статья А.А. Штукенберга «Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы России», в которой были опубликованы многочисленные находки бронзового и раннего железного веков Волго-Камья. Кроме уже известных памятников и местонахождений, в ней были учтены и ранее не известные, такие, как Пустоморквашинский могильник, находки кельтов, наконечников копий и тесел у сс. Ата-



Рис. 20. Иллюстрация из книги Н.И. Булычева (1902), табл. IV.



Рис. 21. Иллюстрация из книги Н.И. Булычева (1902), табл. VI.

баево, Коротни (Ахмылово), Криуши, Мордово (Новомордово), Омары, Ташкирмень, Тетюши, Чирки и др. (Штукенберг, 1901). Впоследствии, в середине XX в., у этих населенных пунктов были найдены памятники позднебронзового и раннего железного веков.

По оценке М.Г. Худякова, начало XX в. стало временем упадка в археологии Волго-Камья (Худяков, 1923, с. 75). На общем фоне выделяется монография Н.И. Булычева «Древности из Восточной России» (1902; 1904), в которой автор дал развернутую публикацию археологических находок из

фондов Уфимского губернского музея и частных коллекций Приуралья. Подготовка материала в книгах производится в виде подробного описания обстоятельств и места находки с указанием его на географической карте региона, а также фотографических таблиц самих предметов (рис. 20; 21). В этой работе впервые появилась информация о находках финала бронзового и раннего железного веков, таких как могильник у с. Красный Яр на р. Белой с наконечниками копий маклашевского типа (Булычев, 1902, с. 7, табл. I, 2); описаны вещи из погребений в окрестностях г. Бирска (бронзовая булава кобанского типа, бронзовые бляхи и наконечник копья) (Булычев, 1902, с. 13, табл. IV, 8–12); опубликованы Дербедневский клад (Булычев, 1902, с. 15, табл. VI, 1–6; Кузьминых, 1981, с. 41–70) и находки на р. Ай и Куганак ананьинских наконечников копий (Булычев, 1904, с. 6, 7, рис. 1, табл. I, 4; Кузьминых, Трейстер, 2011, с. 166–169); введена в научный оборот каменная булава, найденная на р. Дема у д. Удрякбашево (Булычев, 1904, с. 12, табл. II, 2), а также бронзовые персидские фиалы, выявленные на р. Юрюзань и Куганак (Булычев, 1902, с. 33, табл. XIII, 1; 1904, с. 6, табл. I, 3; Кузьминых, Трейстер, 2011, с. 168). Таким образом, по качеству описания и системе подачи материала эта работа является предтечей сводов археологических источников или археологических карт.

В первое десятилетие XX в. продолжались исследования П.И. Кротова на р. Свияге (Малококузинская I стоянка) и Волге (Кокшайское поселение) (Кротов, 1905, с. 259–262). В 1909 г. на Свияге работал Г. Ахмаров, учитель и первый татарский археолог,

открывший в урочище «Мухша зияраты» Татарско-Азелейскую стоянку с керамикой атабаевского типа (Ахмаров, 1910, с. 406–407).

С ослаблением интереса российских ученых к древностям Волго-Камья усиливается интерес к ним со стороны финских археологов. Впервые внимание финских археологов к региону было привлечено еще в XIX в. Наибольший вклад в изучение Волго-Камья во второй половине столетия внес И.Р. Аспелин (рис. 22) (Aspelin, 18776). В 1872 г. проездом в Пермь и обратно он дважды посетил Ананьинский могильник и произвел там небольшие раскопки, которые дали весьма скромные результаты. Значительно успешнее была закупка у крестьян – более 600 предметов (Salminen, 2003, S. 54). В третий раз Аспелин посетил Ананьинский могильник в 1877 г., будучи участником IV Археологического съезда в Казани (Карпелан, Уйно, 2009, с. 16). Все эти предметы положили начало формирующейся коллекции Ананьинского могильника в Национальном музее Финляндии.

В 1908 г. А.М. Тальгрэн (рис. 23), ученик И.Р. Аспелина, для сбора материалов для диссертации о бронзовом веке лесной полосы Восточной Европы совершил первую ознакомительную поездку в Россию и познакомился с собраниями древностей бронзового и раннего железного веков, в том числе и волго-камскими, в Санкт-Петербурге, Москве и Казани. В 1909 г. А.М. Тальгрэн вновь посетил Россию, в д. Ананьино он произвел сборы подъемного материала и купил у местных крестьян коллекцию предметов (137 экз.), найденных на могильнике. Тогда же он посетил



Рис. 22. И.Р. Аспелин.
Фотография.



Рис. 23. А.М. Тальгрэн.
Фотография.



Рис. 25. В.А. Городцов.
Фотография.

городище Сорочьи Горы и Маклашевский могильники и провел здесь небольшие раскопки (Tallgren, 1909, p. 148–150; 1910; 1919, s. 62–65; 1927, s. 98–99). В 1915 г. А.М. Тальгрэн совершил длительную поездку в Россию с целью изучения археологических собраний в музеях Европейской и Азиатской частей империи и раскопок в Минусинской котловине. Первые он тогда побывал в недавно созданном Сарапульском музее. Итогом стала публикация, в которую вошли и предметы раннего железного века (рис. 24) (Тальгрэн, 1917, с. 20–24).

В 1910 г. к археологии бронзового и раннего железного веков Волго-Камья обратился В.А. Городцов (рис. 25). Во время работ на средневековых памятниках Нижегородского Поволжья он получил сообщения о находках на Волосовской дюне, где были выявлены погребения энеолита (позднее отнесенные к поздняяковской культуре позднего бронзового века) (Старший Волосовский могильник) и раннего железного века (Младший Волосовский могильник). В последнем он вскрыл 10 погребений, содержащих кельты меларского типа, бронзовые

украшения и железный нож (Городцов, 1914). По результатам раскопок исследователь отметил, что наиболее близкой к данному некрополю является культура Ананьинского могильника (Городцов, 1914, с. 50).

В 1909, 1910, 1912 гг. исследования Уфимского городища проводит ученица В.А. Городцова В.В. Гольмстен (рис. 26). Эти работы признаны первыми профессиональными археологическими раскопками в Башкирии. В 1909 г. В.В. Гольмстен осуществила рекогносцировочные раскопки на городище, в 1910 г. пятью траншеями исследовала его площадку. В 1912 г. был разрезан вал городища и продолжены работы на площадке. Публикация исследований «Чортова» городища не была осуществлена автором, лишь значительно позже часть материалов раскопок была введена в научный оборот А.В. Збруевой по коллекциям и полевым дневникам В.В. Гольмстен (Збруева, 1952, с. 303–307; Кузьминых и др., 2007, с. 10–12).

В 1911 г. В.В. Гольмстен получила информацию о разрушенных во время дачного строительства близ «Чортова» городища погребениях и, чтобы предотвратить дальнейшее разруше-

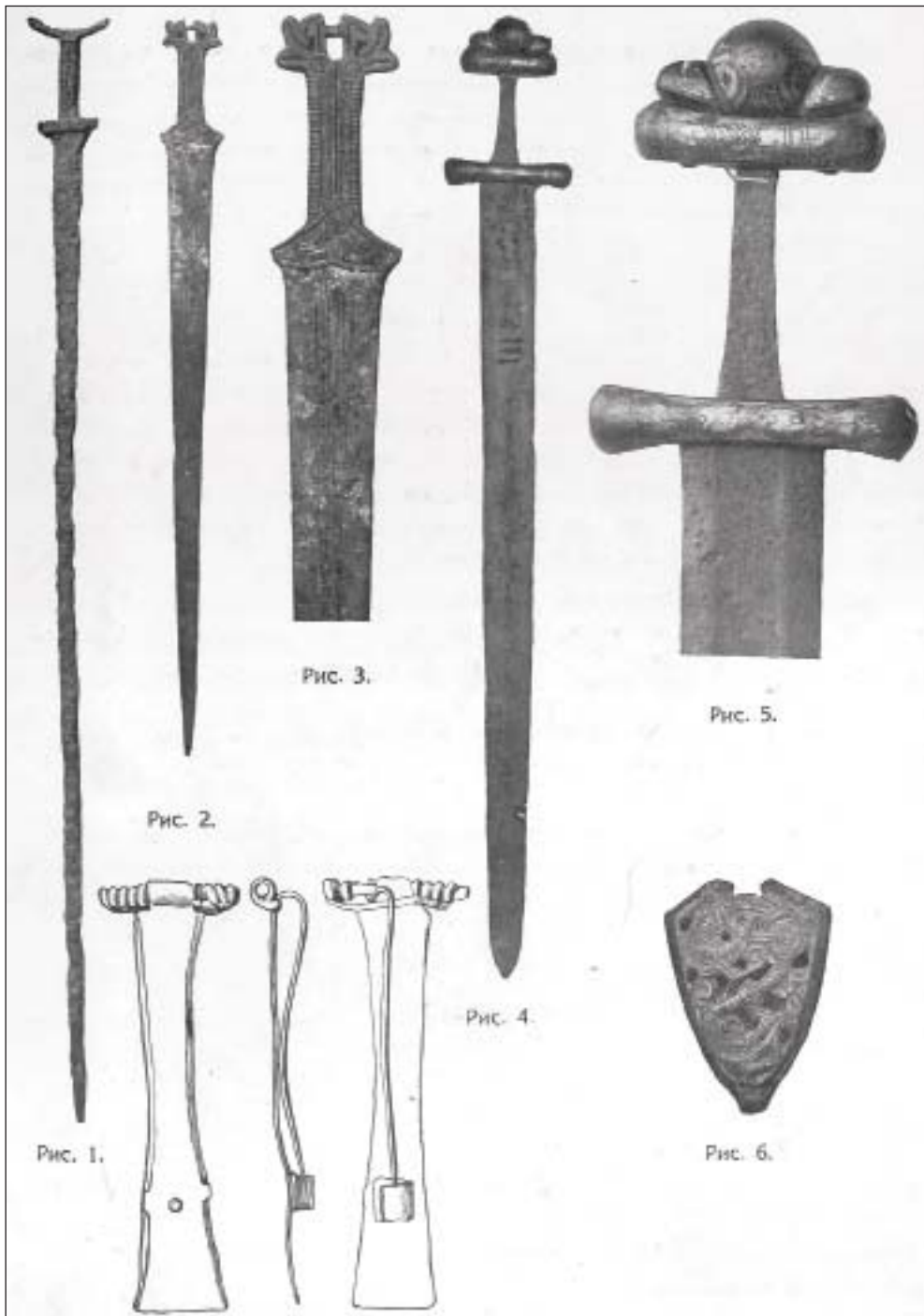


Рис. 24. Иллюстрация из статьи А.М. Тальгрена (1917), рис. 7, на позициях 1, 2, 3 представлены мечи раннего железного века.



Рис. 26. В.В. Гольмстен.
Фотография.

ние памятника, предприняла раскопки могильника, названного Уфимским. В 1911 г. В.В. Гольмстен выявила 14 погребений, которые были опубликованы на высоком методическом уровне с фотографическими таблицами вещей (Гольмстен, 1912; 1914). Полевые дневники раскопок 1912 г., когда были исследованы еще 14 погребений (Гарустович, Минеева, 2003, с. 8), не были опубликованы при жизни автора, они были введены в научный оборот лишь недавно (Овсянников, Яминов, 2003, с. 33–36). Сама исследовательница относила Уфимский некрополь к древностям типа Ананьинского и Зуевского могильников.

ского времени: керамику со сложношнуровым и ямочным орнаментом, глиняные женские фигурки и скульптурку лошади, пряслица, многочисленные костяные изделия, тигли и т.д. (Беркутов, 1914, табл. I–III). Благодаря исследованиям Л.А. Беркутова, была получена достаточно полная информация о материальной культуре носителей керамики со сложношнуровой орнаментацией, которая в дальнейшем легла в основу классической концепции А.В. Збруевой.

Дальнейшие полевые исследования памятников эпохи позднего бронзового и раннего железного веков приходятся уже на следующий этап изучения, который связан с советским периодом истории России.

Несмотря на неполную публикацию, материалы этих раскопок сыграли большую роль в археологии Волго-Камья. Полевые дневники и коллекции памятников, сосредоточенные в Государственном историческом и Уфимском губернском музеях (Кузьминых и др., 2007, с. 12), способствовали в дальнейшем по-

явлению концепции кара-абызской культуры и памятников переходного времени от ананьинской к пьяноборской культуре.

Завершают работы первого периода развития археологии Волго-Камья исследования Л.А. Беркутова на территории Сарапульского уезда Вятской губернии. Он произвел разведочное обследование городищ в Нижнем Прикамье, в том числе Каменный Лог, Машкаринское I, на современном уровне составил подробные топографические планы (Беркутов, 1914, с. 48, 49, 70–84). На ряде городищ (Усть-Нечкинское, Юшковское) были проведены археологические раскопки, которые дали материалы ананьин-

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алабин П.В.* Ананьинский могильник (близ города Елабуги) // ВГВ. – 1859а. – № 27.
2. *Алабин П.В.* Ананьинский могильник (близ города Елабуги) // ВГВ. – 1859б. – № 28.
3. *Алабин П.В.* Ананьинский могильник (близ города Елабуги) // ВГВ. – 1859в. – № 29.
4. *Алабин П.В.* Ананьинский могильник (близ города Елабуги) // ВГВ. – 1859г. – № 30.
5. *Алабин П.В.* Ананьинский могильник // ВРГО. – 1860. – Ч. XXIX, № 6.
6. *Алабин П.В.* Относительно нескольких древностей Вятского края. – Вятка: В губернской типографии, 1865.
7. *Александров А.И.* О трудах и занятиях по археологии, истории и этнографии заслуженного ординарного профессора Императорского Казанского Университета Н.Ф. Высоцкого // Историко-археологический музей заслуженного ординарного профессора Императорского Казанского Университета Н.Ф. Высоцкого. – Казань, 1906.
8. *Анучин Д.Н.* Отдел доисторических древностей. Антропологическая выставка // ИОЛЕАЭ. – 1879–1880. – Т. III, ч. 2.
9. *Анучин Д.Н.* От редакции // Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии. МАВГР. Вып. 1. – М., 1893.
10. *Ардашев М.* Этнографические сведения об удельных крестьянах подгородных деревень // ИОИПК. – 1917. – Вып. 1.
11. Археологическая карта Башкирии. – М.: Наука, 1976.
12. *Ахмаров Г.* Отчет о поездке с археологической целью летом 1909 г. в Свяжский и Тетюшский уезды Казанской губернии // ИОАИЭ. – 1910. – Т. XXVI, вып. 4.
13. *Беркутов Л.А.* Разведки и раскопки, произведенные по поручению Сарапульского земского музея в 1910, 1912, 1913 годах // Известия Сарапульского земского музея. – М., 1914. – Вып. 4.
14. *Булычев Н.И.* Древности из Восточной России. – М.: Товарищество типографии А.И. Мамонтова, 1902. – Вып. I.
15. *Булычев Н.И.* Древности из Восточной России. – СПб.: Товарищество художественной печати, 1904. – Вып. II.
16. *Вараксина Л.И.* Костеносные городища Камско-Вятского края // ИОАИЭ. – 1929. – Т. XXXIV, вып. 3–4.
17. *Волегов В.А.* Остатки древностей в Пермской губернии // Пермские Губернские Ведомости. – 1861. – № 3.
18. *Высоцкий Н.Ф.* Каменный век в Казанской губернии // ИОАИЭ. – 1908. – Т. XXIII, вып. 6.
19. *Высоцкий Н.Ф.* Следы каменного века в Казанской губернии. Очерк по доисторической археологии и антропологии северо-восточной России // ИСВАЭИ. – 1920. – Т. I.
20. *Высоцкий Н.Ф.* Село Карташиха в археологическом отношении // Казанский губернский музей за 25 лет. Юбилейный сборник статей. – Казань, 1923.
21. *Гарустович Г.Н., Минеева И.М.* Из истории археологических исследований в Башкортостане: Вера Владимировна Гольмстен // Уфимский археологический вестник. Вып. 4. – Уфа, 2003.

22. *Голдина Р.Д., Черных Е.М.* Археологическая карта Каракулинского района Удмуртской Республики. – Ижевск, 2011.
23. *Гольмстен В.Н.* Раскопки могильника близ Чертова городища под г. Уфой летом 1911 г. // Вестник Оренбургского учебного округа. Вып. 2, отд. 3. – Уфа, 1912.
24. *Гольмстен В.Н.* Могильник близ Уфы // Отчет о состоянии Московского археологического института за 1912–1913 гг. Приложение. – М., 1914.
25. *Городцов В.А.* Археологические исследования в окрестностях г. Муромы // Древности. – 1914. – Т. XXIV.
26. Древности губернии Вятской // ЖМВД. – 1844. – Ч. 5.
27. *Заусайлов В.И.* Древние каменные орудия, собранные в пределах Казанской губернии. – Казань: Типография окружного штаба, 1884.
28. *Збруева А.В.* Ананьинский могильник // СА. – 1937. – Т. II.
29. *Збруева А.В.* История населения Прикамья в ананьинскую эпоху // МИА. – 1952. – № 30.
30. *Игнатъев Р. Г.* Курганы и городища Оренбургского края // Тр. I АС. – М., 1871.
31. *Измайлова С.Ю.* Петр Алексеевич Пономарев: ученый и общественный деятель Казани конца XIX – начала XX в. (новые материалы к биографии) // ГОМРТ. Ежегодник-99. – Казань, 1999.
32. *Износков И.А.* О находках и стоянках каменного века в Казанском уезде (по поводу археологических находок 1893–1895 гг.) // ИОАИЭ. – 1895. – Т. XIII, вып.3.
33. *Карпелан К., Уйно П.* Очерк о коллекции вещей из Ананьинского могильника близ Елабуги в Национальном музее Финляндии // У истоков археологии Волго-Камья (к 150-летию открытия Ананьинского могильника) – Елабуга, 2009. (Археология Евразийских степей. Вып. 8).
34. *Катанов Н.Ф.* Несколько слов о Казанских коллекционерах // КМВ. – 1920. – № 7–8.
35. *Китова Л.Ю.* Сергей Александрович Теплоухов // РА. – 2010. – № 2.
36. *Кротов П.И.* О некоторых местонахождениях каменных орудий в Вятской и Казанской губерниях // ИОАИЭ. – 1879. – Т. I.
37. *Кротов П.И.* О новых поселениях каменного века в Казанской губернии // ИОАИЭ. – 1905. – Т. XXI, вып.3.
38. *Кузнецов С.К.* Предварительное сообщение о результатах раскопок над Ройским Истоком, на границе Уржумского и Малмыжского уездов Вятской губернии, произведенных летом 1881 // ИОАИЭ. – 1884. – т. III.
39. *Кузьминых С.В.* Металлообработка срубных племен Закамья // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. – Казань, 1981.
40. *Кузьминых С.В., Сафонов И.Е., Сташенков Д.А.* Вера Владимировна Гольмстен: Материалы к биографии. – Самара: ООО «Офорт», 2007.
41. *Кузьминых С.В., Чижевский А.А.* Ананьинский могильник: основные вехи исследований, коллекции и характер памятника // У истоков археологии Волго-Камья (к 150-летию открытия Ананьинского могильника). – Елабуга, 2009а. (Археология Евразийских степей. Вып. 8).
42. *Кузьминых С.В., Чижевский А.А.* Ананьинский мир: взгляд на современное состояние проблемы // У истоков археологии Волго-Камья (к 150-летию открытия Ананьинского могильника). – Елабуга, 2009б. (Археология евразийских степей. Вып. 8).
43. *Кузьминых С.В.* Материалы к биографии Василия Ивановича Заусайлова (по материалам писем М.Г. Худякова, А.В. и В.А. Геркен // Актуальные вопросы археоло-

гии Поволжья. К 65-летию студенческого научного археологического кружка Казанского университета. – Казань, 2012.

44. *Кузьминых С.В., Трейстер М.Ю.* Клад на р. Куганак. Случайная находка 1860-х гг. // Влияния ахеменидской культуры в Южном Приуралье. – М.: Таус, 2012. – Т. 2.

45. *Кун Т.* Структура научных революций. – М.: Аст, 2003.

46. *Лерх П.И.* Об Ананьинском могильнике // ОАК за 1865 г. – СПб., 1866.

47. *Летопись общества* // Изв. ИРАО. – СПб., 1868. – Т. VI.

48. *Лихачев А.Ф.* О некоторых археологических находках в Казанской губернии // Тр. VII АС. – М., 1891. – Т. 2.

49. *Лихачев А.Ф.* Следы бронзового века в Казанской губернии // Тр. VII АС. – М., 1891а. – Т. 2.

50. *Малахов М.В.* К антропологии Вятского края // Изв. ИРГО. – СПб., 1882. – Т. XVIII, вып. 4.

51. *Марков В.Н.* Ананьинская проблема (некоторые итоги и задачи ее решения) // Памятники древней истории Волго-Камья. – Казань, 1994.

52. *Мельников П.И.* Дорожные записки // Отечественные записки. – СПб., 1840. – Т. XII.

53. *Невоструев К.И.* Ананьинский могильник // Тр. I АС. – М., 1871а. – Т. II.

54. *Невоструев К.И.* Елабужские древности // Тр. МАО. – М., 1871б. – Т. 3, вып. 2.

55. *Невоструев К.И.* О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Тр. I АС. – М., 1871в. – Т. II.

56. *Нефедов Ф.Д.* Археологические исследования в Южном Приуралье и Прикамье в 1893–1894 гг. // МАВГР. – 1899. – Т. III.

57. *Новокрещенных Н.Н.* Гляденовское костыще // Тр. ПУАК. – 1914. – Вып. XI.

58. *Овсянников В.В., Яминов А.Ф.* Исследования могильника у Чёртова городища в Уфе (1911–1912 гг.) // Уфимский археологический вестник. – Уфа, 2003. – Вып. 4.

59. *Овчинникова Б.Б.* У истоков уральской археологии. Теплоуховы // Изв. Уральского университета. – Екатеринбург, 1998. – № 8.

60. *Первухин Н.Г.* Опыт археологического исследования Глазовского уезда Вятской губернии // МАВГР. – М., 1896. – Вып. II.

61. *Поляков И.С.* Антропологическая поездка в Центральную и Восточную Россию, исполненная по поручению Императорской Академии наук // Зап. Имп. Академии наук. – СПб., 1880. – Т. 37, кн. I.

62. *Пономарев П.А.* Предварительное сообщение о результатах раскопок в Лаишевском уезде близ с. Шуран и дер. Сорочьих Гор, произведенных летом 1881 г. // ИОАИЭ. – 1884. – Т. III.

63. *Пономарев П.А.* О результатах раскопок в Лаишевском уезде близ с. Шуран и дер. Сорочьих Гор // ИОАИЭ. – 1884а. – Т. IV.

64. *Пономарев П.А.* Материалы для характеристики бронзовой эпохи Камско-Волжского края. I. Ананьинский могильник (археологический этюд) // ИОАИЭ. – 1892. – Т. X, вып. 4.

65. *Пономарев П.А.* По следам первобытных звероловов Камско-Вятского края: (Результаты летних экскурсий 1912 г.) // Приложение к ПЗООКУ. – 1912–1913 (1914). Год 44. – № 290.

66. Протоколы заседаний совета и общих собраний членов ОАИЭ при Императорском Казанском университете // ИОАИЭ. – 1885. – Т. IV.
67. Протоколы заседаний совета и общих собраний членов ОАИЭ при Императорском Казанском университете // ИОАИЭ. – 1899. – Т. XVI.
68. *Рычков Н.П.* Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства в 1769 и 1770 году. – СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1770.
69. *Рычков П.И.* Топография оренбургская, то есть обстоятельное описание Оренбургской губернии. – СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1762. – Ч. 2.
70. *Савельев Н.* Заметка о насыпи на левом берегу реки Вятки, неподалеку от впадения ее в Каму // Тр. IV АС. – Казань, 1884. – Т. I.
71. *Смирнов И.Н.* Каракулинский могильник // ИОАИЭ. – Казань, 1895. – Т. XII, вып. 4.
72. *Спицын А.А.* Каталог древностей Вятского края. – Вятка: Изд. Губ. Стат. Комитета, 1881.
73. *Спицын А.А.* Вещественные памятники древнейших обитателей Вятского края // Вещественные памятники древнейших обитателей Вятского края. Древнейшая судьба Вятской области. – Вятка: Изд. Губернского Статистического комитета, 1889.
74. *Спицын А.А.* Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР. – М., 1893. – Вып. 1.
75. *Спицын А.А.* Гляденовское костыще // ЗРАО. – 1901. – XII, вып. I–II.
76. *Спицын А.А.* Древности Камской чуди по коллекции Теплоуховых // МАР. – СПб., 1902. – № 26.
77. *Спицын А.А.* Заметки из поездки 1898 года // Изв. ИАК. – 1916. – Вып. 60.
78. *Тальгрэн А.М.* Два железных меча в Сарапульском музее // Изв. Общества изучения Прикамского края. – Сарапул, 1917. – Вып. 1.
79. *Толмачев Н.А.* Об остатках древности в пределах Казанской губернии // Тр. IV АС. – Казань, 1896. – Т. I.
80. *Уваров А.С.* Археология России: каменный период. – М., 1881. – Т. II.
81. *Халиков А.Х.* Приказанская культура // САИ. Вып. В 1–24. – М.: Наука, 1980.
82. *Худяков М.Г.* Петр Алексеевич Пономарев (1847–1919 гг.) // ИОАИЭ. – 1920. – Т. XXX, вып. 3.
83. *Худяков М.Г.* К посещению Казани В.А. Городцовым // КМВ. – 1920а. – № 7–8.
84. *Худяков М.Г.* А.Ф. Лихачев как археолог // Казанский губернский музей за 25 лет. – Казань, 1922.
85. *Худяков М.Г.* Ананьинская культура // КМВ. – 1923. – № 2.
86. *Худяков М.Г.* Могильник Маклашеевка II // Материалы Центрального музея Татарской АССР. – Казань, 1930.
87. *Худяков М.Г.* Древности Камы по раскопкам А.А. Спицына в 1898 г. // Материалы ГАИМК. – Л., 1933а. – Вып. 2.
88. *Худяков М.Г.* Дореволюционная русская археология на службе эксплуататорских классов // Библиотека ГАИМК. – Л., 1933б. – № 13.
89. *Черных Е.М.* Изучение ананьинских памятников в Удмуртском Прикамье и современное ананьеведение // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2010. – Вып. 3.

90. Шестаков П.Д. Несколько слов о могильнике находящемся близ д. Ананьиной в 4 верстах от Елабуги // ИОАИЭ. – 1879. – Т. II.
91. Шмидт А.В. Археологическое изучение древностей севера СССР // Финно-угорский сборник / Тр. Комиссии по изучению племенного состава населения СССР и сопредельных стран. – Л., 1928. – Вып. 15.
92. Штукенберг А.А., Высоцкий Н.Ф. Материалы для изучения каменного века в Казанской губернии // Тр. ОЕКУ. – 1885. – Т. XIV, вып. 5.
93. Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы России // ИОАИЭ. – 1901. – Т. XVII, вып. 4.
94. Штукенберг А.А. Заметка профессора А.А. Штукенберга // ИОАИЭ. – 1903. – Т. XIX, вып. 1.
95. Äyräpää A. Über die Streitaxtkulturen in Russland // ESA. T. VIII. – Helsinki, 1933.
96. Aspelin J.R. Ages de la Pierre et du Bronze // Muinaisjäänöksiä Suomen suvun asumusaloita – Antiquités du Nord Finno-ougrien. – Helsinki, 1877a. – Vol. I.
97. Aspelin J.R. Ananinon kalmisto/Nécropole d’Ananino // Muinaisjäänöksiä Suomen suvun asumusaloilta. II. Rauta-aik. Antiquités du Nord finno-ougrien. – Helsinki-Helsingfors. 1877b. – Vol. II.
98. Baye le baron J. de. La nécropole d’Ananino (Gouvernement de Viatka, Russie) // Mémoires de la Société National des Antiquaires de France. – Paris: Librairie nilsson, 1897. – Vol. LVI (1895).
99. Chudjakov M. Die Ausgrabungen von P.A. Ponomarev in Maklaseevka im Jahre 1882 // FUF. – 1926a. – Bd. XVIII.
100. Chudjakov M. Die Keramik des begräbnisplatzes im dorf Poljanki // FUF. – 1926b. – Bd. XVIII.
101. Salminen T. Suomen tieteelliset voittomaat. Venäjä ja Siperia suomalaisessa arkeologiassa 1870–1935 (Summary: Lands of Conquest. Russia and Siberia in Finnish archaeology 1870–1935) // SMYA. – Helsinki. 2003. – Т. 110.
102. Tallgren A.M. Harakkavuorten kylässä. Päiväkirjastani Itä-Venäjältä. // Kyläkirjaston Kuvalehti. – 1909. – B.II.
103. Tallgren A.M. Sorotsji Gorin muinaislinna // Suomen Museo. – 1910. – №17.
104. Tallgren A.M. Die Kupfer- und Bronzezeit in Nordwestrussland. Die ältere Metallzeit in Ostrussland // SMYA. – 1911. – Т. XXV.
105. Tallgren A.M. Collection Zaoussailov an Musee historique de Finlande a-Helsingfors. – Helsinki, 1916. – Vol.I.
106. Tallgren A.M. Collection Zaoussailov au Musée National de Finlande a Helsingfors. Monographie de la section de l’âge du fer et l’époque dite de Bolgary. Helsinki, 1918. – Vol. II.
107. Tallgren A.M. L’époque dite d’Ananino dans la Russie orientale // SMYA. – 1919. – Т. 31:1.
108. Tallgren A.M. Ausgrabungen in Maklašeevka // Eurasia Septentrionalis Antiqua. – 1927. – Bd. I.
109. Tolmatschew N.A. Über die Urgrabhugel beim Dorfe Ananino // Separat-Abdruck eins gemeinsamen Versammlung der Deutschen und Wiener antropologischen Gesellschaften 1889 in Wien gehaltenen Vortages. – Wien, 1890.

Информация об авторе:

Чижевский Андрей Алексеевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Россия); chijevski@mail.ru

INITIAL PERIOD OF INVESTIGATION THE LATE BRONZE AND EARLY IRON AGES IN VOLGA-KAMA AREA. FIELD STUDIES

A.A. Chizhevsky

The history of the study of the Late Bronze Age and the Early Iron Age in the Volga-Kama region can be divided into four periods, characterized by research trends, specific methods, and forms. Their chronological framework is associated with milestone works of key importance by researchers who would discard the previous frame and give rise to new paradigms. The initial period of the studies of the Late Bronze Age and the Early Iron Age in the Volga-Kama area (the late 18th century to the early 1920s) is discussed in the article. It started with first site discoveries and accumulation of materials, and completed with archaeological cultures identified and prehistoric archeology periodization formed. It was a period of activity of the Imperial Archaeological Society, which included studies in the Volga region. The tradition of holding Archaeological Congresses in Kazan was established. In the late 19th – early 20th centuries, the ancientries of the Volga-Kama region attracted the attention of Finnish archaeologists. The results of the initial period were summarized in the monographs by A. M. Tallgren that also formulated new challenges to researchers.

Key words: archaeology, the Volga-Kama river region, the Late Bronze Age, the Early Iron Age, research history, the Ananyino culture.

REFERENCES

1. Alabin, P. V. 1859. In *Viatskie gubernskie vedomosti (Vyatka Provincial Bulletin)*. Unofficial part. 4 July (27), 180-181 (in Russian).
2. Alabin, P. V. 1859. In *Viatskie gubernskie vedomosti (Vyatka Provincial Bulletin)*. Unofficial part. 11 July (28), 183-189 (in Russian).
3. Alabin, P. V. 1859. In *Viatskie gubernskie vedomosti (Vyatka Provincial Bulletin)*. Unofficial part. 18 July (29), 193-198 (in Russian).
4. Alabin, P. V. 1859. In *Viatskie gubernskie vedomosti (Vyatka Provincial Bulletin)*. Unofficial part. 25 July (30), 201-208 (in Russian).
5. Alabin, P. V. 1860. In *Vestnik Russkogo Geograficheskogo Obshchestva (Bulletin of the Russian Geographical Society)*. Part XXIX (6), section 2, 87-120 (in Russian).
6. Alabin, P. V. 1865. *Otnositel'no neskol'kikh drevnostei Viatskogo kraia (On Some Antiquities in the Vyatka Province)*. Vyatka: Provincial Typography (in Russian).
7. Aleksandrov, A. I. 1906. *Istoriko-arkheologicheskii muzei zaslužennogo ordinarnogo professora Imperatorskogo Kazanskogo universiteta N. F. Vysotskogo (Historical and Archaeological Museum of Merited Ordinary Professor of Kazan Imperial University N.F. Vysotskiy)*. Kazan: Typography of the Kazan Imperial University (in Russian).
8. Anuchin, D. N. 1880. In *Izvestiia Obshchestva liubitel'ei estestvoznaniia, antropologii i etnografii 1879 (Proceedings of the Emperor's Society of Amateurs of Natural Science, Anthropology, and Ethnography for 1879)* III (2) (in Russian).
9. Anuchin, D. N. 1893. Ot redaktsii (Editorial). In Spitsyn, A. A. *Priural'skii kraj. Arkheologicheskie razyskaniia o drevneishikh obitateliakh Viatskoi gubernii (The Cis-Urals Region. Archaeological Investigation of the Ancient Inhabitants of the Vyatka Province)*. Series: Materials on the Archaeology of Eastern Provinces of Russia 1. Moscow (in Russian).

10. Ardashev M. 1917. In *Izvestiia obshchestva izucheniia Prikamskogo kraia (Reports of the Society for the Study of the Kama River Region)* 1 (in Russian).
11. Bader, O. N. (ed.). 1976. *Arkheologicheskaiia karta Bashkirii (Archaeological Map of Bashkiria)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
12. Akhmarov G. 1910. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)*. T. XXVI, vyp. 4 (in Russian).
13. Berkutov, L. A. 1914. In *Izvestiia Sarapul'skogo zemskogo muzeia (Bulletin of Sarapul Zemstvo (County Council) Museum)* 4. Moscow (in Russian).
14. Bulychev, N. I. 1902. *Drevnosti iz Vostochnoi Rossii (Antiquities from Eastern Russia)* I. Moscow: "Tovarishchestvo tipografii A. I. Mamontova" Publ. (in Russian).
15. Bulychev, N. I. 1904. *Drevnosti iz Vostochnoi Rossii (Antiquities from Eastern Russia)* II. Saint Petersburg: "Tovarishchestvo khudozhestvennoi pečhati" Publ. (in Russian).
16. Varaksina, L. I. 1929. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* XXXIV (3-4), 83-112 (in Russian).
17. Volegov, V. A. 1861. In *Permskie Gubernskie Vedomosti (Perm Provincial Bulletin)* 3 (in Russian).
18. Vysotskii, N. F. 1908. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* XXIII (6) (in Russian).
19. Vysotskii, N. F. 1920. In *Izvestiia Severo-Vostochnogo arkheologicheskogo i etnograficheskogo instituta v gor. Kazani (News of the North-Eastern Archaeological and Ethnographic Institute in Kazan City)* I, 25-36 (in Russian).
20. Vysotskii, N. F. 1923. In *Kazanskii Gubernskii Muzei za 25 let (25 Years of Kazan Provincial Museum)*. Kazan, 32-37 (in Russian).
21. Garustovich, G. N., Mineeva, I. M. 2003. In *Ufmskii arkheologicheskii vestnik (Ufa Archaeological Bulletin)* 4. Ufa, 6-15 (in Russian).
22. Goldina, R. D., Chernykh, E. M. 2011. *Arkheologicheskaiia karta Karakulinskogo raiona Udmurtskoi Respubliki (Archaeological Map of the Karakulino District, Udmurt Republic)*. Series: *Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama-Vyatka Archaeological Expedition)* 18. Izhevsk (in Russian).
23. Gol'msten, V. N. 1912. In *Vestnik Orenburgskogo uchebnogo okruga (Bulletin of the Orenburg School District)*. Issue 2, section 3. Ufa, 9-36 (in Russian).
24. Gol'msten, V. N. 1914. In *Otchet o sostoianii Moskovskogo arkheologicheskogo instituta za 1912-1913 gg. (Report on the Situation in the Moscow Archaeological Institute for 1912-1913)*. Appendix. Moscow, 1-24 (in Russian).
25. Gorodtsov, V. A. 1914. *Arkheologicheskie issledovaniia v okrestnostiakh g. Muroma (Archaeological Investigations in the Suburbs of the Murom Town)*. Series: *Drevnosti (Antiquities)* XXIV (in Russian).
26. *Drevnosti gubernii Viatskoi (Antiquities of the Vyatka Province)*. 1844. In *Zhurnal Ministerstva vnutrennikh del (Journal of the Ministry of Internal Affairs)* 5 (in Russian).
27. Zausailov, V. I. 1884. *Drevnie kamennye orudiia, sobrannye v predelakh Kazanskoi gubernii (Ancient Stone Tools Collected on the Territory of the Kazan Province)*. Kazan: Typography of the Regional Staff (in Russian).
28. Zbrueva, A. V. 1937. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* II, 91-112 (in Russian).

29. Zbrueva, A. V. 1952. *Istoriia naseleniia Prikam'ia v anan'inskiu epokhu (History of the Population of the Kama Basin in the Ananyino Time)*. Series: *Materialy i issledovaniia po arkhologii (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR)* 30 = *Materialy i issledovaniia po arkhologii Urala i Priural'ia (Materials and Research on the Archaeology of Ural and the Cis-Urals Area)* V (in Russian).
30. Ignat'ev, R. G. 1871. In *Trudy I arkhelogicheskogo s"ezda (Proceedings of the 1st Archaeological Congress)*. Moscow, 153-158 (in Russian).
31. Izmailova, S. Yu. 1999. In *Gosudarstvennyi ob"edinennyi muzei Respubliki Tatarstan. Ezhegodnik-99 (Yearbook of the State United Museum of the Republic of Tatarstan for 1999)*. Kazan (in Russian).
32. Iznoskov, I. A. 1895. In *Izvestiia obshchestva arkhologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* XIII (3), 225-228 (in Russian).
33. Karpelan, K., Uino, P. 2009. In Kuzminykh, S. V., Chizhevskii, A. A. (eds.). *U istokov arkhologii Volgo-Kam'ia (k 150-letiiu otkrytiia Anan'inskogo mogil'nika) (At the Origins of Archaeology of the Volga-Kama Region (on the 150th Anniversary of Discovery of the Ananyino Burial Ground))*. Series: *Archaeology of the Eurasian Steppes* 8. Yelabuga: Yelabuga State Museum-Reserve; "Andersen" Publ., 13-23 (in Russian).
34. Katanov, N. F. 1920. In *Kazanskii muzeinyi vestnik (Kazan Museum Bulletin)* 7-8, 36-37 (in Russian).
35. Kitova, L. Yu. 2010. In *Rossiiskaia Arkheologiia (Russian Archaeology)* (2), 166-173 (in Russian).
36. Krotov, P. I. 1879. In *Izvestiia obshchestva arkhologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* I, 89-95 (in Russian).
37. Krotov, P. I. 1905. In *Izvestiia obshchestva arkhologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* XXI (3), 259-262 (in Russian).
38. Kuznetsov, S. K. 1884. In *Izvestiia obshchestva arkhologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* III (in Russian).
39. Kuz'minykh, S. V. 1981. In Khalikov, A. Kh. (ed.). *Ob istoricheskikh pamiatnikakh po dolinam Kamy i Beloi (On the Historical Sites in Kama and Belaya River Valleys)*. Kazan: Kazan Branch of the Academy of Sciences of the USSR, Language, Literature and History Institute, 41-70 (in Russian).
40. Kuz'minykh, S. V., Safonov, I. E., Stashenkov, D. A. 2007. *Vera Vladimirovna Gol'msten. Materialy k biografii (Vera Vladimirovna Golmsten. Materials to the Biography)*. Samara: "Ofort" Publ. (in Russian).
41. Kuz'minykh, S. V., Chizhevskii, A. A. 2009. In Kuzminykh, S. V., Chizhevskii, A. A. (eds.). *U istokov arkhologii Volgo-Kam'ia (k 150-letiiu otkrytiia Anan'inskogo mogil'nika) (At the Origins of Archaeology of the Volga-Kama Region (on the 150th Anniversary of Discovery of the Ananyino Burial Ground))*. Series: *Archaeology of the Eurasian Steppes* 8. Yelabuga: Yelabuga State Museum-Reserve; "Andersen" Publ., 6-12 (in Russian).
42. Kuz'minykh, S. V., Chizhevskii, A. A. 2009. In Kuzminykh, S. V., Chizhevskii, A. A. (eds.). *U istokov arkhologii Volgo-Kam'ia (k 150-letiiu otkrytiia Anan'inskogo mogil'nika) (At the Origins of Archaeology of the Volga-Kama Region (on the 150th Anniversary of Discovery of the Ananyino Burial Ground))*. Series: *Archaeology of the Eurasian Steppes* 8. Yelabuga: Yelabuga State Museum-Reserve; "Andersen" Publ., 29-55 (in Russian).

43. Kuz'minykh, S. V. 2012. In Stashenkov, D. A. (ed.). *Aktual'nye voprosy arkheologii Povolzh'ia. K 65-letiiu studencheskogo arkheologicheskogo kruzha Kazanskogo universiteta (Current Issues of the Volga Region Archaeology: 65th Anniversary of the Students' Archaeological Group in the Kazan University)*. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan; "Yaz" Publ., 180-185 (in Russian).
44. Kuz'minykh, S. V., Treister, M. Yu. 2012. In Treister M. Yu., Yablonsky, L. T. (eds.). *Vlianiia akhemenidskoi kul'tury v Iuzhnom Priural'e (V—III vv. do n. e.) (Influences of Achaemenid Culture in the Southern Ural Region (5th—3rd Centuries BC))* 2. Moscow: "Taus" Publ., 166-169 (in Russian).
45. Kuhn, T. S. 2003. *Struktura nauchnykh revoliutsii (The Structure of Scientific Revolutions)*. Moscow: "Ast" Publ. (in Russian).
46. Lerch, P. I. 1866. In *Otchety Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii za 1865 g. (Reports of the Imperial Archaeological Commission ashch 1866)*. Saint Petersburg (in Russian).
47. Letopis' obshchestva. 1868. In *Izvestiia Imperatorskogo Russkogo arkheologicheskogo obshchestva (Bulletin of the Imperial Russian Archaeological Society)* VI. Saint Petersburg (in Russian).
48. Likhachev, A. F. 1891. In *Trudy VII arkheologicheskogo s"ezda v Iaroslavle v 1887 g. (Proceedings of the 7th Archaeological Congress in Yaroslavl)* 2. Moscow, 109-124 (in Russian).
49. Likhachev, A. F. 1891. In *Trudy VII arkheologicheskogo s"ezda v Iaroslavle v 1887 g. (Proceedings of the 7th Archaeological Congress in Yaroslavl)* 2. Moscow, 125-168 (in Russian).
50. Malakhov, M. V. 1882. In *Izvestiia Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva (Reports of the Imperial Russian Geographic Society)* XVIII (4). Saint Petersburg, 199-228 (in Russian).
51. Markov, V. N. 1994. In *Pamiatniki drevnei istorii Volgo-Kam'ia (Early Historical Sites of the Volga-Kama Region)*. Kazan: G. Ibragimov Institute for Language, Literature and History, Academy of Sciences of Tatarstan, 48-88 (in Russian).
52. Mel'nikov, P. I. 1840. In *Otechestvennye zapiski (Annals of the Fatherland)* XII. Saint Petersburg (in Russian).
53. Nevostruev, K. I. 1871. In *Trudy I arkheologicheskogo s"ezda (Proceedings of the 1st Archaeological Congress)* II. Moscow, 595-632 (in Russian).
54. Nevostruev, K. I. 1871. In *Trudy Moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva (Papers of the Moscow Archaeological Society)* 3 (2). Moscow (in Russian).
55. Nevostruev, K. I. 1871. *O gorodishchakh drevnego Volzhsko-bolgarskogo i Kazanskogo tsarstv v nyneshnikh guberniiakh Kazanskoi, Simbirskoi, Samarskoi i Viatskoi (About the Fortified Sites of the Volga-Bulgarian and Kazan Kingdoms in the Present-Day Kazan, Simbirsk, Samara and Vyatka Provinces)*. Series: *Trudy I arkheologicheskogo s"ezda (Proceedings of the 1st Archaeological Congress)* II. Moscow: Synodal Typography (in Russian).
56. Nefedov, F. D. 1899. Series: *Materialy po arkheologii vostochnykh gubernii Rossii (Materials on the Archaeology of Eastern Governorates of Russia)* III. Moscow: Imperial Moscow Archaeological Society (in Russian).
57. Novokreshchennykh, N. N. 1914. In *Trudy Permskoi uchenoi arkhivnoi komissii (Proceedings of the Perm Scientific Archival Commission)* XI, 19-97 (in Russian).
58. Ovsiannikov, V. V., Iaminov, A. F. 2003. In *Ufimskii arkheologicheskii vestnik (Ufa Archaeological Bulletin)* 4. Ufa, 16-57 (in Russian).
59. Ovchinnikova, B. B. 1998. In *Izvestiia Ural'skogo universiteta (Bulletin of the Ural State University)* (8). Yekaterinburg, 19-27 (in Russian).
60. Pervukhin, N. G. 1896. In *Materialy po arkheologii vostochnykh gubernii Rossii (Materials on the Archaeology of Eastern Governorates of Russia)* II. Moscow, 13-173 (in Russian).

61. Poliakov, I. S. 1880. In *Zapiski Imperatorskoi Akademii nauk (Bulletin of the Imperial Academy of Sciences)* 37 (I). Saint Petersburg, 1-81 (in Russian).
62. Ponomarev, P. A. 1884. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* III, 323-325 (in Russian).
63. Ponomarev, P. A. 1884. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* IV (in Russian).
64. Ponomarev, P. A. 1892. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* X (4), 405-438 (in Russian).
65. Ponomarev, P. A. 1912–1913 (1914). In *Prilozhenie k Protokolam zasedanii Obshchestva estestvoispytatelei pri Kazanskom universitete (Appendix to Proceedings of the Sessions of the Society of Naturalists Affiliated to the Kazan University)*. 44 Year, 290, 1-12 (in Russian).
66. Protokoly zasedanii soвета i obshchikh sobranii chlenov Obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Imperatorskom Kazanskom universitete (Proceedings of Sessions of the Council and General Meetings of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated to Kazan Imperial University). 1885. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* IV (in Russian).
67. Protokoly zasedanii soвета i obshchikh sobranii chlenov Obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Imperatorskom Kazanskom universitete (Proceedings of Sessions of the Council and General Meetings of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated to Kazan Imperial University). 1899. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* XVI (in Russian).
68. Rychkov, N. P. 1770. *Zhurnal ili dnevnye zapiski puteshestviia kapitana Rychkova po raznym provintsiiam Rossiiskogo gosudarstva v 1769 i 1770 godu (The Diary, or Daily Travel Notes of Captain Rychkov's Journey to Various Provinces of the Russian State in 1769 and 1770)*. Saint Petersburg: Typography of the Imperial Academy of Sciences (in Russian).
69. Rychkov, P. I. 1762. *Topografiia orenburgskaia, to est' obstoiatel'noe opisanie Orenburgskoi gubernii (Orenburg Topography, i.e. Detailed Description of the Orenburg Province)* 2. Saint Petersburg: Typography of the Imperial Academy of Sciences (in Russian).
70. Savel'ev, N. 1884. In *Trudy IV arkheologicheskogo s"ezda (Proceedings of the 4th Archaeological Congress)* I. Kazan, 118-120 (in Russian).
71. Smirnov, I. N. 1895. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* XII (4). Kazan, 263-272 (in Russian).
72. Spitsyn, A. A. 1881. *Katalog drevnostei Viatskogo kraia (Catalogue of Antiquities of the Vyatka Region)*. Vyatka: Provincial Statistic Committee (in Russian).
73. Spitsyn, A. A. 1889. *Veshchestvennye pamiatniki drevneishikh obitatelei Viatskogo kraia. Drevneishaia sud'ba Viatskoi oblasti (Material Relics of the Earliest Residents of the Vyatka Land: the Earliest Fate of the Vyatka Region)*. Vyatka: Provincial Statistic Committee (in Russian).
74. Spitsyn, A. A. 1893. In Anuchin, D. A. (ed.). *Materialy po arkheologii vostochnykh gubernii Rossii (Materials on the Archaeology of Eastern Provinces of Russia)* 1. Moscow: Typography of E. Lissner & Yu. Roman, 85-92 (in Russian).

75. Spitsyn, A. A. 1901. *Gliadenovskoe kostishche (Glyadenovskoe Kostishche (concentration of bones))*. Series: Zapiski Russkogo arkheologicheskogo obshchestva (Proceedings of Russian Archaeological Society) XII (1-2). Saint Petersburg: Typography of I. N. Skorokhodov (in Russian).

76. Spitsyn, A. A. 1902. *Drevnosti Kamskoi Chudi po kolleksii Teploukhovykh. Atlas risunkov s predislovie A. A. Spitsyna (Kama Chud' Antiquities in Teploukhovs' Collection. An Album of Drawings with a Foreword by A.A. Spitsyn)*. Series: Materialy po arkheologii Rossii (Proceedings for the Archaeology of Russia) 26. Saint Petersburg: Typography of V. Bezobrazov and Co. (in Russian).

77. Spitsyn, A. A. 1916. In *Izvestiia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii (Proceedings of the Imperial Archaeological Commission)* 60, 73-93 (in Russian).

78. Tal'gren, A. M. 1917. In *Izvestiia obshchestva izuchenii Prikamskogo kraia (Reports of the Society for the Study of the Kama River Region)* 1. Perm, 20-24 (in Russian).

79. Tolmachev, N. A. 1896. In *Trudy IV arkheologicheskogo s"ezda (Proceedings of the 4th Archaeological Congress)*. Vol. I. Kazan (in Russian).

80. Uvarov, A. S. 1881. *Arkheologiia Rossii. Kamennyi period (Archaeology of Russia: Stone Age)* II. Moscow: Synodal Typography (in Russian).

81. Khalikov, A. Kh. 1980. *Prikazanskaia kul'tura (The Prikazanskaya Culture)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) VI–24. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

82. Khudiakov, M. G. 1920. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* KhKhKh (3), 245-260 (in Russian).

83. Khudiakov, M. G. 1920. In *Kazanskii muzeinyi vestnik (Kazan Museum Bulletin)* (7–8), 117-118 (in Russian).

84. Khudiakov, M. G. 1922. In *Kazanskii Gubernskii Muzei za 25 let (25 Years of Kazan Provincial Museum)*. Kazan, 3-34 (in Russian).

85. Khudiakov, M. G. 1923. In *Kazanskii muzeinyi vestnik (Kazan Museum Bulletin)* (2), 72-126 (in Russian).

86. Khudiakov, M. G. 1930. In *Materialy Tsentral'nogo muzeia Tatarskoi ASSR (Materials from the Central Museum of the Tatar Autonomous Republic)* (2). Kazan, 11-14 (in Russian).

87. Khudiakov, M. G. 1933. *Drevnosti Kamy po raskopkam A. A. Spitsyna v 1898 g. (Antiquities of the Kama Area by A. A. Spitsyn's Excavations in 1898)*. Series: Proceedings of the State Academy for the History of Material Culture 2. Leningrad (in Russian).

88. Khudiakov, M. G. 1933. *Dorevoliutsionnaia russkaia arkheologiia na sluzhbe ekspluatatorskikh klassov (Pre-Revolutionary Russian Archaeology on Exploitative Class's Service)*. Series: Library of the State Academy for the History of Material Culture 13. Leningrad (in Russian).

89. Chernykh, E. M. 2010. In *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Istorii i filologiia (Bulletin of the Udmurt University: History and Philology)* (3), 61-70 (in Russian).

90. Shestakov, P. D. 1879. In *Izvestiia obshchestva arkheologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* II, 128-134 (in Russian).

91. Shmidt, A. V. 1928. In *Finno-ugorskii sbornik (Finno-Ugric Collected Papers)*. Series: Trudy Komissii po izucheniiu plemennogo sostava naseleniia SSSR i sopredel'nykh stran (Proceedings of the USSR and Neighboring Countries Ethnic Composition Committee) 15. Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 135-242 (in Russian).

92. Shtukenberg, A. A., Vysotskii, N. F. 1885. *Materialy dlia izucheniia kamennogo veka v Kazanskoi gubernii (Materials for Studying of the Stone Age in the Kazan Province)*. Series: Proceedings of the Naturalists Society Affiliated to the Kazan University XIV (5). Kazan: Typography of the Kazan Imperial University (in Russian).

93. Shtukenberg, A. A. 1901. In *Izvestiia obshchestva arkeologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* XVII (4), 165-213 (in Russian).
94. Shtukenberg, A. A. 1903. In *Izvestiia obshchestva arkeologii, istorii i etnografii pri Kazanskom universitete (Reports of the Society of Archaeology, History and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University)* XIX (1) (in Russian).
95. Äyräpää, A. 1933. Über die Streitaxtkulturen in Rußland. *ESA* VIII. Helsinki.
96. Aspelin, J. R. 1877. Ages de la Pierre et du Bronze. *Muinaisjäänöksiä Suomen suvun asumusaloita – Antiquités du Nord Finno-ougrien* I. Helsinki.
97. Aspelin, J. R. 1877. Ananinon kalmisto = Nécropole d'Ananino. *Muinaisjäänöksiä Suomen suvun asumusaloilta. Antiquités du Nord finno-ougrien*. II. *Rauta-aik*. Helsinki-Helsingfors.– Vol. II.
98. Baye le baron J. de. 1897. La nécropole d'Ananino (Gouvernement de Viatka, Russie). *Mémoires de la Société National des Antiquaires de France* LVI (1895). Paris: Librairie Nilsson.
99. Chudjakov, M. 1926. Die Ausgrabungen von P. A. Ponomarev in Maklaseevka im Jahre 1882. *FUF* XVIII.
100. Chudjakov, M. 1926. Die Keramik des begräbnisplatzes im dorf Poljanki. *FUF* XVIII.
101. Salminen, T. 2003. Suomen tieteiliset voittomaat. Venäjä ja Siperia suomalaisessa arkeologiassa 1870–1935 (Summary: Lands of Conquest. Russia and Siberia in Finnish archaeology 1870–1935). *SMYA* 110. Helsinki.
102. Tallgren, A. M. 1909. Harakkavuorten kylässä. Päiväkirjastani Itä-Venäjäältä. *Kyläkirjaston Kuvalehti* II.
103. Tallgren, A. M. 1910. Sorotsji Gorin muinaislinna. *Suomen Museo* 17.
104. Tallgren, A. M. 1911. Die Kupfer- und Bronzezeit in Nordwestrussland. Die ältere Metallzeit in Ostrussland. *SMYA* XXV.
105. Tallgren, A. M. 1916. *Collection Zaoussailov au Musée historique de Finlande à Helsingfors* I. Helsinki.
106. Tallgren, A. M. 1918. *Collection Zaoussailov au Musée National de Finlande a Helsingfors. Monographie de la section de l'âge du fer et l'époque dite de Bolgary* II. Helsinki.
107. Tallgren, A. M. 1919. L'époque dite d'Ananino dans la Russie orientale. *SMYA* 31 (1).
108. Tallgren, A. M. 1927. Ausgrabungen in Maklašeevka. *Eurasia Septentrionalis Antiqua* I.
109. Tolmatschew, N. A. 1890. *Über die Urgrabhügel beim Dorfe Ananino*. Separat-Abdruck eins gemeinsamen Versammlung der Deutschen und Wiener anthropologischen Gesellschaften 1889 in Wien gehaltenen Vortages. Wien.

About the Author:

Chizhevsky Anrdei A., Candidate of Historical Sciences. Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences. Kremlin, 5 entrance, Kazan, 420014, Republic of Tatarstan, Russian Federation, Russian Federation; chijevski@mail.ru