

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 2 (4)

2013

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», 2013

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2013

© Редколлегия журнала «Поволжская археология», 2013

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E. P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A. E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V. M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologic.pro>

© Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 2013

© Mari State University, 2013

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Editorial Board of Journal, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Зеленцова О.В., Ситдииков А.Г. К юбилею археолога
(Ю.А. Зеленева – 60 лет) 6

Статьи

Никитин В.В. Некоторые проблемы раннего неолита
лесной полосы Среднего Поволжья 11

Соловьев Б.С. Культурные компоненты Усть-Ветлужского могильника 18

Чижевский А.А. Начальный период изучения археологии
эпохи бронзы и раннего железного века в Волго-Камье.
Полевые исследования 40

Чижевский А.А. Начальный период изучения археологии
эпохи бронзы и раннего железного века в Волго-Камье.
Кабинетно-аналитические исследования 64

Яблонский Л.Т. Раннесарматский рыцарь 104

*Демкин В.А., Демкина Т.С., Хомутова Т.Э., Ельцов М.В.,
Удальцов С.Н., Каширская Н.Н.* Подкурганые палеопочвы
нижневолжских степей как индикаторы динамики климата
за историческое время 126

Ставицкий В.В. Погребальный обряд тешской группы
мордовских могильников III–VII вв. 143

Никитина Т.Б. Поясные кошельки/сумочки в средневековых
могильниках Ветлужско-Вятского междуречья 151

Вихляев В.И. Расселение мордвы в III – начале XIII вв. 162

Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А. Отражение социальной
стратификации в погребальной обрядности кочевников
степного Предкавказья золотоордынского времени:
продолжение дискуссии 171

Иванов В.А. Проблема формирования «имперской культуры»
Золотой Орды и ее роли как ареалообразующего фактора
для народов Урало-Поволжья 179

Руденко К.А. Кочевники в Булгарском Улусе Золотой Орды
(по данным археологии) 189

Публикации

<i>Валиев Р.Р., Пигарев Е.М., Мухамадиев А.Г., Ситдииков А.Г.</i> Археологические исследования «Больничного бугра» Селитренного городища 2006–2009 гг.	212
<i>Полубояринова М.Д.</i> Торговый инвентарь с Болгарского городища	252
<i>Кубанкин Д.А., Сергеева О.В.</i> Клад с Увекского городища (случайная находка 1994 года)	259
<i>Федулов М.И., Волков А.В.</i> Предметная коллекция могильника «Кукшылиды» в фондах Чувашского национального музея (по материалам раскопок П.П. Ефименко 1926 г.)	272
<i>Воробьева Е.Е., Калыгина Ж.С.</i> Погребальная посуда Тихвинского некрополя г. Царевококшайска: предварительные итоги изучения	279
<i>Воробьева Е.Е., Иванова Ю.Н.</i> Нательные кресты царевококшайских некрополей (к вопросу систематизации)	291
<i>Шигапов М.Б.</i> Исследования городища Кашан I в 2012 году	299
Список сокращений	307
Правила для авторов	309

CONTENTS

Zelentsova O.V., Sitdikov A.G. On the anniversary of archaeologist
(Yu.A. Zeleneev is 60 years old)6

Articles

Nikitin V.V. Some problems of early neolithic
of forest belts of the Middle Volga 11

Solov'ev B.S. Cultural components of the Ust-Vetluzhsky burial 18

Chizhevsky A.A. Initial period of investigation the Late Bronze
and Early Iron ages in Volga-Kama area. Field studies 40

Chizhevsky A.A. Initial period of investigation the Late Bronze
and Early Iron Ages in Volga-Kama area. Office analytical studies 64

Yablonsky L.T. Early Sarmatian knight 104

Demkin V.A., *Demkina T.S.*, *Khomutova T.E.*, *Yeltsov M.V.*,
Udaltsov S.N., *Kashirskaya N.N.* Underkurgan paleosoils
of the Lower Volga steppes as indicators of climate dynamics
during historical time 126

Stavitsky V.V. The funeral rite of teshskaya group
of Mordovian burials in III–VII centuries 143

Nikitina T.B. Waist pouches/bags from medieval burial places
of the Vetluga-Vyatka interfluvial area 151

Vikhlyaev V.I. Settling of the mordovians
in the IIIrd – the early XIIIth centuries 162

Chkhaidze V.N., *Druzhinina I.A.* Reflection of social stratification
in funeral ceremonialism of nomads of steppe Ciscaucasia
in the Golden Horde time: discussion continuation 171

Ivanov V.A. The problem of formation of the Golden Horde's
«imperial culture» and its role as an area-forming factor
for peoples of the Ural-Volga region 179

Rudenko K.A. Nomads in Bulgar Ulus of the Golden Horde
(according to archeology) 189

Publications

<i>Valiev R.R., Pigarev E.M., Mukhamadiev A.G., Sitdikov A.G.</i> Archaeological research of the «Bolnichny bugor» of the Selitrennoe settlement in 2006–2009	212
<i>Poluboyarinova M.D.</i> Trading stock from the Bolgar settlement	252
<i>Kubankin D.A., Sergeeva O.V.</i> A hoard from the Uvek settlement (accidental find in 1994)	259
<i>Fedulov M.I., Volkov A.V.</i> Subject collection of burial ground «Kukshylidy» in the funds of the Chuvash national museum (on materials of excavations by P.P. Efimenko in 1926)	272
<i>Vorob'eva E.E., Kalygina Zh.S.</i> The funeral ware of the Tikhvinsky necropolis of the Tsarevokokshaisk: preliminary results of the study	279
<i>Vorob'eva E.E., Ivanova Yu.N.</i> Body's crosses of Tsarevokokshaisk necropolises (to the question of systematization)	291
<i>Shigapov M.B.</i> Investigations on the settlement Kashan I in 2012	299
List of abbreviations	307
Rules for authors	309

ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ В ПОГРЕБАЛЬНОЙ ОБРЯДНОСТИ КОЧЕВНИКОВ СТЕПНОГО ПРЕДКАВКАЗЬЯ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ВРЕМЕНИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ¹

© 2013 г. В.Н. Чхаидзе, И.А. Дружинина

В работе рассматриваются вопросы правомочности выделения универсальных для всей Степи критериев знатности средневековых кочевников на основе изучения их погребальных памятников. На материалах мужских кочевнических погребений степей Предкавказья XI–XIV вв. выявлена четырехуровневая военная, социально стратифицированная организация кочевого общества на позднем этапе его существования, вплоть до включения половцев в состав золотоордынского войска, которая дифференцируется по набору наступательного и защитного вооружения. При этом останки лошади, а также ряд вещей, традиционно считающихся «статусными», не всегда присутствуют в «элитарных» комплексах и не могут служить надежным критерием для определения социального положения погребенных.

Ключевые слова: археология, Золотая Орда, Степное Предкавказье, средневековые кочевники, половцы, социальный статус, элита, могильники, вооружение.

Среди блока теоретических проблем, которые позволяет решать накопленный к настоящему моменту объем фактических данных, полученных в результате исследований погребальных памятников кочевников Восточной Европы эпохи Золотой Орды, особое внимание в последние годы уделено вопросу о выявлении фиксируемых археологически критериев знатности погребенного.

В целом ряде своих работ В.А. Иванов на основании изучения погребальных памятников Южного Приуралья XIII–XIV вв. высказал мнение, что различные виды кочевнических погребений (прежде всего всаднические), вероятнее всего, играют роль не этнического, а социального репера, маркируя уровень прижизненного имущественного достатка погребенного или погребенной. По мнению исследователя, показателем богатства и

места индивида в социальной иерархии является лошадь. Забить коня и зарыть его в землю вместе с умершим было по силам семье с высоким уровнем материальной обеспеченности и соответствующим местом в социальной иерархии, захоронить шкуру коня и использовать его мясо для проведения поминальной тризны было доступно семьям более низкого достатка и общественной значимости. Еще на одну ступень вниз по социальной лестнице находились семьи, которые могли поместить в могилу только конскую узду. К самому низшему уровню материального достатка и социальной значимости исследователь относит погребения, где обнаружено только вооружение (Иванов, 2007а, с. 215–216; 2009, с. 19, 22). Иными словами, объясняя разнообразие видов кочевнических погребений Южного Приуралья золотоордынского времени,

¹ Работа выполнена по проекту РГНФ № 12-31-01310 а2 «Кочевники Прикубанья в эпоху средневековья (по материалам археологических памятников XI–XIV вв.)».

В.А. Иванов подчеркивал принципиальное значение имущественной дифференциации кочевого населения, где лошадь выступала главным критерием достатка.

Эти положения были развиты историком Ю.В. Селезевым, который пришел к выводу, что к верхнему слою ордынского общества относятся погребенные, захороненные с предметами вооружения и с остатками лошади. Анализ данных письменных источников позволил исследователю обозначить атрибуты «элитности», в числе которых были названы шапка/шлем и меч/сабля/кинжал. При этом автор предполагает, что в погребениях ножи или кинжалы являлись символической заменой дорогостоящей сабли или меча, шлемы – заменой шапки, украшенной драгоценными камнями (при этом шлем определял принадлежность к высшему элитарному слою), а пояс как атрибут элитарности широко представлен в кочевническом инвентаре (Селезнев, 2011, с. 257–259; ср.: 2012, с. 243–244).

Однако, как известно, проверить достоверность сообщений средневековых авторов о кочевническом погребальном обряде археологическими источниками далеко не просто (Доде, 2010, с. 255). Важно учитывать, что общее для тюркоязычных кочевников представление о захороненной с умершим лошади (либо чучела животного), которая в этом мире доставляла к могиле тело, а в ином продолжала носить своего хозяина, характерно и для половецкой, и для золотоордынской обрядности (Гугуев, 2009, с. 133–134). Лошадь выполняла две функции – погребальную и жертвенную, обеспечивая умершему удачное прохождение в мир мертвых. При этом современни-

ками различались боевая и жертвенная лошади (Дубровский, 2002, с. 198, 200–201, 205; Юрченко, 2008, с. 291).

В этой связи важно отметить, что выводы В.А. Иванова не находят подтверждения на материалах Волго-Донского междуречья, где известно достаточно большое количество безлошадных погребений тяжеловооруженных воинов, похороненных с такими предметами, как кольчуги, шлемы, сабли и пр., при жизни, несомненно, являвшихся всадниками (Беспальный, Ларенок, 1987, с. 260–263, рис. 1–2; Кравец, 2005, с. 109–111, 113–114, рис. 23–25, 28–31; Зеленский, Тарабанов, 2005, с. 331–332, рис. 1; Горелик, 2008, с. 139–144, рис. 1–2, 4, 7; 2009, с. 157–168, рис. 1–3; Чхаидзе, 2010, с. 154–158, рис. 1–3; Чхаидзе, Дружинина, 2010, с. 425–428, рис. 2–3; Дружинина, Чхаидзе, Нарожный, 2011, с. 23, 28, 63, 68, 83, рис. 6–7, 26, 34–35; и др.). Отсутствие лошади или чучела в таких погребениях не может быть объяснено низким уровнем прижизненного материального достатка погребенных – «статусный» инвентарь этих комплексов противоречит тому. Не говоря уже о том, что известны одновременные погребения со сходным набором погребального инвентаря (нередко происходящие из одного курганного могильника), но с лошадью или ее чучелом.

Согласно работам А.Г. Атавина и нашим исследованиям, различные мужские кочевнические погребения степей Предкавказья (как впрочем, и всего междуречья Волги и Дона) свидетельствуют о четырехуровневой военной, социально стратифицированной организации кочевого общества, которая дифференцируется по степени вооружения (Атавин, 2008,

с. 93–96; Чхаидзе, Дружинина, 2011, с. 127–129).

Так, на территории степного Предкавказья, в степном Прикубанье, на Ставропольской возвышенности и Кумо-Манычской впадине (территория Краснодарского и Ставропольского краев) на сегодняшний день исследовано 68 курганных могильников, в которых открыто 158 средневековых кочевнических погребений, датирующихся XII–XIV вв., что составляет более 30% кочевнических комплексов междуречья Дона и Волги.

Большинство из этих кочевнических погребений относятся к XI–XIV вв. и органично вписываются в разработанную А.Г. Атавиным классификацию воинских кочевнических погребений, основанную на материалах 156 мужских погребальных комплексов с территории Волго-Донского междуречья. Исследователем выделены три основные группы: I. Тяжеловооруженная конница с металлическим защитным вооружением и полным набором оружия. II. Конница без защитного вооружения или же с неметаллическими доспехами, также с полным набором оружия. III. Легкая конница, вооруженная только луками и стрелами, редко саблями, включая немногочисленные погребения женщин-всадниц с оружием (Атавин, 2008, с. 93–96, табл. 17–22).

Материалы погребений из Предкавказья позволяют уточнить данную схему и выделить погребения без доспехов и оружия дальнего боя, лишь с саблями.

Из рассматриваемых нами погребений в 126 выявлен погребальный инвентарь (92 мужских погребения с различным комплексом вооружения, 30

– женских, 4 – детских). 32 погребения безынвентарные или разрушенные.

92 мужских погребения дифференцируются по степени вооружения, что, без сомнения, отражает военную, причем, социально стратифицированную организацию кочевого общества (Чхаидзе Дружинина, 2011, с. 127–129, рис. 1).

Таким образом, на основе анализа материалов 92 погребений (правда, не всегда сопровождающихся захоронением с лошастью) выделяются четыре группы воинских кочевнических погребений:

I. Тяжеловооруженная конница с металлическим защитным вооружением (кольчуги, часто шлемы, нагрудные бляхи (3 случая), наручи и поножи (1 случай), шпоры (2 случая)) и полным набором оружия ближнего и дальнего боя (сабли, кинжалы, лук, стрелы, реже копья). Иногда встречаются украшения. Группа состоит из 29 погребений (30,8%). Необходимо отметить достаточно высокую концентрацию в Предкавказье этой группы войска кочевников, частью являющихся элитой монгольского войска.

II. Конница без защитного вооружения или же с неметаллическими доспехами, также с полным набором рубящего оружия и оружия дальнего боя (сабли, кинжалы, лук, стрелы) – 30 погребений (32%).

III. Легкая конница, вооруженная только луками и стрелами, редко саблями – 27 погребений (28,7%), включая одно погребение женщины-всадницы.

IV (или IIIa). Легкая конница вооруженная только саблями – всего 8 погребений (8,5%). Группа может являться частью группы III.

Погребения женщин-всадниц с оружием, о которых писал А.Г. Атавин, в степях Предкавказья пока не выявлены. Можно констатировать, что выдвинутый в свое время С.А. Плетневой тезис о существовании у средневековых кочевников института «амазонства» в настоящее время не подтвержден (Потемкина, 2010а, с. 49; 2010б, с. 138–139; 2012а, с. 25–28).

Такова общая картина военной организации половецкого (согласно А.Г. Атавину) общества в Предкавказье на позднем этапе его существования, продержавшаяся вплоть до включения половцев в состав войска Золотой Орды. Практически аналогичная картина представлена в одной из последних работ В.А. Иванова, оперирующего известными ему погребениями Восточно-европейской равнины (Иванов, 2011а, с. 74–75).

В итоге материалы степного Предкавказья и шире – междуречья Волги и Дона, если и позволяют говорить о знати, то исключительно военной.

Важно подчеркнуть, что наличие воинских погребений без лошади не может объясняться только тем, что с приходом монголо-татар обычай помещения ее в могилу исчезает. Как известно, в Монгольской империи действовал принцип толерантности (Юрченко, 2008, с. 290), что на практике означало невмешательство правящей группы в погребальные обряды своих подданных. Именно поэтому мы имеем в степи такое разнообразие вариантов погребального обряда (ср.: Иванов, 2007б, с. 22–26, табл. 1–2; 2011б, с. 185–193, табл. 1–2). Так, уже давно было отмечено, что типы погребений не связаны с социальным положением умерших, но зависят от

их этнической принадлежности (Федоров-Давыдов, 1966, с. 34). Так же и сходный погребальный инвентарь со статусными вещами, присутствующий в могилах различной конструкции, позволяет говорить именно об этнических различиях погребенных, включенных в единое культурно-хронологическое пространство Монгольской империи (Доде, 2010, с. 262).

Выводы В.А. Иванова отражают особенности погребальных памятников кочевников Волго-Уральского региона. Экстраполировать их на всю Степь, как это делает Ю.В. Селезнев, пока преждевременно.

Относительно атрибутов «элитарности» в кочевнических погребениях выскажем несколько замечаний. Так, следует различать предметы, связанные с повседневным бытом, и вещи, имевшие особый статус. Считается, что «социально определенными» предметами являются гривны (Потемкина, 2010в, с. 95–101; 2011б, с. 133–143), котлы (Потемкина, 2012в, с. 287–295), посудовидные изделия и чаши (Крамаровский, 2001, с. 84–92; 2012, с. 43; Кравец, 2006, с. 326–328; Красильников, Красильникова, Терехина, 2009, с. 259–261; Потемкина, 2012б, с. 284–302), а также наборные пояса из драгоценных металлов (см.: Крамаровский, 2001, с. 37–53; 2012, с. 93–105; Кравец, 2004, с. 222–228). Однако не все вещи из дорогостоящих материалов (золото, серебро и пр.) могут быть рассмотрены в качестве «статусных» (Юрченко, 2009, с. 416; Кравец, 2011, с. 219–222). К тому же не всегда такие предметы вообще встречаются среди инвентаря погребений, которые могут быть отнесены к числу «элитарных» (ср.: Иванов, 2011, с. 77).

В качестве примера отметим, что, судя по степным подкурганам кочевническим материалам Волго-Донского междуречья, вопреки мнению Ю.В. Селезнева, поясные наборы отсутствуют именно у половецкой военной знати улуса Джучи (Горелик, 2009, с. 168), так как половцы уже в XII в. утратили традицию воинских поясных наборов (Крамаровский, 2001, с. 55; 2012, с. 93–94). Немногочисленными исключениями здесь являются ордынские погребения из могильников Высокая Гора, Олень-Колодезь, Старая Калитва и Власовский в Воронежской области (Кравец, 2005, с. 65–66, 91–94, рис. 8–11, 25, 27, 30, 36, 45). По мнению некоторых исследователей, к золотоордынскому времени относится и захоронение в Чингульском кургане, где были обнаружены три пояса (Крамаровский, 2012, с. 93, 95).

К «элитарным» золотоордынским можно относить такие женские погребения, как, например, Рябичев – 7/1, в котором находились дорогие высококачественные ткани (два комплекта одежды), в том числе шуба, подбитая соболем (Парусимов, 2009, с. 47–51, рис. 17–19; ср.: Доде, 2010, с. 262–263) или погребения из могильника Вербовый Лог VIII (полный набор женской одежды и набедренная юбка в муж-

ском захоронении), которые авторы публикации относят к центральноазиатской тюркской знати конца XIII – середины XIV вв. (Власкин, Гармашов, Доде, Науменко, 2006, с. 74).

Однако и здесь нужно иметь в виду, что находки в погребальных памятниках текстильных изделий из шелков или их фрагментов не являются признаком социального статуса погребенного и могут служить основанием для установления его ранга только в совокупности с признаками обряда захоронения и характером всего погребального инвентаря (Доде, 2010, с. 259).

За рамками настоящей работы остается вопрос о роли некоторых «статусных» предметов из кочевнических погребений как этнокультурных идентификаторов. Ряд специальных исследований посвятила этому аспекту проблемы Т.М. Потемкина (Потемкина, Кулешов, 2010, с. 281–285; Потемкина, 2011а, с. 113–115; 2012в, с. 295–296).

Безусловно, следует продолжать поиски критериев социального статуса или элитарности погребенных, однако, в первую очередь этому должна предшествовать максимально полная публикация средневековых кочевнических комплексов, исследованных за последние шестьдесят лет.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Атавин А.Г.* Погребальный обряд и имущественно-социальная структура кочевников лесостепной и степной зоны Юга России в конце IX – первой половине XIII вв. (печенеги, торки, половцы) // Древности юга России. Памяти А.Г. Атавина. – М., 2008.
2. *Беспалый Е.И., Ларенок П.А.* Средневековое погребение в кургане у города Азова // СА. – 1987. – № 4.
3. *Власкин М.В., Гармашов А.И., Доде З.В., Науменко С.А.* Погребения знати золотоордынского времени в междуречье Дона и Сала / Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. Вып. VI. – М., 2006.

4. *Горелик М.В.* Золотоордынские латники Прикубанья // МИА Северного Кавказа. Вып. 9. – Армавир, 2008.
5. *Горелик М.В.* Погребение знатного половца – золотоордынского латника // МИА Северного Кавказа. Вып. 10. – Армавир, 2009.
6. *Гугуев Ю.К.* Рассказ Жана де Жуанвиля о похоронах знатного кумана // Тюркологический сборник. 2007–2008. История и культура тюркских народов России и сопредельных стран. – М., 2009.
7. *Доде З.В.* Кочевнические погребения эпохи Золотой Орды: поиски критерия знатности // Археология Нижнего Поволжья: проблемы, поиски, открытия. Материалы III Международ. Нижневолжской археол. конф. – Астрахань, 2010.
8. *Дружинина И.А., Чхаидзе В.Н., Нарожный Е.И.* Средневековые кочевники в Восточном Приазовье. – Армавир; М., 2011.
9. *Дубровский Д.В.* Жертвенный конь в погребальном обряде кочевников улуса Джучи // Тюркологический сборник. 2001. Золотая Орда и ее наследие. – М., 2002.
10. *Зеленский Ю.В., Тарабанов В.А.* Воинское половецкое погребение из Степного Прикубанья // МИА Кубани. Вып. 5. Краснодар, 2005.
11. *Иванов В.А.* Золотоордынские всадники степей Южного Приуралья // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. № 2. – Уральск, 2007а.
12. *Иванов В.А.* Локальные особенности погребального обряда кочевников евразийских степей периода Золотой Орды // Средневековая археология евразийских степей. Том II. – Казань, 2007б.
13. *Иванов В.А.* Социальный мир Золотой Орды и его отражение в археологических материалах // Золотоордынское наследие. Материалы Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды (XIII–XV вв.)». Вып. 1. – Казань, 2009.
14. *Иванов В.А.* Вооружение золотоордынского войска в историческом и археологическом контекстах: где истина? // Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. Материалы Круглого стола, проведенного в рамках международного золотоордынского форума. Казань, 30 марта 2011 г. – Казань, 2011а.
15. *Иванов В.А.* Этнокультурная преемственность кочевников Дешт-и-Кипчака и Улуса Джучи (Золотой Орды) (на примере погребального обряда) // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. № 1. – Уральск, 2011б.
16. *Кравец В.В.* Поясные наборы золотоордынских кочевников Среднего Подонья // Археологические памятники бассейна Дона. – Воронеж, 2004.
17. *Кравец В.В.* Кочевники Среднего Дона в эпоху Золотой Орды. – Воронеж, 2005.
18. *Кравец В.В.* О критериях социально-ранговой характеристики кочевников Золотой Орды (по материалам лесостепного и северостепного Подонья) // Археологическое изучение Центральной России. – Липецк, 2006.
19. *Кравец В.В.* Социальная атрибутированность посуды и поясного набора в золотоордынских погребениях // Археологические памятники Восточной Европы. Вып. 14. – Воронеж, 2011.
20. *Крамаровский М.Г.* Золото Чингисидов: культурное наследие Золотой Орды. – СПб., 2001.
21. *Крамаровский М.Г.* Человек средневековой улицы. Золотая Орда. Византия. Италия. – СПб., 2012.

22. Красильников К.И., Красильникова Л.И., Терехина В.В. Изделия искусства кочевнических комплексов XII–XIV веков Подонцовья // Матеріали та дослідження з археології східної України. № 10. – Луганськ, 2009.
23. Парусимов И.Н. Раскопки курганов могильника Рябичев // Труды археологического научно-исследовательского бюро. Том IV. – Ростов-на-Дону, 2009.
24. Потемкина Т.М. Женские половецкие погребения с инсигниями ранга (котлом, шейной и распрямленной гривной) // Культ предков, вождей, правителей в погребальном обряде. Тез. док. Всерос. науч. конф. – М., 2010а.
25. Потемкина Т.М. Социокультурный аспект женских половецких погребений со статусными предметами // Донецкий археологічний збірник. № 13/14. – Донецьк, 2010б.
26. Потемкина Т.М. Половецкие погребения с шейной гривной: социокультурный аспект // Нові сторінки історії Донбасу. Кн. 19. – Донецьк, 2010в.
27. Потемкина Т.М. Об этнокультурных признаках «монгольских» погребальных памятников Восточной Европы // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве. Материалы V Международ. конф., посвящ. памяти Г.А. Федорова-Давыдова (г. Астрахань, 2–6 октября 2011 г.). – Казань; Астрахань, 2011а.
28. Потемкина Т.М. Прижизненный статус погребенных с распрямленной гривной из позднекочевнических комплексов Восточной Европы // Вопросы истории и археологии средневековых кочевников и Золотой Орды. Сб. науч. ст., посвящ. памяти В.П. Костюкова. – Астрахань, 2011б.
29. Потемкина Т.М. Иерархия половецкой знати (по погребениям со статусными предметами) // СЕЭС. Т. 10. Половецкое время. – Донецк, 2012а.
30. Потемкина Т.М. Металлические посудовидные изделия из погребений кочевников золотоордынского времени Восточной Европы: проблемы и стереотипы // СЕЭС. Том 11. Золотоордынское время. – Донецк, 2012б.
31. Потемкина Т.М. Этнокультурный и социальный аспекты позднекочевнических погребений с котлом // Археологические записки. Вып. 7. – Ростов-на-Дону, 2012в.
32. Потемкина Т.М., Кулешов Ю.А. Погребения восточноевропейских средневековых кочевников с защитным вооружением: этнокультурный и социальный аспекты // СЕЭС. Том 8. Золотоордынское время. – Донецк, 2010.
33. Селезнев Ю.В. Признаки принадлежности к элите Джучиева Улуса в вещевой атрибутике // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве. Материалы V Междунар. конф., посвящ. памяти Г.А. Федорова-Давыдова. – Казань; Астрахань, 2011.
34. Селезнев Ю.В. Функции половецкой элиты // Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств. – М., 2012.
35. Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. – М., 1966.
36. Чхаидзе В.Н. Средневековые кочевнические погребения из раскопок Н.И. Веселовского в степном Прикубанье (ст. Ладожская и пос. Праздничный) // МИА Северного Кавказа. Вып. 11. – Армавир, 2010.
37. Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А. Погребение кочевника XIII – 1-й пол. XIV вв. у села Лосево в степном Прикубанье // СЕЭС. Т. 8. Золотоордынское время. – Донецк, 2010.
38. Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А. Военная организация кочевников степей Предкавказья в XII–XIV веках // Диалог городской и степной культур на евразийском про-

странстве. Материалы V Междунар. конф., посвящ. памяти Г.А. Федорова-Давыдова. – Казань; Астрахань, 2011.

39. Юрченко А.Г. Тайные монгольские погребения (по материалам францисканской миссии 1245 года) // СЕЭС. Том 6. Золотоордынское время. – Донецк, 2008.

40. Юрченко А.Г. Клятва на золоте: тюркский вклад в монгольскую дипломатию // Тюркологический сборник. 2007–2008. История и культура тюркских народов России и сопредельных стран. – М., 2009.

Информация об авторах:

Чхаидзе Виктор Николаевич, кандидат исторических наук, научный сотрудник, Институт археологии РАН (г. Москва, Российская Федерация); chkhaidze.v@yandex.ru

Дружинина Инга Александровна, младший научный сотрудник, Институт археологии РАН (г. Москва, Российская Федерация); inga_druzh@mail.ru

REFLECTION OF SOCIAL STRATIFICATION IN FUNERAL CEREMONIALISM OF NOMADS OF STEPPE CISCAUCASIA IN THE GOLDEN HORDE TIME: DISCUSSION CONTINUATION

V.N. Chkhaidze, I.A. Druzhinina

Problems related to the validity of identifying medieval nomads' elite status criteria, universal for the Steppe area, on the basis of the study of their funerary monuments are discussed in the article. The materials of male nomadic burials from the 11–14th -century Ciscaucasia steppes made it possible to identify a four-level military and socio-stratified structure of the nomadic society at the later stage of its existence, up to the inclusion of the Polovtsians (Cumans) in component of the Golden Horde troops. The social structure in question was subjected to differentiation based upon the set of offensive and defensive weapons. However, the remains of the horse and a number of items traditionally associated with “status” are not always present in the “elite” assemblages and cannot serve as reliable criteria for determining the social status of the buried.

Keywords: archaeology, the Golden Horde, the steppe Ciscaucasia, medieval nomads, the Cumans, social status, elite, burial grounds, weapons.

REFERENCES

1. Atavin, A. G. 2008. In Afanas'yev, G. E. (ed.). *Drevnosti Iuga Rossii: pamiati A. G. Atavina (Antiquities of the South of Russia: in Memory of A. G. Atavin)*. Moscow: “Taus” Publ., 71–105 (in Russian).
2. Bepalyi, E. I., Larenok, P. A. 1987. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (4), 260–263 (in Russian).
3. Vlaskin, M. V., Garmashov, A. I., Dode, Z. V., Naumenko, S. A. 2006. *Pogrebeniia znati zolotoordynskogo vremeni v mezhdurech'e Dona i Sala (Graves of the Golden Horde Time Aristocracy in the Don and Sal Interfluvial Zone)*. Series: Materialy po izucheniiu istoriko-kul'turnogo nasledii Severnogo Kavkaza (Research Materials on the Historical and Cultural Heritage of the Northern Caucasus) VI. Moscow: “Pamiatniki istoricheskoi mysli” Publ. (in Russian).
4. Gorelik, M. V. 2008. *Zolotoordynskie latniki Prikuban'ia (Cuirassiers of the Kuban Basin in the Golden Horde Time)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Studies in the Archaeology of North Caucasus) 9. Armavir (in Russian).
5. Gorelik, M. V. 2009. *Pogrebenie znatnogo polovtsa – zolotoordynskogo latnika (A Burial of a Noble Cuman, a Golden Horde Cuirassier)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Studies in the Archaeology of North Caucasus) 10. Armavir (in Russian).

6. Guguev, Yu. K. 2009. In Kliashtornyi, S. G., Sultanov, T. N., Trepavlov, V. V. (ed. board). *Tiurkologicheskii sbornik. 2007–2008. Istorii i kul'tura tiurkskikh narodov Rossii i sopredel'nykh stran (Collected Papers on Turkic Studies 2007–2008: History and Culture of the Turkic Peoples of Russia and Adjacent Countries)*. Moscow: "Vostochnaia Literatura" Publ., 124–145 (in Russian).
7. Dode, Z. V. 2010. In Vasil'ev, D. V. (ed.). *Arkheologiia Nizhnego Povolzh'ia: problemy, poiski, otkrytiia (Archaeology of the Lower Volga Region: Problems, Research, Discoveries)*. Astrakhan: "Astrakhanskii universitet" Publishing House (in Russian).
8. Druzhinina, I. A., Chkhaidze, V. N., Narozhnyi, E. I. 2011. *Srednevekoveye kochevniki v Vostochnom Priazov'e (Medieval Nomads on the Eastern Azov Sea Shore)*. Armavir; Moscow: Armavir State Pedagogical Academy, Center for Archaeological Research (in Russian).
9. Dubrovskii, D. V. 2002. In *Tiurkologicheskii sbornik 2001: Zolotaia Orda i ee nasledie (Collected Papers on Turkic Studies 2001: Golden Horde and its Heritage)*. Moscow: "Vostochnaia Literatura" Publ., 198–211 (in Russian).
10. Zelenskii, Yu. V., Tarabanov, V. A. 2005. In *Materialy i issledovaniia po arkheologii Kubani (Materials and Research on the Archaeology of Kuban) 5*. Krasnodar: Kuban State University (in Russian).
11. Ivanov, V. A. 2007. In *Voprosy istorii i arkheologii Zapadnogo Kazakhstana (Problems of History and Archaeology of the Western Kazakhstan) 2*. Ural'sk (in Russian).
12. Ivanov, V. A. 2007. In *Srednevekovaia arkheologiia evraziiskikh stepei (Medieval Archaeology of the Eurasian Steppes) II*. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (in Russian).
13. Ivanov, V. A. 2009. In Mirgaleev, I. M. (ed.). *Zolotoordynskoe nasledie (Golden Horde Heritage) 1*. Kazan: "Fän" Publ., 15–23 (in Russian).
14. Ivanov, V. A. 2011. In Mirgaleev, I. M. (ed.). *Voennoe delo Zolotoi Ordy: problemy i perspektivy izucheniia (Golden Horde Warfare: Issues and Perspectives of Studies)*. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan; "Foliant" Publ., 72–77 (in Russian).
15. Ivanov, V. A. 2011. In *Voprosy istorii i arkheologii Zapadnogo Kazakhstana (Issues on History and Archaeology of Western Kazakhstan) 1*. Ural'sk, 182–196 (in Russian).
16. Kravets, V. V. 2004. In *Arkheologicheskie pamiatniki basseina Dona (Archaeological Sites in the Don River Basin)*. Voronezh, 222–229 (in Russian).
17. Kravets, V. V. 2005. *Kochevniki Srednego Dona v epokhu Zolotoi Ordy (Middle Don Nomads in the Golden Horde Age)*. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University (in Russian).
18. Kravets, V. V. 2006. In Bessudnov, A. N. (ed.). *Arkheologicheskoe izuchenie Tsentral'noi Rossii (Archaeological Survey of Central Russia)*. Lipetsk: Lipetsk State Pedagogical University, 326–329 (in Russian).
19. Kravets, V. V. 2011. In Fediunin, I. V. (ed.). *Arkheologicheskie pamiatniki Vostochnoi Evropy (Archaeological Sites of Eastern Europe) 14*. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 219–222 (in Russian).
20. Kramarovskii, M. G. 2001. *Zoloto Chingisidov: kul'turnoe nasledie Zolotoi Ordy (Genghisids' Gold: the Golden Horde Cultural Heritage)*. Saint Petersburg (in Russian).
21. Kramarovskii, M. G. 2012. *Chelovek srednevekovoï ulitsy. Zolotaia Orda. Vizantiia. Italiia (Man in the Medieval Street. Golden Horde, Byzantium, Italy)*. Saint Petersburg (in Russian).
22. Krasil'nikov, K. I., Krasil'nikova, L. I., Terekhina, V. V. 2009. In *Materialy ta doslidzhennya z arkheologii Skhidnoi Ukraïny (Proceedings and Research in the Archaeology of Eastern Ukraine) 10*. Lugansk: East Ukrainian National University named after Vladimir Dahl, 257–262 (in Russian).
23. Parusimov, I. N. 2009. In *Trudy arkheologicheskogo nauchno-issledovatel'skogo biuro (Proceedings of the Archaeological Research Bureau) IV*. Rostov-on-Don (in Russian).

24. Potemkina, T. M. 2010. In Guliaev, V. I. (ed.). *Kul't predkov, vozhdei, pravitelei v pogrebal'nom obriade (Cult of Ancestors, Chiefs and Rulers in Burial Rite)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).

25. Potemkina, T. M. 2010. In *Donets'kyj arkeolohichnyj zbirnyk (Donetsk Archaeological Collected Papers)* 13–14. Donetsk, 135–144 (in Russian).

26. Potemkina, T. M. 2010. In *Novi storinky istorii Donbasu (New Pages from the History of Donbas)* 19. Donetsk: Donetsk National University, 95–103 (in Russian).

27. Potemkina, T. M. 2011. In Vasilev, D. V., Zeleneev, Yu. A., Sitdikov, A. G. (eds.). *Dialog gorodskoi i stepnoi kul'tur na evraziiskom prostranstve (Dialogue of Urban and Steppe Cultures on Eurasian Territory)*. Kazan; Astrakhan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 112–115 (in Russian).

28. Potemkina, T. M. 2011. In Vasil'ev, D. V. (ed.). *Voprosy istorii i arkeologii srednevekovykh kochevnikov i Zolotoi Ordy (Issues of History and Archaeology of Medieval Nomads and Golden Horde)*. Astrakhan: Astrakhan University Publ. House, 145–166 (in Russian).

29. Potemkina, T. M. 2012. In *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 10. *Polovetskoe vremia (Cuman Time)*. Donetsk: Donetsk National University, 7–36 (in Russian).

30. Potemkina, T. M. 2012. In *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 11. *Zolotoordynskoe vremia Golden Horde Time*. Donetsk: Donetsk National University, 279–306 (in Russian).

31. Potemkina, T. M. 2012. In *Arkheologicheskie zapiski Donskogo arkeologicheskogo obshchestva (Archaeological Notes of the Don Archaeological Society)* 7. Rostov-on-Don: Don Archaeological Society (in Russian).

32. Potemkina, T. M., Kuleshov, Yu. A. 2010. In *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 8. *Zolotoordynskoe vremia Golden Horde Time*. Donetsk: Donetsk National University, 271–294 (in Russian).

33. Seleznev, Yu. V. 2011. In Vasilev, D. V., Zeleneev, Yu. A., Sitdikov, A. G. (eds.). *Dialog gorodskoi i stepnoi kul'tur na evraziiskom prostranstve (Dialogue of Urban and Steppe Cultures on Eurasian Territory)*. Kazan; Astrakhan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 257–259 (in Russian).

34. Seleznev, Yu. V. 2012. In *Drevniaia Rus' i srednevekovaia Evropa: vozniknovenie gosudarstv (Ancient Rus' and Medieval Europe: the Emergence of States)*. Moscow: Universal History Institute, Russian Academy of Sciences, 241–246 (in Russian).

35. Fyodorov-Davydov, G. A. 1966. *Kochevniki Vostochnoi Evropy pod vlast'iu zolotoordynskikh khanov: Arkheologicheskie pamiatniki (East European Nomads under rule of Altyn Orda Khans: Archaeological Sites)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).

36. Chkhaidze, V. N. 2010. In *Materialy i issledovaniia po arkeologii Severnogo Kavkaza (Materials and Studies in the Archaeology of North Caucasus)* 11. Armavir: Armavir State Pedagogical University, 154–164 (in Russian).

37. Chkhaidze, V. N., Druzhinina, I. A. 2010. In *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 8. *Zolotoordynskoe vremia Golden Horde Time*. Donetsk: Donetsk National University, 425–436 (in Russian).

38. Chkhaidze, V. N., Druzhinina, I. A. 2011. In Vasilev, D. V., Zeleneev, Yu. A., Sitdikov, A. G. (eds.). *Dialog gorodskoi i stepnoi kul'tur na evraziiskom prostranstve (Dialogue of Urban and Steppe Cultures on Eurasian Territory)*. Kazan; Astrakhan: Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 127–129 (in Russian).

39. Iurchenko, A. G. 2008. In *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages) 6. Zolotoordynskoe vremia Golden Horde Time*. Donetsk: Donetsk National University. Donetsk: Donetsk National University, 287–304 (in Russian).

40. Iurchenko, A. G. 2009. In *Tiurkologicheskii sbornik. 2007–2008. Istorii i kul'tura tiurkskikh narodov Rossii i sopredel'nykh stran (Collected Papers on Turkic Studies 2007–2008: History and Culture of the Turkic Peoples of Russia and Adjacent Countries)*. Moscow: “Vostochnaia Literatura” Publ., 410–423 (in Russian).

About the Authors:

Chkhaidze Victor N. Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Dmitry Ulyanov St., 19, Moscow, 117036, Russian Federation; chkhaidze.v@yandex.ru

Druzhinina Inga A. Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Dmitry Ulyanov St., 19, Moscow, 117036, Russian Federation; inga_druzh@mail.ru

