АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (33)

2020

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдилов**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **А.А. Тишкин** – доктор исторических наук профессор (Барнаул, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Россия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **О.В. Кузьмина** – кандидат исторических наук (Самара, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2020

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2020

© Журнал «Поволжская археология», 2020

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the National Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **A. A. Tishkin** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Barnaul, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **O. V. Kuzmina** – Candidate of Historical Sciences (Samara, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue

M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2020

© Mari State University, 2020

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2020

Publishing House “Fän”

Kazan, Tatarstan

СОДЕРЖАНИЕ

Памятники первобытной эпохи Северной Евразии

<i>Разгильдеева И.И., Решетова С.А. (Чита, Россия), Клементьев А.М. (Иркутск, Россия), Гревцов Ю.А. (Красноярск, Россия)</i> Нижнее Приангарье – анализ палеолитического комплекса «Иркинеево. Сто- янка Ельчимо-3» (исследования 2013 г.).....	8
<i>Рыбин Е.П., Марченко Д.В., Хаценович А.М. (Новосибирск, Россия)</i> Доставка каменного сырья и особенности каменной технологии в начальном верхнем палеолите Монголии: «горизонт кострищ» стоянки Толбор-21.....	27
<i>Дороницева Е.В., Голованова Л.В., Дороничев В.Б., Поплевко Г.Н. (Санкт- Петербург, Россия), Спасовский Ю.Н. (Майкоп, Россия)</i> Обсидиановые наконечники копий в среднем палеолите Приэльбрусья. Предварительные данные об охотничьих стратегиях	42
<i>Андреев К.М., Выборнов А.А., Кудашов А.С. (Самара, Россия), Алешинская А.С. (Москва, Россия), Васильева И.Н. (Самара, Россия)</i> Поселение Сокольный VII – новый памятник раннего неолита республики Марий Эл	64
<i>Клементьева Т.Ю., Погодин А.А., Дубовцева Е.Н. (Екатеринбург, Россия)</i> Поселение раннего неолита Шоушма 10 в верховьях реки Конды.....	84
<i>Файзуллин А.А. (Оренбург, Россия)</i> Украшения в погребальной обрядности носителей ямной культуры Волго-Уралья как маркер социальной значимости в обществе кочевников эпохи бронзы.....	100
<i>Ткачев В.В. (Оренбург, Россия)</i> Трансграничная зона срубной и алакульской культур в степном Приуралье: физико-географический и горно-металлургический аспекты	116
<i>Пантелеева С.Е. (Екатеринбург, Россия)</i> Комплекс керамики петровского типа с укрепленного поселения Каменный Амбар: анализ морфологии и орнаментации	129
<i>Лыганов А.В. (Казань, Россия)</i> К вопросу о культурно–хронологической принадлежности двух могильников позднего бронзового века в Волго-Камье (из раскопок А.Х. Халикова).....	144
<i>Najafov Sh.N. (Baku, Azerbaijan Republic), Maynard D. (Whitland, Carmarthenshire, UK)</i> Archaeological Excavations of the Tovuzchay II Necropolis (Azerbaijan) in 2014–2018 Year	159
<i>Епимахов А.В., Таиров А.Д. (Челябинск, Россия)</i> Между бронзовым веком и железным (могильник Шатмантамак I в Башкортостане).....	171

<i>Чижевский А.А. (Казань, Россия), Нигамаев А.З. (Елабуга, Россия), Храмченкова Р.Х. (Казань, Россия)</i>	
Комплекс предметов вооружения ананьинского времени из Танаевского леса	181
<i>Оруджов Э.И. (Казань, Россия), Кайсин А.О. (Киров, Россия)</i>	
Топографические и культурно-хронологические аспекты в изучении Чижевского городища	196
<i>Beisenov A.Z. (Almaty, Republic of Kazakhstan), Syvatko S.V. (Belfast, Northern Ireland, UK), Duysenbay D.B. (Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan), Akhiyarov I.K. (Almaty, Republic of Kazakhstan), Reimer P.J. (Belfast, Northern Ireland, UK)</i>	
New Isotopic Data on the Diet of the Saka Period Population from Central Kazakhstan	208
<i>Боковенко Н.А. (Санкт-Петербург, Россия), Пластеева Н.А. (Екатеринбург, Россия), Тишкин А.А. (Барнаул, Россия)</i>	
Лошади из кургана Аржан-1: результаты археологических исследований и морфометрический анализ сохранившейся остеологической коллекции	219
<i>Онгарулы А., Каирмагамбетов А.М., Нускабай А.А., Рахимжанова С.Ж. (Нур-Султан, Республика Казахстан)</i>	
Курган военной элиты саков Торгая	233
Список сокращений	248
Правила для авторов	250

CONTENTS

Monuments of Northern Eurasia of the Primeval Period

<i>Razgildeeva I.I., Reshetova S.A. (Chita, Russian Federation), Klementiev A.M. (Irkutsk, Russian Federation), Grevtsov Yu.A. (Krasnoyarsk, Russian Federation)</i> Lower Angara Region – Analysis of the Paleolithic Complex «Irkineyevo. Site Yelchimo-3» (2013 research).....	8
<i>Rybin E.P., Marchenko D.V., Khatsenovich A.M. (Novosibirsk, Russian Federation)</i> Acquisition of Stone Raw Material and Peculiarities of the Lithic Technology in the Initial Upper Paleolithic of Mongolia: the «Horizon of Hearths» at the Tolbor 21 Site	27
<i>Doronicheva E.V., Golovanova L.V., Doronichev V.B., Poplevko G.N. (Saint Petersburg, Russian Federation), Spasovskiy Yu.N. (Maykop, Russian Federation)</i> Obsidian Spearhead in the Middle Paleolithic of the Elbrus Region. Preliminary Data on the Hunting Strategies	42
<i>Andreev K.M., Vybornov A.A., Kudashov A.S. (Samara, Russian Federation), Aleshinskaya A.S. (Moscow, Russian Federation), Vasilieva I.N. (Samara, Russian Federation)</i> Sokolniy VII Settlement – New Monument of Early Neolithic in Mari El	64
<i>Klementyeva T.Yu., Pogodin A.A., Dubovtseva E.N. (Yekaterinburg, Russian Federation)</i> The Early Neolithic Shoushma 10 Settlement at the Upper Course of the Konda River.....	84
<i>Faizullin A.A. (Orenburg, Russian Federation)</i> The Adornment in the Mortuary Ceremonies of the Volga-Ural Pit–Grave Culture as the Marker of the Social Significance in the Nomad Society of the Bronze Epoch.....	100
<i>Tkachev V.V. (Orenburg, Russian Federation)</i> Crossborder Zone of Srubnaya and Alakul Cultures in the Steppe Pre-Urals: Physical-Geographical and Mining-Metallurgical Aspects	116
<i>Panteleeva S.E. (Yekaterinburg, Russian Federation)</i> Complex of the Petrovka Pottery from the Fortified Settlement of Kamenny Ambar: Analysis of Morphology and Ornamentation.....	129
<i>Lyganov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i> On the Cultural and Chronological Attribution of Two Burial Grounds of the Late Bronze Age in the Volga-Kama Region (from the excavations by A.Kh. Khalikov).....	144
<i>Najafov Sh.N. (Baku, Azerbaijan Republic), Maynard D. (Whitland, Carmarthenshire, UK)</i> Archaeological Excavations of the Tovuzchay II Necropolis (Azerbaijan) in 2014–2018 Year	159

<i>Epimakhov A.V., Tairov A.D. (Chelyabinsk, Russian Federation)</i> Between Bronze and Iron Ages (burial ground Shatmantamak I in Bashkortostan)	171
<i>Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation),</i> <i>Nigamaev A.Z. (Elabuga, Russian Federation),</i> <i>Khramchenkova R.Kh. (Kazan, Russian Federation)</i> Weapon Complex of Ananyino Period from Tanaika Forest	181
<i>Orudzhov E.I. (Kazan, Russian Federation),</i> <i>Kaisin A.O. (Kirov, Russian Federation)</i> Topographic, Cultural and Chronological Aspects in the Study of the Chizhevskoe Hillfort	196
<i>Beisenov A.Z. (Almaty, Republic of Kazakhstan),</i> <i>Svyatko S.V. (Belfast, Northern Ireland, UK),</i> <i>Duysenbay D.B. (Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan),</i> <i>Akhiyarov I.K. (Almaty, Republic of Kazakhstan),</i> <i>Reimer P.J. (Belfast, Northern Ireland, UK)</i> New Isotopic Data on the Diet of the Saka Period Population from Central Kazakhstan	208
<i>Bokovenko N.A. (St. Petersburg, Russian Federation),</i> <i>Plasteeva N.A. (Yekaterinburg, Russian Federation),</i> <i>Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation)</i> Horses from the Arzhan-1 Mound: Results of Archaeological Research and Morphometric Analysis of the Preserved Osteological Collection.....	219
<i>Onggaruly A., Kairmagambetov A.M., Nuskabay A.A.,</i> <i>Rahimzhanova S.Zh. (Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan)</i> Mound of the Military Elite Sakas of Torgay	233
List of Abbreviations.	248
Submissions	250

КУРГАН ВОЕННОЙ ЭЛИТЫ САКОВ ТОРГАЯ¹

© 2020 г. А. Онгарулы, А.М. Каирмагамбетов, А.А. Нускабай,
С.Ж. Рахимжанова

Статья посвящена результатам раскопок одного кургана могильника Саба в долине р. Караторгай. Памятник расположен в контактной зоне двух миров: сакской и савромато-сарматской. Комплекс состоит из наземного сооружения и жертвенных выкладок в околочурганном пространстве ранних саков, также двух курганов-«спутников» с каменными грядами и оград гунно-сарматской эпохи. В конструкции кургана военной элиты саков отчетливо выделены четыре строительных этапов возведения наземного сооружения. На основе сравнительного анализа полученных данных (погребальная конструкция и обряд; сопроводительный инвентарь: бронзовые наконечники стрел, железный кинжал) основной курган датирован VII–VI вв. до н.э., внекурганные культово-ритуальные объекты III–V вв. н.э. Данные технологического анализа показали, что круглодонный сосуд горшечной формы, со специфическими орнаментальными узорами в виде спирали и треугольников из гладких и накольчатых элементов из основного кургана и миниатюрные сосудики, обнаруженные в культовых объектах, изготавливались по разным рецептам формовочных масс.

Ключевые слова: археология, плато Торгай, саки, гунно-сарматская эпоха, наземное сооружение, курганы с «усами».

Изучение памятников раннего железного века Торгайского плато начато в 80-х годах прошлого века и связано с деятельностью Тургайской археологической экспедицией под руководством В.Н. Логвина (Логвин, 1988, с. 15). В настоящее время на территории Костанайской области известны лишь 16 погребений и ряд случайных находок этого периода (Культура населения Тургая., 2017, с. 184). Также возле села Кайынды был случайно найден клад, состоящий из более чем 80 бронзовых предметов конского снаряжения ранних саков (Сеитов, 2015, с. 240–247). В 2007 году местным краеведом Д. Деем были найдены и в последующие годы костанайскими археологами были исследованы ритуальные комплексы Торгая, датируемые от IX века до нашей эры до первых веков нашей

эры (Логвин, Шевнина, Сеитов, Нетета, 2018, Motuzaite Matuzeviciute, Logvin, Shevnina, Seitov, Feng, Zhou, 2016, p. 1–9). С 2015 года начаты целенаправленные исследования погребально-поминальных памятников раннего железного века в бассейнах рек Ащытасты, Жалдама и Караторгай (Культура населения Тургая., 2017, с. 275–328).

С 2017 года нами проводятся археологические раскопки на могильнике Саба (49°50'1.22"N, 66°09'26.75"E, 182 м над уровнем моря) (рис. 1: а), расположенного в 3 км к северу от села Жанакала на административной территории города Аркалык Костанайской области Республики Казахстан.

Могильник Саба, состоящий из шести групп курганов, расположен на специально выбранной равнинной

¹ Статья подготовлена по ПЦФ проекту Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, ИРН проекта BR05236868

Рис. 1. Планы: а – топоплан могильника Саба; б – расположение могильника Саба на карте Казахстана; в – топоплан кургана № 1.

Fig. 1. Plans: а – topographic plan of the Saba burial ground; б – location of the Saba burial ground on a map of Kazakhstan; в – topoplan of mound № 1.

местности, на месте слияния рек Улкен Сабасалды и Караторгай. С западной стороны надпойменной террасы рек простираются мелкопочные массивы гор Улытау, с относительной высотой 15–60 м. Пять групп курганов протянулись на 3,5 км по направлению север – юг с небольшим отклонением, шестая группа стоит отдельно, в западной части могильника, ближе к реке. Расстояние между группами от 0,9 км до 1,8 км. Каждая группа состоит от двух до четырех курганов. В каждой группе (кроме шестой) имеются курганы с каменными грядами. Таким образом, цепочки курганов Саба составляют сеть архитектурных ансамблей, созданных, возможно, на протяжении несколько сотен лет.

Актуальность исследования данного могильника обусловлена малоизученностью памятников раннего железного века Торгая, расположением его на стыке двух миров (сакских и савромато-сарматских) и двух природных зон (Западной Сарыарки и Восточно-Тургайского плато) (рис. 1: б).

В 2017–2018 годах полностью исследован **курган № 1**, который расположен в южной части курганной группы 2 могильника Саба.

Цель данной работы – введение в научный оборот новых материалов по вышеотмеченному памятнику, реконструкция этапов возведения погребального сооружения и некоторых аспектов об-

Рис. 2. Могильник Саба, группа 2, курган № 1: а – вид сверху после снятия дерна; б – процесс изучения наземного сооружения; в – надмогильная каменная конструкция; г – элемент конструкций в яме.

Fig. 2. Saba burial ground, group 2, mound № 1. а – vertical view after top soil removal; б – ground structure study process; в – graveside stone structure; г – structural element in a pit.

рядовых действий саков Западной Сарыарки.

Курган № 1 состоит из нескольких разновременных погребальных и поминальных сооружений: наземное погребальное сооружение – основной курган, жертвенники вокруг основного кургана; два кургана-«спутника», каменные гряды-«усы» и поминальные ограды (рис. 1: в).

Наземное погребальное сооружение представляет собой круглую в плане грунтово-каменную насыпь размером 32 (север-юг) × 31,50 (восток-запад) м и высотой 3 м. Поверхность кургана слабо задернована. Вокруг насыпи кургана едва заметен ров (рис. 2: а).

Раскопочные работы проводились вручную. После снятия дернового

слоя насыпи для определения структуры сооружения с четырех сторон были заложены траншеи шириной 3 м (рис. 2: б). Детально исследованы надмогильная каменная конструкция и коридор-дромос. В полевом сезоне 2018 года были исследованы все объекты околочурганного пространства.

Анализируя полученные данные по всем этапам исследования сакского кургана, можно получить нижеследующие выводы:

Доминант-курган сооружен в честь одной персоны элиты общества (рис. 3). На первом этапе возведения кургана для совершения захоронения была выкопана неглубокая могильная яма (размер по верхней границе ямы составил 3,60×2,40 м, а глубина от поверхности материка – 0,55 м),

Рис. 3. Курган № 1. Наземное сооружение. План и разрезы.

Fig. 3. Mound № 1. Ground structure. Plan and sections.

ориентированная длинной осью по линии северо-запад – юго-восток. Затем в северо-восточной половине ямы, начиная со дна, сделана кладка из плит с применением глиняного раствора (рис. 2: г). Таким образом, над погребальной камерой, на древней поверхности была возведена сводчатая каменная конструкция (длина – 5,3 м, ширина – 6,9 м, сохранившаяся высота составила – 1,25 м). Перекрытие конструкций в виде ложного свода полностью не сохранилось (рис. 2: в). Между перекрытием свода и дном камеры было пустое внутреннее пространство высотой около 1,7 м (средний рост человека). С восточной, юго-восточной стороны к этой конструкции был пристроен коридор-дромос (длина – 5,8 м, ширина – 5,95 м, сохранившаяся высота кладки – 0,66 м). Дромос имеет

грунтовое дно, а вдоль коридора с обеих сторон проложена горизонтальная кладка из крупных плит. Коридор постепенно сужается к востоку. Далее погребальная камера и коридор-дромос были перекрыты несколькими слоями грунта: желтой, возможно, утрамбованной глиной; серым суглинком; затем светло-коричневой, коричневой супесью с примесью светлой комковатой глины или грунтовых блоков. У основания грунтовой насыпи по окружности была построена подпорная стена высотой 0,65–1 м из уложенных плашмя колотых камней в 3–11 слоев. Диаметр кольцевой ограды составил 22 м. За этой каменной стеной на расстоянии 3–3,5 м на краю наземного сооружения чешуеобразными способами, в несколько рядов, были врыты в землю каменные плиты-крепиды, размеры некоторых

Рис. 4. Курган № 1. Надмогильная каменная конструкция. Планы и разрезы.

Fig. 4. Mound № 1. Gravestone stone structure. Plans and sections.

Рис. 5. Курган № 1: а – наконечники стрел с древками; б – развал сосуда; в – железный кинжал; г – бронзовый нож; д – фрагменты сосуда, ограда № 2; е – фрагменты сосуда, курган-«спутник» 1б.

Fig. 5. Mound № 1: a - arrowheads with poles; b - the collapse of the vessel; in - an iron dagger; c - a bronze knife; d - fragments of the vessel, fence № 2; e - fragments of the vessel, mound - "satellite" 1b.

из них 72×42×15 см, 47×30×12 см и 28×19×5 см. Пространство между каменной стеной и крепидой было заполнено камнями средних и мелких размеров и землей. От этой забутовки до вершины насыпи тянулся панцирь, состоящий из нескольких слоев мелких камней. Вершина насыпи плоская, без камня. Только в центре вершины насыпи нами была зафиксирована грабительская воронка, заполненная колотыми камнями средних размеров. Размер воронки составил 5,40×5 м. Курган был ограблен через вертикальный колодец, выкопанный на вершине насыпи.

Таким образом, в конструкции кургана отчетливо выделяются четыре основных последовательных строительных горизонта:

- выбор места для погребения, подготовка площадки, выкапывание ямы, сооружение надмогильной сводчатой каменной конструкции (рис. 4) и коридора-дромоса;

- погребение человека, три-четыре последовательных слоя грунтовой части насыпи над каменной конструкцией;

- сооружение подпорной каменной стены и крепиды вокруг грунтовой насыпи;

- на последнем этапе склоны насыпи кургана были покрыты каменным панцирем.

Во всех строительных горизонтах нами не выявлены какие-либо следы тризн и костей жертвенных животных.

Исследование разграбленной подчистую могильной ямы не дает представление об обряде погребения, однако у входа в камеру, в южной части сводчатой конструкции, в грабительском лазе, на разных уровнях были обнаружены разрозненные кости че-

ловека в плохой сохранности и сопроводительный инвентарь – бронзовые наконечники стрел, развал орнаментированного керамического сосуда, железный кинжал, точильный камень. В 1,5 м к северу от северной стенки дромоса был найден бронзовый нож (рис. 5).

Сопроводительный инвентарь

В целом в кургане были найдены 149 наконечников стрел, которые можно разделить на три типа (рис. 5: а; 6: а, б, в). Самый многочисленный тип – это трехлопастные со скрытой втулкой, он насчитывает около 93 экз., длина изделий составляет 2–4,22 см. Второй по численности тип – трехлопастные с выступающей втулкой – 55 шт., длина наконечников варьируется от 2,05 до 4,05 см. Помимо бронзовых наконечников стрел зафиксирован один костяной трехгранный черешковый. Его длина – 4,3 см. Рядом с бронзовыми наконечниками был найден точильный камень.

Период второй половины – конца VI в. до н. э. ознаменовался появлением на территории Центрального Казахстана трехперых втульчатых наконечников стрел (Маргулан и др., 1966, с. 379). Трехлопастные наконечники стрел со скрытой и выступающей втулкой из бронзы К.Ф. Смирнов выделяет в отдел 2, в 6-й (стрелы со сводчатой головкой и выступающей втулкой) и 13-й типы (наконечники с внутренней втулкой, с опущенными ниже втулки шипами, со сводчатой и треугольной головкой), которые датируются VI–IV вв. до н. э. (Смирнов, 1961, с. 46–50). М.К. Хабдулина на основе исследованных курганов раннего железного века Северного Казахстана (Алыпкаш, курган 2; Айдабуль, курган 2) выделяет трехлопастные наконечники с выступающей

Рис. 6. Курган № 1. Наконечники стрел.

Fig. 6. Mound № 1. Arrowheads.

втулкой в тип I группы II, отдела А и датирует их VI–IV вв. до н. э. (Хабдулина, 1993, с. 28). По классификации Л.Т. Яблонского эти наконечники стрел относятся к категории 1 – бронзовые, группе 1 – втульчатые, отделы В (тип 8, 13, 48) и С (тип 1), которые датируются VI в до н. э. и находят аналогии в погребениях Уйгарака и городища Кюзели-гыра (Яблонский, 2016, с. 277–278).

Железный кинжал (рис. 5: в) найден под грабительской воронкой в очень плохой сохранности, но при этом форма изделия сохранена. Длина кинжала составляет 45 см, ширина лезвия – 1,5–3,8 см, длина рукояти – 11,5 см. Ширина бабочковидного перекрестия – 5,5 см. Навершие рукояти – брусковидное. Кинжал с брусковидным навершием и бабочковидным

перекрестием относится к VI–V вв. до н. э. (Смирнов, 1961, с. 10–15; Мелюкова, 1964, с. 49–51).

Из керамических изделий в основном кургане № 1 обнаружен всего один сосуд горшечной формы, круглодонный (рис. 5: б). Венчик отогнут наружу, срез венчика – овальный, тулово сферической формы. Высота сосуда – 14,5 см. Толщина стенок варьирует – 6,5–7,5 мм, толщина венчика – 7,5 мм, диаметр венчика – 10 см. Сосуд изготовлен по рецепту: «глина слабозапесоченная + дресва + органический раствор». Конструирование – лоскутный налеп. Начин донно-емкостный, на форме-основе (Бобринский, 1978, с. 134, рис. 45: 5; с. 58, рис. 22: 7). Снаружи и внутри сосуд обработан горизонтальным динамическим заглаживанием мягким предметом с на-

Рис. 7. Могильник Саба, группа 2, курган № 1, курган-«спутники»: а – № 1а. План и разрезы; б – № 1б. План и разрезы.

Fig. 7. Burial ground Saba, group 2, № 1, mound -"satellites": а – № 1а. Plan and sections; б – № 1б. Plan and sections.

ложением. Узоров на обнаруженном сосуде зафиксировано два – узор из накольчатых элементов (треугольник) и узор из гладких элементов (спираль). Вероятно, сосуд подвергался низкотемпературному обжигу в восстановительной среде и непродолжительной выдержке при температурах каления (650–700°) (Цетлин, 2012).

В 1,5 м к северу от северной стенки дромоса на высоте 30 см от материка был найден бронзовый нож (рис. 5: г). Нож однолезвийный, имеет длину 14 см, ширину 1,3–1,75 см и толщину 2,15–4,5 мм.

Околокурганные жертвенники.

Со всех сторон, кроме восточной, наземное сооружение окружали 72

каменных жертвенника. Каменные жертвенники в основном округлой в плане формы, диаметром 1,10–1,85 м, высотой над древней поверхностью 0,10–0,25 см. В одном жертвеннике от шести до одиннадцать камней, размерами 55×25 см, 23×15 см, 30×24 см. В целях определения формы и обнаружения инвентаря был заложен раскоп на трех жертвенниках (№№ 27–29), расположенных в 34–36 м к северо-западу от основного объекта кургана № 1. Никаких следов огня и инвентаря не найдено. На дневной поверхности одного из западных жертвенников (№ 38) был обнаружен бронзовый трехлопастный наконечник стрелы с выступающей втулкой и с крючком-шипом на ней (рис. 6: г), который датируется VII–V вв. до н. э. (Мелюкова, 1964, с. 16–23).

Курганы-«спутники» и каменные гряды-«усы». В северо-восточной и юго-восточной части, примыкая к основанию насыпи основного объекта, расположены два каменных кургана-«спутника» средних размеров: № 1а (юго-восточный) (рис. 7: а) и № 1б (северо-восточный) (рис. 7: б). Объекты округлой в плане формы диаметром 7,8 и 8 м и высотой 0,60–0,75 м. Курганы были сооружены из колото-го камня мелкого и среднего размера, смешанного с гумусом серого цвета. В 0,8 м к северу от центра объекта, в бровке на уровне 10 см от материка кургана-«спутника» 1а были зафиксированы раздробленные кости животного, а под каменной насыпью объекта 1б найдены фрагменты глиняного сосуда.

В кургане-«спутнике» 1б обнаружено 7 фрагментов стенок сосуда. Толщина стенок – 10 см. Остальные данные морфологии по этим фрагментам не реконструируются

Рис. 8. Могильник Саба, группа 2, курган № 1, «поминальные» ограды №№ 2–5. Планы и разрез.

Fig. 8. Burial ground Saba, group 2, mound № 1, “memorial” fences № 2–5. Plans and section.

(рис. 5: е). Фрагменты изготовлены по рецепту: «глина сильнозапесоченная + органический раствор». Фрагменты орнаментированы с внешней стороны. Элементы орнамента – гладкий и накольчатый.

Курганы-«спутники» 1а и 1б были сооружены после возведения кургана № 1. Об этом свидетельствуют перекрывающие насыпь кургана № 1 участки шириной 1–1,20 м, покрытые камнями курганов-«спутников».

От курганов-«спутников» на восток дуговидными линиями тянулись каменные гряды-«усы», сооруженные из колотых камней средних размеров. Расстояние между грядами составляет 45 м (начало) и 86 м (конец). В 11 м к югу юго-востоку от кургана

№ 1а начинается южная каменная гряда. Длина – 133 м, ширина – 0,7–2,5 м. В целях определения системы в укладке камней гряды был заложен раскоп на начальном отрезке каменной гряды, длина его составила 11,50 м, ширина – 3 м. Раскоп не дал никаких результатов. Северная каменная гряда начинается в 16 м к северо-востоку от кургана № 1б и тянется дугой на восток. Длина – 145 м, ширина – 2–3 м.

«Поминальные» ограды (рис. 8). В 38 м к востоку-северо-востоку от кургана-«спутника» 1б, плотно прижимая к друг другу, расположены объекты №№ 2–5. Данные ограды тянутся по линии север – юг. До раскопочных работ визуально никаких западин и следов человеческой деятельности не зафиксировано. Насыпи всех четырех сооружений были сложены из колотых камней и плитняка. Общая длина цепочки объектов составила 15,20 м, а высота их – в пределах 0,30–0,35 м. В основе каждой насыпи фиксируется каменная кольцевая выкладка диаметром 2,80–2,95 м. Под насыпями этих оград какие-либо находки, кости животных и ямы отсутствовали.

В ходе раскопок ограды № 2 в северо-западной части насыпи обнаружено два миниатюрных сосуда горшечных форм (рис. 5: д). Венчик сосудов отогнут наружу, срез овальный, толщина миниатюрных сосудов – 9 и 10 мм, дно округлое, остальные данные морфологии сосудов не реконструируются. Сосуды изготовлены из сильнозапесоченной ожелезненной глины. В формовочную массу в качестве искусственной примеси был добавлен только органический раствор. Миниатюрные сосуды конструированы лоскутным налепом. Начин – донно-емкостный. Элементы

측정결과 상세보고서

시료명: K-3 2그룹, 1b 쿠르간(북쪽), 남-서 섹터 의뢰일: 2018-12-06
의뢰인: 국립문화재연구소 보고일: 2018-12-19

탄소 연대(ys BP)	오차 범위(ys BP)	연대 범위(BP)	pMC(‰)	pMC오차(‰)	
1700	30	1670 ~ 1730	80.92	0.33	
$\delta^{13}\text{C}$ (‰)	$\delta^{13}\text{C}$ 오차(‰)	$\delta^{14}\text{C}$ (‰)	$\delta^{14}\text{C}$ 오차(‰)	^{14}C 편차(μC)	측정시간(초)
-21.55	1.27	-197.39	3.24	336.2	1620

2 Sigma 보정 결과(95.4%) AD 250 ~ AD 410(95.4%)
1 Sigma 보정 결과(68.2%) AD 260 ~ AD 280(8.4%), AD 330 ~ AD 400(59.8%)

- 본 보고서는 시료의 진위 결정이나 법적 가치 판단의 기준이 될 수 없습니다.
- Ys BP는 Libby반감기(5568년)로 계산한 1950년 기준 방사성 탄소 연대를 의미합니다.
- 방사성탄소연대를 날짜연대로 환산하시겠습니까? (Calcal)을 이용하여줍니다. (http://calarchaeology.com)
- (Hoschek, Al.2009, Radiocarbon 51(4):1151-1164, Reimeretal.2009, Radiocarbon 51(4):1111-1150)
- $\delta^{13}\text{C}$ 및 $\delta^{14}\text{C}$ 의 정량에 관해서는 Radiocarbon, 19(1973):950를 참조하십시오.
- $\delta^{13}\text{C}$ 는 δ(‰)를 기준으로 환산된 값입니다.

T 042 436 3273 F 042 637 3273
www.cal.kr

орнамента – *гладкий*. Узор на сосудах отмечен всего один – узор из гладких элементов (сетка).

Выводы

Местность, где расположены курганы Саба, была священна в течение нескольких столетий.

Курган № 1 группы 2 могильника Саба относится к раннесакскому периоду и датируется VII–VI вв. до н. э. Здесь погребен представитель военной элиты сакского общества. Погребальное сооружение этого кургана –доминанта могильника Саба, по структуре, несомненно, близко к сакским элитарным курганам Сарыарки, активно исследуемых в последние 20 лет. Надмогильная сводчатая каменная конструкция с дромосом и погребение в неглубоких ямах (глубина 0,5–0,8 м) встречаются в курганах №№ 1 и 2 могильника Нуркен-2, в кур-

Рис. 9. Калиброванный возраст образца из кургана-«спутника» № 1б, кургана № 1 группы 2 могильника Саба.

Fig. 9. The calibrated data of the sample from the “satellite” mound № 1b, mound №1 of group 2 of the Saba burial ground.

гане №№1 и 2 могильника Назар-2, в кургане № 12 могильника Бакубулак в Восточной Сарыарке (Бейсенов, 2007, с. 174–187; 2016, с. 84–93) и в кургане Желдиозек в Казахском Алтае. Имеются отличия в конструкции кургана могильника Саба: кладка плит надмогильной конструкции начинается со дна могильной ямы и возводится в технике ложного свода; дромос-коридор сооружен на древней поверхности и имеет каменные стены с двух сторон. Такие же традиции сооружения надмогильной конструкции на древней поверхности по линии северо-запад – юго-восток, только в виде клетки, сруба или шатра, встречены при раскопках крупных курганов Северного Казахстана (Берлик, к. № 1; Кара-Оба, к. «А»; Кенес, к. № 11), датированных VIII–V вв. до н. э. (Хабдулина, 1978, с. 6–10).

Бассейн реки Торгай с ее притоками является одним из эпицентров локализации курганов с каменными грядами от Алтая до Мугалжара (Бейсенов, Логвин и др., 2017, с. 40). В каждой группе могильника Саба нами зафиксированы от одного до трех курганов с каменными грядами. Изученные нами объекты – два кургана-«спутника» с каменными грядами, относящиеся по внешним видам к так называемому типу 3а (Бейсенов, 2017, с. 32) и датирующиеся III–V вв. н. э. На это указывают камни сооружения курганов-«спутников», которые лежали поверх насыпи сакского кургана, а также результаты анализа

^{14}C (250–410 гг. н. э.), полученные от угольков, найденных в центральной части под каменной насыпью кургана-«спутника» № 16 (рис. 9). Датировка образцов проводилась в лабораторий Carbon Analysis Lab (г. Тэджон, Южная Корея). Таким образом, курганы-«спутники» с каменными грядами были сооружены намного позже (800–1000 лет), чем сакский курган, но планиграфически были привязаны к основному кургану.

Курганы-«спутники» с каменными грядами могильника Саба и ритуальные комплексы Торгая, возможно, сооружены одновременно

(III–V вв. н. э.) и взаимосвязаны в функциональном плане. Видимо, в пространстве между грядами совершали какие-то сезонные обряды, связанные с культом Огня. Данные технологического анализа также показали, что два миниатюрных сосуда из кургана-«спутника» № 16 и ограды № 2 были изготовлены из одной глины по единому рецепту, орнаментация выполнена с использованием одного и того же элемента, техника нанесения орнамента и параметры инструментов совпадают – это означает, что их изготовил один мастер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бейсенов А.З. Работы на могильнике Нуркен-2 // Историко-культурное наследие Сарыарки / Отв. ред. В.Г. Ломан. Караганды: Сарыаркинский археологический институт, 2007. С. 174–187.
2. Бейсенов А.З. Дромосные курганы сакской эпохи урочища Назар (Центральный Казахстан) // Самарский научный вестник. 2016. №1(14). С. 84–93.
3. Бейсенов А.З. Курганы с «усами» Центрального Казахстана // Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение. Сборник статей, посвященный 70-летию Центрально-Казахстанской археологической экспедиции / Отв. ред. А.З. Бейсенов / Алматы: Научно-исследовательский центр истории и археологии Бегазы-Тасмола, 2017. Т. 2. С. 31–37.
4. Бейсенов А.З., Логвин А.В., Базарбаева Г.А., Грудочко И.В., Сеитов А.М. Курганы с каменными грядами Западной Сарыарки // Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение. Сборник статей, посвященный 70-летию Центрально-Казахстанской археологической экспедиции / Отв. ред. А.З. Бейсенов / Алматы: Научно-исследовательский центр истории и археологии Бегазы-Тасмола, 2017. Т. 2. С. 38–49.
5. Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М.: Наука, 1978. 272 с.
6. Кадырбаев М.К. Памятники тасмолинской культуры // Маргулан А.Х., Акишев К.А., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1966. С. 303–433.
7. Культура населения Тургая и сопредельных регионов: человек и эпоха. Коллективная монография / Отв. ред.: Г.А. Базарбаева, Г.С. Джумабекова. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2017. 360 с.
8. Логвин А.В., Шевнина И.В., Сеитов А.М., Нетета А.В. Ритуально-сакральные геометрические комплексы («геоглифы») Тургая. Костанай, 2018. 132 с.
9. Логвин В.Н. Разведочные работы в Кустанайской области // Отчет Тургайской археологической экспедиции о полевых исследованиях 1988 г. / Архив Института археологии им. А.Х. Маргулана. Ф. 2, оп. 2, д. 2230.
10. Мелюкова А.И. Вооружение скифов / САИ. Вып. Д1–4. М.: Наука, 1964. 113 с.
11. Сеитов А.М. Материалы конского снаряжения раннесакского времени из клада Каинды // Этнические взаимодействия на Южном Урале / Отв. ред. А.Д. Таиров. Челябинск: ЧГКМ, 2015. С. 240–247.

12. Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов // МИА. № 101. М.: АН СССР, 1961. 162 с.

13. Хабдулина М.К. Погребальный обряд населения раннего железного века Северного Казахстана (VIII–II вв. до н.э.) // Ранний железный век и средневековые Урало-Иртышского междуречья / Отв. ред. Г.Б. Зданович. Челябинск: Изд-е Баш. гос. ун-та, 1987. С. 3–25.

14. Хабдулина М.К. Хронология наконечников стрел раннего железного века Северного Казахстана // Кочевники Урало-Казахстанских степей / Отв. ред. А.Д. Таиров. Екатеринбург: Наука, 1993. С. 24–43.

15. Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М.: ИА РАН, 2012. 384 с.

16. Яблонский Л.Т. Материалы для классификации наконечников стрел раннесакского типа (по находкам в Южном Приаралье) // Древности скифской эпохи / Отв. ред. В.Г. Петренко, Л.Т. Яблонский. М.: ИА РАН, 2006. С. 277–298.

17. Motuzaite Matuzeviciute G., Logvin A.V., Shevnina I., Seitov A.M., Feng J., Zhou L. OSL dates for the ancient geometric earthworks of Kazakhstan // Archaeological Research in Asia. 2016. P. 1–9.

Информация об авторах:

Онгарулы Акан, кандидат исторических наук, руководитель, НИИ «Халық қазынасы», Национальный музей Республики Казахстан (г. Нур-Султан, Казахстан); ongaruly.a@gmail.com

Каирмагамбетов Архат Мирхатулы, руководитель лаборатории, НИИ «Халық қазынасы», Национальный музей Республики Казахстан (г. Нур-Султан, Казахстан); kairmagambetov.arhat@mail.ru

Нускабай Абдинур Аргынбайулы, старший научный сотрудник, НИИ «Халық қазынасы», Национальный музей Республики Казахстан (г. Нур-Султан, Казахстан); abdinur82@mail.ru

Рахимжанова Сауле Жангельдыевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, НИИ «Халық қазынасы», Национальный музей Республики Казахстан (г. Нур-Султан, Казахстан); saule-rahim@inbox.ru

MOUND OF THE MILITARY ELITE SAKAS OF TORGAY

A. Onggaruly, A.M. Kairmagambetov, A.A. Nuskabay, S.Zh. Rahimzhanova

The article is devoted to the results of excavations of one complex of the Saba burial ground in the Karatorgay river valley. The monument is located in the contact zone of two worlds: Sakas and Savromat-Sarmatian. The complex consists of a ground structure and sacrificial calculations in the near mound space of the early Sakas, as well as two "satellite" mounds with stone ridges and fences of the Hunno-Sarmatian period. In the construction of the mound of the military elite of the Sakas, four construction stages of the construction of a ground structure are clearly distinguished. Based on a comparative analysis of the data obtained (burial structure and rite; discovered inventories: bronze arrowheads, an iron dagger), the main mound is dated to the 7th–6th centuries BC. Extracurricular cult-ritual objects are dated 3rd–5th centuries AD. Technological analysis data showed that a round-bottom pot-shaped vessel with specific ornamental patterns in the form of a spiral and triangles from smooth and stroke elements from the main mound and miniature vessels found in religious objects were made according to different recipes of molding materials.

Keywords: archaeology, Torgay plateau, Saka, Hunno-Sarmatian period, ground structure, dromos, mounds with a "mustache".

The article was prepared under the TF project of the Science Committee of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, IRN of the project BR05236868

REFERENCES

1. Beisenov, A. Z. 2007. In Loman, V. G. (ed.). *Istoriko-kul'turnoe nasledie Saryarki (Historical and Cultural Heritage of Saryarka)*. Karagandy: Saryarka Institute of Archaeology, 174–187 (in Russian).
2. Beisenov, A. Z. 2016. In *Samarskii nauchnyi vestnik (Samara Scientific Bulletin)* 14 (1), 84–93 (in Russian).
3. Beisenov, A. Z. 2017. In Beisenov A. Z. (ed.). *Arkheologicheskoe nasledie Tsentral'nogo Kazakhstana: izuchenie i sokhranenie. Sbornik statey, posvyashhenniy 70-letiyu Tsentral'no-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii (Archaeological Heritage of Central Kazakhstan: Study and Preservation. Collection of Articles Dedicated to the 70th Anniversary of Central Kazakhstan Archaeological Expedition)*. Almaty: Research center of history and archeology Begazy-Tasmola, 31–37 (in Russian).
4. 2017. In Beisenov A. Z. (ed.). *Arkheologicheskoe nasledie Tsentral'nogo Kazakhstana: izuchenie i sokhranenie. Sbornik statey, posvyashhenniy 70-letiyu Tsentral'no-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii (Archaeological Heritage of Central Kazakhstan: Study and Preservation. Collection of Articles Dedicated to the 70th Anniversary of Central Kazakhstan Archaeological Expedition)*. Almaty: Research center of history and archeology Begazy-Tasmola, 38–49 (in Russian).
5. Bobrinsky, A. A. 1978. *Goncharstvo Vostochnoi Evropy. Istochniki i metody izucheniia (East-European Pottery. Sources and Research Methods)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
6. Kadyrbayev, M. K. 1966. In Margulan, A. Kh., Akishev, K. A., Kadyrbayev, M. K., Orazbayev, A. M. *Drevniaia kul'tura Tsentral'nogo Kazakhstana (Ancient culture of Central Kazakhstan)*. Alma-Ata: "Nauka" Publ., 303–433 (in Russian).
7. In Bazarbaeva, G. A. Dzhumabekova, G. S. 2017. *Kul'tura naseleniya Turgaya i sopredel'nykh regionov: chelovek i epokha (Culture of the Population of Turgai and the Neighbouring Regions: Man and Epoch)*. Almaty: Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan (in Russian).
8. Logvin, A. V., Shevnina, I. V., Seitov, A. M., Neteta, A. V. 2018. *Ritual'no-sakral'nye geometricheskie komplekсы («geoglify») Turgaya (Ritual and Sacred Geometric Complexes ("Geoglyphs") of Turgai)*. Kostanai (in Russian).
9. Logvin, V. N. 1988. *Razvedochnye raboty v Kustanaiskoi oblasti (Exploratory Work in the Kustanai Region)*. *Otchet Turgaiskoi arkheologicheskoi ekspeditsii o polevykh issledovaniyakh 1988 g. (Report of the Turgay archaeological expedition on field research in 1988)*. Archive of the Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan, f. 2, inv. 2, c. 2230 (in Russian).
10. Melyukova, A. I. 1964. *Vooruzhenie skifov (Armament of the Scythians)* Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources). D1–4. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
11. 2015. In Tairov, A. D. (ed.). *Etnicheskie vzaimodeistviia na Iuzhnom Urale (Ethnic Interactions in the Southern Urals)*. Cheliabinsk: Chelyabinsk State Museum of Local History, 240–247 (in Russian).
12. Smirnov, K. F. 1961. *Vooruzhenie savromatov (Armament of the Sauromatians)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Studies in Archaeology of the USSR) 101. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
13. Khabdulina, M. K. 1987. In Zdanovich, G. B. (ed.). *Rannii zheleznyi vek i srednevekov'e Uralo-Irtyshskogo mezhdurech'ia (The Early Iron Age and the Middle Age of the Ural – Irtysh Interfluvial Area)*. Chelyabinsk: Chelyabinsk: Bashkir State University, 3–25 (in Russian).
14. Khabdulina, M. K. 1993. In *Kochevniki Uralo-Kazakhstanskikh stepei (Nomads of the Ural-Kazakhstan steppes)* Ekaterinburg: "Nauka" Publ., 24–43 (in Russian).
15. Tsetlin, Yu. B. 2012. *Drevniaia keramika. Teoriia i metody istoriko-kul'turnogo podkhoda (Ancient Ceramics. The Theory and Methods of Historical and Cultural Approach)*. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences (in Russian).
16. Yablonskii, L. T. 2006. In Petrenko, V. G., Yablonskii, L. T. (eds.). *Drevnosti skifskoi epochi (Antiquities of the Scythian Epoch)*. Moscow: Institute of Archaeology, 277–298 (in Russian).
17. Motuzaite Matuzeviciute G., Logvin, A. V., Shevnina, I., Seitov, A. M., Feng, J., Zhou, L. 2016. In *Archaeological Research in Asia*. 1–9.

About the Authors:

Onggaruly Akhan. Candidate of Historical Sciences, Head. Scientific-research institute "Halyk Kazynasy" National Museum of the Republic of Kazakhstan. Tauelsizdik aven., 54, Nur-Sultan, 010010, Republic of Kazakhstan, ongaruly.a@gmail.com

Kairmagambetov Arhat M. Head of laboratory. Scientific-research institute “Halyk Kazynasy” National Museum of the Republic of Kazakhstan. Tauelsizdik aven., 54, Nur-Sultan, 010010, Republic of Kazakhstan, kairmagambetov.arhat@mail.ru

Nuskabay Abdinur A. Scientific-research institute “Halyk Kazynasy” National Museum of the Republic of Kazakhstan. Tauelsizdik aven., 54, Nur-Sultan, 010010, Republic of Kazakhstan, abdinur82@mail.ru

Rahimzhanova Saule Zh. Candidate of Historical Sciences, Scientific-research institute “Halyk Kazynasy” National Museum of the Republic of Kazakhstan. Tauelsizdik aven., 54, Nur-Sultan, 010010, Republic of Kazakhstan, saule-rahim@inbox.ru

Статья принята в номер 01.09.2020 г.