

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 2 (32)
2020

Главный редакторчлен-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков****Заместители главного редактора:**член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:**

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **А.А. Тишкин** – доктор исторических наук профессор (Барнаул, Россия), **В.С. Синника** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Россия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **О.В. Кузьмина** – кандидат исторических наук (Самара, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:**А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2020

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2020

© Журнал «Поволжская археология», 2020

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the National Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **A. A. Tishkin** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Barnaul, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **O. V. Kuzmina** – Candidate of Historical Sciences (Samara, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue

I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2020

© Mari State University, 2020

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Яворская Л.В. (Москва, Россия), Мыц В.Л. (Санкт-Петербург, Россия), Ситдииков А.Г. (Казань, Россия).
 Сергею Геннадиевичу Бочарову – 50 лет..... 8
Асылгараева Г.Ш., Иожица Д.В. (Казань, Россия)
 Список научных работ Бочарова Сергея Геннадиевича..... 18
Бочаров С.Г. (Казань, Россия)
 Красноглиняная керамика с бирюзовой глазурью
 из археологических исследований Царевского городища 32

Археология Византии, Золотой Орды и Гёнузской Газарии

Карнов С.П. (Москва, Россия)
 О разгроме Таны Тамерланом в 1395 г.: событие и его последствия..... 38
Мыц В.Л. (Санкт-Петербург, Россия)
 Сторожевые укрепления XIII века «Херсакеи» и Крымской Готии 48
Новиченкова Н.Г. (Ялта, Россия)
 Распространение провинциальной византийской культуры
 на южном берегу Крыма по материалам археологических
 исследований поселения возле Ливадийской больницы..... 64
*Харинский А.В. (Иркутск, Россия), Орфинская О.В. (Москва, Россия),
 Портнягин М.А. (Иркутск, Россия)*
 Захоронение саянтуйского типа могильника Будун 2 (западное
 побережье озера Байкал) и некоторые аспекты формирования
 погребального ритуала у населения Прибайкалья в XIII–XIV вв. 78
Сенотрусова П.О., Мандрька П.В. (Красноярск, Россия)
 Керамическая посуда лесосибирской культуры:
 вопросы типологии и генезиса 93
Тишкин А.А. (Барнаул, Россия)
 Телеутский Взвоз-I – курганная группа
 золотоордынского времени на юге Западной Сибири
 (результаты междисциплинарных исследований) 107
Байтанаев Б.А., Железняков Б.А. (Алматы, Казахстан)
 Погребальные зороастрийские сосуды из Южного Казахстана..... 119
Ахметгалин Ф.А., Ситдииков А.Г. (Казань, Россия)
 Историческая топография ханской столицы г. Касимова..... 130
Shingiray I. (Oxford, United Kingdom)
 Life in Motion: Nomadic Cart Culture and Cart Burials of the Golden Horde
 (A Case Study from Bolshoi Tsaryn I, Kalmykia) 146
Обухов Ю.Д., Кольцов П.М. (Элиста, Россия)
 Памятник периода Золотой Орды поселенческого типа в районе
 пос. Улан-Хол Лаганского района Республики Калмыкия..... 158

<i>Яворская Л.В. (Москва, Россия)</i> Археозоологическое исследование поселения Жемчужина-I и вопросы экономики Юго-Восточного Крыма в золотоордынский период.....	170
<i>Постикэ Г.И. (Кишинев, Республика Молдова), Бакуменко-Пырнэу Л.В. (Яссы, Румыния)</i> Чугунные котлы Шехр Ал-Джедида (Орхейул Веке – Старый Орхей, Республика Молдова)	181
<i>Йотов В. (Варна, Болгария)</i> Керамика из столицы Блатненского княжества как свидетельство миссии братьев Кирилла и Мефодия в Блатноград (конец 866 – конец 867 гг.)	200
<i>François V. (Aix-en-Provence, France)</i> Se Faire Cuire Un Oeuf À L'époque Mamelouke. Plats Culinaires À Compartiments En Syrie.....	211
<i>Зоря Р.С. (Казань, Россия)</i> Находка деталей поясного набора из раскопа СХСІХ Болгарского городища.....	219
<i>Куклина А.А. (Казань, Россия)</i> Новые исследования общеполгарской керамики: историко-культурный подход.....	228
<i>Масюта Д.А. (Одесса, Украина), Лесная Е.С. (Казань, Саратов, Россия)</i> Деталь поясного набора золотоордынского времени из Юго-Западного Крыма.....	238
Список сокращений	248
Правила для авторов	250

CONTENS

Yavorskaya L.V. (Moscow, Russian Federation), Myts V.L. (Saint-Petersburg, Russian Federation), Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation)
 50 Years Anniversary of Sergei Bocharov8

Asylgaraeva G.Sh., Iozhitsa D.V. (Kazan, Russian Federation)
 The list of Publications of Sergei Bocharov18

Bocharov S.G. (Kazan, Russian Federation)
 Red Clay Pottery with Turquoise Glaze
 from Archaeological Studies of the Tsarevskoye Settlement32

**Archaeology of the Byzantine Empire,
 the Golden Horde and Genoese Gazaria**

Karpov S.P. (Moscow, Russian Federation)
 Destruction of Tana by Tamerlane in 1395: Event and Consequences38

Myts V.L. (Saint-Petersburg, Russian Federation)
 Guard Fortifications of the 13th Century in “Khersakei” and Crimean Gotia48

Novichenkova N.G. (Yalta, Russian Federation)
 Dissemination of Provincial Byzantine Culture in the Southern Coast
 of Crimea Based on the Materials of Archaeological Research
 of the Settlement near the Livadia Hospital.....64

Kharinskii A.V. (Irkutsk, Russian Federation), Orfinskaya O.V. (Moscow, Russian Federation), Portnyagin M.A. (Irkutsk, Russian Federation)
 A Sayantuj-Type Grave from the Budun 2 Cemetery
 (West Coast of Lake Baikal) and Some Aspects of Funeral Rites
 from the Population of the Baikal Region in the 13th –14th Centuries78

Senotrusova P.O., Mandryka P.V. (Krasnoyarsk, Russian Federation)
 Pottery of the Lesosibirsk Culture: Typology and Genesis Issues93

Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation)
 Teleutsky Vzvoz-I – a Barrow Group of the Golden Horde Period
 in the South of Western Siberia (Results of Interdisciplinary Research).....107

Baitanayev B.A., Zheleznyakov B.A. (Almaty, Kazakhstan)
 Zoroastrian Funerary Vessels from South Kazakhstan119

Akhmetgalin F.A., Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation)
 Historical Topography of the Khan's Capital Town of Kasimov130

Shingiray I. (Oxford, United Kingdom)
 Life in Motion: Nomadic Cart Culture and Cart Burials of the Golden Horde
 (A Case Study from Bolshoi Tsaryn I, Kalmykia)146

Obukhov Yu.D., Koltsov P.M. (Elista, Russian Federation)
 A Settlement Site of the Golden Horde Period
 in the Area of Ulan-Khol Village in the Lagansky District
 of the Republic of Kalmykia.....158

<i>Yavorskaya L.V. (Moscow, Russian Federation)</i> Archaeozoological Research of the Settlement Zhemchuzhina-1 and Economic Issues of South-East Crimea in the Golden Horde Period	170
<i>Postică, G. I. (Chisinau, Republic of Moldova),</i> <i>Bacumenco-Pîrnău L.V. (Iasi, Romania)</i> Cast Iron Cauldrons Uncovered in Shehr Al-Djedid (Orheiul Vechi / Old Orhei, Republic of Moldova)	181
<i>Yotov V. (Varna, Bulgaria)</i> Ceramics from the Capital of the Blatna Principality – the Traces of the Mission of the Brothers Cyril and Methodius in Blatnograd (late 866 – middle of 867)	200
<i>François V. (Aix-en-Provence, France)</i> Baking Eggs During the Mamluk Period. Culinary Multi-Compartment Dishes in Syria.....	211
<i>Zorya R.S. (Kazan, Russian Federation)</i> Belt Set Details from Excavation CXCIX at the Bolgar Fortified Settlement.....	219
<i>Kuklina A.A. (Kazan, Russian Federation)</i> New Studies of Bolgar Ceramics: Historical and Cultural Approach.....	228
<i>Masyuta D.A. (Odessa, Ukraine), Lesnaya E.S. (Kazan, Saratov, Russian Federation)</i> Detail of a Belt Set from the Golden Horde Period from South-Western Crimea	238
List of Abbreviations.	248
Submissions	250

УДК 902/904

<https://doi.org/10.24852/pa2020.2.32.48.63>

СТОРОЖЕВЫЕ УКРЕПЛЕНИЯ XIII ВЕКА «ХЕРСАКЕИ» И КРЫМСКОЙ ГОТИИ

© 2020 г. В.Л. Мыц

Сельджукская экспансия 1217–1225 гг. и первое появление монголов на территории полуострова в 1223 г., стимулировали возведение в окрестностях Херсона и в Готии сторожевых крепостей, контролировавших перевалы и проходы в долины горного Крыма. В это время (20–30-е гг. XIII в.), помимо 12 ренневизантийских городов-крепостей (VI–XII вв.) в глубинных горных районах и на южном побережье полуострова, появляются 24–25 новых укреплений. Выделение этой группы памятников затруднено практически полным отсутствием современных исследований. По мнению автора статьи, изучение данных крепостей в виде «зачисток», закладки шурфов или небольших раскопов, которое проводилось в 40–60-х гг. XX в. (как правило, без фиксации стратиграфии), сопровождалось чрезмерно широкими и слабо аргументированными датировками, как показали исследования 1979–1980 гг. укрепления Исар-Кая у горного прохода Шайтан-Мердвен. Это укрепление на основании раскопок 60-х гг. XX в. датировалось X–XV вв., а на самом деле оказалось однослойным памятником XIII в.

Ключевые слова: археология, сторожевые крепости, XIII в., Херсон, Херсакея, Готия, Трапезунд, Синоп, Румский султанат, Южнобережье.

После завоевания Константинополя крестоносцами в 1204 году бывшие византийские владения в Таврике (Херсон и Климаты Готии, а также Боспор и прибрежная часть Таманского полуострова) перешли под протекторат образовавшейся на южном берегу Понта Трапезундской империи (1204–1461) (Карпов, 2001, с. 5–29). Только Сугдея с сельской округой, состоявшей из 18 селений, предпочли зависимость от Трапезунда покровительству от половецкой орды и одного из русских князей. Воспользовавшись этим, весной 1217 г. расположенный в Малой Азии Румский султанат турок-сельджуков завоевал Сугдею¹. Таким образом, сельджукам удалось устранить периодически возникавшие препятствия в торговле и установить прямую связь между двумя причерноморскими портами – Синопом, который отошел к ним в 1214 году, и Сугдеей.

Во время очередного конфликта с Трапезундом (1225–1235 гг.?) сельджуки предприняли неудачную попытку захватить Херсон, но были вынуждены ограничиться опустошением окрестностей города (Богданова, 1985, с. 42–63; Ченцова, 1996, с. 171–186). Об этих событиях мы узнаем из относительно

позднего агиографического источника – рассказа о чудесах св. Евгения (покровителя Трапезунда), помещенного в Энкомии в его честь (написан бывшим митрополитом города Иоанном Лазоропулом в 1367–1369 гг.): *«Некий корабль, нагруженный фискальными данями Херсона и тамошних Климатов Готии вместе с фискальным чиновником Алексеем Пактиаром и некими херсонесскими чиновниками, отправляясь сюда, чтобы принести василевсу Гиду ежегодные налоги, из-за волнения моря пристал в Синопе. Упомянутый раис [а именно вассал султана, Этум, правитель Синопы] разграбил и захватил это судно, деньги, всех [находившихся на корабле] вместе с моряками, и после того отправил вооруженные корабли против Херсона и весьма опустошил его страны»* (Байер, 2001, с. 160–161)².

Развитие конфликта Лазоропул представил следующим образом: *«Когда трапезунты это узнали [а именно о захвате корабля и о набеге на Таврику], решился и василевс на нанесение ущерба варварам и нарушение договоров с султаном, потому что правитель Синопы принес такой вред. Из-за этого побуждают и флот против Синопы и отправляют туда совокупную воору-*

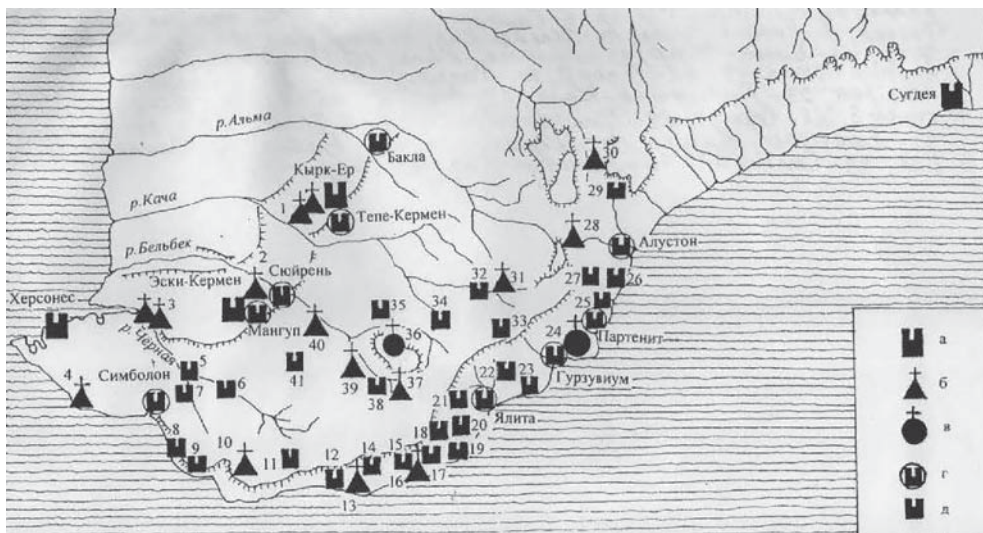


Рис. 1. Схема расположения памятников Юго-Западной Таврики XIII в.: а – города; б – монастыри; в – крупные церковные комплексы; г – малые городские центры; д – византийские сторожевые укрепления. 1 – Качи-Кальон; 2 – Ай-Тодор-1; 3 – монастыри в устье р. Чёрная; 4 – монастырский комплекс в Сарандинакиной балке; 5 – Чоргунский Исар; 6 – Сарджик; 7 – Камара (Аю-Кая западная); 8 – Кала-Фатлар; 9 – Кокция-Исар; 10 – Ильяс-Кая; 11 – Исар-Кая; 12 – Кастропуло; 13 – Кучук-Исар; 14 – Биюк-Исар; 15 – Лимена-Кале; 16 – Панеа; 17 – Гаспра-Исар; 18 – Алупка-Исар; 19 – Ай-Тодор-2; 20 – Хачла-Каясы; 21 – Учансу-Исар(?); 22 – Палеокастрон; 23 – Рускофиль-Кале; 24 – Аю-Даг; 25 – Плака; 26 – Кастель; 27 – Ай-Тодор-3; 28 – Сераус; 29 – Фуна; 30 – Пахкал-Кая; 31 – Басман; 32 – Кермен-Кая; 33 – Яманташ; 34 – Кипиа; 35 – Керменчик; 36 – Бойка; 37 – Панагия; 38 – Сююрю-Кая; 39 – Седам-Кая; 40 – Пампук-Кая; 41 – Сандык-Кая.

Fig. 1. Layout of the of South-Western Taurica monuments of the 13th century: a – towns; b – monasteries; c – major church complexes; d – minor urban centers; e – Byzantine guard fortifications. 1 – Kachi-Kailon; 2 – Aj-Todor-1; 3 – monasteries in the mouth of the Chernaya river; 4 – monastery complex in Sarandinakina Balka; 5 – Chorgunsky Isar; 6 – Sarjik; 7 – Kamara (Ayu-Kaya, western area); 8 – Kala Fatlar; 9 – Kokija-Isar; 10 – Iljas-Kaja; 11 – Isar-Kaja; 12 – Kastropulo; 13 – Kuchuk-Isar; 14 – Bijuk-Isar; 15 – Limena-Kale; 16 – Panea; 17 – Gasptra-Isar; 18 – Alupka-Isar; 19 – Aj-Todor-2; 20 – Khachla-Kajasy; 21 – Uchansu-Isar (?); 22 – Paleokastron; 23 – Ruskofil-Kale; 24 – Aju-Dag; 25 – Plaka; 26 – Kastel; 27 – Aj-Todor-3; 28 – Seraus; 29 – Funa; 30 – Pakhkal-Kaja; 31 – Basman; 32 – Kermen-Kaja; 33 – Yamantash; 34 – Kipia; 35 – Kermenchik; 36 – Wojka; 37 – Panagija; 38 – Sjujuru-Kaja; 39 – Sedam Kaja; 40 – Pampuk-Kaja; 41 – Sandyk-Kaja.

женную силу: и тотчас стали на якорь в Карусе и ограбили все тамошние земли, которые поблизости расположены до самого торгового порта Синоп, захватили те корабли, которые нашли в бухте, убили многих из них и пленили других. Их родственники и капитаны кораблей восстали против раиса и обострили ругательный язык против него. Итак, раис шлет к триерархам [т.е. командирам военных кораблей, галер], не промедлив, послов с просьбой помириться. И на многое, Пактиара и Серминон, оный корабль, с деньгами об-

меняв только пленных, триерархи вернулись домой, радуясь многим деньгам. Но и все, что разграбили оные из Климаатов Херсона, также они привезли (Байер, 2001, с. 162–163).

Представленный выше фрагмент из греческого источника, освещающего события 1225 г.(?), содержит важные сведения (Успенский, 1929, с. 51). Во-первых, он позволяет установить близость или даже тождественность между топонимами: «Климаты Херсона», «Климаты Готии», или просто «Готия» (Байер, 2001, с. 161). Данная «много-

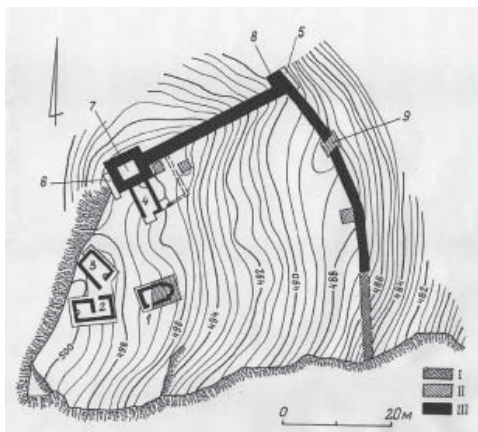


Рис. 2. Сторожевое укрепление XIII в. Исар-Кая. План (инструментальная съемка Е. Чикалкина и В. Семёнова 1979 г.). I – полностью разрушенный участок оборонительной стены; II – места раскопок 1967 г.; III – остатки построек и оборонительных стен. 1–6 – места раскопок 1979–1980 гг.; 7 – башня; 8 – башенный выступ; 9 – воротный проезд (по Мыц, 1987, рис. 2).

Fig. 2. Guard fortification of the 13th century in Isar-Kaya. Layout (instrumental survey by E. Chikalkin and V. Semyonov in 1979). I – completely destroyed section of a defensive wall; II – 1967 excavation sites; III – remains of buildings and defensive walls. 1–6 – 1979–1980 excavation sites; 7 – tower; 8 – tower ledge; 9 – gateway (after Myts, 1987, Fig. 2).

именная» территория занимала Юго-Западный Крым и Южнобережье. Здесь в XIII в. располагались византийские города-крепости: Херсон, Симболон; Эски-Кермен, Тешкли-Бурун (северо-восточный мыс Мангула), Сциварин (Сюйрень), Тепе-Кермен, Кырк-Ер, Бакла, Алустон, Паргенин, Горзувита и Ялита. На этих землях также размещались десятки сельских поселений, православные монастыри и храмы.

Во-вторых, в источнике представлена система зависимости прежних владений Византии в Таврике от Трапезундской империи: Херсон и Климаты Готии после 1204 года собирали и выплачивали Великим Комнинам налоги, красноречиво названные автором «традиционными». Сбором дани занимался специально направляемый в Херсон из Трапезунда «архонт димосия». Власть

на местах представляли архонты городов и, прежде всего, архонты Херсона, оставшегося политическим и экономическим центром Юго-Западного Крыма. В-третьих, Трапезунд, осуществляя суверенитет над Херсоном и Климатами Готии, брал на себя обязательства по их защите от внешней агрессии (Шукуров, 2001, с. 126–138; Шукуров, Коробейников, 1998, с. 178–200; Карпов, 2007, с. 413–415).

Сельджукская экспансия 1217–1225 годов и первое появление монголов в 1223 году стимулировали возведение в окрестностях Херсона и в Готии сторожевых крепостей, контролировавших перевалы и проходы в долины Горного Крыма. В это время (в 20–30-е гг. XIII в.), помимо 12 византийских городов-крепостей (VI–XII вв.) в глубинных горных районах и на южном побережье, появляются 24–25 новых укреплений: у селения Фуна, Кермен-Кая (на Басмане), Керменчик, Яманташ, Сююрю-Кая, Сандык-Кая, Чоргунский исар, Камара (Аю-Кая западная), Кала-Фатлар, Кокия-Исар (мыс Айя), Сарджик, Исар-Кая (Мердвень) (Мыц, 1987, с. 228–245), система укреплений горы Бойка (Домбровский, 1968, с. 83–96) и др. Всего же на территории Готии и «Херсакеи» в первой половине XIII в. функционировало более 40 укреплений (Мыц, 2016, с. 69–106) (рис. 1).

«Херсакеей», по-видимому, называлась территория, принадлежавшая городу Херсону с окрестностями, включавшими Гераклеийский п-ов, бассейн реки Черной, Байдарскую долину, Ласпи и побережье до мыса Сарыч. Данный топоним в форме прилагательного ХΕΡΣΑΚΙΝΟΝ известен по надписи, нанесенной в 6 строк на средневековом надгробии: «Почил раб божий Иоанн пресвитер (?) Херса(й)кеи» (Соломо-ник, 1986, с. 214). Надгробие выполнено в форме миниатюрного храма и происходит из пещеры № 5 горного массива Басман (от тюрк. «басмак» = «ступенька»). Здесь в начале 60-х гг.

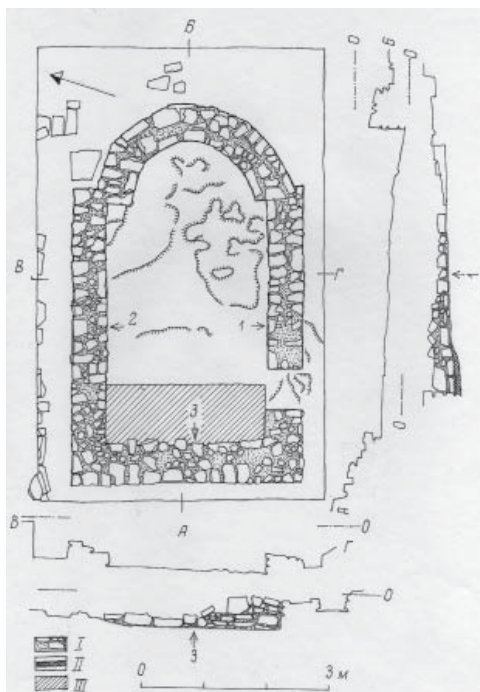


Рис. 3. Храм в укреплении Исар-Кая. План, разрезы и фасировки. I – кладка на извести; II – глина с щебнем; III – сохранившийся участок пола храма (по Мыц, 1987, рис. 3).

Fig. 3. Temple in Isar-Kaya fortification. Layout, cross-sections and views. I – lime masonry; II – clay and crushed stone; III – preserved section of the temple floor (after Myts, 1987, Fig. 3).

прошлого века О.И. Домбровский проводил археологические раскопки монастырской церкви (Иванов, Дублянский, Домбровский, 1962, с. 28–30), в руинах которой и было обнаружено надгробие с греческой надписью. Первоначально по «форме и орнаменту» исследователь предположительно датировал его X–XII вв. (Иванов, Дублянский, Домбровский, 1962, с. 30). Однако уже вскоре писал, что оно может быть отнесено к XII–XIII вв. (Домбровский, 1966, с. 64). Э.И. Соломоник (при издании), ссылаясь на палеографические особенности надписи, форму и орнамент надгробия, а также принимая во внимание датировку археологического материала, относил памятник ко времени «не ранее X в.» (Соломоник, 1986, с. 214)³. Од-

нако предлагавшиеся первоначально О.И. Домбровским, а затем и Э.И. Соломоник датировки надгробия – X и X–XII вв. – не соответствуют археологическому контексту⁴, т. к. он представлен закрытым комплексом второй половины XIII в. Подобные надгробия в форме часовен происходят из раскопок Эски-Кермена и храма Христа Спасителя на горе Бойка, где они датируются XIII в. (Якобсон, 1975, с. 45–46; Мыц, 2016а, с. 129, илл. 135, прим. 53–55).

Выделение группы памятников, существовавших относительно короткое время и на протяжении только XIII в., затруднено практически полным отсутствием современных исследований. Изучение данных крепостей в виде закладки шурфов или небольших раскопов, проводившееся в 40–60-х гг. XX в., как правило, осуществлялись без фиксации стратиграфии и сопровождались непомерно широкими формально аргументированными датировками без демонстрации полученных артефактов. Это показали раскопки 1979–1980 гг. укрепления Исар-Кая у горного прохода Шайтан-Мердвен, которое на основании раскопок 60-х гг. XX в. было датировано X–XV вв., а на самом деле оказалось однослойным памятником XIII в. (Мыц, 1987, с. 228–245).

Еще сложнее оказалось определение времени существования крепостей, построенных в XIII в., разрушенных примерно в последней трети этого же столетия, восстановленных в 20-х гг. XV в. и погибших в тотальном пожаре 1475 г. К таким памятникам относятся Фуна, Керменчик и Сандык-Кая. Особенно показателен подход исследователей в определении характера Сандык-Кая как крепости и времени ее существования. Например, обследовавший укрепление в 1938 г. В.П. Бабенчиков датировал городище XIII–XIV вв. и отнес его к городищам замкового типа (Репников, 1939/40, с. 252–253). О.И. Домбровский также считал Сандык-Кая замком, но время существования крепости опре-

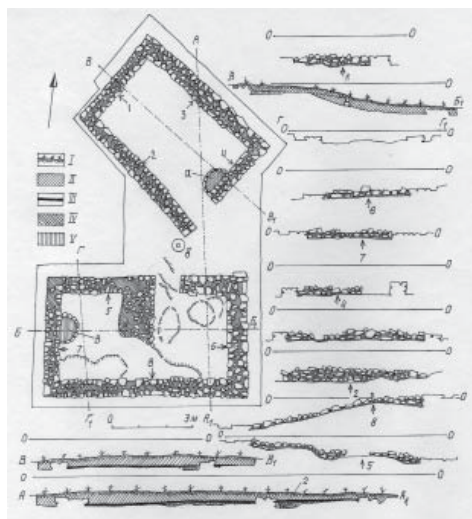


Рис. 4. Жилые постройки в крепости Исар-Кая. Планы, стратиграфия и фасировки. I – дерновый слой; II – слой каменного завала; III – слой гари; IV – глина и щебень; V – зола (по Мыц, 1987, рис. 5).

Fig. 4. Residential buildings in the Isar-Kaya fortress. Layouts, stratigraphy and views. I – top soil layer; II – stone block layer; III – burned layer; IV – clay and crushed stone; V – ash (after Myts, 1987, Fig. 5).

делял в очень широких пределах – X–XV вв. (Домбровский, 1966, с. 67). В это же время А.Л. Якобсон классифицировал памятник как сельское укрепленное поселение VIII–X вв. (Якобсон, 1970, с. 17, 171), хотя на территории крепости нет материала ранее XIII в. и особенно на его территории выделяется верхний слой пожара с материалами 1450–1475 гг. (Мыц, 2009, рис. 94: 1).

Поверхностное обследование некоторых памятников иногда приводило к их неверной классификации. Например, руины церкви на вершине Пахкал-Кая интерпретировались как остатки укрепленного монастыря (Домбровский, 1974, с. 44, рис. 23; Мыц, 1991, с. 150, рис. 28: 4). Однако раскопки, а главное подготовка качественного инструментального плана, указывают на отсутствие здесь каких-либо фортификационных сооружений (Лысенко, 2011, с. 223–224; Лысенко, Тесленко, Мусин, 2017, с. 291–310).

Детальное обследование (или дополнительное исследование) некоторых объектов XIII в. в настоящее время невозможно из-за их полного уничтожения. Например, остатки оборонительных стен XIII в. на месте феодоритского замка Фуны оказались столь фрагментарными, что удалось только зафиксировать их местоположение и наличие.

Некоторые из памятников вообще не сохранились (Гаспринский исар и средневековая крепость на мысе св. Иоанна в Ялте). Остается открытым и вопрос о существовании византийской крепости (VII–XIII вв.?) на холме Тепелер в Партените, хотя развалины зданий с материалом XIII в. до настоящего времени занимают восточный склон возвышенности⁵. По-прежнему остаются неизученными такие крупные укрепленные поселения, как Алупка-Исар, Асаране-Бурун и Кастель, а поэтому их история XIII в. остается совершенно неясной.

Небольшую, но очень важную программу по изучению крепостей Южного бережья в 2004–2010 гг. удалось реализовать С.Г. Бочарову. Например, раскопки в портовой части селения Джалита (Ялита) дали яркий материал, свидетельствующий о его существовании в XIII в. (Бочаров, 2013, с. 30–43). Исследования крепостей на мысе Мартыян, Гелин-Кая и Учансу-Исар сопровождалось выполнением инструментальных съемок памятников, фиксацией стратиграфии и анализом полученных артефактов с целью определения дат строительства и разрушения. Крепость Рускофиль-Кале (на мысе Мартыян) оказалась однослойным памятником XIII в. (Бочаров, Новиченкова, Горбунов, 2010, с. 41), а раскопки башни замка на скале Кизил-Таш (Гелин-Кая) дали исключительно материал XV в. (Бочаров, 2012, с. 109–121). Несколько сложнее представлена археологическая картина, полученная при раскопках крепости Учансу-Исар (Зиго-Исар). Проводившая в 1985 г. раскопки этого

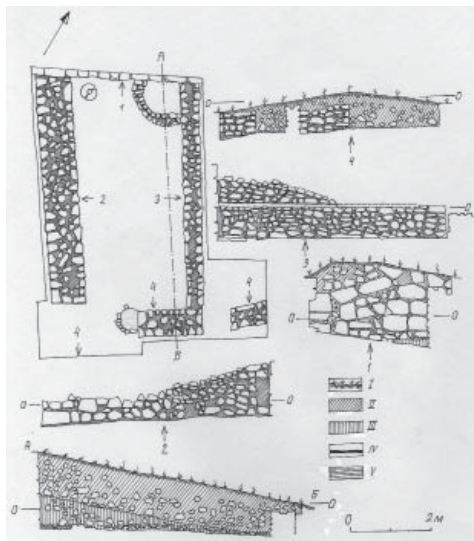


Рис. 5. Хозяйственная постройка (кузница), примыкающая к башне. План, стратиграфические разрезы и фасировки. I – дерновый слой; II – слой каменного завала; III – слой золы, шлака и камней от горна; IV – слой гари; V – очаг у входа в кузницу (по Мыц, 1987, рис. 9).

Fig. 5. Household building (forge) adjacent to the tower. Layout, stratigraphic cross-sections and views. I – top soil layer; II – stone block layer; III – ash, slag and hearth stone layer; IV – burned layer; V – hearth at the entrance to the forge (after Myts, 1987, Fig. 9).

памятника Е.А. Паршина пришла к заключению, что укрепление существовало на протяжении XII–XV вв. (Паршина, 1986, с. 11). Мной памятник был датирован XIII–XV вв. (Мыц, 1991, с. 145). С.Г. Бочаров, на основании наличия красноглиняной поливной керамики, предварительно время существования крепости определил в пределах третьей четверти XV в. (Бочаров, 2009, с. 121). Однако среди находок 1985 и 2004 гг. присутствуют фрагменты черепицы-керамиды херсонесского производства XIII в., которые уже не производились в XIV–XV вв. Такая же картина наблюдалась и при раскопках 2006 г. в крепости Керменчик (Мыц, 2009, рис. 89), что позволило выделить ранний этап (XIII в.) существования памятника.

Приходится констатировать, что за последние четыре десятилетия среди сторожевых поздневизантийских укреплений XIII в. наиболее изученным памятником остается крепость Исар-Кая у горного прохода Шайтан-Мердвен⁶. В ходе раскопок 1979–1980 гг. здесь было завершено исследование небольшого храма, открыты два жилых и одно хозяйственное (кузница) строение (рис. 2: 1–4, 3–5). В ходе этих работ получен закрытый комплекс последней трети XIII в., представленный строительной

(черепицы-керамиды и калиптеры), тарной (пифосы и амфоры) и столовой (кувшины, тарелки, чаши, кубки) и кухонной (горшки) керамикой. Не менее разнообразны бытовые предметы, орудия труда и вооружения (рис. 6–9).

Полученный в ходе раскопок Исар-Кая набор артефактов и сведений об архитектуре крепостного комплекса (устройство башен, куртин, ворот, потерн, метрологии), его жилой, культовой и хозяйственной застройке в дальнейшем позволили выделить среди укреплений горного Крыма памятники XIII в.

Длительная нерешенность вопроса времени возникновения сторожевых укреплений «Херсакеи» и Крымской Готии привела к тому, что и некоторые современные авторы продолжают использовать их в качестве примеров для различных исторических периодов, начиная с VIII–X и до XIV–XV вв. Памятники со столь широкими датировками стали фигурировать на страницах научных и научно-популярных изданий как «участники» различных исторических событий. Тем более, что в публикациях и отчетных материалах (начиная с 20–30-х гг. XX в.) накопилось множество дат средневековых крепостей, опирающихся не столько на стратифицированные находки артефактов, сколько на априорные суждения в форме ничем не подтвержденных предположений (см.: Фирсов, 1990, с. 202; Иванов, 2010, с. 73–77 и др.).

Наиболее ярким современным примером такого подхода являются

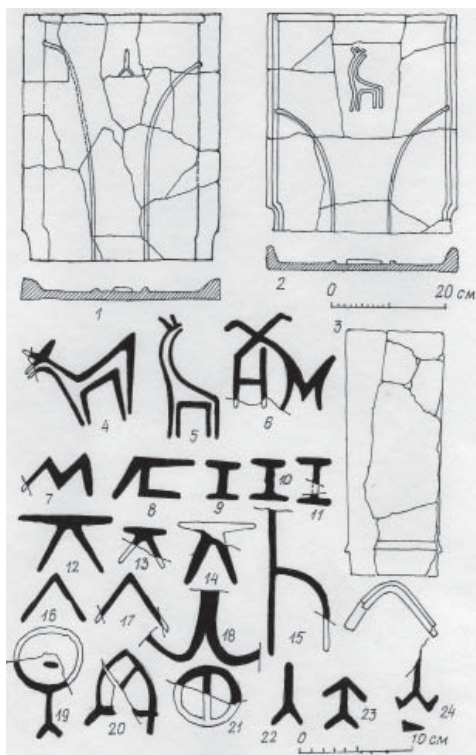


Рис. 6. Черепица и знаки на черепицах из раскопок в укреплении Исар-Кая. 1, 2, 5, 7–13, 19–23 – из хозяйственного помещения; 3, 4, 6, 14–18 (по Мыц, 1987, рис. 4).

Fig. 6. Roof tiles and marks of the tiles from the excavations at Isar-Kaya fortification. 1, 2, 5, 7–13, 19–23 – from the household room; 3, 4, 6, 14–18 (after Myts, 1987, Fig. 4).

публикации Е.В. Неделкина, посвященные теме формирования в Юго-Западном Крыму во второй половине XIV–XV вв. границ княжества Феодоро и Генуэзской Газарии. По данной теме этим автором опубликовано несколько работ, которые между собой отличаются незначительными деталями (Неделкин, 2013, с. 208–215; его же, 2016, с. 81–107; 2017, с. 208–215).

В 1991 г. совместно с В.П. Кирилко в статье «Крепость Фуна в системе обороны княжества Феодоро» нами было высказано (и как показало время) в значительной степени априорное положение о том, что «строительные мероприятия феодоритов 60–80-х гг. XIV в. по укреплению княжества не ограничивалось

только лишь возведением крепостных стен на Мангупе». И как мы полагали, «именно к этому времени относится строительство целого ряда небольших замков в горном Крыму, которые как бы оконтуривают владения господ Феодоро, помогая определить их границы. На востоке это Фуна, Басман, Яман-Таш, Керменчик; к западу и юго-западу от Мангупа – Сандык-Кая, Черкес-Кермен, Камара, Каламита, Чоргунский исар, Кала-Фатлар, Сарджик, Кокия-Исар; на Южнобережье – Гелин-Кая, Учансу-Исар, Хачла-Каясы, Ай-Тодор, Лимена-Кале, Форос и др. (рис. 1). Особое место в этой системе укреплений занимают крепости Фуна и Каламита» (Кирилко, Мыц, 1991, с. 147).

Вынужден признаться, что созданная тогда в нашем воображении «система» не выдержала проверки временем и мы от нее давно отказались. Свидетельством тому являются как монография В.П. Кирилко, посвященная крепостному ансамблю Фуны (Кирилко, 2005), так и моя книга «Каффа и Феодоро в XV в.» (Мыц, 2009), в которой на XV столетие приходится всего 10 небольших крепостей, принадлежавших феодоритам: Фуна, Керменчик, Сандык-Кая, Каламита, Кыз-Куле (Черес-Кермен), Сюрень (Сциварин), Херсон, Миляри (Дегерменкой), Гелин-Кая (Кизил-Таш), Учансу-Исар. Причем на большинстве из них культурные отложения XIV в. не выявлены – это Керменчик, Сандык-Кая, Каламита, Кыз-Куле, Дегерменкой, Гелин-Кая, Учансу-Исар. На Кыз-Куле, Учансу-Исаре и Дегерменкое известны в основном артефакты XV в. (как, например, и в генуэзском замке Чобан-Куле = Тасили), а на Фуне во второй половине XIV в. размещалась многокамерная постройка (исследована частично) большого сельского дома. В одном из помещений данного строения, погибшего в пожаре 80-х гг. XIV в.(?), обнаружен сторевший деревянный тарапан и каменная гиля от пресса. Причина произошедших изме-

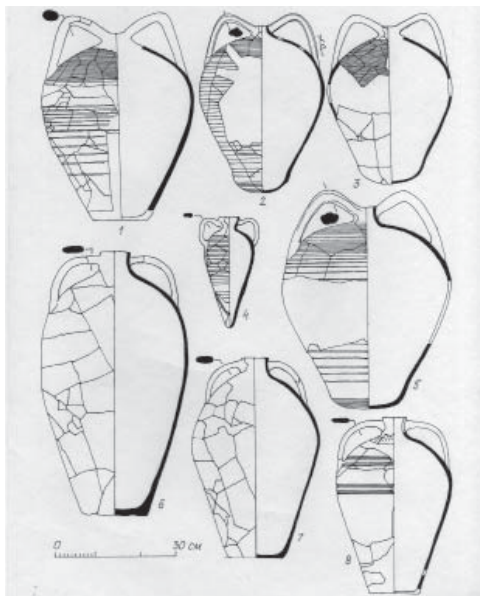


Рис. 7. Амфоры XIII в. из раскопок в укреплении Исар-Кая (рис. автора).

Fig. 7. Amphoras of the 13th century from the excavations at Isar-Kaya fortification (drawing by the author).

нений в датировках крепостей кроется в том, что к концу 90-х гг. XX в. накопленный в археологии средневекового Крыма опыт позволил перейти к узким датам получаемого в ходе раскопок материала (Мыц, 2002, с. 139–189; Кирилко, Мыц, 2004, с. 205–245; Мыц, 2005, с. 513–542; Бочаров, 2009, с. 108–143; он же, 2012, с. 109–121 и др.).

Этих перемен, произошедших в средневековой археологии Крыма, по-видимому, и не заметил Е.В. Неделькин. Поэтому, приступая к разработке темы определения границ княжества Феодоро, он взял за основу старый и утративший смысловое содержание наш с В.П. Кирилко тезис о том, что якобы в 60–80-е гг. XIV в. в горном Крыму происходило строительство целого ряда небольших замков, ограничивавших владения господ Феодоро (Неделькин, 2017, с. 209). Из числа памятников XIV–XV вв., которыми широко оперирует в своих работах Е.В. Неделькин, нам придется исключить для района Юго-За-

падной Таврики: Кермен-Кая (Басман), Яман-Таш, Камара, Чоргунский исар, Кала-Фатлар, Сарджик, Кокия-Исар, так как эти памятники однослойные и они служили сторожевыми укреплениями только в 20–70-х гг. XIII в.

Еще следует внести пояснения и исправить один курьезный эпизод в творчестве молодого автора. Дело в том, что Е.В. Неделькин на страницах своих некоторых статей (Неделькин, 2013, с. 53–81; он же, 2016, с. 81–87) вводит, как ему кажется, в научный оборот новый (точнее преднамеренно «забытый старый») памятник – средневековое укрепление у бывшего с. Корань (ныне Флотское). Однажды он даже выразил недоумение по поводу того, что «В.Л. Мыц в своей монографии, посвященной укреплениям Таврики X–XV вв., ни разу не упоминает об этом фортификационном сооружении» (Неделькин, 2013, с. 61). Поэтому он с полной уверенностью сообщает, что в 1936 г. В.П. Бабенчиков в одном километре к юго-западу от села Карань (ныне Флотское) якобы обнаружил руины средневековой крепости. В подтверждение своих слов автор приводит подробную выписку из статьи В.П. Бабенчикова (Бабенчиков, 1941, с. 287). Здесь описываются крепостные стены, ограждающие площадку размером 93×23 м и следы двух башен. В завершение упоминается значительное количество византийской керамики, а «кладка стен напоминает кладку геноуэзских построек» (Бабенчиков, 1941, с. 287).

Не берусь судить, на основании чего В.П. Бабенчиков создал свое описание этой безымянной «крепости», но ни на одном из отрогов Караньского плато (расположено к западу и юго-западу от с. Флотское) нет ничего похожего. Действительно, ближайшим скальным выступом (около 1 км к юго-западу от села), образующим мыс, является возвышенность Кая-Баш (высота около 266 м над уровнем моря). Это очень выгодная обсервационная точка, с которой

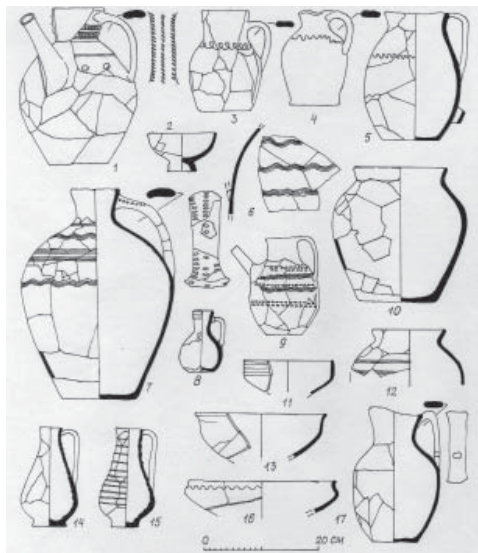


Рис. 8. Керамические находки XIII в. из раскопок помещений в укреплении Исар-Кая (рис. автора).

Fig. 8. Ceramic findings of the 13th century from the excavation of the rooms at Isar-Kaya fortification (drawing by the author).

можно увидеть одновременно местоположение шести средневековых укреплений: Исарджиклар (XV в.?), Чоргунский исар (XIII в.), Камара (XIII в.), Кала-Фатлар (XIII в.), Кокия-Исар (XIII в.) и Символон-Чембало (VI–XVIII вв.).

Высота Кая-Баш имеет и свою военную историю: во время Крымской кампании (1854–1855 гг.) французы возвели здесь редут № 8, а перед Первой мировой войной (в 1912–1914 гг.) на этом месте разместили казематированную батарею № 19 (затем получила № 21). Реконструкция фортификационных сооружений, отделенных к тому же от плато глубоким рвом, вырубленным в скале, проводилась и после 1924 г. Совершенно понятно, что данная территория до 1941 г. тщательно охранялась и проникнуть сюда в 1934–1936 гг., чтобы «обнаружить» руины средневековой крепости, П.Н. Бабенчиков никак не мог. Даже самый внимательный осмотр территории (в том числе и склонов) мыса Кая-Баш не дал никаких находок, кроме битой посуды и черепицы-та-

тарки начала XX в. Поэтому у меня не было оснований даже «осторожно предполагать», что здесь когда-то располагалось средневековое укрепление.

Считаю также необходимым заметить, что критический взгляд Е.В. Неделькина на работы П.С. Палласа и Ф.К. Бруна (Неделькин, 2016, с. 87; Паллас, 1999, с. 42–43; Брун, 1879, с. 60–66) некорректны. Паллас и Брун, как и многие другие исследователи, вслед за Страбонем (Страбон, VII, 4, 2), пытались установить местоположение храма Девы (Ифигении) и поэтому свое внимание сосредоточили на памятниках района мыса Фиолент (Парфенос), наиболее выдающейся в море южной точки Гераклейского полуострова. Описываемые путешественниками конца XVIII–XIX в. руины древних построек Гераклейского полуострова не имеют никакого отношения к мысу Кая-Баш, а располагались между Георгиевским монастырем и мысом Виноградный.

Подводя итоги, следует отметить, что имеющиеся в нашем распоряжении материалы указывают на значительную активизацию в 20–30-х гг. XIII в. крепостного строительства на территории бывшей фемы Херсона, в которую входила и Готия. Вместе с тем нам совершенно неизвестны подобные (как и вообще какие-либо) крепости на территории, принадлежавшей в данное время поздневизантийской Сугдее. Это указывает на принципиальные отличия военно-административной системы управления поздневизантийских владений Херсона и Сугдеи. Если в XIII в. у нас есть основания говорить о временной реставрации (возрождении) фемной системы Херсона⁷ и Готии, то Сугдея оставалась на прежнем (XI–XII вв.) уровне административного управления.

Для территорий «Херсакеи», Юго-Западного Крыма и Южного бережья стимулом преобразований оборонительной системы региона послужило их вхождение в состав Трапезундской империи и резкое обострение военно-политиче-

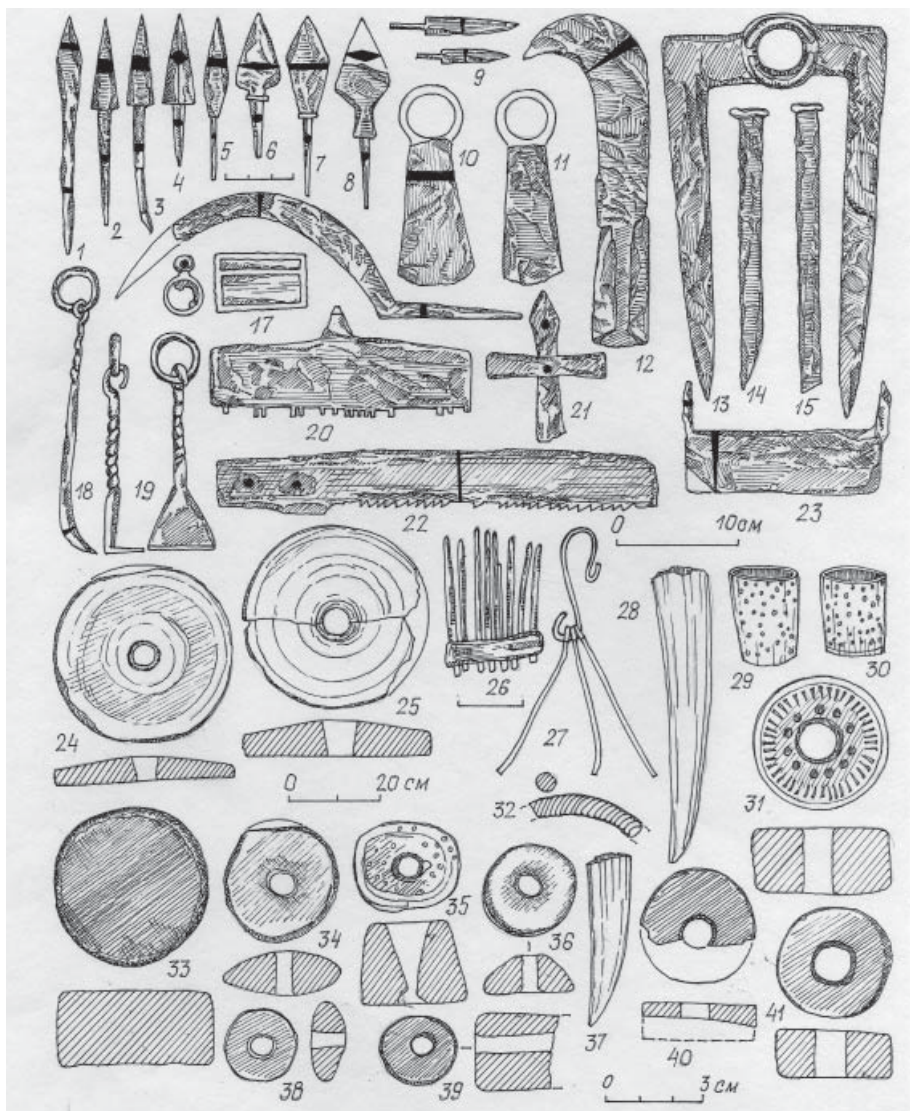


Рис. 9. Наконечники стрел, орудия труда и бытовые предметы XIII в. из раскопок в укреплении Исар-Кая (рис. автора).

Fig. 9. Arrowheads, implements and household items of the 13th century from excavations at Isar-Kaya fortification (drawing by the author).

ской обстановки в 20-х гг. XIII в. Если на территории «Херсакеи» в это время появляется 5 новых крепостей (Чоргунский исар, Камара, Кала-Фатлар, Сарджик и Кокия-Исар), то в Готии их будет не менее 20 (рис. 1). Причем, если в Юго-Западной части горного Крыма расположено примерно 6–7 сторожевых крепостей (Сандык-Кая, Сюрюю-Кая, Керменчик, Кипиа, Кермен-Кая, Яман-

таш)⁸, то на Южнобережье их не менее 14 (Исар-Кая, Кастропуло, Биюк-Исар, Лимена-Кале, Гаспра-Исар, Алупка-Исар, Ай-Тодор-2, Хачла-Каясы, Палеокастрон, Рускофиль-Кале, Плака, Ай-Тодор-3, Кастель, Фуна).

К этому следует добавить чисто логическое рассуждение по поводу того, что если на территории Юго-Западной Таврики, отошедшей после

1204 г. к Трапезунду, были проведены столь масштабные строительные фортификационные работы, то для этого было необходимо привлечение значительных административно-организационных, финансовых и людских ресурсов. Кроме того, возводя новые крепости («кастра»), организаторы этих мероприятий не могли обойти вниманием и состояние оборонительных систем «старых» византийских укреплений, которые к этому времени превратились в города.

Среди них три являлись относительно крупными городами (Херсон, Эски-Кермен, Кыре-Ер), малые города-крепости Готии («полисмы») (Симболон, Сциварин, Тешкли-Бурун, Тепе-Кермен, Бакла, Алустон, Партеит (?), Гурзуф, Ялита). Для решения столь значительных задач на протяжении относительно короткого времени необходимо было иметь соответствующую военно-административную структуру, которой и могла являться фема Херсона.

Примечания:

¹ На протяжении XX – начала XXI вв. исследователями высказывались различные мнения по поводу времени похода сельджуцкого полководца Хусам ад-Дина Чобана на Судак: от 1221 до 1228 гг. (подборку историографии по данному вопросу см.: Мыц, 1999, с. 176–186; он же, 2001, с. 193–204). Критику предложенной мной даты см. у Х.-Ф.Байера, который считал более подходящим временем похода сельджуков на Сугдею 1223 г. (Байер, 2005, с. 194–228). В одной из своих недавних работ М.Г. Крамаровский отдает предпочтение поздним датам: 1226–1228 гг. (Крамаровский, 2019, с. 15–57). Наиболее вероятным временем завоевания сельджуками Сугдеи были 1217–1222 гг. – до прихода к власти в Трапезунде Андроника I Гида (1222–1235). В условиях войны с Трапезундом (как, например, в 1225–1235 гг.) организовать транспортировку, высадку и снабжение на побережье Юго-Восточной Таврики значительного военного контингента (причем с конницей) было проблематично. Именно Трапезунд, обладая на Понте наиболее значительным флотом и находясь в 1214–1222 гг. в зависимости от Рума, мог оказать материально-организационное содействие проведению уникальной и единственной успешной в практике сельджуков военно-морской десантной операции. Например, в 1225–1235 (?) г. сельджуки без поддержки Трапезунда так и не смогли захватить Херсон. Сложно представить, чтобы сельджуки, потеряв в 1225–1228 гг. Синоп (Шукуров, 2000, с. 177) могли в это же время захватить Судак.

² С конца XIX в. к этому источнику неоднократно обращались исследователи (см.: Пападопуло-Керамевс, 1897, с. 117; Успенский, 1929, с. 51; Vasiliev, 1936, p. 160–161).

³ В комментарии к переводу надписи Э.И. Соломоник отметила трудность в понимании последнего слова надписи («Херсаке(й)и») – В.М.), «впервые засвидетельствованного в известных нам источниках». При этом она высказала предположение, что «окончание указывает на какой-то топоним (город, область), а основа, несомненно, связана с названием Херсонеса-Херсона». По ее мнению, наиболее «близкую аналогию мы встречаем у Эпифания (конец VIII или первая половина IX в.), описавшего поездку в Херсон апостола Андрея». В описании «жители Херсона названы «херсаки» (ХЕРСАКЕС) и употреблено соответствующее прилагательное ХЕРСАЦИНОН» (Соломоник, 1986, с. 214).

⁴ Раскопками О.И. Домбровского выявлено два уровня обживания пещеры № 5 спелеологического комплекса горы Басман (археологические слои обнаружены в 9 пещерах). Первый этап исследователь отнес к VIII–X вв., когда на месте храма располагалось помещение с очагом, а второй несколько неопределенно: «не позднее X столетия». Гибель пещерного комплекса О.И. Домбровский относил уже к XV в. и связывал с катастрофическим землетрясением (Иванов, Дублянский, Домбровский, 1962, с. 28–30). Материалы своих раскопок на Басмане Олег Иванович передал И.А. Баранову, который любезно и ознакомил меня с ними. К сожалению, эта работа так и не была закончена из-за отсутствия своевременной фиксации стратиграфии памятника и случайной выборки материала.

⁵ Поселение, погибшее в XIII в., было разрезано при укладке трубы коллектора в ходе строительства очистных сооружений и не подвергалось систематическому исследованию.

⁶ В 60-е гг. XX в. О.И. Домбровским были полностью изучены строения укрепления XIII в. над Гаспррой (Гаспра-Исар). Однако отчет о раскопках так и не был подготовлен, а местонахождение материалов мне неизвестно.

⁷ Византия до конца XII в. продолжала делиться на фемы. Среди 15 фем европейской части империи находилось и фема Херсона, в которую входила и Готия. После 1204 г. фема Херсон перешла в состав Трапезундской империи (Соколов, 2009, с. 81).

⁸ Еще одно небольшое укрепление XIII в. (?) располагалось на скальном выступе над истоком речки Кучук-Узеньбаш (Мыц, 1991, с. 131, рис. 2: 14; 11: 3), однако в настоящее время его руины практически исчезли.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабенчиков В.П.* Балаклавский и Куйбышевский район // Археологические исследования в РСФСР в 1934–1936 гг. / Отв. ред. В.В. Гольмстен. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1941. С. 283–287.
2. *Байер Х.-Ф.* История Крымских готов как интерпретация Сказания Матфея о городе Феодоро. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2001. 477 с.
3. *Байер Х.-Ф.* Этнический состав Сугдеи и ее хинтерланда в 1253 г. по данным Виллельма ван Рюбрука // АДСВ. 2005. Вып. 36. С. 194–228.
4. *Богданова Н.М.* К вопросу о городском управлении в Херсонесе в начале XIII века // Социальные группы традиционных обществ Востока. Ч. 1 / Отв. ред. С.В. Волков. М.: Наука, 1985. С. 42–63.
5. *Бочаров С.Г.* Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV веков. Южный берег Крыма // «О древностях Южного берега и гор Таврических» (по материалам конференции в честь 210-летия со дня рождения Петра Ивановича Кеппена) / Гл. ред. В.Л. Мыц. Киев: Стилос, 2004. С. 43–57.
6. *Бочаров С.Г.* Некоторые предварительные итоги археологического изучения средневекового укрепления Учансу-Исар // Альманах Крымского гуманитарного ун-та. Серия: История, философия, социальные науки. 2005. Вып. 7. С. 4–7.
7. *Бочаров С.Г.* Предварительные результаты археологического исследования укрепления Учансу-Исар // Взаимоотношения Северного и Западного Причерноморья в античную эпоху и средневековье / Отв. ред. С.Г. Бочаров, В. Кожокару. Симферополь: Издательство А. Э. Барановского, 2009. С. 108–114.
8. *Бочаров С.Г.* Археологические исследования средневекового замка Гелин-Кая в 2006 году // Актуальные вопросы археологии Поволжья. К 65-летию студенческого научного археологического кружка Казанского университета / Отв. ред. С.И. Валиулина. Казань: ЯЗ, 2012. С. 109–121.
9. *Бочаров С.Г.* Археологические исследования средневекового селения Джалита (Ялта) в 2010 году // Средневековая Евразия: симбиоз городов и степи. Материалы II Международного Болгарского форума / Отв. ред. Ф.Ш. Хузин. Казань: Отечество, 2013. С. 30–43.
10. *Бочаров С.Г., Новиченкова Н.Г., Горбунов В.И.* Исследования Восточно-Крымской (феодосийской) экспедиции в 2009 г. // Археологічні дослідження в Україні у 2009 р. (АДУ). Волинь: Волинські старожитності, 2010. С. 41.
11. *Брун Ф.К.* К вопросу о древней топографии Ираклейского полуострова // Черноморье. Сборник исследований по исторической географии Южной России. Ч. 1. Одесса: Типография Г. Ульриха, 1879. С. 60–71.
12. *Домбровский О.И.* От Басмана до Бойки и Богатого ущелья // Дорогой тысячелетий: Экскурсии по средневековому Крыму / Ред.-сост. О.И. Домбровский. Симферополь: Крым, 1966. С. 41–75.
13. *Домбровский О.И.* Средневековые памятники Бойки // Археологические исследования средневекового Крыма / Отв. ред. О.И. Домбровский. Киев: Наукова думка, 1968. С. 83–96.
14. *Домбровский О.И.* Средневековые поселения и "исары" Крымского Южного бережья // Феодальная Таврика / Отв. ред. С.Н. Бибииков. Киев: Наукова думка, 1974. С. 3–56.
15. *Иванов А.В.* Крепости и замки Южного берега Крыма. Мир крымского средневековья. Севастополь: Библекс, 2010. 288 с.
16. *Иванов Б.Н., Дублянский В.Н., Домбровский О.И.* Басманские пещеры в горном Крыму // Крымское заповедно-охотничье хозяйство (50 лет) / Отв. ред. А.П. Доценко. Симферополь: Крымиздат, 1963. С. 28–30.
17. *Карпов С.П.* Образование Трапезундской империи (1204–1215 гг.) // Византийский вестник ВВ. Т.60 (85). 2001. С. 5–29.
18. *Карпов С.П.* История Трапезундской империи. СПб.: Алетейя, 2007. 624 с.
19. *Кирилко В.П., Мыц В.Л.* Крепость Фуна в системе обороны княжества Феодоро // Византийская Таврика / Отв. ред. П.П. Толочко. Киев: Наукова думка, 1991. С. 147–171.
20. *Кирилко В.П., Мыц В.Л.* Укрепление Чобан-Куле (по материалам раскопок 1992–1993 гг.) // «О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических». Сборник научных трудов по материалам конференции в честь 210-летия со дня рождения П.И. Кеппена / Гл. ред. В. Л. Мыц. Киев: Стилос, 2004. С. 205–245.

21. *Крамаровский М.Г.* Рах Mondolica и чингисидская глобализация // Золотая Орда и Причерноморье. Уроки Чингисидской империи. Каталог выставки. Фонд Марджани. М., 2019. С. 15–57.
22. *Лысенко А.В.* Позднеантичный – средневековый культовый комплекс на горе Пахкал-Кая // АДУ-2010 / Гл. ред. Д.Н. Козак. Киев-Полтава: Институт археології НАН України, 2011. С. 223–224.
23. *Лысенко А.В., Тесленко И.Б., Мусин А.Е.* Средневековый христианский храм на горе Пахкал-Кая в Южном Крыму // В камне и бронзе: Сборник статей в честь Анны Песковой / Труды ИИМК РАН. Т. XLVIII / Ред. А.Е. Мусин. СПб.: ИИМК РАН, 2017. С. 291–310, 641.
24. *Мыц В.Л.* Средневековое укрепление Исар-Кая // СА. 1987. № 2. С. 228–245.
25. *Мыц В.Л.* К датировке похода эмира Хусам-ад-дина Чобана на Судак // АДСВ. Вып. 30. 1999. С. 176–186.
26. *Мыц В.Л.* Сельджукско-трапезундские отношения в первой трети XIII в. и поход эмира Хусам ад дина Чобана на Судак в 1217 г. // Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. XI. Москва-Магнитогорск. 2001. С. 193–204.
27. *Мыц В.Л.* Генуэзская Луста и Капитанство Готии в 50–70-х гг. XV в. // Алушта и алуштинский регион с древнейших времен до наших дней / Сост. В.Г. Рудницкая, И.Б. Тесленко. Киев: Сталос, 2002. С. 139–186.
28. *Мыц В.Л.* Частная итальянская сеньория XV в. в Северном Причерноморье (по материалам исследования замка Тасили 1459/60-1475 гг.) // Ethnic Contacts and Cultural Exchanges North and West of the Black Sea from the Greek Colonization to the Ottoman Conques, Iasi, 20056. P. 513–542.
29. *Мыц В.Л.* Храм Христа Спасителя на горе Бойка // Белградский сборник / ТГЭ. Т. 80 / Науч. ред. В.Н. Залесская, Ю.А. Пятницкий. СПб.: Государственный Эрмитаж, 2016. С. 129, ил. 10, 135, прим. 53–55.
30. *Мыц В.Л.* Завоевание поздневизантийской Таврики монголами: историко-археологический контекст катастрофы последней четверти XIII века // Stratum plus. 2016. № 6. С. 69–106.
31. *Неделькин Е.В.* К вопросу о границе княжества Феодоро и владений Генуэзской республики в Юго-Западной Таврике // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Вып. V / Ред. М.М. Черев. Севастополь, Тюмень: ТюмГУ, 2013. С. 53–81.
32. *Неделькин Е.В.* Границы княжества Феодоро и Генуэзской республики в ЮгоЗападной Таврике // Причерноморье. История, политика, культура. Вып. XIX (VI). Сер. А. 2016. С. 81–106.
33. *Неделькин Е.В.* К вопросу о системе пограничных крепостей княжества Феодоро в XV в. // История и археология Крыма. 2017. Вып. VI. С. 208–215.
34. *Паришина Е.А.* Отчет об археологических исследованиях в урочище Учансу-Исар в 1985 г. Киев, 1986 / НА ИА НАНУ. № 21676. 11 с.
35. *Репников Н.И.* Материалы к археологической карте Юго-Западного нагорья Крыма / Архив ИИМК РАН. Ф. 10. Д. 10.
36. *Соколов Ю.Г.* Роль фем в государственном устройстве Никейской империи // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2009. № 1. С. 80–85.
37. *Соломоник Э.И.* Несколько новых греческих надписей средневекового Крыма // Византийский временник. 1986. Т. 47. С. 214–215.
38. *Страбон.* География / Пер. Г.А. Стратановского, под ред. С.Л. Утченко, О.О. Крюгера. М.: Наука, 1964. 943 с.
39. *Успенский Ф.И.* Очерки по истории Трапезундской империи. Ленинград: АН СССР, 1929. 160 с.
40. *Фирсов Л.В.* Исары. Очерки истории средневековых крепостей Южного берега Крыма. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1990. 472 с.
41. *Ченцова В.Г.* Материалы к истории Херсона в средние века // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии (МАИЭТ). Вып. V. 1996. С. 171–186.
42. *Шукуров Р.М.* Великие Комнины и «синопский вопрос» в 1254-1277 гг. // Причерноморье в средние века. Вып. 4 / Ред. С.П. Карпов. СПб.: Алетей, 2000. С. 177–208.
43. *Шукуров Р.М.* Великие Комнины и Восток (1204–1461). СПб.: Алетей, 2001. 488 с.
44. *Шукуров Р.М., Коробейников Д.А.* Великие Комнины, Синоп и Рум в 1223-1230 гг. (загадка текста Иоанна Лазаропула) / Р.М. Шукуров, Д.А. Коробейников // Причерноморье в средние века. Вып. 3 / Ред. С.П. Карпов. СПб.: Алетей, 1998. С. 178–200.
45. *Якобсон А.Л.* Раннесредневековые сельские поселения Юго-Западной Таврики // МИА. № 168. 1970. 224 с.

46. Якобсон А.Л. Модель храма из раскопок Эски-Кермена в Крыму и проблема нового архитектурного стиля в Византии // Культура и искусство Византии. Л.: Изд-во ГЭ, 1975. С. 45–46.

47. Vasiliev A. A. The Goths in the Crimea // Monographs of the Medieval Academy of America. № 11. Cambridge, Massachusetts, 1936. 293 p.

Информация об авторе:

Мыц Виктор Леонидович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Государственный Эрмитаж (г. Санкт-Петербург, Россия); vic.mytz@yandex.ru

GUARD FORTIFICATIONS OF THE 13TH CENTURY IN “KHERSAKEI” AND CRIMEAN GOTIA

V.L. Myts

The Seljuk expansion of 1217–1225 and the first appearance of the Mongols in the territory of the peninsula in 1223 stimulated the construction of guard fortresses in the vicinity of Kherson and Gotia, controlling the passes and routes to the valleys of the mountainous Crimea. In this time period (1220–1230s), in addition to the 12 Early Byzantine fortress towns (6th – 12th centuries), a total of 24–25 new fortifications appeared in the deep mountain regions and along the southern bank of the peninsula. The classification of these monuments into a single group is hampered by the almost complete absence of contemporary studies. The author suggests that the study of these fortresses in the form of “clearing”, laying of pits or small excavations, conducted in the 1940–1960s (generally, with no stratigraphy recording), was accompanied by excessively wide and insufficiently substantiated dating, as demonstrated by the studies of 1979–1980 at Isar-Kaya fortification near Shaitan-Merdven mountain pass. This fortification was dated the 10th–15th centuries based on the excavations of the 1960s, but actually represented a single-layer monument of the 13th century.

Keywords: archaeology, guard fortresses, 13th century Kherson, Khersakeya, Gotia, Trebizond, Sinop, Rum Sultanate, Southern Bank.

REFERENCES

1. Babenchikov, V. P. In Golmsten, V. V. (ed.). *Arkheologicheskie issledovaniia v RSFSR. 1934–1936 gg. Kratkie otchety i svedeniia (Archaeological Investigations in the Russian Federation in 1934–1936: Brief Reports and Data)*. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ., 283–287 (in Russian).

2. Baier, Kh.-F. 2001. *Istoriia Krymskikh gotov kak interpretatsiia Skazaniia Matfeia o gorode Feodoro (History of the Crimean Goths as an Interpretation of Matthew's Story of the city Theodoro)*. Ekaterinburg: Ural State University Publ. (in Russian).

3. Baier, Kh.-F. 2005. In *Antichnaya drevnost' i srednie veka (Antichnaya drevnost' i srednie veka)* 36. 194–228 (in Russian).

4. Bogdanova, N. M. 1985. In Volkov, S. V. (ed.). *Sotsial'nye gruppy traditsionnykh obshchestv Vostoka. Ch. 1 (Social Groups of Traditional Oriental Societies. P. 1)*. Moscow: “Nauka” Publ., 42–63 (in Russian).

5. Bocharov, S. G. 2004. In Myts (ed.). *O drevnostiakh Iuzhnogo berega Kryma i gor Tavricheskikh (“On Antiquities of the Southern Coast of the Crimea and the Tauric Mountains”)*. Kiev: “Stilos” Publ., 43–57 (in Russian).

6. Bocharov, S. G. 2005. In *Al'manakh Krymskogo gumanitarnogo un-ta. Seriya: Istoriia, filozofia, sotsial'nye nauki (Almanac of Crimean Humanitarian University. Series: History, Philosophy, Social Sciences)* 7. 4–7 (in Russian).

7. Bocharov, S. G. 2009. In Bocharov, S. G., Kozhokaru, V. (eds.). *Vzaimootnosheniia Severnogo i Zapadnogo Prichernomor'ia v antichnuiu epokhu i srednevekov'e (Relations between the Northern and Western Black Sea Regions in Ancient Times and the Middle Ages)*. Simferopol: “Izdatel'stvo A. E. Baranovskogo” Publ., 108–114 (in Russian).

8. Bocharov, S. G. 2012. In Valiulina, S. I. (ed.). *Aktual'nye voprosy arkheologii Povolzh'ia. K 65-letiiu studencheskogo arkheologicheskogo kruzhenka Kazanskogo universiteta (Current Issues of the Volga Region Archaeology: 65th Anniversary of the Students' Archaeological Group in the Kazan University)*. Kazan: “IaZ” Publ., 109–121 (in Russian).

9. Bocharov, S. G. 2013. In Khuzin, F. Sh. (ed.). *Srednevekovaiia Evraziia: simbioz gorodov i stepi (Medieval Eurasia: Symbiosis of Towns and Steppe)*. Kazan: “Otechestvo” Publ., 30–43 (in Russian).

10. Bocharov, S. G., Novichenkova, N. G., Gorbunov, V. I. 2010. In *Arkheologichni doslidzhennia v Ukraini 2009 roku (Archaeological Researches in Ukraine of 2009)*. Volin': "Volins'ki starozhitnosti" Publ., 41 (in Russian).
11. Brun, F. K. 1879. In *Chernomor'e. Sbornik issledovaniï po istoricheskoi geografii Iuzhnoi Rossii. Ch. 1 (The Black Sea Region. Collection of Studies on Historical Geography of Southern Russia. P. 1.)*. Odessa: "Tipografiia G. Ul'rikha" Publ., 60–71 (in Russian).
12. Dombrovskii, O. I. 1966. In Dombrovskii, O. I. (ed.). *Dorogoi tysiacheletii: Ekskursii po srednevekovomu Krymu (By the Road of Millennia: Tours of Medieval Crimea)*. Simferopol: "Krym" Publ., 41–75 (in Russian).
13. Dombrovskii, O. I. 1968. In Dombrovskii, O. I. (ed.). *Arkheologicheskie issledovaniia srednevekovogo Kryma (Archaeological research of the medieval Crimea)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 83–96 (in Russian).
14. Dombrovskii, O. I. 1974. In Bibikov, S. N. (ed.). *Feodal'naia Tavrika (Feudal Taurica)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 3–56 (in Russian).
15. Ivanov, A. V. 2010. *Kreposti i zamki Iuzhnogo berega Kryma. Mir krymskogo srednevekov'ia. (Fortresses and Castles on the Southern Bank of Crimea. The World of Crimean Middle Ages)* Sevastopol: "Bibleks" Publ. (in Russian).
16. Ivanov, B. N., Dublianskii, V. N., Dombrovskii, O. I. 1963. In Dotsenko, A. P. (ed.). *Krymskoe zapovedno-okhotnich'e khoziaistvo (50 let) (Crimean Reserve and Hunting Department (50th Anniversary))*. Simferopol: "Krymizdat" Publ., 28–30 (in Russian).
17. Karpov, S. P. 2001. In *Vizantiyskiy Vremennik (Byzantine Yearbook)* 60 (85). 5–29 (in Russian).
18. Karpov, S. P. 2007. *Istoriia Trapezundskoi imperii. (History of the Empire of Trebizond Contents)*. Saint Petersburg: "Aleteiia" Publ. (in Russian).
19. Kirilko, V. P., Myts, V. L. 1991. In Tolochko (ed.). *Vizantiiskaia Tavrika (Byzantine Tauris)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 147–171 (in Russian).
20. Kirilko, V. P., Myts, V. L. 2004. In Myts (ed.). *O drevnostiakh Iuzhnogo berega Kryma i gor Tavricheskikh ("On Antiquities of the Southern Coast of the Crimea and the Tauric Mountains")*. Kiev: "Stilos" Publ., 205–245 (in Russian).
21. Kramarovskii, M. G. 2019. In *Zolotaia Orda i Prichernomor'e. Uroki Chingisidskoi imperii. Katalog vystavki (The Golden Horde and the Black Sea Region. Lessons of the Genghisid empire. Exhibition catalog)*. Moscow: "Fond Mardzhani" Publ., 15–57 (in Russian).
22. Lysenko, A. V. 2011. In Kozak, D. N. (ed.). *Arkheologichni doslidzhennia v Ukraini 2010 roku (Archaeological Researches in Ukraine of 2010)*. Kiev-Poltava: Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine Publ., 223–224 (in Russian).
23. Lysenko, A. V., Teslenko, I. B., Musin, A. E. 2017. In Musin, A. E. (ed.). *V kamne i bronze (In Stone and Bronze)*. Institute for the History of Material Culture Proceedings. Vol. XLVIII. Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture Publ., 291–310, 641 (in Russian).
24. Myts, V. L. 1987. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (2), 62–77 (in Russian).
25. Myts, V. L. 1999. In *Antichnaya drevnost' i srednie veka (Antichnaya drevnost' i srednie veka)* 30. 176–186 (in Russian).
26. Myts, V. L. 2001. In *Problemy istorii, filologii, kul'tury (Journal of Historical, Philological and Cultural Studies)* 11. 193–204 (in Russian).
27. Myts, V. L. 2002. In Rudnitskaia, V. G., Teslenko, I. B. (comp.). *Alushta i Alushtinskii region s drevneishikh vremen do nashikh dnei (Alushta and Alushta Region from the Most Ancient Times to Present)*. Kiev: "Stilos" Publ., 139–186 (in Russian).
28. Myts, V. L. 2005. In *Ethnic Contacts and Cultural Exchanges North and West of the Black Sea from the Greek Colonization to the Ottoman Conquest*. Iasi, 513–542 (in Russian).
29. Myts, V. L. 2016. In *Belgradskii sbornik (Belgrade Studies)*. Series: Transactions of the State Hermitage Museum LXXX. Saint Petersburg: State Hermitage Museum, 129 (in Russian).
30. Myts, V. L. 2016. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 69–106 (in Russian).
31. Nedel'kin, E. V. 2013. In Cheref, M. M. (ed.). *Materiialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma (Materials on the Archaeology and History of the Ancient and Medieval Crimea)* V. Sevastopol; Tyumen: Tyumen State University, 53–81 (in Russian).
32. Nedel'kin, E. V. 2016. In *Prichernomor'e. Istoriia, politika, kul'tura (The Black Sea region. History, politics, culture)* XIX (VI) series A, 81–106 (in Russian).
33. Nedel'kin, E. V. 2017. In *Istoriia i arkheologiia Kryma (History & Archaeology of Crimea)* 6. 208–215 (in Russian).

34. Parshina, E. A. 1986. *Otchet ob arkhelogicheskikh issledovaniiax v urochishche Uchansu-Isar v 1985 g. (Report on Archaeological Studies at the Uchansu-Isar site in 1985.* Kiev. Research Archive of the Institute of Archeology of the National Academy of Sciences of Ukraine. No. 21676. (in Russian).
35. Repnikov, N. I. *Materialy k arkhelogicheskoi karte Iugo-Zapadnogo nagor'ia Kryma (Materials for Archaeological Map of South-Western Highland of Crimea.)*. Archive of the Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences. F. 10, dossier 10 (in Russian).
36. Sokolov, Yu. G. 2009. In *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Severo-Kavkazskiy region. Obshchestvennyye nauki (University News. North-Caucasian Region. Social Sciences Series)* (1). 80–85 (in Russian).
37. Solomonik, E. I. 1986. In *Vizantiyskiy Vremennik (Byzantine Yearbook)* (47). 214–215 (in Russian).
38. Strabon. 1964. *Geografia (Geography)*. Stratanovskii, G. A. (transl.), Utchenko, S. L. Kriuger, O. O. (eds.). Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).
39. Uspenskiy, F. I. 1929. *Ocherki po istorii Trapezundskoi imperii (Essays on the History of the Empire of Trebizond)*. Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
40. Firsov, L. V. 1990. *Isary. Ocherki istorii srednevekovykh krepostei Iuzhnogo berega Kryma (Isar. Essays on the history of medieval fortresses on the Southern Bank of Crimea)*. Novosibirsk: “Nauka” Publ. (in Russian).
41. Chentsova, V. G. 1996. In *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials in Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* (5), 171–186 (in Russian).
42. Shukurov, R. M. 2000. In Karpov, S. P. (ed). *Prichernomor'e v srednie veka (Black Sea Region in the Middle Ages)* (4). Saint Petersburg: “Aleteiia” Publ., 177–208 (in Russian).
43. Shukurov, R. M. 2001. *Velikie Komniny i Vostok (1204–1461) (The Grand Comnenoi and the Orient (1204–1461))*. Saint Petersburg: “Aleteiia” Publ. (in Russian).
44. Shukurov, R. M., Korobeinikov, D. A. 1998. In Karpov, S. P. (ed). *Prichernomor'e v srednie veka (Pontic Region in the Middle Ages)* (3). Saint Petersburg: “Aleteiia” Publ., 178–200 (in Russian).
45. Yakobson, A. L. 1970. *Rannesrednevekove sel'skie poseleniia Yugo-Zapadnoi Tavriki (Early Medieval Rural Settlements of Southwest Taurica)*. Series: *Materialy i issledovaniia po arkhologii (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR)* 168. Leningrad: “Nauka” Publ. (in Russian).
46. Yakobson, A. L. 1975. *Kul'tura i iskusstvo Vizantii (Culture and Art of Byzantium)*. Leningrad: State Hermitage Museum, 45–46 (in Russian).
47. Vasiliev, A. A. 1936. *The Goths in the Crimea Monographs of the Mediaeval Academy of America*. № 11. Cambridge, Massachusetts, 1936. 293 p.

About the Author:

Myts Victor L. Candidate of Historical Sciences. State Hermitage. Dvortsovaya Naberezhnaya (Embankment), 34, Saint Petersburg, 190 000, Russian Federation; vic.mytz@yandex.ru

Статья принята в номер 01.03.2020 г.