

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 2 (32)
2020

Главный редакторчлен-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков****Заместители главного редактора:**член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:**

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **А.А. Тишкин** – доктор исторических наук профессор (Барнаул, Россия), **В.С. Синника** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Россия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **О.В. Кузьмина** – кандидат исторических наук (Самара, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:**А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru**http://archaeologie.pro**

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2020

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2020

© Журнал «Поволжская археология», 2020

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the National Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **A. A. Tishkin** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Barnaul, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **O. V. Kuzmina** – Candidate of Historical Sciences (Samara, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue

I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2020

© Mari State University, 2020

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Яворская Л.В. (Москва, Россия), Мыц В.Л. (Санкт-Петербург, Россия), Ситдииков А.Г. (Казань, Россия).
 Сергею Геннадиевичу Бочарову – 50 лет..... 8
Асылгараева Г.Ш., Иожица Д.В. (Казань, Россия)
 Список научных работ Бочарова Сергея Геннадиевича..... 18
Бочаров С.Г. (Казань, Россия)
 Красноглиняная керамика с бирюзовой глазурью
 из археологических исследований Царевского городища 32

Археология Византии, Золотой Орды и Генуэзской Газарии

Карнов С.П. (Москва, Россия)
 О разгроме Таны Тамерланом в 1395 г.: событие и его последствия..... 38
Мыц В.Л. (Санкт-Петербург, Россия)
 Сторожевые укрепления XIII века «Херсакеи» и Крымской Готии 48
Новиченкова Н.Г. (Ялта, Россия)
 Распространение провинциальной византийской культуры
 на южном берегу Крыма по материалам археологических
 исследований поселения возле Ливадийской больницы..... 64
*Харинский А.В. (Иркутск, Россия), Орфинская О.В. (Москва, Россия),
 Портнягин М.А. (Иркутск, Россия)*
 Захоронение саянтуйского типа могильника Будун 2 (западное
 побережье озера Байкал) и некоторые аспекты формирования
 погребального ритуала у населения Прибайкалья в XIII–XIV вв. 78
Сенотрусова П.О., Мандрька П.В. (Красноярск, Россия)
 Керамическая посуда лесосибирской культуры:
 вопросы типологии и генезиса 93
Тишкин А.А. (Барнаул, Россия)
 Телеутский Взвоз-I – курганная группа
 золотоордынского времени на юге Западной Сибири
 (результаты междисциплинарных исследований) 107
Байтанаев Б.А., Железняков Б.А. (Алматы, Казахстан)
 Погребальные зороастрийские сосуды из Южного Казахстана..... 119
Ахметгалин Ф.А., Ситдииков А.Г. (Казань, Россия)
 Историческая топография ханской столицы г. Касимова..... 130
Shingiray I. (Oxford, United Kingdom)
 Life in Motion: Nomadic Cart Culture and Cart Burials of the Golden Horde
 (A Case Study from Bolshoi Tsaryn I, Kalmykia) 146
Обухов Ю.Д., Кольцов П.М. (Элиста, Россия)
 Памятник периода Золотой Орды поселенческого типа в районе
 пос. Улан-Хол Лаганского района Республики Калмыкия..... 158

<i>Яворская Л.В. (Москва, Россия)</i> Археозоологическое исследование поселения Жемчужина-I и вопросы экономики Юго-Восточного Крыма в золотоордынский период.....	170
<i>Постикэ Г.И. (Кишинев, Республика Молдова), Бакуменко-Пырнэу Л.В. (Яссы, Румыния)</i> Чугунные котлы Шехр Ал-Джедида (Орхейул Веке – Старый Орхей, Республика Молдова)	181
<i>Йотов В. (Варна, Болгария)</i> Керамика из столицы Блатненского княжества как свидетельство миссии братьев Кирилла и Мефодия в Блатноград (конец 866 – конец 867 гг.)	200
<i>François V. (Aix-en-Provence, France)</i> Se Faire Cuire Un Oeuf À L'époque Mamelouke. Plats Culinaires À Compartiments En Syrie.....	211
<i>Зоря Р.С. (Казань, Россия)</i> Находка деталей поясного набора из раскопа СХСІХ Болгарского городища.....	219
<i>Куклина А.А. (Казань, Россия)</i> Новые исследования общеполгарской керамики: историко-культурный подход.....	228
<i>Масюта Д.А. (Одесса, Украина), Лесная Е.С. (Казань, Саратов, Россия)</i> Деталь поясного набора золотоордынского времени из Юго-Западного Крыма.....	238
Список сокращений	248
Правила для авторов	250

CONTENS

Yavorskaya L.V. (Moscow, Russian Federation), Myts V.L. (Saint-Petersburg, Russian Federation), Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation)
 50 Years Anniversary of Sergei Bocharov8

Asylgaraeva G.Sh., Iozhitsa D.V. (Kazan, Russian Federation)
 The list of Publications of Sergei Bocharov18

Bocharov S.G. (Kazan, Russian Federation)
 Red Clay Pottery with Turquoise Glaze
 from Archaeological Studies of the Tsarevskoye Settlement32

**Archaeology of the Byzantine Empire,
 the Golden Horde and Genoese Gazaria**

Karpov S.P. (Moscow, Russian Federation)
 Destruction of Tana by Tamerlane in 1395: Event and Consequences38

Myts V.L. (Saint-Petersburg, Russian Federation)
 Guard Fortifications of the 13th Century in “Khersakei” and Crimean Gotia48

Novichenkova N.G. (Yalta, Russian Federation)
 Dissemination of Provincial Byzantine Culture in the Southern Coast
 of Crimea Based on the Materials of Archaeological Research
 of the Settlement near the Livadia Hospital.....64

Kharinskii A.V. (Irkutsk, Russian Federation), Orfinskaya O.V. (Moscow, Russian Federation), Portnyagin M.A. (Irkutsk, Russian Federation)
 A Sayantuj-Type Grave from the Budun 2 Cemetery
 (West Coast of Lake Baikal) and Some Aspects of Funeral Rites
 from the Population of the Baikal Region in the 13th –14th Centuries78

Senotrusova P.O., Mandryka P.V. (Krasnoyarsk, Russian Federation)
 Pottery of the Lesosibirsk Culture: Typology and Genesis Issues93

Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation)
 Teleutsky Vzvoz-I – a Barrow Group of the Golden Horde Period
 in the South of Western Siberia (Results of Interdisciplinary Research).....107

Baitanayev B.A., Zheleznyakov B.A. (Almaty, Kazakhstan)
 Zoroastrian Funerary Vessels from South Kazakhstan119

Akhmetgalin F.A., Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation)
 Historical Topography of the Khan's Capital Town of Kasimov130

Shingiray I. (Oxford, United Kingdom)
 Life in Motion: Nomadic Cart Culture and Cart Burials of the Golden Horde
 (A Case Study from Bolshoi Tsaryn I, Kalmykia)146

Obukhov Yu.D., Koltsov P.M. (Elista, Russian Federation)
 A Settlement Site of the Golden Horde Period
 in the Area of Ulan-Khol Village in the Lagansky District
 of the Republic of Kalmykia.....158

<i>Yavorskaya L.V. (Moscow, Russian Federation)</i> Archaeozoological Research of the Settlement Zhemchuzhina-1 and Economic Issues of South-East Crimea in the Golden Horde Period	170
<i>Postică, G. I. (Chisinau, Republic of Moldova),</i> <i>Bacumenco-Pîrnău L.V. (Iasi, Romania)</i> Cast Iron Cauldrons Uncovered in Shehr Al-Djedid (Orheiul Vechi / Old Orhei, Republic of Moldova)	181
<i>Yotov V. (Varna, Bulgaria)</i> Ceramics from the Capital of the Blatna Principality – the Traces of the Mission of the Brothers Cyril and Methodius in Blatnograd (late 866 – middle of 867)	200
<i>François V. (Aix-en-Provence, France)</i> Baking Eggs During the Mamluk Period. Culinary Multi-Compartment Dishes in Syria.....	211
<i>Zorya R.S. (Kazan, Russian Federation)</i> Belt Set Details from Excavation CXCIX at the Bolgar Fortified Settlement.....	219
<i>Kuklina A.A. (Kazan, Russian Federation)</i> New Studies of Bolgar Ceramics: Historical and Cultural Approach.....	228
<i>Masyuta D.A. (Odessa, Ukraine), Lesnaya E.S. (Kazan, Saratov, Russian Federation)</i> Detail of a Belt Set from the Golden Horde Period from South-Western Crimea	238
List of Abbreviations.	248
Submissions	250

Археология Византии, Золотой Орды и Генуэзской Газарии

УДК 904 930.2

<https://doi.org/10.24852/pa2020.2.32.38.47>

О РАЗГРОМЕ ТАНЫ ТАМЕРЛАНом В 1395 Г.: СОБЫТИЕ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

© 2020 г. С.П. Карпов

На основании комплексного анализа западноевропейских и восточных источников в статье восстанавливается история похода эмира Тамерлана 1395 г. и обстоятельства захвата им важнейшей венецианской и генуэзской фактории в устье Дона – Таны (Азова). Первостепенное значение для анализа событий имеют использованные автором документы Венецианского государственного Архива. Автор анализирует значение этого события для Причерноморья и Поволжья и оценивается объем товарооборота Таны в указанный период. В статье прослеживается политика итальянских морских республик и меры по восстановлению Таны после разгрома. Разрушение Таны Тамерланом не остановило торговлю в регионе, хотя и сильно дестабилизировало ее. Несмотря на все трудности, венецианцы смогли воссоздать свою прежнюю и важную для них факторию, осуществлявшую связи с Поволжьем, Северным Кавказом, русскими княжествами.

Ключевые слова: Тана, Азов, Золотая Орда, Каффа, Генуя, Венеция, Астрахань, Тамерлан, Тохтамыш, хронистика.

К концу XIV в. Тана (Азов, Азак) был важным перекрестком международных торговых связей, где рядом с ордынским городом с его пестрым полиэтничным населением располагались генуэзская и венецианская фактории, куда, навстречу караванам восточных купцов, прибывали ежегодные конвои венецианских торговых галей и многочисленные генуэзские суда из портов Крыма. Это был важнейший узел, связывавший города Поволжья, прежде всего Сарай и Хаджитархан (Астрахань) с Русью, Византией и Западной Европой (Скржинская, 1971, с. 29–64; Skrzinska 1968; Pubblici, 2005; Карпов, 2011). Это хорошо понимали современники, включая многочисленных завоевателей, не раз и не два грабивших и захватывавших Тану. Так было и в конце XIV в., когда Тана оказалась в гуще войны золотоордынского хана Тохтамыша с могущественным джагатайским эмиром Тимуром хромцом, Тимурленгом, Тамерланом, Темир-Аксаком, как его называли в разных концах света.

В 1395 г. к Тане подошли войска Тамерлана. После непродолжительных

переговоров город и фактория были взяты и разграблены. Венецианский хронист Антонио Морозини сообщал, что император джагатайских татар Тамерлан с 300 тысяч войска взял и разрушил Тану. В это время там находились венецианские галеи, то есть нападение было спланировано (чтобы захватить как можно больше товаров и людей). Морозини датирует захват Таны 14 сентября 1395 г., что в целом соответствует ритму навигации конвоя венецианских торговых галей, пребывавших к устью Дона ранней осенью (Codice Morosini, 2010, p. 192; Silberschmidt, 1923, p. 128; Карпов, 1994, с. 31, 60–61). Наиболее полно и подробно история захвата Таны Тамерланом описана в Хронике Тревизо, составленной в начале XV в. канцлером этого города Андреа ди Редузио ди Кверо. Хотя автор не был свидетелем этих событий, его рассказ основан в значительной мере на сообщениях венецианцев, генуэзцев и жителей Тревизо, отчасти, возможно, беллетризованных автором. Итак, сообщает хронист, узнав о подходе Тамерлана, «разрушившего Турцию», с большим войском, жители

фактории – «венедианские, гинуэзские, каталонские, бискайские и других наций купцы» – собрали совет и решили направить к Тамерлану послов для переговоров. В составе посольства были представители разных «наций», включая венецианца Пьетро Миани, от которого всю эту историю и узнал хронист. Послы с дарами отправились в ставку Тамерлана, которая, как он пишет, находилась в 40 милиариях (ок. 60 км) пути от Таны у одного из рукавов реки, в то время как все его войско занимало территорию в 80 милиариев (т. е. ок. 120 км), что, безусловно, немалое преувеличение, хотя и показывает растянутость коммуникаций. Описания стоянки довольно реалистичны. Тамерлан находился в шатре, обтянутом золотыми и шелковыми тканями, посреди лагеря, подобного городу и занимавшего 3 милиария. Его резиденцию окружали 3 ряда валов в виде стен с 3 воротами, через которые входили и выходили посещавшие. Первый ряд и ворота охраняло 100 тысяч пехотинцев, вооруженных пиками и всеми видами оборонительного и наступательного вооружения не хуже, чем у итальянцев. Конечно, у страха глаза были велики, и все цифры преувеличены, но описание самого типа походного лагеря интересно. Еще сто тысяч воинов, с легким вооружением, охраняли второй вал, а у третьего обретались неисчислимые евнухи с тремястами женщин, одна краше другой, в царских персидских одеяниях, ради улаждения неистощимой похоти хана. Посредине же шатра была установлена рея или столб (antenna) из удивительных и невиданных дерев, кроны которых с золотыми ветвями и листьями, при дуновении ветра издавали красивые и гармоничные звуки. Пол шатра был устлан дивными коврами, а стены занавешены златоткаными тканями с геммами и вышивкой из жемчуга и драгоценных камней, сиявших так, что и ночь казалась днем. И когда послы Таны прибыли туда, сняв обувь и головные уборы,

они совершили коленопреклонение и пали ниц, целуя землю, то бишь ковер, и сказали: «Аве, Царь Царей и Господин Господствующий!» и принесли ему дары от «франков, поелику так в тех краях называются христиане». Послы просили хана позволения остаться в своих факториях (stationibus) в Танае для ведения торговли, как то во всем мире разрешается купцам. На что Тамерлан, восседающий на золотом троне, где рядом с ним были два пожилых францисканца, сказал: «Добро пожаловать, я с доброй душой принимаю то, что просите и даже более» и заверил их в том, что не учинит никаких препятствий их торговле. Приказав приготовить трапезу, он пил из большого кубка из драгоценного камня-карбункула, и в знак истинности своих обещаний дал выпить из него и посла, и спросил, есть ли у императора или королей франков такая драгоценность и за сколько она бы продавалась? И самый мудрый из послов, преклонив колени, сказал, что нет у франков такого покупателя, кто бы мог за нее заплатить. На что Тамерлан, хлопая в ладони, сказал, что и он ничего подобного ранее не видел, а этот получил от императора персов. И послам было дано разрешение возвращаться, вместе с одним из вельмож Тамерлана. И этот, последний, в пути всячески демонстрировал свое благорасположение и пожелал увидеть все галеи, навалы и товары купцов, некоторые из товаров он купил и продал им кое-что из своих драгоценностей. Увидев все это и обследовав местность, он вернулся к Тамерлану. И спустя немного времени все им увиденное было захвачено, но еще ранее некоторые купцы, не доверяя Тамерлану, вместе со своими товарами предусмотрительно сели на корабли и тем самым спаслись и сохранили деньги (Redusiis de Quero, 1733, p. 802–804).

Значительная часть венецианцев была захвачена, многие затем были освобождены за выкуп, часть уведена в плен и погибла от холода и лишений.

Среди выкупленных из плена были и 3 сына венецианского подеста Тревизо Джованни Миани, упомянутые в хронике ди Кверо. По сообщению хрониста, семья потеряла в Тане 12000 дукатов (Redusiis de Quero, 1733, p. 804–805). Когда галеи прибыли в Венецию, то были встречены там в большом горе, так как многие венецианские семьи были разрушены (Codice Morosini, 2010, p. 192). Само поселение было предано огню, в котором погиб и архив фактории с ханскими ярлыками, оформлявшими ее статус (ASV, SM, XLIII, f. 171v – 20/II 1397). Разгром от рук Тимура в 1395 г. едва не привел к окончательной гибели Таны, нанеся огромный урон не только городу, но и обширной сельской округе, всей системе торговых связей в этой зоне (Ковалевский, 1902, с. 143–144; Масловский, 2009, с. 336). Прибывшие к Тане в 1396 г. галеи увидели полное опустошение территории и уход отсюда населения (ASV, SM, XLIII, f. 180r–v – 1397.03.19: «invenit partes illas esse inhabitatas et sine aliquo populo»). Однако сообщения арабских (в основном египетских) хронистов, восходящие к одному источнику, письму мамлюкских послов к Тохтамышу (Тизенгаузен, т. 1, 1884, с. 330, 364, 442, 448, 454) о том, что, по слухам, Тимур якобы продолжил свой поход на Крым и захватил Каффу, не находят убедительных подтверждений в археологии и прямо противоречат генуэзским деловым источникам, не фиксирующим никаких разрушений в Каффе и ее округе в тот период (Причерноморье, вып. 10, 2018), равно как и материалам венецианского Сената. В начале 1396 г. венецианские послы в Геную жаловались на действия генуэзцев в Каффе и Херсонесе, незаконно собиравших налоги с венецианских судов, грузящих в Херсонесе соль (ASV, SSecreta, R (E), f. 122v–123r – 4/II 1396). А в 1396 г. Сенат предписывал венецианским галеям плыть к Каффе и мысу св. Иоанна и бросать там якорь (ASV, SM,

XLIII, f. 109v–110r – 19/II 1396). Историкографическая легенда о взятии Каффы и Херсонеса Тимуром была недавно убедительно опровергнута В.Л. Мыцом (Мыц, 2009, с. 99–123; Мыц, 2015, с. 99–123). Однако у нее есть историческое основание: в 1401 г. Тимур действительно готовил поход в Крым и на Каффу, как об этом свидетельствует его письмо (рубежа 1401/02 г.) к турецкому султану Баязиду. Войска для нападения были собраны у Дербента, но неожиданная весть о взятии Кемаха Баязидом переменяла направление похода: удар был нанесен в анатолийском направлении (Nawai, 1962, p. 116).

Пытаясь после гибели фактории Таны договориться с правящим в Орде ханом, власти Венеции недвусмысленно возложили всю вину за неожиданное и жестокое нападение на Тамерлана. В документе Сената он назван *iniquus et perfidius* (вероломным), и приводятся некоторые детали нападения: нарушая обещания консулу и купцам, он, как грабитель и вор, вторгся и захватил венецианских граждан и купцов и их имущество, остальное предав огню, заставив пленных и их родичей платить большой выкуп за освобождение, а тех, кто не мог, вверг в нищету и увел в плен (ASV, SM, XLIII, f. 110v–111v – 22/II 1396). Новости, потребовавшие принятия срочных мер, были получены в Венеции не позднее декабря 1395 г. (ASV, SM, XLIII, f. 95r–v – 9/XII 1395). О переговорах с Тамерланом речи не было. Как отмечалось в решении Сената, некоторые венецианские купцы в момент нападения или сразу после него находились в Хаджитархане и других местах Северного Причерноморья. Тана была тем местом, откуда они отправлялись для торговли в города Золотой Орды. Документы Сената отмечают, что некоторые венецианские купцы бежали (или оставались там, ведя торговлю) в Хаджитархан, Каффу и даже в Константинополь, и Сенат призывал их как можно быстрее собираться

на побережье для возможного отъезда на специально посланных в Черное море в начале 1396 г. больших галей Гольфа (патрульной эскадры военных судов Адриатики). Впрочем, при возможности Сенат не воспрещал продолжать вести торговлю в регионе и даже предполагал, что новый консул в Тане и посол (им был избран Бьянко да Рива) сможет прибыть к месту назначения (ASV, SM, XLIII, f. 96r – 23/XII 1395). Высший орган власти Венецианской Республики – Большой Совет – счел произошедшее затронувшим весь строй государства («*multum tangant generaliter statum nostrum*»), нанеся удар по торговле и грозящим многочисленными тяжбами и конфликтами из-за расстроенных дел и непогашенных кредитов (ASV, MC, Leona, f. 89r – 19/XII 1395). И все же венецианцам и иным купцам, прибывшим в Тану для торговли на борту галей, удалось спасти хотя бы часть товаров. Об этом свидетельствует, например, петиция купца из Мессины, пользовавшегося венецианским статусом, Пино ди Альдоино. Он смог уберечь нераспакованными 2 фарделла (ок. 160 кг) шелковых и бархатных тканей. Они были привезены в Константинополь, а затем купец перегрузил их на генуэзские галеи, доставившие их, увы, не в Мессину, а, минуя ее, в Пизу. Оттуда купец перевез их в Феррару и просил отправить затем из Венеции на родину, на что и получил согласие, учитывая его давние связи с венецианцами, в том числе – протекцию советника консула Таны Франческо Фоскарини (ASV, SM, XLIII, f. 125v – 27/IV 1396).

Для стабилизации торговли после бедствия Таны Сенат принимает меры по поддержанию торговли в Черном море, значительно снижая фрахт с перевезенных отсюда в Модон грузов (ASV, SM, XLIII, f. 128v – 25/V 1396). Сенат в начале 1396 г. изучал вопрос о нанесенном ущербе и о принятии мер по стабилизации имущественных отношений между купцами вследствие гибели

и пленения многих из них, невыплате долгов и финансовых обязательств, но не принял окончательного решения по характеру рассмотрения исков и петиций (ASV, SM, XLIII, f. 104r – 10/I 1396). Зато почти сразу было принято решение об отправке послов к хану с дарами ему и его эмирам («баронам») на сумму 300 дукатов (ASV, SM, XLIII, f. 105v – 8/II 1396). Сенат еще не знал, с кем из татарских ханов послу придется вести переговоры, называя и Тохтамыша, и его возможных преемников. Более того, было даже неясно, сможет ли посол и консул выйти на берег и водвориться в Тане: это должен был решать специальный совет, собранный на посланных галей Гольфа, большинством в 2/3 голосов (ASV, SM, XLIII, f. 96r – 23/XII 1395). В инструкции вице-капитану галей Гольфа и супракомиту (командиру) торговых галей вояжа в Тану Эрмолао Ломбардо были четко прописаны все его действия: он был должен плыть от Константинополя к мысу св. Иоанна близ Каффы, но не заходить в саму Каффу, взять при желании на борт всех купцов, включая генуэзцев, и их товары и направляться к устью Дона, где на совете, двумя третями голосов, решать, есть ли возможность послу и купцам выходить на берег и вести свои дела или нет. При благоприятной ситуации стоянка на рейде Таны не должна была превышать 5 дней, однако при известии о том, что «император» Тохтамыш (или иной сменивший его хан) находились поблизости, стоянку галеи можно было продлить еще на 8 дней для проведения переговоров с ханом и доставки известий об их результате. В случае же невозможности высадки в Тане, Ломбардо был должен плыть в Каффу (купцам было разрешено вести там торговлю) и затем возвращаться в Константинополь. Предложение одного из «мудрых», Андреа Контарини, усилить вояж военной галеи Гольфа к Тане, сопровождавшей конвой кораблей, отправкой еще одной из патрульных галей не было принято

Сенатом, очевидно, из-за дополнительных расходов и нежелания ослаблять находящуюся у проливов эскадру во время турецкой блокады Константинополя, начавшейся еще в 1394 г. (ASV, SM, XLIII, f. 109v–110r – 19/II 1396). При этом Ломбардо разрешалось использовать полученный с купцов фрахт на нужды своего плавания (ASV, SM, XLIII, f. 110v – 22/II 1396). Не желая провоцировать османов на враждебные действия, Сенат предписал капитану галей Гольфа не нападать на турецкие суда, если они не предпринимает враждебных акций, и действовать по усмотрению, исходя из ситуации и блага посольств (ASV, SM, XLIII, f. 112r – 24/II 1396).

Важнейшая инструкция была дана послу к хану и консулу Бьянко да Рива. В ней четко прописаны все намерения венецианцев, и для их обоснования консулу были даны копии всех предшествующих договоров Венецианской Республики с ордынскими ханами. Всю вину за произошедшее Сенат возлагал на Тамерлана, названного вором и грабителем, нарушителем соглашения с жителями фактории. С ним и не планировалось вести переговоры. От хана же требовали восстановить все прежние льготы и иммунитеты венецианцев, обеспечивать их безопасность в своих владениях, дать разрешение на устройство и укрепление венецианского караван-сарая, выбор места для которого в Тане предоставлялось на их усмотрение, по возможности снижения обычного трехпроцентного налога-коммеркия, взимаемого с товаров венецианских купцов, и отмены нововведенных поборов (*manzaria*). Впрочем, послу разрешалось принять и все прежние условия, если хан не пойдет на снижение коммеркия. Утвердить пожалования, как всегда, предполагалось серебряной пайдзой хана (на которую особо ассигновывались деньги) и ханским ярлыком. Кроме того, венецианцы просили хана послать в Тану своего высокопо-

ставленного представителя, чтобы он своим бы авторитетом защищал факторию от черкесов и других людей, подчас нападавших на венецианцев. Для обеспечения деятельности консульства консулу предписывалось содержать на средства коммуны переводчика-трузимана и пристава-бастонария, приобрести и оборудовать подходящий дом по минимально возможной цене (ASV, SM, XLIII, f. 110v–111v – 22/II 1396).

Плавание галей Гольфа было отложено из-за непогоды в феврале 1396 г. (ASV, SM, XLIII, f. 113v – 22/II 1396), но вероятно, состоялось, так как в документе Сената сказано об отправке зимой двух галей с купцами, товарами и с консулом на борту (ASV, SM, XLIII, f. 140v–141r – 13/VII 1396). В мае-июле Сенат принял решение об отправке двух традиционных галей вояжа Романии в Тану и Трапезунд (ASV, SM, XLIII, f. 129r – 25/V 1396, 131r–133r – 29/V–3/VI 1396, 140v–141r – 13/VII 1396). Кроме обычных торговых целей, капитан должен был собрать точную информацию о пребывании Тохтамыша и отправить ему письмо, где выражалось сочувствие в связи с поражением от Тимура и намерения, как и раньше, вести торговлю с Ордой через Тану, для чего было необходимо обеспечить безопасность для купцов и восстановить саму факторию. Хана предполагалось искать не только вблизи Таны, но и в Крыму, для чего галеи должны были бросить якорь у мыса св. Иоанна в 3 милиариях от Каффы (на побережье современной Тихой бухты) (Бочаров, 2015, с. 703–708). В Тану направлялся вице-консул (миссия да Ривы не осуществилась: прибывшие корабли увидели только опустошенную территорию, без населения, и высадка посла и купцов с товарами была сочтена не имеющей смысла) (ASV, SM, XLIII, f. 180r–v – 19/III 1397). Для действий в ставке хана у венецианцев была своя опора среди «баронов» – сперва некий Караходжа, благоволивший им, как сказано в документе, затем – глав-

ный казначей хана Мирза, которому отправлялись дары, достойные государя (200 дукатов) (ASV, SM, XLIII, f. 181r: «quidam baronus qui vocatur Mirza qui est potens et quasi in eo omnia consistent, quia est thesaurarius domini imperatoris»). К примеру, трапезундский император получал от венецианцев в виде даров от 100 до 200 дукатов (Карпов, 2017, с. 336). В то время в Орде находился венецианец Томмазо Череза, от которого также ждали точной информации (ASV, SM, XLIII, f. 140v–141r – 13/VII 1396). Но и это плавание 1396 г. не достигло цели, хотя венецианские купцы еще находились на территории Орды и пытались добиться соглашения с ханом и снижения ввозных пошлин. Поэтому в феврале-марте 1397 г. Сенат вновь вернулся к вопросу об отправке посла и консула в Танае, рассчитывая на стабилизацию положения в Орде и на то, что Тохтамышу удалось вернуть власть и контролировать своих «баронов», как западноевропейцы именовали местных эмиров и высших ордынских чиновников (ASV, SM, XLIII, f. 171v – 20/II 1397). Новым послом с относительно высоким окладом был избран патриций Андреаццо Джустиниан. На дары хану послу позволялось израсходовать до 1000 дукатов (ASV, SM, XLIII, f. 171v – 20/II 1397; f. 180r–181r – 19/III 1397). Главными задачами было возвращение в районы Таны населения (прежде всего, конечно, торгового), обустройство и теперь уже укрепление фактории для обеспечения безопасности купцов (при этом Сенат через своего посла сообщал хану, что эта безопасность распространится при необходимости и на его подданных). Посол должен был также получить новую пайдзу и ярлык, при этом особо оговаривалась необходимость пересмотра таможенных правил. Купцы должны были платить трехпроцентный коммерческий, но первые 1,5% с них взи-мали при въезде, независимо от того, продавался ли их товар или нет. Консул должен был настаивать на отмене по-

шлины с непроданного товара. Кроме того, он был должен добиваться отмены произвольно введенной ханскими «баронами» практики, когда в случае смерти в пути венецианского купца все его имущество забиралось в казну, а не возвращалось венецианским купцам (консулу, наследникам или попечителям). В том случае, если бы посол добился приема у хана и удовлетворения пожеланий Сената, он был должен вступить в должность консула в Танае (до того его титул был вице-консул) и получал право сначала снять для себя жилище, а затем и приступить к строительству консульского дома (ASV, SM, XLIII, f. 180r–181r – 19/III 1397, f. 182v – 7/IV 1397). Джустиниан добился получения от хана указанных привилегий и, в частности, фиксации налога с купцов в 3% (по сравнению с 5% по условиям пайдзы Бердибека 1358 г.) (ASV, SM, XLV, f. 68r – 24/III 1400). Он занял пост консула в Танае в 1397–98 гг. и добивался затем в Сенате ассигнования расходов на восстановление фактории, которая была полностью разрушена Тамерланом и сгорела. Именно по его настоянию в 1400 г. на это было выделено 300 соммов, которые предстояло погашать из двух налогов на товарооборот купцов – в 1,5% и в 0,5%. Предстояло заново отстроить церковь, лоджию, оборонительные рвы и частокол с подъемным мостом, дома консула и купцов (ASV, SM, XLV, f. 7r – 18/III 1400; f. 68r – 24/III 1400).

Вплоть до 1399 г. многие венецианцы все еще находились в плену у Тамерлана, и для их выкупа Большой Совет выделил 600 дукатов (ASV, MC, Leona, f. 104v – 20/III 1399). Очевидно, сумма была недостаточной, учитывая масштаб бедствия. И все же Тана быстро восстанавливалась. В 1399 г. туда плавали большегрузные суда – кокки из Венеции (ASV, SM, XLIV, f. 93r – 21/III 1399; ASV, AC 3645 Raspe, 5, cart. 1, f. 103v – 16/I 1400), и в предшествующие этому году в венецианской фактории действо-

вало консульство, составлялись акты официальным нотариусом, находившимся в фактории (ASV, AC 3645, Raspe, 5, cart. 1, f. 104r – 20/I 1400). Ассигнованные еще в 1398 г. на ремонт зданий в Тане средства консул Таны Андреаццо Джустиниан не успел или не смог полностью использовать и возвратился в Венецию, и Сенат поручил в 1399 г. произвести эти работы ново назначенному консулу Маффео Барбариго (ASV, SM, XLIV, f. 91v – 11/III 1399).

Несмотря на разгром Таны в 1395 г., торговля с ней возобновилась почти сразу и продолжалась в начале XV в. Сенат, даже в сложных обстоятельствах отсутствия регулярной навигации галей «линии» в 1398 г., отправлял туда в 1399 г. большегрузные кокки с усиленной охраной для поддержки торговых связей. Среди упомянутых товаров, направляемых на кокках в Тану, значатся сукна, хлопчатобумажные ткани, саржа, железо, свинец, мыло, вино. Привезти оттуда рассчитывали, как всегда, рабов (по 120 «голов» на 1 судне), шелк, кожи, специи, золото и драгоценные камни, красители (ASV, SM, XLIV, f. 79v–80v – 7, 11 /I 1399; 81v – 9/I 1399, 90v–91r – 6, 7/III 1399, 111r – 21/VI 1399). И все же в постановлении Сената в марте 1399 г. отмечается снижение товаропотока в Тану (ASV, SM, XLIV, f. 92v – 16/III 1399). Несмотря на это, в июне 1399 г. Сенат вернулся к вопросу об отправке в Тану и Трапезунд очередного конвоя вооруженных галей наряду с уже отправленными кокками. Решение о навигации в Трапезунд или Тану и о возможной последующей стоянке в Каффе или у мыса св. Иоанна (рядом с Каффой) капитан должен был принять, когда корабли окажутся в Черном море между Понтираклией и Докастелли, то есть плывя вдоль южного берега «Великого моря» (ASV, SM, XLIV, f. 107v – 19/VI 1399). Подготовка к навигации осуществлялась, но 27 июля 1399 г. Сенат рассмотрел предложение отменить этот вояж из-за опасной ситуации

(подразумевалась осада турками Константинополя), а также учитывая обязательства Венеции по присоединению к антитурецкой коалиции и по договору с королем Франции. Учитывался и малый объем товаров, погруженных на 2 галей, – всего на 12000 дукатов, без надежды извлечь заметную прибыль от такой торговли. Взвесив все обстоятельства, Сенат все же отклонил это предложение об остановке навигации к Тане значительным большинством голосов (ASV, SM, XLIV, f. 117r – 27/VII 1399) и в тот же день принял постановление о немедленной отправке галей по назначенному маршруту и в сопровождении патрульных галей Гольфа вплоть до Константинополя (ASV, SM, XLIV, f. 118v – 27/VII 1399). Впрочем, произведенные сенаторами оценки малой прибыльности торговли, вероятно, не были вполне справедливы. Кораблекрушение только одной большой венецианской навы, перевозившей товары из Таны в 1401 г., причинило ущерб в 240000 дукатов (Dolfin, 2009, t. 2, p. 122), что совсем немало.

Источники сообщают, что в 1403 г., несмотря на большие опасности из-за конфликта с генуэзцами, венецианские суда доставляли из Таны большое количество товаров: специй, шелка, кож, драгоценностей и жемчуга, а также рабов. Их стоимость оценивалась от 80 до 100 тысяч дукатов. Они были вынуждены разгружаться, дабы избежать опасности перехвата их в Пере/Константинополе, либо в Созополе, либо в Синопе (Codice Morosini, p. 218, 226; Sanuto, 1733, p. 790, 792). Впрочем, кокке, чьим патроном был Николо Маркоффо, решительно не повезло: генуэзцам удалось захватить ее, возможно, уже в Средиземном море и отвезти груз воска, кож, 100 рабов в Геную. Стоимость груза Морозини оценил от 12 до 15 тысяч дукатов (Codice Morosini, p. 225–226). Тем не менее, организованный вояж галей Романии в Тану в 1403 г. не состоялся (ASV, SM, XLVI, f. 103r – 21/

IX 1403), и избранный консул, Лоренцо Веньер, добравшись только до Модона, был вынужден возвратиться в Венецию, так и не вступив в свою должность. В качестве компенсации расходов он получил 25 лир гроссов (250 дукатов) из ассигнованной ему в виде задатка суммы в 80 лир (ASV, MC, Leona, f. 139r – 20/X 1403; SM, XLVI, f. 106r – 23/X 1403).

Таким образом, очевидно, что разрушение Таны Тамерланом не остановило торговлю, хотя и сильно дестабилизировало ее. Несмотря на все трудности, венецианцы стремились удержаться в регионе и восстановить свою прежнюю и важную для них факторию, их око на далекий, притягательный, но все время таивший опасности мир «империй» Востока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акты генуэзских нотариев, составленные в Каффе и в других городах Причерноморья в XIV–XV вв. // Причерноморье в средние века. Вып. 10 / Ред. С.П. Карпов. Сост. М.Г. Альваро, А. Ассини, Л. Баллетто, Э. Бассо. СПб.: Алетейя, 2018. 760 с.
2. Бочаров С.Г. Венецианская якорная стоянка у мыса св. Иоанна в Восточном Крыму (конец XIV – первая половина XV вв) // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 6. С. 700–708. DOI: 10.7256/2222-1972.2015.6.17435
3. Карпов С.П. Путиами средневековых мореходов: Черноморская навигация Венецианской республики в XIII–XV вв. М.: Наука, 1994. 158 с.
4. Карпов С.П. Некоторые черты экономики Таны (Азова) в XIV–XV вв. // Россия в контексте мирового развития: история и современность. К 90-летию академика РАН В.А. Виноградова / Сост. Н.М. Арсентьев, Л.И. Бородкин. М.: Собрание, 2011. С. 513–527.
5. Карпов С.П. История Трапезундской империи. Второе издание, исправленное и дополненное. СПб: Алетейя, 2017. 744 С.
6. Ковалевский М.М. К ранней истории Азова // Труды XII Археологического съезда в Харькове. Т. II. М.: Товарищество типографии А.И. Мамонтова, 1905. С. 109–174.
7. Масловский А.Н. О сельской округе Азака (к постановке проблемы) // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве // Донские древности. Вып. 10 / Отв. ред. А.А. Горбенко. Азов: Изд-во Азовского музея-заповедника, 2009. С. 321–339.
8. Мыц В.Л. Каффа и Феодоро в XV веке. Контакты и конфликты. Симферополь: Универсум, 2009. 427 с.
9. Мыц В.Л. «Крымский поход» Тимура в 1395 г.: историографический конфуз, или археология против историографической традиции // Генуэзская Газария и Золотая Орда / Отв. ред. С.Г. Бочаров, А.Г. Ситдииков. Кишинев: Stratum Plus, 2015. С. 99–123.
10. Скржинская Е.Ч. Барбаро и Контарини о России. К истории итало-русских связей в XV в. Л.: Наука, 1971. 276 с.
11. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 1. Извлечения из сочинений арабских. СПб.: Издано на иждивение графа С.Г. Строганова, 1884. 564 с.
12. Archivio di Stato di Venezia. Avogaria di Comun, 3645, Raspe, 5.
13. Archivio di Stato di Venezia. Maggior Consiglio, Leona.
14. Archivio di Stato di Venezia. Senato, Misti.
15. Archivio di Stato di Venezia. Senato, Secreta.
16. Dolfin Giorgio. Cronicha dela nobil città de Venetia et dela sua provintia et destretto. Origini-1458. / A cura di Angela Caracciolo Aricò. Introduzione di A. Caracciolo Aricò. Trascrizione e note di Chiara Frison. Venezia: Centro di studi medievali e rinascimentali «E. A. Cicogna», 2009. Т. 2. 220 p.
17. Il Codice Morosini. Il mondo visto da Venezia (1094–1433) / Edizione critica, introduzione, indice e altri apparati di A. Nanetti, 4 tomi, in custodia, con fac-simile della carta nautica di Francesco de Cesanis datata 1421. Spoleto: Fondazione Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 2010. 2274 p.
18. Nawai Abd al-Husayn. Asnad wa mukatabat-i ta'rikhiyi Iran (az Teymur ta shah Isma'il). Tehran, 1962. (перевод с персидского Р.М. Шукурова).
19. Pubblici L. Venezia e il Mar d'Azov: alcune considerazioni sulla Tana nel XIV secolo // ASI. 2005. N 163. P. 435–483.
20. Redusiis de Quero Andrea, cancellarius communis Tarvisii. Chronica // RIS, t. XIX. 1733. p. 741–866.

21. Sanuto Marino. Vitae ducum Venetorum // RIS, 1733. Т. XXII. P.399-1252.
22. Silberschmidt M. Das orientalische Problem zur Zeit der Entstehung des türkischen Reiches nach venezianischen Quellen. Ein Beitrag zur Geschichte der Beziehungen Venedigs zu Sultan Bajezid I, Ungarn und Genua und zum Reiche von Kiptschak (1381-1400). Leipzig; Berlin: «Teubner», 1923. 206 p.
23. Skrzinskaja E.Č. Storia della Tana // Studi Veneziani. 1968. Т. X. P.3–45.

Информация об авторе:

Карпов Сергей Павлович, академик РАН, доктор исторических наук, профессор, президент исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, зав. кафедрой истории средних веков, МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва, Россия). karpov@hist.msu.ru

DESTRUCTION OF TANA BY TAMERLANE IN 1395: EVENT AND CONSEQUENCES

S.P. Karpov

The author reconstructs the history of Tamerlane's campaign in 1395 and the circumstances of his capture of Tana (Azov), the most important Venetian and Genoese trading stations at the mouth of the Don River. Research is based on a complex analysis of Western European and eastern sources. The documents of the Venetian State Archives are of a paramount importance for the purpose. The author evaluates the volume of commodity circulation in Tana in the indicated period and analyzes consequences of this event for the Black Sea and Volga regions. The paper delineates policy of the Italian maritime republics in the region and the measures of Venice and Genoa to restore Tana after the defeat.

Keywords: Tana, Azov, Golden Horde, Caffa, Genoa, Venice, Hadjitarhan (Astrakhan), Tamerlane, Tokhtamysh, chronicles.

REFERENCES

1. In Karpov, S. P. (ed.), Al'varo, M. G., Assini, A., Balletto, L., Basso, E. (comp.). 2018. *Akty genuezskikh notariev, sostavlennye v Kaffe i v drugikh gorodakh Prichernomor'ia v XIV–XV vv. (Acts by Genoese notaries drawn up in Caffa and other towns of the Black Sea region in the 14th – 15th centuries.)*. Series: *Prichernomor'ie v srednie veka (Circum Pontic area in the Middle Ages)* (10). Saint Petersburg: "Aleteiia" Publ. (in Russian, Italian and Latin).
2. Bocharov, S. G. 2015. In *Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniia (History magazine: researches)* 6. 700–708. DOI: 10.7256/2222-1972.2015.6.17435 (in Russian).
3. Karpov, S. P. 1994. *Putiami srednevekovykh morekhodov: Chernomorskaia navigatsiia Venetsianskoi respubliki v XIII–XV vv. (By the Routes of Medieval Sailors: Black Sea Navigation of the Venetian Republic in the 13th – 15th cc.)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
4. Karpov, S. P. 2011. In Arsent'ev, N. M., Borodkin, L. I. (comp.). *Rossiia v kontekste mirovogo razvitiia: istoriia i sovremennost' (Russia in the Context of Global Development: History and Contemporaneity)*. Moscow: "Sobranie" Publ., 513–527 (in Russian).
5. Karpov, S. P. 2017. *Istoriiia Trapezundskoi imperii. Vtoroe izdanie, ispravlennoe i dopolnennoe (History of the Empire of Trebizond. Second edition, revised and supplemented)*. Saint Petersburg: "Aleteiia" Publ. (in Russian).
6. Kovalevskii, M. M. 1905. In *Trudy XII Arkheologicheskogo s'ezda v Khar'kove (Proceedings of the 12th Archaeological Congress in Kharkov)* 2. Moscow: Tovarishestvo tipografii A.I. Mamontova, 109–174 (in Russian).
7. Maslovskii, A. N. 2009. In Gorbenko, A. A. (ed.). *Dialog gorodskoi i stepnoi kul'tur na Evraziiskom prostranstve. (Dialogue of the Urban and Steppe Cultures in the Eurasian Space)*. Series: *Antiquities of the Don 10. Azov: Azov Historical-Archaeological and Palaeontological Museum-Reserve Publ.*, 321–339 (in Russian).
8. Myts, V. L. 2009. *Caffa i Feodoro v XV v. Kontakty i konfl ikty (Caffa and Theodoro in the 15th Century. Contacts and Conflicts)*. Simferopol: "Universum" Publ. (in Russian).
9. Myts, V. L. 2015. In Bocharov, S. G., Sitdikov, A. G. (ed.). *Genezskaia Gazariia i Zolotaia Orda (The Genoese Gazaria and the Golden Horde)*. Series: *Archaeological Records of Eastern Europe*. Kazan; Simferopol; Kishinev: "Stratum Plus" Publ., 99–123 (in Russian).
10. Skrzhinskaya, E. Ch. 1971. *Barbaro i Kontarini o Rossii. K istorii italo-russkikh sviazei v XV v. (Notes on Russia by Barbaro and Contarini. The history of Italian-Russian Relations in 15th c.)*. Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).

11. Tiesenhausen, V. G. 1884. *Sbornik materialov, otnosiashchikhsia k istorii Zolotoi Ordy. T. 1. Izvlecheniia iz sochinenii arabskikh (Collected Works Related to the History of the Golden Horde. Vol. 1. Excerpts from Arab Writings)*. Saint Petersburg: Published by earl S.G. Stroganov (in Russian).
12. Archivio di Stato di Venezia. Avogaria di Comun, 3645, Raspe, 5 (in Latin).
13. Archivio di Stato di Venezia. Maggior Consiglio, Leona (in Latin).
14. Archivio di Stato di Venezia. Senato, Misti (in Latin).
15. Archivio di Stato di Venezia. Senato, Secreta (in Latin).
16. Dolfin Giorgio. 2009. *Cronicha dela nobil cità de Venetia et dela sua provintia et destretto. Origini-1458*. A cura di Angela Caracciolo Aricò. Introduzione di A. Caracciolo Aricò. Trascrizione e note di Chiara Frison. Venezia: Centro di studi medievali e rinascimentali «E. A. Cicogna» 2 (in Italian).
17. Il Codice, Morosini. 2010. *Il mondo visto da Venezia (1094–1433)*. Edizione critica, introduzione, indice e altri apparati di A. Nanetti, 4 tomi, in custodia, con fac-simile della carta nautica di Francesco de Cesanis datata 1421. Spoleto: Fondazione Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo (in Italian).
18. In Shukurov, R. M. (transl.). 1962. *Nawai Abd al-Husayn. Asnad wa mukatabat-i ta'rikhiyi Iran (az Teymur ta shah Isma'il)*. Tehran.
19. Pubblici, L. 2005. In *ASI*, 163. 435–483 (in Italian).
20. 1733. In *RIS*, XIX. 741–866 (in Italian).
21. Sanuto Marino. 1733. In *RIS*, XXII. 399–1252 (in Italian).
22. Silberschmidt, M. 1923. *Das orientalische Problem zur Zeit der Entstehung des türkischen Reiches nach venezianischen Quellen. Ein Beitrag zur Geschichte der Beziehungen Venedigs zu Sultan Bajezid I, Ungarn und Genua und zum Reiche von Kiptschak (1381-1400)*. Leipzig; Berlin: «Teubner» (in German).
23. Skržinskaja, E. Č. 1968. In *Studi Veneziani*. X. P. 3–45 (in Italian).

About the Author:

Karpov Sergei P. Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University. Lomonosovskij Prospect 27, korp. 4, Moscow, 119991, Russian Federation; karpov@hist.msu.ru

Статья принята в номер 01.03.2020 г.