

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

№ 1 (31)  
2020

**Главный редактор**

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

**Заместители главного редактора:**

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

**Редакционный совет:**

**Б.А. Байтанаев** – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **А.А. Тишкин** – доктор исторических наук профессор (Барнаул, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Россия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

**Редакционная коллегия:**

**А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)

**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)

**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

**Ответственный за выпуск:**

**Ю.А. Зеленева** – доктор исторических наук

**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

**E-mail: arch.pov@mail.ru**

**http://archaeologie.pro**

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2020

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2020

© Журнал «Поволжская археология», 2020

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

**Deputy Chief Editors:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**  
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zeleneev**  
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

**Executive Editors:**

**B. A. Baitanayev** – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **A. A. Tishkin** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Barnaul, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

**Editorial Board:**

**A. A. Vybornov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)  
**M. Sh. Galimova** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**R. D. Goldina** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)  
**I. L. Izmaylov** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**S. V. Kuzminykh** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)  
**A. E. Leont'ev** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)  
**T. B. Nikitina** – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

**Responsible for Issue**

**Yu. A. Zeleneev** – Doctor of Historical Sciences

**Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

**Telephone:** (843) 236-55-42

**E-mail:** [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2020

© Mari State University, 2020

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

**Территории, заселенные финно-уграми,  
по археологическим данным**

*Голдина Р.Д., Ясаков В.С. (Ижевск, Россия)*  
Предметы из раковин *Turbinella rugum*  
в археологических памятниках Евразии (III тыс. до н. э. – IX в. н. э.) ..... 8

*Волкова Е.В. (Казань, Россия), Куфтерин В.В. (Москва, Россия)*  
Население пьяноборской культуры Нижнего Прикамья по данным  
остеометрии (материалы могильника Старый Чекмак) ..... 23

*Герман К.Э., Кочуркина С.И. (Петрозаводск, Россия)*  
Новые находки в юго-восточной Карелии: свидетельства  
этнокультурных контактов средневековых культур  
(по материалам поселения Икшозеро I) ..... 36

*Кардаш О.В. (Сургут, Россия), Гайдакова З.Г. (Нефтеюганск, Россия)*  
Торговые связи населения Крайнего Севера в XI–XIV веках ..... 43

*Иконников Д.С. (Пенза, Россия), Баишева М.И. (Спасск,  
Пензенская область, Россия)*  
Александр Августинович Кротков – первый исследователь  
золотоордынского города Мохши ..... 59

*Балюнов И.В. (Тобольск, Россия)*  
Коньковые гребни в Западной Сибири XVI–XIX вв. .... 70

**Изучение памятников эпохи первобытности  
Урала и Казахстана**

*Карманов В.Н. (Сыктывкар, Россия)*  
Погребения эпох энеолита и бронзы на европейском  
северо-востоке России: проблема атрибуции ..... 81

*Дежарева А.Д. (Тюмень, Россия), Кузьминых С.В. (Москва, Россия),  
Ломан В.Г., Кукушкин И.А., Кукушкин А.И., Дмитриев Е.А. (Караганда,  
Казахстан)*  
Цветной металл раннеалакульской (петровской) культуры  
эпохи бронзы Центрального Казахстана ..... 98

*Виноградов Н.Б. (Челябинск, Россия)*  
Антропоморфные «куклы» в погребальной обрядности  
могильника Кулевчи VI ..... 117

*Фрикке П.А. (Екатеринбург, Россия)*  
Локальные особенности в оформлении курганного пространства  
памятников петровской культуры ..... 124

*Чотбаев А.Е. (с. Катонкарагай, Казахстан)*  
Предметы вооружения и снаряжение коня из некрополя Каракаба ..... 135

**Археозоологические исследования**

*Бугров Д.Г., Асылгараева Г.Ш. (Казань, Россия)*  
 Животные в погребальном обряде населения  
 Нижнего Прикамья первой половины I тыс. н. э.  
 (по материалам Гулюковского могильника).....146

*Клементьев А.М. (Иркутск, Россия), Симухин А.И. (Улан-Удэ, Россия),  
 Бузова В.В. (Иркутск, Россия), Прокопец С.Д. (Владивосток, Россия)*  
 Иволгинское хуннское городище в Забайкалье: археозоологические  
 исследования (по материалам раскопок 2017 г.).....167

*Бачура О.П., Лобанова Т.В. (Екатеринбург, Россия), Визгалов Г.П.  
 (Сургут, Россия), Мартынович Н.В. (Калининград, Россия),  
 Гимранов Д.О. (Екатеринбург, Россия)*  
 Хозяйственные аспекты жизнедеятельности населения  
 города Енисейска в XVII–XIX веках  
 (по остеологическим материалам из усадьбы Баландина) .....184

**Хроника**

*Бочаров С.Г., Ситдииков А.Г., Асылгараева Г.Ш. (Казань, Россия)*  
 Общие сведения о научной деятельности Института археологии  
 им. А.Х. Халикова Академии наук Татарстана в 2019 году.....197

*Ситдииков А.Г. (Казань, Россия), Базаров Б.А., Гомбожапов А.Д.,  
 Нолев Е.В. (Улан-Удэ, Россия), Красильников П.В. (Казань, Россия)*  
 IV Международный конгресс средневековой археологии  
 евразийских степей .....217

*Перевозчикова С.А. (Ижевск, Россия), Кузьминых С.В. (Москва, Россия),  
 Чижевский А.А. (Казань, Россия)*  
 «Покой мне только снится»: к юбилею Е.М. Черных .....227

*Нуретдинова А.Р., Хузин Ф.Ш. (Казань, Россия)*  
 К юбилею Светланы Игоревны Валиулиной.....234

*Антипина Е.Е. (Москва, Россия)*  
 «Такой родной и загадочный Болгар...»  
 (к юбилею Лилии Вячеславовны Яворской).....239

*Седышев О.В. (Саранск, Россия)*  
 Валерий Васильевич Гришаков (1963–2019).....245

Список сокращений .....248

Правила для авторов .....250

CONTENS

**Areas Populated by the Finno-Ugric Peoples  
on the Basis of Archaeological Data**

*Goldina R.D., Yasakov V.S. (Izhevsk, Russian Federation)*  
Turbinella Pyrum Shell Items at Eurasian Archaeological Sites  
(the 3<sup>rd</sup> Millennium BC – 9<sup>th</sup> Century AD) ..... 8

*Volkova E.V. (Kazan, Russian Federation),  
Kufterin V.V. (Moscow, Russian Federation)*  
The Pyany Bor Culture Population of the Lower Kama Region According  
to Osteometric Data (Stariy Chekmak Burial Ground) ..... 23

*German K.E., Kochkurkina S.I. (Petrozavodsk, Russian Federation)*  
New Finds in South-Eastern Karelia: evidence of ethnic-cultural contacts  
in medieval culture (on materials of the settlement of Ikshozero I) ..... 36

*Kardash O.V. (Surgut, Russian Federation),  
Gaidakova Z.G. (Nefteyugansk, Russian Federation)*  
Trade Relations of the Population of the Far North  
in the 11<sup>th</sup> – 14<sup>th</sup> Centuries ..... 43

*Ikonnikov D.S. (Penza, Russian Federation), Baisheva M.I. (Spassk,  
Penza Region, Russian Federation)*  
Alexander Avgustinovich Krotkov – the First Researcher  
of the Golden Horde City of Mohshy ..... 59

*Balyunov I.V. (Tobolsk, Russian Federation)*  
Combs with Horse Head in Western Siberia During the 16<sup>th</sup> – 19<sup>th</sup> Centuries ..... 70

**The study of monuments of the Primitive Era  
in the Urals and Kazakhstan**

*Karmanov V.N. (Syktyvkar, Russian Federation)*  
Eneolithic and Bronze Age Burials Grounds in European Northeast of Russia:  
Question of Attribution ..... 81

*Degtyareva A.D. (Tyumen, Russian Federation), Kuzminykh S.V. (Moscow,  
Russian Federation), Loman V.G., Kukushkin I.A., Kukushkin A.I.,  
Dmitriev E.A. (Karaganda, Kazakhstan)*  
Non-Ferrous Metal of Early Alakul (Petrovka) Culture  
of Bronze Age in Central Kazakhstan ..... 98

*Vinogradov N.B. (Chelyabinsk, Russian Federation)*  
Anthropomorphic “Dolls” in the Funeral Rites  
of Kulevchi VI Burial Ground ..... 117

*Fricke P.A. (Yekaterinburg, Russian Federation)*  
Local Features in the Decoration of the Mound Space  
of the Burial Monuments of Petrovka Culture ..... 124

*Choibaev A.E. (v. Katonkaragai, Kazakhstan)*  
Weapons and Equipment of a Horse from the Necropolis of Karakaba ..... 135

### Archaeozoological studies

<i>Bugrov D.G., Asylgaraeva G.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i> Animals in a Burial Rite of the Population of the Lower Kama Region in the First Half of the 1 <sup>st</sup> Millennium AD (based on materials from Gulyukovo Burial Ground) .....	146
<i>Klementiev A.M. (Irkutsk, Russian Federation), A. Simukhin (Ulan-Ude, Russian Federation), Burova V.V. (Irkutsk, Russian Federation), Prokopets S.D. (Vladivostok, Russian Federation)</i> Ivolginsk Xiongnu Fortress in Transbaikalia: archaeozoological research (based on excavations 2017) .....	167
<i>Bachura O.P., Lobanova T.V. (Yekaterinburg, Russian Federation), Vizgalov G.P. (Surgut, Russian Federation), Martynovich N.V. (Kaliningrad, Russian Federation), D.O. Gimranov (Yekaterinburg, Russian Federation)</i> Subsistence Practices of the Population at the Yeniseysk Town in the 17 <sup>th</sup> – 19 <sup>th</sup> Centuries (based on osteological materials from the Balandin mansion) .....	184

### Chronicle

<i>Bocharov S.G., Sitdikov A.G., Asylgaraeva G.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i> The Main Information About Scientific Activity Institute of Archaeology Named After A.Kh. Khalikov of the Tatarstan Academy of Sciences in 2019 .....	197
<i>Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation), Bazarov B.A., Gombozhapov A.D., Nolev E.V. (Ulan-Ude, Russian Federation), Krasilnikov P.V. (Kazan, Russian Federation)</i> 4 <sup>th</sup> International Congress of the Medieval Archaeology of Eurasian Steppes .....	217
<i>Perevozchikova S.A. (Izhevsk, Russian Federation), Kuzminykh S.V. (Moscow, Russian Federation), Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation)</i> “I Only Dream Peace”: for the anniversary of E.M. Chernykh .....	227
<i>Nuretdinova A.R., Khuzin F.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i> For the Anniversary of Svetlana Igorevna Valiulina .....	234
<i>Antipina E.E. (Moscow, Russian Federation)</i> “Such a Known and Mysterious Bulgar...” (for the Anniversary of Lilia Yavorskaya) .....	239
<i>Sedyshev O.V. (Saransk, Russian Federation)</i> Valery Vasilievich Grishakov (1963–2019) .....	245
List of Abbreviations. ....	248
Submissions .....	250

УДК 902.26 903.5

<https://doi.org/10.24852/pa2020.1.31.124.134>

## ЛОКАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ В ОФОРМЛЕНИИ КУРГАННОГО ПРОСТРАНСТВА ПАМЯТНИКОВ ПЕТРОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ<sup>1</sup>

© 2020 г. П.А. Фрикке

В статье проводится анализ признаков оформления курганного пространства памятников петровской культуры. В условиях широкого географического ареала памятники петровской культуры демонстрируют вариативность в оформлении курганного пространства. Такая особенность может быть обусловлена территориально-временными рамками, отбором наиболее подходящих способов погребения или ошибками при передаче культурной информации. Многие элементы погребального обряда обладают локальными особенностями, соответствующими тем стереотипам, которые были отобраны в ходе их эволюции. Автором учитываются такие особенности, как наличие рва и его габариты, наличие глиняной площадки, расположение могильных ям и жертвенников на подкурганном пространстве. Результаты анализа позволили разделить погребальные памятники петровской археологической культуры на две локальные зоны: западную – в долинах рек Тобол и Уй и восточную – в долине реки Ишим. Они обладают рядом отличительных особенностей, часть из которых проанализирована в данной статье. Вопросы вариативности похоронной практики не ограничиваются элементами, рассмотренными в данной работе, они остаются актуальными и нуждаются в дальнейшем исследовании.

**Ключевые слова:** археология, бронзовый век, погребальный обряд, петровская культура, вариативность, курганное пространство.

Погребальная обрядность является одним из важных компонентов культуры. Она представляет собой систему, состав которой характеризуется техническими и ритуальными действиями, направленными на отправление покойного в другой мир. Под техническими действиями подразумевается погребальная практика. Однако ее нельзя олицетворять только с утилизацией тела, поскольку в таком случае теряется символическая специфика. Поскольку религиозные убеждения влияют на форму обрядов и ритуалов, символическая связь между похоронными практиками и философско-религиозными смыслами не является произвольной (Нарке, 1997, с. 21).

Для более строгого выделения блоков культурной информации в археологизированном погребальном обряде производится анализ элементов, каждый из которых характеризуется отдельными признаками. Формированию этой концепции в середине прошлого века способствовала научная дискуссия о методах изучения погребальных памятников в советской археологии (Генинг, Борзунов, 1975; Лебедев, 1977; Алекшин, 1981; Ольховский, 1986). В результате сложившегося подхода в составе могильных комплексов исследователями выделяются такие элементы, как способ погребения (ингумация, кремация), характер захоронения (яма, на по-

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта РФФИ № 161810332-П «Образ жизни населения Южного Зауралья в диахронной перспективе: от оседлых форм к подвижности (по материалам бассейна р. Карагайлы-Аят)», рук. Л.Н. Корякова.



верхности), вид и тип погребального сооружения, положение умершего, состав и расположение инвентаря и жертвенных остатков (Корякова, 1988, с. 44–46; 1994).

Среди наиболее устойчивых этнокультурных признаков важную роль играет оформление курганного пространства. Сооружение насыпей курганов петровского типа подчинено идее создания площадки, которая в некоторых случаях окружалась рвом. Могильные ямы занимают либо центральную позицию, либо расположены на периферии. Такая конфигурация создает видимую иерархическую структуру с характерной кольцевой планировкой. Важным атрибутом погребальной практики являются жертвенники. В их состав входят как целые тела, так и отчлененные части туши лошади, крупного и мелкого рогатого скота. Положение жертвенников варьируется. Они могли помещаться на подкурганную площадку, в погребение или в непосредственной близости к нему. Причинами вариативности могут быть не только временные и пространственные рамки, но и ошибки при передаче культурной информации или в результате отбора наиболее уместных способов отправления умерших.

В условиях широкого географического ареала население петровской культуры не могло иметь однолинейного развития общекультурных моделей. В связи с этим многие элементы погребального обряда обладают локальными особенностями, соответствующими тем стереотипам, которые были отобраны тем или иным обществом в ходе его эволюции.

Изучение локальных особенностей в оформлении курганного пространства в погребальных памятниках пе-

тровской культуры и сравнение их между собой стали целью настоящего исследования.

Петровская культура была открыта Г.Б. Здановичем на рубеже 60–70-х годов XX века (Зданович, 1988, с. 48). В последующие десятилетия изучение археологических памятников позволило определить территорию их распространения. Ее западные границы приурочены к долинам небольших рек Тоболо-Иртышского бассейна и верхних притоков верхнего течения р. Урал. Восточные границы не выходят за территорию Северного Притоболья, а юго-восточные не выходят за пределы Петропавловского Приишимья (Виноградов, 2003, с. 12).

Памятники, обнаруженные в Сергиевском районе Северо-Казахстанской области, были исследованы Урало-казахстанской археологической экспедицией под руководством Г.Б. Здановича. Среди поселенческих памятников изучению подверглись Боголюбово I, Новоникольское I и Петровка II (Виноградов, 2003, с. 10). Могильные комплексы включали в себя такие памятники, как: Берлик II (Зданович, Виноградов, Бухонин, 1980), Кенес (Зданович, Хабдулина, 1975), Аксайман (Зданович, Иванова, Боталов, 1980; Зданович, Бухонин, Григорьев, 1982), Бектениз и Графские развалины (Хабдулина, Бухонин, 1987), Новоникольское (Бойко, Хабдулина, 1978) и Улубай (Бойко, Зданович, Янцен, 1978).

На территории Центрального Казахстана известны памятники нуртайского типа, археологический материал которых аналогичен памятникам петровской археологической культуры. Среди изученных погребальных объектов известны такие могильники,

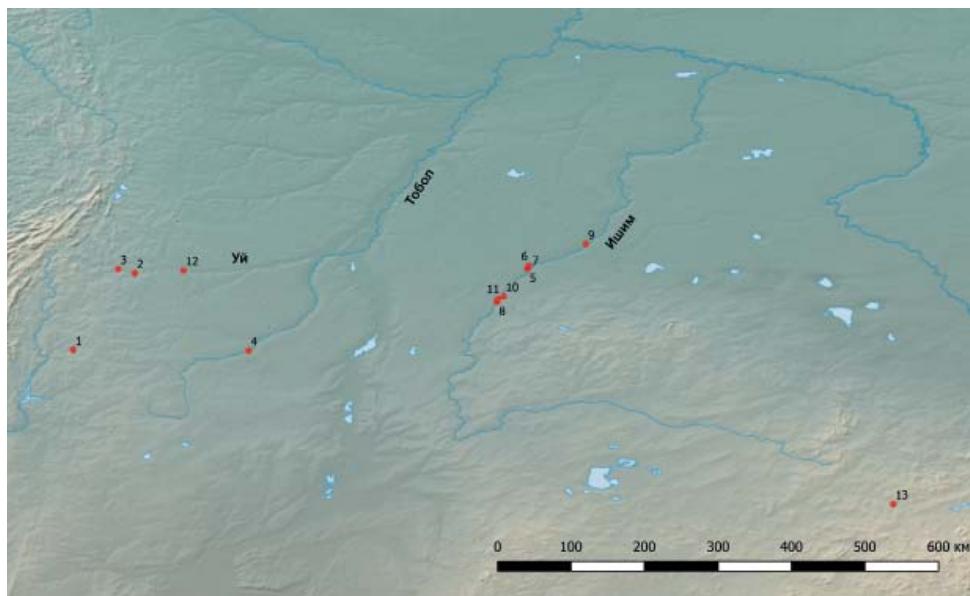


Рис. 1. Расположение могильников на территории Южного Урала и Северного Казахстана. 1 – Большекараганский; 2 – Кривое Озеро; 3 – Степное VII; 4 – Новоильиновский II; 5 – Кенес; 6 – Аксайман; 7 – Берлик II; 8 – Бектениз; 9 – Новоникольское I; 10 – Улубай; 11 – Графские Развалины; 12 – Троицк-7; 13 – Ащису.

Fig. 1. Location of burial grounds in the territory of the Southern Urals and Northern Kazakhstan. 1 – Bolshaya Karaganka; 2 – Krivoe Ozero; 3 – Stepnoe VII; 4 – Novoilinoivka II; 5 – Kenes; 6 – Aksaiman; 7 – Berlik II; 8 – Bekteniz; 9 – Novonikolskoe I; 10 – Ulubay; 11 – Grafskie Razvalini; 12 – Troitsk-7; 13 – Aschisu.

как: Сатан (Евдокимов, 1981), Бозенген (Ткачев, 1987), Ащису (Кукушкин, 2010). Их расположение соответствует современным административным границам Карагандинской области в пределах степных районов Сары-Арки.

Присутствие населения петровской культуры на территории Среднего Притоболья доказано работами Т.М. Потемкиной (1985). Среди проанализированных ею памятников керамика петровского типа встречается на поселении Камышное II и могильниках Раскатиха и Верхняя Алабуга. В результате работы Э.Р. Усмановой курганы петровского типа были исследованы на территории Верхнего Притоболья в контексте могильника Новоильиновский II (Усманова, 2012; 2015).

В Челябинской области среди памятников петровского типа описаны поселения: Селезян I, Архангельский Прииск I, Кулевчи III, Владимировка I, Городищенское III и могильники: Кривое Озеро, Троицк-7 и Кулевчи VI (Виноградов, 2003, с. 12).

По мере накопления археологического материала одним из основных фокусов в исследовании образа жизни населения петровской культуры стало изучение погребальной обрядности. Важный вклад в разработку данной проблематики внесли Г.Б. Зданович (1983), А.В. Епимахов (2005), Е.В. Куприянова (Куприянова, Зданович, 2015), Н.Б. Виноградов (2003). Благодаря их работам была определена структура обрядности, предусматривающая наличие достаточно

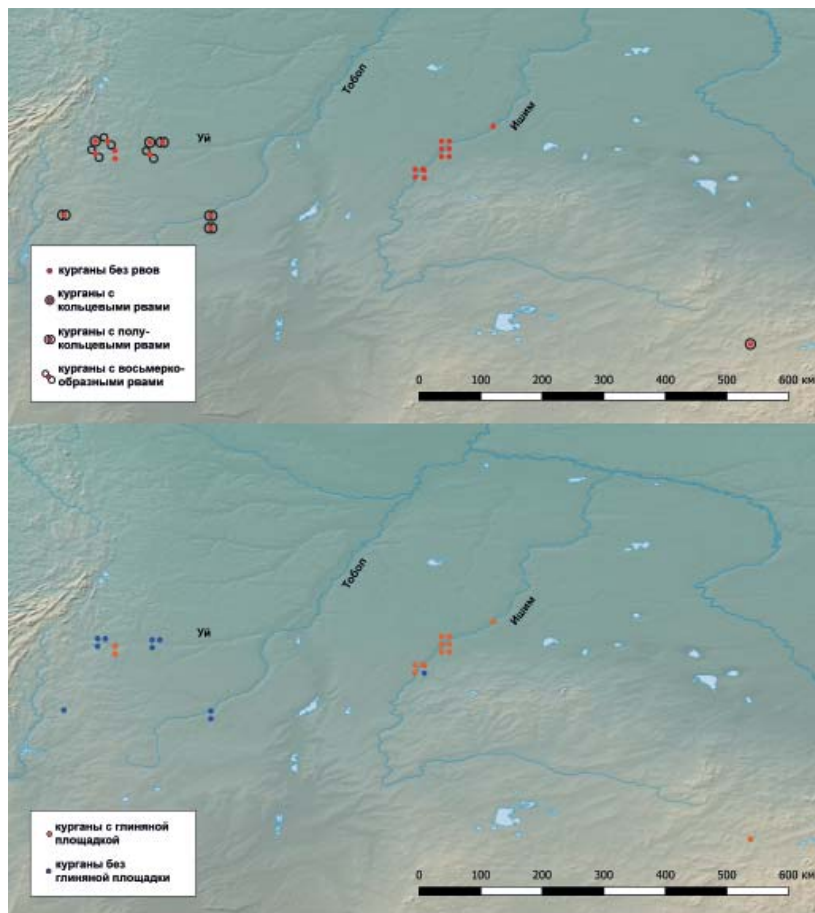


Рис. 2. Группировка элементов обряда.

Fig. 2. Grouping rite elements.

устойчивого комплекса отдельных элементов, связанных между собой и имеющих повсеместное распространение.

Для анализа элементов обрядности сформирована база данных. В ней зарегистрировано 13 могильников (рис. 1) и 24 кургана петровского типа. База включает в себя 5 материнских таблиц, каждая из которых содержит информацию о признаках одного из элементов обряда (организации курганной площадки, структуре могильной ямы, жертвенниках, положении умерших и инвентаре). Оформление курганного пространства включает в

себя такие признаки, как: ров и его габариты, наличие глиняной площадки, расположение могильных ям и жертвенников на подкурганном пространстве (табл. 1).

Группировка первых двух элементов (ров и глиняная площадка) имеет определенные закономерности. Из 24 курганов, вошедших в выборку, только 10 имели рвы. Курганы с рвами расположены вдоль притоков рек Тобол и Уй. Курганы без рвов в основном сконцентрированы в долинах реки Ишим. Глиняная площадка встречается на 14 памятниках, 11 из которых не включают ров как часть

Таблица 1

## Общая характеристика памятников

№	Могильник	Местонахождение	№ кургана	Ров	Глиняная площадка	Кол-во погребений
1	Аксаyman	Северный Казахстан	2	отсутствует	Есть	1
2	Аксаyman	Северный Казахстан	10	отсутствует	Есть	1
3	Ащису	Центральный Казахстан	3	кольцевой	Есть	1
4	Бектениз	Северный Казахстан	4	отсутствует	Есть	4
5	Берлик II	Северный Казахстан	1	отсутствует	Есть	2
6	Берлик II	Северный Казахстан	2	отсутствует	Есть	6
7	Берлик II	Северный Казахстан	10	отсутствует	Есть	1
8	Большекараганский	Южное Зауралье	22	полукольцевой	Нет	1
9	Графские Развалины	Северный Казахстан	14	отсутствует	Есть	3
10	Графские Развалины	Северный Казахстан	15	отсутствует	Есть	1
11	Кенес	Северный Казахстан	2	отсутствует	Есть	4
12	Кривое Озеро	Южное Зауралье	1	отсутствует	Есть	8
13	Кривое Озеро	Южное Зауралье	2	отсутствует	Есть	8
14	Новоильиновский II	Северный Казахстан	4	полукольцевой	Нет	2
15	Новоильиновский II	Северный Казахстан	5	полукольцевой	Нет	2
16	Новоникольское	Северный Казахстан	1	отсутствует	Нет	1
17	Степное VII	Южное Зауралье	3	кольцевой	Нет	4
18	Степное VII	Южное Зауралье	6	восьмеркообразный	Нет	4
19	Степное VII	Южное Зауралье	7	восьмеркообразный	Нет	9
20	Троицк 7	Южное Зауралье	6	кольцевой	Нет	1
21	Троицк 7	Южное Зауралье	7	полукольцевой	Нет	6
22	Троицк 7	Южное Зауралье	8	восьмеркообразный	Нет	1
23	Улубай	Северный Казахстан	1	отсутствует	Есть	1
24	Улубай	Северный Казахстан	2	отсутствует	Нет	12

архитектурной конструкции. Таким образом, распределение элементов позволяет допустить существование двух локальных зон – западной и восточной (рис. 2).

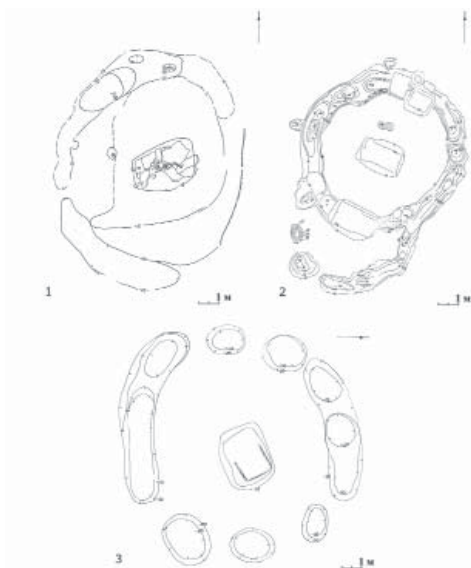
Практически все курганы западной группы окружены рвами. Вне зависимости от диаметра внешнего круга ширина не превышает двух метров, а глубина 70 см. Рвы можно

разделить на три типа: кольцевой, полукольцевой и восьмеркообразный (Куприянова, Зданович, 2015) (рис. 3). Интересно отметить, что последний тип (в контексте данной выборки) характерен для курганов могильников Степное VII и Троицк-7, что сближает их между собой. Многие рвы имеют проходы с западной и восточной сторон.

Таблица 2

## Жертвенники на глиняной площадке

№	Могильник	Местонахождения	№ кургана	Вид животного
1	Ащису	Центральный Казахстан	3	Лошадь
2	Берлик II	Северный Казахстан	1	Лошадь
3	Берлик II	Северный Казахстан	2	Лошадь
4	Берлик II	Северный Казахстан	10	Лошадь
5	Графские Развалины	Северный Казахстан	14	Лошадь
6	Графские Развалины	Северный Казахстан	15	Лошадь
7	Кривое Озеро	Южное Зауралье	1	лошадь, МРС и КРС
8	Кривое Озеро	Южное Зауралье	2	лошадь, МРС и КРС
9	Новоникольское I	Северный Казахстан	1	Лошадь
10	Улубай	Северный Казахстан	1	Лошадь



Глиняная площадка зафиксирована в 13 курганах из 24 описанных. Из них 11 относятся к курганам восточной группы (без рвов). Она приурочена к центральному захоронению и, возможно, сооружалась с целью подчеркнуть высокий социальный статус погребенного (рис. 4). На идею противопоставления центра и периферии указывает не только факт размещения могил вокруг центрального погребения, но и то, что они расположены за пределами глиняного кольца. Таким образом, отсутствие рва и наличие глиняной площадки может

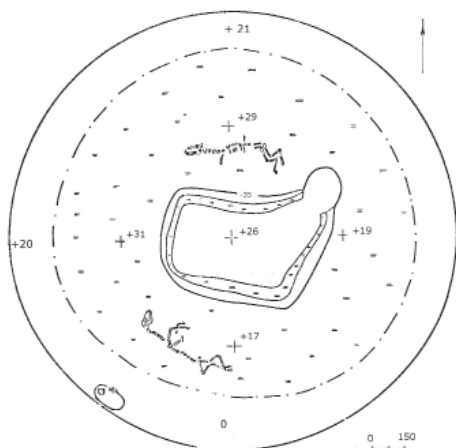


Рис. 3. Типы рвов. 1 – кольцевой, Степное VII, курган 3 (по Е.В. Куприяновой и Д.Г. Здановичу, 2015); 2 – восьмеркообразный, Степное VII, курган 7 (по Е.В. Куприяновой и Д.Г. Здановичу, 2015); 3 – полукольцевой, Новоильиновский II, курган 4 (по Э.Р. Усмановой, 2012).

Fig. 3. Types of ditches. 1 – ring type, Stepnoe VII, kurgan 3 (according to E.V. Kupriyanova and D.G. Zdanovich, 2015); 2 – eight-shaped, Stepnoe VII, kurgan 7 (according to E.V. Kupriyanova and D.G. Zdanovich, 2015); 3 – semi-circular, Novoilinovka II, kurgan 4 (according to E.R. Usmanova, 2012).

считаться характерной особенностью погребальных памятников восточной группы. Подобное сочетание элементов наблюдается на двух курганах западной группы (могильник Кривое Озеро). Данный фактор сближает их с памятниками восточной зоны.

В 10 случаях из 13 на глиняной площадке устанавливались жертвенники (рис. 5) (табл. 2). Они были приурочены к центральному погребению и, как правило, залегали с ним на одном уровне, реже помещались в яму рядом.

В составе жертвенников на глиняной площадке находились целые скелеты лошадей. Они фиксировались на одном уровне с центральным захоронением, располагаясь вдоль стенок ямы. Единственная группа курганов, в которых видовой состав жертвенных животных проявлял вариативность, находится в могильнике Кривое Озеро, расположенном в западной зоне. Жертвенники в них представлены не костяками животных, а отдельными частями туши, такими как голова и

Рис. 4. Пример сооружения глиняной площадки. Берлик II курган 1 (по Г.Б. Здановичу, 1980).

Fig. 4. Example of a clay platform. Berlik II, kurgan 1 (according to G. Zdanovich, 1980).

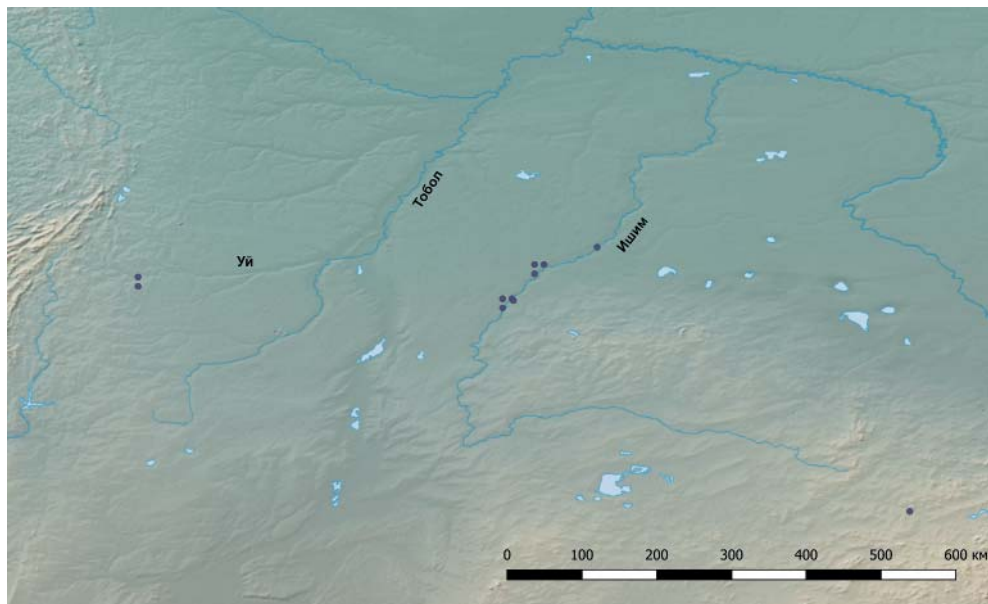


Рис. 5. Расположение курганов с жертвенниками на глиняной площадке.

Fig. 5. The location of the mounds with altars on the clay platform.

конечности. Такой анатомический набор наиболее характерен для погребального обряда синташтинской культуры, близкой к петровской по своей культурной основе.

Таким образом, по анализируемым признакам погребальные памятники петровского типа можно разделить на две локальные группы: западную – в долинах рек Тобол и Уй, и восточную – в долине реки Ишим. Они обладают отличительными особенностями в оформлении курганного пространства. Для западной группы памятников характерно наличие рва, в то вре-

мя как одной из ярких особенностей восточной группы является его отсутствие. Кроме того, курганы восточной зоны отличаются от западной сочетанием набора действий, связанных с сооружением глиняной площадки и организацией на них жертвенников, приуроченных к центральным захоронениям.

Погребальные практики не ограничиваются элементами, рассмотренными в данной работе. Вопросы вариативности обрядов остаются актуальными и нуждаются в дальнейшем исследовании.

### Благодарности:

Автор благодарна за предоставление архивных материалов Г.Б. Здановичу, Д.Г. Здановичу и Э.Р. Усмановой.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексин В.А. Погребальный обряд как археологический источник // КСИА. № 167 / Отв. ред. И.Т. Кругликова. М.: Наука, 1981. С. 3–9.
2. Бойко Т.А., Зданович Г.Б., Янцен И.В. Отчет Северо-Казахстанской археологической экспедиции об исследовании могильника эпохи бронзы в урочище Улубай в полевой сезон 1977 г. / Архив заповедника «Аркаим». № 22.4. Челябинск, 1978.

3. *Бойко Т.А., Хабдулина М.К.* Отчет Северо-Казахстанской археологической экспедиции об исследовании могильника у села Новоникольское в полевой сезон 1977 г. / Архив заповедника «Аркаим». № 22.3. Челябинск, 1978.
4. *Виноградов Н.Б.* Могильник бронзового века Кривое Озеро в Южном Зауралье. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2003. 360 с.
5. *Генинг В.Ф., Борзунов В.А.* Методика статистической обработки, характеристики и сравнительного анализа погребального обряда // ВАН. Вып. 13 / Отв. ред. В.Ф. Генинг. Свердловск: УрГУ, 1975. С. 42–72.
6. *Евдокимов В.В.* Работы Карагандинского отряда // Археологические открытия 1980 года / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М.: Наука, 1981. С. 434.
7. *Епимахов А.В.* Южное Зауралье в эпоху средней бронзы. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. 170 с.
8. *Зданович Г.Б.* Основные характеристики петровских комплексов Урало-Казахстанских степей (к вопросу о выделении петровской культуры) // Бронзовый век степной полосы Урало-Иртышского междуречья / Отв. ред. Г.Б. Зданович. Челябинск: БашГУ, 1983. С. 48–68.
9. *Зданович Г.Б.* Бронзовый век Урало-Казахстанских степей (основы периодизации). Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1988. 184 с.
10. *Зданович Г.Б., Бухонин А.А., Григорьев С.А.* Отчет Урало-Казахстанской археологической экспедиции об исследовании могильников Аксайман и Берлик II в Северо-Казахстанской области в полевой сезон 1981 г. / Архив заповедника «Аркаим». № 43.3. Челябинск, 1982.
11. *Зданович Г.Б., Виноградов Н.Б., Бухонин А.А.* Отчет Урало-Казахстанской археологической экспедиции об исследовании могильника Берлик II в Северо-Казахстанской области в полевой сезон 1979 г. / Архив заповедника «Аркаим». № 29.2. Челябинск, 1980.
12. *Зданович Г.Б., Иванова Н.О., Боталов С.Г.* Отчет Урало-Казахстанской археологической экспедиции об исследовании могильника Аксайман в Северо-Казахстанской области в полевой сезон 1980 г. / Архив заповедника «Аркаим». № 38.1. Челябинск, 1980.
13. *Зданович Г.Б., Хабдулина М.К.* Отчет Северо-Казахстанской археологической экспедиции об исследовании могильника Кенес в полевой сезон 1974 г. / Архив заповедника «Аркаим». № 14.2. Челябинск, 1975.
14. *Корякова Л.Н.* Ранний железный век Зауралья и Западной Сибири (саргатская культура). Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1988. 241 с.
15. *Корякова Л.Н.* Урало-Иртышская лесостепь // Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. Т. 2: Мир реальный и потусторонний / Под общ. ред. Н.В. Лукиной. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1994. С. 113–169.
16. *Кукушкин И.А.* Новые исследования на могильнике Ащису // Вестник археологии, антропологии и этнографии. № 1 (12). Тюмень, 2010. С. 71–75.
17. *Куприянова Е.В., Зданович Д.Г.* Древности лесостепного Зауралья: могильник Степное VII. Челябинск: Энциклопедия, 2015. 196 с.
18. *Лебедев Г.С.* Погребальный обряд как источник социологической реконструкции // КСИА. Вып. 148 / Отв. ред. И.Т. Кругликова. М.: Наука, 1977. С. 23–34.
19. *Ольховский В.С.* Погребально-поминальная обрядность в системе взаимосвязанных понятий // СА. 1986. № 1. С. 55–76.
20. *Потемкина Т.М.* Бронзовый век лесостепного Притоболья. М.: Наука, 1985. 374 с.
21. *Ткачев А.А.* Периодизация и хронология алакульских памятников Центрального Казахстана // Вопросы периодизации археологических памятников Центрального и Северного Казахстана / Отв. ред. В.В. Евдокимов. Караганда: Караганд. ун-т, 1987. С. 25–35.
22. *Усманова Э.Р., Суслов А.С.* Отчет Казахстанской археологической экспедиции об исследовании памятников Верхнего Притоболья в Костанайской области в полевой

сезон 2012 г. / Архив Лисаковского музея истории и культуры Верхнего Притоболья. Лисаковск, 2012.

23. Усманиова Э.Р., Суслов А.С. Отчет Казахстанской археологической экспедиции об исследовании памятников Верхнего Притоболья в Костанайской области в полевой сезон 2015 г. / Архив Лисаковского музея истории и культуры Верхнего Притоболья. Лисаковск, 2015.

24. Хабдулина М.К., Бухонин А.А. Отчет Урало-Казахстанской археологической экспедиции об исследовании могильника Графские развалины и Бектениз в полевой сезон 1982–1983 г. / Архив заповедника «Аркаим». № 55.2. Челябинск, 1987.

25. Heinrich Härke. The Nature of Burial Data // *Burial & Society: The Chronological and Social Analysis of Archaeological Burial Data*. 1997. P. 19–27.

#### Информация об авторе:

**Фрикке Полина Алексеевна**, аспирант, научный сотрудник. Институт истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург, Россия); p.a.sniky@yandex.ru

### LOCAL FEATURES IN THE DECORATION OF THE MOUND SPACE OF THE BURIAL MONUMENTS OF PETROVKA CULTURE

P.A. Fricke

The paper analyzes the attributes of the decoration of the barrow space in the monuments of the Petrovka culture. In the context of the wide geographical area, the monuments of the Petrovka culture demonstrate variability in terms of the barrow space decoration. This feature can be accounted for by the territorial and temporal framework, selection of the most suitable burial techniques, or errors in the transfer of cultural information. Many elements of the funeral rite have local features corresponding to those stereotypes which were selected during their evolution. The author considers such features as the presence of a moat and its dimensions, the presence of a clay platform, and the location of grave pits and altars in the barrow space. The analysis results have allowed to subdivide the funerary monuments of Petrovk archaeological culture into the following two local areas: western – in the valleys of the Tobol and Uy rivers, and eastern – in the valley of the Ishim river. They have a number of distinctive features, some of which are analyzed in the papers. The issues of variability of funeral practices are not limited to the elements discussed in this paper, and they remain relevant and require further research.

**Keywords:** archaeology, Bronze Age, funeral rite, Petrovka culture, variability, barrow space.

#### REFERENCES

1. Alekshin, V. A. 1981. In Kruglikova, I. T. (ed.). *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 167. Moscow: "Nauka" Publ., 3–9 (in Russian).

2. Boyko, T. A., Zdanovich, G. B., Yantsen, I. V. 1978. In *Otchet Severo-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii mogil'nika epokhi bronzy v urochishhe Ulubay v polevoy sezon 1977 g. (Report of the North Kazakhstan archaeological expedition to study the burial ground of the Bronze Age in the plot of Ulubay in the field season of 1977)*. Chelyabinsk. Archive of the nature reserve "Arkaim". No. 22.4. (in Russian).

3. Boyko, T. A., Khabdulina, M. K. 1978. *Otchet Severo-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii mogil'nika u sela Novonikol'skoe v polevoy sezon 1977 g. (Report of the North Kazakhstan archaeological expedition on the study of the burial ground near the village of Novonikolskoye in the field season of 1977)*. Chelyabinsk. Archive of the nature reserve "Arkaim". No. 22.3. (in Russian).

---

The study was carried out with the financial support of the RSF grant No. 161810332-P "Lifestyle of the Population of the Southern Trans-Urals in Diachronic Perspective: from Settled Forms to Mobility (based on Materials from the Karagayly-Ayat River Basin)", supervisor L. N. Koryakova.



4. Vinogradov, N. B. 2003. *Mogil'nik bronzovogo veka Krivoe Ozero v Yuzhnom Zaural'e (Krivoe Ozero Bronze Age Burial Ground in the South Transurals)*. Chelyabinsk: "South Ural book publishing House" Publ. (in Russian)
5. Gening, V. F., Borzunov, V. A. 1975 In Gening, V.F. (ed.). *Voprosy arkheologii Urala (Issues of the Urals Archaeology)* 13. Sverdlovsk: Ural State University, 42–72 (in Russian).
6. Evdokimov, V. V. 1981. In Rybakov, B. A. (ed.). *Arkheologicheskie otkrytiya 1980 goda (Archaeological Discoveries 1980)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
7. Epimakhov, A. V. 2002. *Iuzhnoe Zaural'e v epokhu srednei bronzy (Southern Trans-Urals in the Middle Bronze Age)*. Cheliabinsk: South Ural State University (in Russian).
8. Zdanovich, G. B. 1983. In Zdanovich, G. B. (ed.). *Bronzoviy vek stepnoy polosy Uralo-Irtyshskogo mezhdurech'ya (The Bronze Age in the Steppe Zone of the Ural-Irtysh Interfluve)*. Chelyabinsk: Bashkir State University, 48–68 (in Russian).
9. Zdanovich, G. B. 1988. *Bronzovyi vek Uralo-Kazakhstanskikh stepei (osnovy periodizatsii) (The Bronze Age of the Ural/Kazakhstan Steppes (Periodization Framework))*. Sverdlovsk: Ural State University (in Russian).
10. Zdanovich, G. B., Bukhonin, A. A., Grigor'ev, S. A. 1982. *Otchet Uralo-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii mogil'nikov Aksayman i Berlik II v Severo-Kazakhstanskoy oblasti v polevoy sezon 1981 g. (Report of Ural-Kazakhstan archaeological expedition on the study of burial Aksaiman and Berlik II in North Kazakhstan Region in the field season of 1981)*. Chelyabinsk. Archive of the nature reserve "Arkaim". No. 43.3. (in Russian).
11. Zdanovich, G. B., Vinogradov, N. B., Bukhonin, A. A. 1980. *Otchet Uralo-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii mogil'nika Berlik II v Severo-Kazakhstanskoy oblasti v polevoy sezon 1979 g. (The Report of the Ural-Kazakhstan archaeological expedition of the Berlik II burial ground in the North Kazakhstan Region in the field season 1979)*. Chelyabinsk. Archive of the nature reserve "Arkaim". No. 29.2. (in Russian).
12. Zdanovich, G. B., Ivanova, N. O., Botalov, S. G. 1980. *Otchet Uralo-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii mogil'nika Aksayman v Severo-Kazakhstanskoy oblasti v polevoy sezon 1980 g. (Report of Ural-Kazakhstan archaeological expedition on the study of burial Aksaiman in North Kazakhstan Region in the field season 1980)*. Chelyabinsk. Archive of the nature reserve "Arkaim". No. 38.1. (in Russian).
13. Zdanovich, G. B., Khabdulina, M. K. 1975. *Otchet Severo-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii mogil'nika Kenes v polevoy sezon 1974 g. (Report of the North Kazakhstan archaeological expedition on the study of the Kenes Burial Ground in the field season 1974)*. Chelyabinsk. Archive of the nature reserve "Arkaim". No. 14.2. (in Russian).
14. Koriakova, L. N. 1988. *Ranniy zhelezniy vek Zaural'ya i Zapadnoy Sibiri (sargatskaya kul'tura) (The Early Iron Age in the Trans-Urals and Western Siberia (Sargatka Culture))*. Sverdlovsk: Ural State University (in Russian).
15. Koryakova, L. N. 1994. In Lukina, N. V. (ed.). *Ocherki kul'turogeneza narodov Zapadnoy Sibiri. Mir real'niy i potustoronniy (Essays on the Cultural Genesis of the Peoples of Western Siberia. The world is real and otherworldly)* 2. Tomsk: Tomsk State University Publ., 113–169 (in Russian).
16. Kukushkin, I. A. 2010. In *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii (Vestnik Arheologii, Antropologii i Etnografii)* 12 (1), 71–75 (in Russian).
17. Kupriianova, E. V., Zdanovich, D. G. 2015. *Drevnosti lesostepnogo Zaural'ia: mogil'nik Stepnoe VII (Antiquities of the Forest-Steppe Trans-Urals: Stepnoye VII Burial Ground)*. Chelyabinsk: "Entsiklopediia" Publ. (in Russian).
18. Lebedev, G. S. 1977. In Kruglikova, I. T. (ed.). *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 148. Moscow: "Nauka" Publ., 23–34 (in Russian).
19. Ol'khovskiy, V. S. 1986. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (1), 55–76 (in Russian).
20. Potemkina, T. M. 1985. *Bronzovyi vek lesostepnogo Pritobol'ia (Bronze Age of the Forest-Steppe Tobol Region)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

21. Tkachev, A. A. 1987. In Evdokimov, V. V. (ed.). *Voprosy periodizatsii arkheologicheskikh pamyatnikov Tsentral'nogo i Severnogo Kazakhstana (Issues of periodization archaeological sites in Central and Northern Kazakhstan)*. Karaganda: Karaganda State University Publ., 25–35 (in Russian).

22. Usmanova, E. R., Suslov, A. S. 2012. *Otchet Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii pamyatnikov Verkhnego Pritobol'ya v Kostanayskoy oblasti v polevoy sezon 2012 g. (Report of the Kazakhstan archaeological expedition on the study of the monuments of the upper Tobol in the Kostanay Region in the field season 2012)*. Lisakovsk. Archive of the Lisakovsky Museum of history and culture of the upper Tobol (in Russian).

23. Usmanova, E. R., Suslov, A. S. 2015. *Otchet Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii pamyatnikov Verkhnego Pritobol'ya v Kostanayskoy oblasti v polevoy sezon 2015 g. (Report of the Kazakhstan archaeological expedition on the study of the monuments of the upper Tobol in the Kostanay Region in the field season 2015)*. Lisakovsk. Archive of the Lisakovsky Museum of history and culture of the upper Tobol (in Russian).

24. Khabdulina, M. K., Bukhonin, A. A. 1987. *Otchet Uralo-Kazakhstanskoy arkheologicheskoy ekspeditsii ob issledovanii mogil'nika Grafskie razvaliny i Bekteniz v polevoy sezon 1982–1983 g. (Report of Ural-Kazakhstan archaeological expedition on the study of the burial ground Grafskie Razvaliny and Bekteniz in the field season 1982–1983)*. Chelyabinsk. Archive of the nature reserve "Arkaim". No. 55.2. (in Russian).

25. Heinrich, Härke. 1997. In *Burial & Society: The Chronological and Social Analysis of Archaeological Burial Data*. 19–27.

#### **About the Author:**

**Fricke Polina A.** Institute of History and Archaeology, Ural branch of the Russian Academy of Sciences. S. Kovalevskoy, Str., 16, Yekaterinburg, 620990, Russian Federation; p.a.sniky@yandex.ru

Статья принята в номер 01.12.2019 г.