АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (30)
2019

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амиргалиев** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синица** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)
М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)
Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)
И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)
С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)
А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)
Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственные за выпуск:

С.Г. Бочаров – кандидат исторических наук

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the National Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue

S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Великий Шелковый путь в средние века.

Вопросы металловедения

<i>Кольцов П.М. (Элиста, Россия), Байтанаев Б.А. (Алматы, Казахстан), Гаджиев М.С. (Махачкала, Россия).</i>	
Инфраструктура северной ветви Великого Шелкового пути на участках: Западный Казахстан – Нижнее Поволжье – Подонье – Северный Кавказ	8
<i>Пигарёв Е.М. (Йошкар-Ола, Россия).</i>	
Монетные находки в Крымском районе Краснодарского края	23
<i>Базаров Б.А., Миягашев Д.А. (Улан-Удэ, Россия).</i>	
Нур-Тухумские зеркала	28
<i>Байтанаев Б.А., Петров П.Н. (Алматы, Казахстан), Шайхутдинова Е.Ф. (Казань, Россия).</i>	
Монетная реформа Кепек хана в свете результатов исследования состава монетного серебра методом РФА	43
<i>Гомзин А.А. (Москва, Россия), Воронцов М.В. (Пермь, Россия).</i>	
Усольский клад куфических монет	55
<i>Крыласова Н.Б. (Пермь, Россия).</i>	
Слитки и разновесы Пермского Предуралья как источник для изучения средневековых мер веса	68
<i>Никитина Т.Б., Акилбаев А.В. (Йошкар-Ола, Россия), Аристов А.А. (Кострома, Россия).</i>	
Погребальный инвентарь могильника «Кузинские хутора»	82
<i>Белорыбкин Г.Н., Осипова Т.В., Соболев А.С. (Пенза, Россия).</i>	
Клад начала XIII в. с Золотаревского городища и монгольское нашествие	99
<i>Вихляев В.И., Кемаев Е.Н. (Саранск, Россия).</i>	
Лопастные сюльгамы как этноопределяющий признак средневековой мордовской культуры	110
<i>Водясов Е.В., Зайцева О.В. (Томск, Россия).</i>	
Женский головной убор золотоордынского времени из Томского Приобья	119

Археобиологические исследования в Болгаре и на поселениях Золотой Орды

<i>Лебедева Е.Ю. (Москва, Россия).</i>	
Необычные «зерновые» скопления Болгарского городища – что в основе?	129
<i>Алешинская А.С., Кочанова М.Д. (Москва, Россия).</i>	
Археологические объекты разного типа на Болгарском городище: палинологический аспект	151

<i>Бабенко А.Н., Сергеев А.Ю. (Москва, Россия).</i>	
Археоботанические исследования городища Маджары	161
<i>Сергушева Е.А. (Владивосток, Россия).</i>	
Междисциплинарное изучение киданьских городищ на территории центральной Монголии: опыт применения археоботанического подхода	171
<i>Бочаров С.Г. (Казань, Россия), Яворская Л.В. (Москва, Казань, Россия).</i>	
К вопросу о кожевенном производстве в Золотой Орде: результаты археологического и археозоологического исследования на городище Маджары в 2017 году	184
<i>Кубанкин Д.А. (Саратов, Россия), Соловьёва Л.Н. (Москва, Россия).</i>	
Находки деревянных изделий с Увекского городища (XIII–XIV вв.): атрибуция сырья и технологии изготовления	200
<i>Яворская Л.В. (Москва, Казань, Россия), Бадеев Д.Ю. (Москва, Россия).</i>	
Косторезные мастерские в торгово-ремесленном районе средневекового Болгара: критерии выявления.....	210

Критика и библиография

<i>Адамов А.А. (Тобольск, Россия).</i>	
«Тернистый» путь археолога или как рождаются историографические мифы. Рецензия на монографию: Зыков А.П., Косинцев П.А., Трепавлов В.В. Город Сибирь – Городище Искер (историко- археологическое исследование). М.: Восточная лит-ра, 2017. 559 с.	226
Список сокращений	237
Авторский указатель	238
Правила для авторов	250

CONTENS

The Great Silk Road in the Middle Ages. Metal Science Issues

<i>Koltsov P.M. (Elista, Russian Federation), Baitanayev B.A. (Almaty, Kazakhstan), Gadjiyev M.S. (Makhachkala, Russian Federation).</i> Infrastructure of Great Silk Road North Branch in Areas: Western Kazakhstan – Lower Volga region – Don region – North Caucasus	8
<i>Pigarev E.M. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).</i> Coin Finds from the Crymsky District of Krasnodar Region	23
<i>Bazarov B.A., Miyagashev D.A. (Ulan-Ude, Russian Federation).</i> The Mirrors from Nur-Tukhum	28
<i>Baitanayev B.A., Petrov P.N. (Almaty, Kazakhstan), Shaykhutdinova E.F. (Kazan, Russian Federation).</i> Kepek Khan's Monetary Reform According to the Results of a Study of the Coin Silver Chemical Composition by the XRD Method	43
<i>Gomzin A.A. (Moscow, Russian Federation), Vorontsov M.V. (Perm, Russian Federation).</i> The Usolye Hoard of Kufic Coins	55
<i>Krylasova N.B. (Perm, Russian Federation).</i> Ingots And Weights from Perm Cis-Urals as a Source for Studying the Medieval Measures of Weight	68
<i>Nikitina T.B., Akilbaev A.V. (Yoshkar-Ola, Russian Federation), Aristov A.A. (Kostroma, Russian Federation).</i> Funeral Inventory of the Burial Ground “Kuzinskie Hutora”	82
<i>Belorybkin G.N., Osipova T.V., Sobol A.S. (Penza, Russian Federation).</i> Hoard of Artifacts of the Beginning of 13 th Century from Zolotorevka Fortified Settlement and Mongol Invasion	99
<i>Vikhlyaev V.I., Kemaev E.N. (Saransk, Russian Federation).</i> The Syul'gamas With Triangular Blades as Ethnicity Marking Indicator of Medieval Mordovian Culture	110
<i>Vodyasov E.V., Zaitceva O.V. (Tomsk, Russian Federation).</i> Female Headdress of the Golden Horde Time from Tomsk Ob River Region	119

Archaeobiological Studies in Bolgar and the Settlements of the Golden Horde

<i>Lebedeva E.Yu. (Moscow, Russian Federation).</i> Unusual «Grain» Accumulations in Bolgar Fortified Settlement – what is in Basis?	129
<i>Aleshinskaya A.S., Kochanova M.D. (Moscow, Russian Federation).</i> Archaeological Objects of Different Types in the Bolgar Fortified Settlement: a palynological aspect	151
<i>Babenko A.N., Sergeev A.Yu. (Moscow, Russian Federation).</i> Archaeobotanical Investigations of Madzhar Settlement	161

<i>Sergusheva E.A. (Vladivostok, Russian Federation).</i>	
Interdisciplinary Study of the Liao Empire Walled Towns of the	
Central Mongolia: the experience of using the archaeobotanical approach	171
<i>Bocharov S.G. (Kazan, Russian Federation),</i>	
<i>Yavorskaya L.V. (Moscow, Kazan, Russian Federation).</i>	
On the Question of Leather Production in the Golden Horde:	
results of archaeological and archaeozoological research	
in the Madzhar Settlement in 2017	184
<i>Kubankin D.A. (Saratov, Russian Federation),</i>	
<i>Solovyova L.N. (Moscow, Russian Federation).</i>	
Finds of Wooden Products from the Uvek Settlement (13 th – 14 th centuries)	200
<i>Yavorskaya L.V. (Moscow, Kazan, Russian Federation),</i>	
<i>Badeev D.Yu. (Moscow, Russian Federation).</i>	
Bone Carving Workshops in the Trade and Craft District	
of Medieval Bolgar: identification criteria.....	210

Critics and Bibliography

<i>Adamov A.A. (Tobolsk, Russian Federation).</i>	
The “Thorny” Path of the Archaeologist or How Historiographical Myths	
are Born. Review of Monograph: A.P. Zykov, P.A. Kosintsev,	
V.V. Trepavlov. City Sibir – the Ancient Settlement of Isker	
(historical and archaeological research).	
Moscow: “Vostochnaya literatura” Publ., 2017. 559 p.	226
List of Abbreviations	237
Index of the Authors.....	238
Submissions	250

УДК 902.01

<https://doi.org/10.24852/pa2019.4.30.82.98>

ПОГРЕБАЛЬНЫЙ ИНВЕНТАРЬ МОГИЛЬНИКА «КУЗИНСКИЕ ХУТОРА»

© 2019 г. Т.Б. Никитина, А.В. Акилбаев, А.А. Аристов

В статье опубликован вещевой инвентарь из погребений могильника «Кузинские хутора», расположенного в левобережье Ветлуги в Шарьинском районе Костромской области. Памятник открыт в 2013 г. В.В. Никитиным, в 2014, 2017 гг. исследовался Т.Б. Никитиной и А.В. Акилбаевым. Изучение памятника продолжается. Сопровождающий погребальный инвентарь имеет широкий круг аналогий, на основании которых авторы предлагают относительную датировку памятника в пределах IX–XI вв. Среди инвентаря выделяется круг вещей (элементы поясных наборов, отдельные типы вооружения, кресала), имеющих в этот период распространение на всей территории лесостепной полосы Европейской части. Но среди инвентаря четко выделяются изделия, имеющие этнокультурную атрибуцию. Головные металлические цепочки, браслетообразные височные кольца с отогнутым концом, нагрудные трапециевидные украшения, обувные очковидные подвески прочно связаны с кругом древностей Ветлужско-Вятского междуречья, относимых к марийской культуре. Отдельные изделия (биконьковые подвески, пряжка с изображением медведей) указывают на связь с пермоязычным населением Прикамья. Корреляция тех или иных типов вещей с конкретными погребениями в последующем позволит обозначить этнические коллективы, оставившие этот уникальный некрополь.

Ключевые слова: археология, средневековье, Ветлужско-Вятское междуречье, Прикамье, марийская культура, украшения, предметы быта, орудия труда, датировка.

Могильник расположен в левобережье р. Ветлуги в Шарьинском районе Костромской области. Памятник открыт в 2013 г. В.В. Никитиным, в 2014, 2017 гг. исследовался Т.Б. Никитиной и А.В. Акилбаевым; изучено 25 погребений и 1 жертвенный комплекс, которые вводятся в научный оборот в данной статье. Исследование памятника продолжается.

Головной убор представлен венчиком из бересты размером 2,5×25 см (п. 10) со следами тлена от оловянных накладок квадратной формы. Аналогичные венчики известны по полевым зарисовкам Е.А. Халиковой в пп. 3, 4 марийского Веселовского могильника (Никитина, 2012, рис. 10: 14). Поверх венчика надета металлическая цепочка. Еще одна цепочка в п. 7 представ-

лена крупным фрагментом, но местоположение установить невозможно.

Височные украшения

Браслетообразные височные кольца с отогнутым концом – 9 экз. (рис. 1: 3, 5): пп. 9 (3), 10 (4), 23 (2). Являются характерным элементом женского костюма в Ветлужско-Вятском междуречье X–XI вв. (Никитина, 2012, с. 84).

Браслетообразное завязанное височное кольцо представлено фрагментом из пахотного слоя. Возможно, это фрагмент завязанного браслета. Подобные височные кольца встречаются, как правило, в погребениях XI–XII вв. (Левашова, 1967, с. 16). Витые завязанные браслеты по материалам древнерусских памятников датируются с X до начала XII в. (Левашова,

1967а, с. 219; Макаров, 1997, с. 120, 125, 126). Аналогичные изделия нередки в Марийском Поволжье конца XI–XII в. (Никитина, 2002, рис. 68Б: 22; 76А: 13; 76Б: 4).

Серьги

Серьги с овальным концом и гроздевидной привеской – 2 экз.: а) небольшого размера с простой привеской из п. 21 (рис. 1: 1) и б) крупная серебряная серьга с богатой гроздьёю из п. 23 (рис. 1: 4).

По оформлению привески похожие украшения известны в Пермском Предуралье (Подосенова, 2009, рис. 29: 11). Наиболее близкие аналогии встречаются в единичных случаях на Аверинском и Щукинском (Голдина, Кананин, 1989, рис. 45: 13–23), Поломском II (Иванов, 1998, рис. 47: 4, 9), Варнинском (Семенов, 1980, табл. II: 9), материалах Волжской Булгарии (Казаков, 1992, с. 177, рис. 63: 19; 77: 16). В Ветлужско-Вятском междуречье находки подобных украшений (Никитина, 2012, рис. 14: 6,7) относятся к X в.

Серьга с катушкообразным утолщением на основании – 1 экз. (рис. 1: 2): п. 21. Близка серьге из п. 10 Веселовского могильника и соответствует украшениям отдела 4, типа 1 классификации В.Б. Ковалевской, разработанной по древностям Северного Кавказа. Аналогичные изделия датируются не ранее VIII в., верхняя граница доходит до IX–X вв. (Ковалевская 1995, с. 164, рис. 7: 6). Украшения подобной формы встречены в Прикамье в VIII–X вв. (Подосенова, 2009, с. 28, 31).

Серьга калачевидная – 3 экз. (рис. 1: 7): пп. 2 (2), 6 (1). Аналогии известны в Ветлужско-Вятском междуречье (Никитина, 2012, с. рис. 28: 4; 194: 8, 9; 245: 3) и Пермском Предуралье

(Белавин, Крыласова, 2008, рис. 181: 23, 26, 28, 30), в памятниках чепецкой культуры со второй половины XI в. (Иванова, 1992, с. 39–40; Иванов, 1998, с. 137), в Зауралье и Южном Урале (Мажитов, 1981, с. 74–75, 88–89), древностях корелы (Кочкуркина, 1981, табл. 3: 4).

Серьга со змеевидным основанием – 1 экз. (рис. 1: 6): под. мат. По форме изделия близка украшениям из Минино II (Зайцева, 2008, рис. 92: 26), Качкашурского (Иванов, 1998, рис. 62: 3), Корбальского (Финноугры и балты..., 1987, табл. XXII: 14) могильников. Наибольшее сходство это украшение имеет с изделиями из других синхронных могильников марийской культуры (Никитина, 2012, рис. 33: 2; 39: 5; 257: 21), полностью повторяет серьгу из п. VI могильника «Черемисское кладбище».

Серьга в форме овала – 1 экз. (рис. 1: 22): п. 18. Форма достаточно распространена в Поветлужье и Прикамье. В Пермском Предуралье встречаются с VIII до XI в. (Подосенова, 2009, с. 75, 76, 81, рис. 33).

Гривны

Украшения представлены фрагментами: 1 фр. железного тордированного дрота (под. мат.), 1 фр. плоского дрота из цветного металла (п. 1), 1 фр. гривны «глазовского» типа из серебряного дрота (п. 23).

Подвески

Группа I. Трапециевидные.

Тип. 1. Щиток оформлен чередующимися горизонтальными зигзагообразными и прямыми рельефными линиями, на нижней части щитка округлые кольца для цепочек с бутыльчатыми или лапчатыми привесками – 2 экз. (рис. 2: 1): КШ. Подобные украшения считаются этномаркером марийской культуры (Никитина, 2002, с. 102). На

Рис. 1. 1, 2 – погр. 21; 3, 12, 13, 16, 17 – погр. 10; 4, 5, 19, 20 – погр. 23; 6–8, 10 – отдельные находки; 9, 18 – погр. 7; 11 – погр. 14; 14 – погр. 1; 15 – погр. 9; 21 – погр. 25.

Fig. 1. 1, 2 – burial 21; 3, 12, 13, 16, 17 – burial 10; 4, 5, 19, 20 – burial 23; 6–8, 10 – individual finds; 9, 18 – burial 7; 11 – burial 14; 14 – burial; 15 – burial; 21 – burial 25.

других территориях они встречаются редко: в Урвановском, Подболотьевском, Малышевском, Чулковском могильниках, в п. 1104 Танкеевского могильника. В муромских захоронениях они встречены в составе ожерелий (Бейлекчи, 2005, с. 11, 14).

Тип 2. Литая подвеска имеет более миниатюрные размеры (рис. 2: 3). По нижнему краю расположено пять ко-

лец с лапчатыми привесками. Точных аналогий неизвестно.

Группа 2. Арочные подвески.

Тип 1. Литые с накладной пластиной, украшенной точечным орнаментом – 2 экз. (рис. 2: 10): п. 9.

Тип 2. С прорезной основой – 4 экз. (рис. 2: 11, 12): пп. 10 (2), 25 (2).

Оба типа подвесок известны среди материалов одновременных марий-

ских могильников. Еще Г.А. Архипов обратил внимание, что арочные подвески с декорированием фольги являются особенностью некрополей Ветлужско-Вятского междуречья и на других территориях встречаются редко (Архипов, 1973, с. 28). Подвески второго типа характерны для Пермского Предуралья (Белавин и др., 2009, с. 209, 210, рис. 67), зафиксированы в Верхнем Прикамье (Голдина, Кананин, 1989, с. 66, рис. 51), Южном Урале (Мажитов, 1981, рис. 31: 10, 11). Они характерны для урынской стадии ломоватовской культуры VIII–IX вв. (Голдина, 1985, с. 131–133, рис. 70: 17) и мыдланьшайской стадии поломской культуры этого же периода (Голдина, 1999, рис. 177: 15). К украшению из п. 10 могильника «Кузинские хутора» подвешена бронзовая копоушка, также имеющая дату не позднее IX в.

Группа 3. Биконьковые – 2 экз. (рис. 2: 2): п. 23. Головы коней опущены на основание и соединены с ним небольшими столбиками; по нижнему краю 5 отверстий для шумящих привесок: конусовидных и спиралевидных. Подвески близки изделиям варианта 4 типа V начала X в. классификации Л.А. Голубевой (Голубева, 1966, с. 94, рис. 7: 18).

Группа 4. Треугольная подвеска из спаянных витых и гладких проволок с шаровидными привесками – 1 экз. (рис. 2: 7): п. 1. Такие подвески Л.А. Голубева относит к X–XI вв., а наличие шаровидных бубенчиков с щелевидной прорезью позволяет датировать изделие не ранее середины XI в. (Голубева, 1982, с. 116–117).

Группа 5. Очковидные.

Тип 1. Без шумящих привесок – 2 экз. (рис. 2: 4): п. 5.

Тип 2. С привесками – 8 экз. (рис. 2: 5, 8): пп. 11 (3), 25 (2); под. мат. (3).

Подвески без привесок имеют аналогии в марийских могильниках IX–XI вв. (Архипов, 1973, рис. 51: 6–13, 19, 21), памятниках муромы (Бейлекчи, 2005, рис. 20: 1, 2; 21: 1), на Верхней Волге и в Костромском Поволжье X–XII вв. (Аристов, 2017, рис. 2: 12), на Верхней Каме (Голдина, 1985, табл. XVIII: 7; Голдина, Кананин, 1989, рис. 52: 20). Находки подвесок с привесками более многочисленны: в древностях чепецкой (Финно-угры и балты..., 1987, табл. LXI: 25), ломоватовской (Голдина, 1985, табл. XVIII: 6) и родановской (Белавин, Крыласова, 2008, рис. 186: 9–12) культур, мери (Леонтьев, 1996, рис. 128: 1–3), муромы (Финно-угры и балты..., 1987, табл. XXXV: 8).

Группа 6. Петельчатые в виде соединенной перекладиной дужки и с перпендикулярными к плоскости дужки кольцами – 2 экз. (рис. 2: 9): КШ (1), п. 22 (1). Аналогии известны в верховьях Камы (Голдина, Кананин, 1989, рис. 52: 20).

Группа 7. Умбоновидные – 2 экз.: п. 25. Аналогии известны в памятниках муромы и мери (Горюнова, 1961, рис. 42: 2; 69: 5), в Корбальском могильнике (Финно-угры и балты..., 1987, табл. XXII: 18, 21), в материалах ломоватовской, родановской (Голдина, 1985, табл. XVIII: 19, 20), вымской (Финно-угры и балты..., 1987, табл. LVII: 12) культур.

Группа 8. Подвеска-всадница – 1 экз. (рис. 2: 13): п. 18. Имеет, в отличие от большинства известных подвесок, более круглое очертание головы и небрежное оформление корпуса коня.

Группа 9. Монетовидные – 2 экз. (рис. 2: 6): КШ, фрагмент из под. мат. Округлые плоские подвески на лицевой стороне с орнаментом из вдавлений, образующих окружность с отхо-

Рис. 2. 1, 3, 6, 9, 15 – коллекция Шахова (КШ); 2 – погр. 23; 4 – погр. 5; 5, 8 – погр. 11; 7 – погр. 1; 10 – погр. 9; 11, 12 – погр. 10; 13 – погр. 18; 14 – жк 1.

Fig. 2. 1, 3, 6, 9, 15 – Shakhov's collection (ShC); 2 – burial 23; 4 – burial 5; 5, 8 – burial 11; 7 – burial 1; 10 – burial 9; 11, 12 – burial 10; 13 – burial 18; 14 – sacrificial complex (sc) 1.

дьящими лучами. Обратная сторона гладкая. Одна подвеска имеет петлю для крепления. Похожие украшения в марийских памятниках обнаружены с конца XI в., на Руси в XI–XIII вв. (Седова, 1981, с. 37).

Сюльгамы

Тип 1. Концы в виде многогранных головок, в средней части дуги находятся два многогранных выступа – 1 экз. (рис. 2: 15): КШ. Схожее оформление концов наблюдается на украшениях в слоях Новгорода от X до середины XII в. (Седова, 1981, с. 86), в ярославских могильниках второй половины X в., а также в конце IX – первой половине XI в. в Финляндии, Прибалтике, Швеции, Норвегии.

Тип 2– 3 экз. (рис. 2: 14): жк 1. Концы в виде усеченной пирамиды со срезанными углами без выступов в средней части. Аналогии происходят с территории Руси X – пер-

вой половины XI в., Финляндии с IX по начало XI в. (Мальм, 1967, с. 181–182). Два экземпляра таких украшений имеются в материалах Веселовского могильника.

Перстни

Тип 1. Усатые – 12 экз.

А. Без орнамента – 1 экз. (рис. 1: 15): п. 9.

Б. Орнамент в форме ломаной линии – 3 экз. (рис. 1: 16): пп. 8, 9, 25.

В. Орнамент в виде двух полос шагающей гребенки с обеих сторон от центрального пояса – 7 экз. (рис. 1: 17): пп. 4 (1), 10 (2), 23 (1), 25 (2), отд. нах. (1).

Г. Щиток узкий, украшен орнаментом «волчий зуб» – 1 экз. (рис. 1: 20): п. 23.

Тип 2. Спиральные – 1 экз. (рис. 1: 19): п. 23.

Тип 3. С завязанными концами: п. 7 без орнамента – 1 экз. (рис. 1: 18),

Рис. 3. 1, 21, 29, 37 – погр. 18; 2, 20, 34 – погр. 11; 3, 15, 24, 27, 38, 41, 44 – отд. нах.; 4, 10–12, 14, 16–19, 22, 23, 25, 28, 31–33, 35, 36, 39, 40, 43 – КШ; 5–7, 42 – погр. 6; 8 – погр. 5; 5, 13, 26 – погр. 2; 30 – погр. 7.

Fig. 3. 1, 21, 29, 37 – burial 18; 2, 20, 34 – burial 11; 3, 15, 24, 27, 38, 41, 44 – individual finds; 4, 10–12, 14, 16–19, 22, 23, 25, 28, 31–33, 35, 36, 39, 40, 43 – ShC; 5–7, 42 – burial 6; 8 – burial 5; 5, 13, 26 – burial 2; 30 – burial 7.

п. 25 с орнаментом из 2-х рядов зигзага – 1 экз. (рис. 1: 21).

Завязанные перстни встречаются на территории Северной Руси, Прибалтики (Недошивина, 1967, с. 256, 257), в Новгороде, в Финляндии и

Швеции X в. (Седова, 1981, с. 129, 130).

Браслеты

Группа 1. Граненые.

Тип 1. 6–8-гранные с кружковым орнаментом на концах, в централь-

Рис. 4. 1, 2, 12, 28 – погр. 25; 3 – погр. 6; 4, 6 – погр. 17; 5, 19 – КШ; 9 – погр. 10; 10, 11, 25 – погр. 1; 13, 14 – погр. 7; 8, 15, 16 – погр. 11; 17 – погр. 9; 18 – погр. 6; 20–22 – подъемный материал; 27 – жк 1; 29, 30 – погр. 5; 31 – погр. 2.

Fig. 4. 1, 2, 12, 28 – burial 25; 3 – burial 6; 4, 6 – burial 17; 5, 19 – ShC; 9 – burial 10; 10, 11, 25 – burial 1; 13, 14 – burial 7; 8, 15, 16 – burial 11; 17 – burial 9; 18 – burial 6; 20–22 – individual finds; 27 – sc 1; 29, 30 – burial 5; 31 – burial 2.

ный части прокованы в круглый или овальный дрот – 13 экз. (рис. 1: 12, 13): п. 10 (4), 23 (2), 25 (1), 2 фр. отд. нах., КШ (2 экз. и 2 фр.).

Тип. 2. Из 4-гранного дрота с раскованными концами с кружковым орнаментом – 3 экз. (рис. 1: 9): п. 7, 23, отд. нах.

Тип 3. С ромбовидным сечением – 1 экз. (рис. 1: 11): п. 14.

Группа 2. Плоские с расширенными концами, украшенными орнаментом «волчий зуб» – 2 экз. (рис. 1: 14): п. 1, под. мат. Наиболее близки фрагменту изделия из Изборска (Седов, 2007, рис. 377: 3). Типологически схожие изделия имели бытование в XI–XII вв. в Ярославском Поволжье (Левашова, 1967а, с. 237),

во второй половине XI в. на Кубенском озере (Макаров, 1997, с. 342, табл. 130: 10).

Привески

При классификации учтены отдельные изделия и их детали, а также привески к подвескам и иным украшениям.

Группа 1. Бубенчики.

Тип 1. Грушевидные бубенчики с крестовидной прорезью (рис. 4: 23, 24): пп. 2, 7.

Тип 2. Круглые крупные бубенчики с крестовидной прорезью – 7 экз. (рис. 4: 26, 27): жк 1 (4), под. мат., КШ (2).

Тип 3. Круглый бубенчик с щелевидной прорезью – 1 экз. (рис. 4: 33): п. 25.

Тип 4. Литой бубенчик с щелевидной прорезью и удлиненной ножкой – 4 экз.: п. 6 (1), 3 экз. КШ.

Тип 5. Литой бубенчик-гирька – 7 экз. (рис. 4: 28): п. 5 (1), п. 17 (1), п. 25 (3), п. 6 (1), 1 отд. нах.

Группа 2. Конусовидные литые – 11 экз. (рис. 4: 9): п. 1 (1), 10 (3), 25 (7).

Группа 3. В виде двух спиралей – 13 экз. (рис. 4: 17): п. 9 (9), 17 (1), 25 (3).

Группа 4. Круглые полые из двух половинок – 3 экз. (рис. 4: 21): пп. 2, 6, отд. нах.

Группа 5. Подвески-лапки.

Тип 1. С орнаментом веревочки между перепонками и горошинами на концах – 18 экз. (рис. 4: 12): пп. 7 (1), 11 (3), 25 (6), КШ (8).

Тип 2. Разделители между перепонками гладкие – 5 экз. (рис. 4: 16): пп. 7 (1), 9 (4).

Группа 6. Плоские пластинки в форме полукруга из белого рыхлого металла – 12 экз. (рис. 4: 29, 30): пп. 5 (4), 11 (8).

Группа 7. Гофрированный бубенчик – 1 экз. (рис. 4: 31): п. 2.

Пронизки

Группа 1. Конусовидные.

Тип 1. В виде конуса с выраженным плечиком – 6 экз. (рис. 4: 2, 4): 1 под. мат., пп. 17 (1), 25 (1), КШ (3).

Тип 2. В виде простого конуса – 22 экз. (рис. 4: 5, 6): п. 10 (1), 11 (2), 23 (9), 25 (2), под. мат. (3), КШ (5).

Тип 3. Бусина-пронизка одночастная металлическая – 19 экз. (рис. 4: 32): п. 4 (1), 9 (17), 25 (1).

Тип 4. Бусины-пронизки спаренные, из цветного металла: п. 7 (1 экз.).

Поясные накладки

Односоставные.

Отдел 1. Круглые.

Тип 1. Из фольги с жемчужинами по контуру: пп. 10, 23. Сохранность плохая, количество накладок установить не удалось.

Тип 2. С вдавленным кругом по центру – 1 экз. (рис. 3: 13): п. 2.

Отдел 2. Квадратной формы.

Тип 1. Неорнаментированные с фигурной или прямоугольной прорезью у основания – 4 экз. КШ (рис. 3: 11).

Тип 2. С волнистым орнаментом – 1 экз. КШ (рис. 3: 10).

Тип 3. Подквадратные с кольцом и орнаментом в форме цветка – 10 экз. (рис. 3: 8): п. 5 (4), КШ (6).

Отдел 3. Подпрямоугольные.

Тип 1. С полукруглым выступом на одной короткой стороне и аналогичной выемкой на противоположной с геометрическим орнаментом в виде ложной зерни – 5 экз. КШ (рис. 3: 12).

Тип 2. С двумя выступами на верхней части – 1 экз. КШ (рис. 3: 14).

Тип 3. Прямоугольные с двумя рядами горошин, разделенных имитацией веревочки – 4 экз. (рис. 4: 7): п. 6 (1), 3 отд. нах.

Тип 4. Прямоугольные с прорезью на одной стороне и тремя горошинами на другой – 3 экз. (рис. 4: 6): п. 6 (1), 2 отд. нах.

Отдел 4. Сердцевидные.

Тип 1. С поперечной осью – (рис. 3: 23). КШ.

Тип 2. Плоские, с кантом в виде ложной зерни по контуру – 7 экз. (рис. 3: 20): пп. 11 (1 экз.), 14 (1 экз.), 15 (2 экз.), 2 отд. нах., 1 КШ.

Тип 3. С орнаментом внутри бордюра (рис. 3: 21) – п. 18 (2 экз.).

Тип 4. Плоские со скошенным невысоким бортиком и прочерченным растительным орнаментом – 1 экз. КШ.

Рис. 5. 1, 3, 4 – погр. 18; 2 – погр. 23; 6, 8, 18 – под.мат.; 7, 9, 14–17, 21, 24 – КШ; 10, 20 – погр. 5; 11 – погр. 2; 12 – погр. 6; 13, 22 – погр. 25; 19 – погр. 1.

Fig. 5. 1, 3, 4 – burial 18; 2 – burial 23; 6, 8, 18 – individual finds; 7, 9, 14–17, 21, 24 – ShC; 10, 20 – burial 5; 11 – burial 2; 12 – burial 6; 13, 22 – burial 25; 19 – burial 1.

Тип 5. Сильно скошенный бортик (рис. 3: 26): п. 3 (1 экз.).

Тип 6. Мелкие, с отверстием в центре: 1 экз. в пахотном слое.

Тип 7. С позолотой и орнаментом в форме листьев: 1 экз. КШ (рис. 3: 22).

Тип 8. С круглой или сердцевидной прорезью у основания – 1 экз. КШ (рис. 3: 25).

Тип 9. С каплевидными выступами разных пропорций – 3 экз. (рис. 3: 29): КШ (2), п. 18 (1).

Отдел 5. Пятиугольные.

Тип 1. По контуру бордюра из ложной зерни, прорезь со стрелчатым верхом либо прямая с выраженными углами: а) с вогнутыми боковыми сторонами – 7 экз. (рис. 3: 3): под. мат.

(1), п. 14 (2), п. 15 (4); б) боковые грани прямые (рис. 3: 1) – 2 экз. п. 18; в) с выраженными тремя выступами на вершине и выступами у основания, некоторые с растительным орнаментом – 4 экз. (рис. 3: 2): п. 4 (2), 11 (1), 1 отд. нах.

Тип 2. Пятиугольные с прорезью и растительным орнаментом – 6 экз. (рис. 3: 4): КШ (2), п. 20 (4).

Тип 3. Пятиугольные разных пропорций с орнаментом – 25 экз. КШ.

Отдел 6. Зооморфные.

Тип 1. Из трех выпуклых горошин, соединенных двумя рифлеными ободками, напоминающие голову животного с имитацией глаз и носа – 8 экз. (рис. 3: 5): п. 6 (6), 2 отд. нах.

Отдел 7. Сапожковидные (рис. 3: 13): п. 2 (1 экз.).

Пряжки.

Группа 1. Цельнолитые с неподвижным соединением рамки со щитком. На щитке, против задней части рамки, имелось отверстие, в которое продевался язычок.

Овальнорамчатые.

Тип 1. С полуovalным щитком – 2 экз. (рис. 3: 30): п. 7, КШ.

Тип 2. С пятиугольным щитком (иногда со сглаженными углами). К ремню прикрепляются шпеньками: 1 КШ (рис. 3: 32).

Тип 3. С укороченным щитком – 2 экз.: КШ, под. мат.

Группа 2. Цельнолитые овалнорамчатые – 7 экз. (рис. 3: 32, 38): п. 23 (2), 24 (1), КШ (3), 1 под. мат.

Группа 3. Подвижное щитковое соединение, овалнорамчатые – 2 экз.: п. 9.

Группа 4. Фрагмент литой пряжки с изображением головы медведя (рис. 3: 15). Пряжки с изображением медведя большинство исследователей относят к угорским признакам (Могильников, 1985, с. 94) и, учитывая их важное семантическое значение, считают, что такие изделия не могли быть предметом обмена, а только связаны с расселением носителей. Подобные изделия имеют широкое распространение на Урале, в Сибири и Пермском Предуралье (Белавин и др., 2009, с. 184, 185). Одна пряжка обнаружена в могильнике Шойнаты II на Средней Вычегде (Королев, 2013, с. 21, рис. 28: 5).

Наконечники ремней

Группа 1. Крепятся к кожаной основе пояса при помощи шпеньков.

Отдел А. Наконечники с параллельными боковыми сторонами.

Тип. 1. Нижний край заострен, верхний с треугольным вырезом –

4 экз.: 3 экз. из КШ имеют орнамент из выпуклых горошин; 1 экз. из п. 6 орнаментирован растительным декором (рис. 3: 42).

Тип. 2. Нижний край заострен, верхний прямой: 2 экз. из отдельных находок: 1 без орнамента, 1 с завитками (рис. 3: 43).

Тип. 3. Нижний край заострен, верхний прямой, с небольшой треугольной выемкой в центре: КШ (2) (рис. 3: 40).

Тип. 4. Нижний край заострен, верхний в виде ломаной линии: п. 18 (рис. 3: 37).

Все элементы поясных наборов являются типовыми для населения Ветлужско-Вятского междуречья. Многообразие накладок отражает широкий круг связей населения Поветлужья. Украшения ремней находят аналогии в мордовских памятниках (накладки 2–1, 3–1, 4–4, 4–8, 5–1, 6) (Материальная культура средне-цининской мордвы, 1969, табл. 8: 16; 18: 2–5; 33: 3; 36: 3), в древнерусских курганах X в. (накладки 1–2, 2–1, 3–1, 4–4, 5–1) (Мурашева, 2000, с. 106, рис. 27: 1Д; с. 107, рис. 32: 1А) и других русских древностях (Зайцева, 2008, с. 90, рис. 77: 2), на Южном Урале в X–XI вв. (накладки 4–2, 4–8) (Мажитов, 1981, рис. 68: 5; с. 145, рис. 7: 6). Особенно много аналогий в материалах Прикамья (Голдина, 1985, с. 201), Пермского Предуралья (Белавин, Крыласова, 2008, рис. 199: 2; 74–76; 200: 10, 13–14, 51) и волжских булгар (Казаков, 1991, рис. 44: 9, 70, 71, 81).

Наконечники стрел

Тип 1. Ромбовидные с упором – 2 экз. (рис. 5: 1): пп. 2, 18.

Тип 2. Ромбовидные без упора – 15 экз. (рис. 5: 2): пп. 2 (2), 3 (2), 6 (2), 18 (1), 23 (5), отд. нах. (3).

Тип 3. Ромбовидные без упора, вы-

тянутые – 3 экз. (рис. 5: 3): пп. 4, 18, 23.

Тип 4. Ромбовидные втульчатые – 2 экз. (рис. 5: 4): пп. 3, 18.

Большинство стрел плохой сохранности. Все экземпляры широко представлены как в древнемарийских могильниках, так и на памятниках севера Восточной Европы в целом и имеют широкую датировку с VIII по XIV вв. (Медведев, 1966, с. 137–163).

Наконечники копий

Тип 1. Удлиненно-треугольной формы – 1 экз. (рис. 5: 5): п. 10. С широким и коротким пером. Подобное оружие было широко распространено среди финских народов в IX–X вв. (Кирпичников, 1966, с. 12).

Тип 2. С шипами – 5 экз. (рис. 5: 6): п. 10, отд. нах. (2), КШ (2). Имели распространение в IX – начале XI в. преимущественно на севере Восточной Европы (Кирпичников, 1966а, с. 6, 16), встречены и в марийских средневековых могильниках.

Тип 3. Пика – 1 экз. (рис. 5: 7): КШ. Перо черырёхгранное, ромбическое в сечении. Такое оружие имело широкое распространение в IX–XI вв. (Кирпичников, 1966, с. 14).

Топоры представлены в небольшом количестве, что не характерно для подобных могильников.

Тип 1. Топор-кельт – 1 экз. (рис. 5: 8): под. мат. Широко представлены в финских древностях Восточной Европы.

Тип 2. Топор чекан – 1 экз. (рис. 5: 9): КШ. Имеет вытянутое, треугольное по форме узкое лезвие, обух представляет округлый в сечении молоток, заканчивающийся грибовидным выступом. Такие чеканы относятся к типу I классификации А.Н. Кирпичникова, датируются X–XI вв. (Кирпичников, 1966б, с. 28, 32).

Ножи – 7 экз. (рис. 5: 10, 11): пп. 2, 5, 6, 10, 20, в слое пахоты, КШ. Плохой сохранности, по-видимому, чаще всего с прямой спинкой. Имеются обломки рукояток ножей с проволочной обмоткой – 3 экз.: пп. 3, 6, 10 (с остатками лезвия). Такой способ украшения рукоятей характерен для средневековой марийской культуры (Архипов, 1973, рис. 59: 3, 6).

Роговая (костяная) рукоятка шила – 1 экз. (рис. 5: 12): п. 6. Аналогии встречаются в древнемарийских захоронениях IX–XI вв. (Никитина, 2012, рис. 108: 1).

Кинжал (нож?) в деревянных ножнах с отделкой тонкими позолоченными металлическими пластинами (рис. 5: 13) – п. 25. Подобные изделия встречаются в древнемарийских захоронениях (Архипов, 1973, рис. 60), в материалах Танкеевского могильника (Казаков, 1992, рис. 31), Старо-Халиловских курганов (Мажитов, 1981, рис. 56), на Верхней Каме (Голдина, 1985, табл. XXIX).

Наконечник ножен меча – 1 экз. (рис. 5: 14): КШ. Ажурный, прорезной с двусторонним стилизованным изображением птицы наконечник имеет аналогии на Тимевском, Гнездовском могильниках, в Старой Ладогге, Швеции, датируются концом X в. (Кирпичников, 1966а, рис. 3).

Элементы ножен скрамасакса – 1 экз. (рис. 5: 15–17): КШ. Два кольца и фрагмент обкладки. А.Н. Кирпичников отмечает, что на Руси скрамасаксы перестали употребляться в XI в. (Кирпичников, 1966а, с. 71).

Обрывок кольчужного полотна (рис. 5: 18) – из слоя пахоты. Небольшой фрагмент. Следов расклепывания концов колец нет, вероятно, кольца сварные.

Кресала

Тип 1. Калачевидные – 2 экз. (рис. 5: 19): пп. 1, 23. Широко распространены в Европейской части России и датированы X – третьей четвертью XII в. (Колчин, 1982, стр. 164), в Прикамье – с X по начало XIII в. (Крыласова, 2007, рис. 1).

Тип 2. Биметаллическое кресало с изображением всадников – 2 экз. (рис. 5: 20): п. 5, из слоя пахоты. Такие огнива встречены на большой территории от Швеции до Прикамья во 2 половине X – первой половине XI в. (Голубева, 1964, стр. 131).

Тип 3. Биметаллическое кресало с изображением двух медведей – 1 экз. (рис. 5: 21): КШ. Встречаются на широкой территории севера Европейской части России первой половины – середины X в. (Голубева, 1964, с. 125), но их концентрация приходится на Прикамье X – первую половину XI в. (Крыласова, 2007, рис. 1).

Все представленные огнива имеют аналогии и в древнемарийских могильниках IX–XI вв. (Архипов, 1973, рис. 70).

Копоушки

Тип 1. Железная – 1 экз. (рис. 5: 22): п. 25. Простая, без орнамента.

Тип 2. Бронзовая (или латунная) – 1 экз. (рис. 5: 23): п. 10 (привешена к нагрудному украшению). Известны в древнемарийских могильниках: в п. 25 Нижней стрелки, где также подвешивалась к нагрудному украшению, в п. 3 Кочергинского, в п. 6 Юмского (это изделие является точной копией и, вероятно, тоже была в составе нагрудника) (Никитина, 2012, рис. 125: 3, 176: 9; Талицкий, 1940, с. 160–164).

Тип 3. Костяная – 1 экз.: п. 10 (привешена к нагрудному украшению). Костяные копоушки часто встречаются захоронениях IX–XI вв. Вят-

ско-Ветлужского междуречья, это характерный элемент древнемарийской культуры (Архипов, 1973, рис. 71).

Котлы. Обломки железных котлов в пп. 3, 12, в дерне и в слое пахоты. В п. 4 имеется обломок котла из цветного металла. Единственный котел приемлемой сохранности происходит из коллекции Шахова (рис. 5: 24). Котел бронзовый (латунный?) с плоским дном и расширяющимися к устью стенками, ручка – железная. Имеются многочисленные заплатки. Размеры: диаметр по венчику – 25,6×27,1, высота – 14,6–15,7, диаметр дна – 19,0. Железные и из цветного металла котлы часто встречаются в материалах древнемарийских могильников IX–XI вв.

Таким образом, сопровождающий инвентарь имеет широкий круг аналогий, на основании которых можно сделать относительную датировку памятника в пределах IX–XI вв. Среди инвентаря выделяется круг вещей (элементы поясных наборов, отдельные типы вооружения, кресала) широко распространенных в этот период на территории лесостепной полосы Европейской части России. Но среди инвентаря четко выделяются изделия, имеющие этнокультурную атрибуцию. Головные металлические цепочки, височные кольца с отогнутым концом, нагрудные трапезиевидные украшения, обувные очковидные подвески прочно связаны с кругом древностей Ветлужско-Вятского междуречья, относимых к марийской культуре. Отдельные изделия (биконьковые подвески, пряжка с изображением медведей) указывают на связь с пермоязычным населением Прикамья. Связь тех или иных типов вещей с конкретными погребениями позволит обозначить этнические коллективы, оставившие этот уникальный некрополь.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аристов А.А.* Звенья костыльковых цепей из собрания Костромского музея-заповедника // Записки ИИМК РАН. Вып. 15 / Гл. ред. Е.Н. Носов. СПб: Дмитрий Буланин, 2017. С. 110–117.
2. *Архинов Г.А.* Марийцы IX–XI вв. К вопросу о происхождении народа. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1973. 198 с.
3. *Бейлекчи В.В.* Древности летописной муромы. Погребальный обряд и поселения. Муром: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. 278 с.
4. *Белагин А.М., Крыласова Н.Б.* Древняя Афкула: археологический комплекс у с. Рождественск. Пермь: ПГГПУ, 2008. 603 с.
5. *Белагин А.М., Иванов В.А., Крыласова Н.Б.* Угры Предуралья в древности и средние века. Уфа: Вагант, 2009. 285 с.
6. *Голдина Р.Д.* Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1985. 280 с.
7. *Голдина Р.Д., Кананин В.А.* Средневековые памятники верховьев Камы. Свердловск: Уральский гос. ун-т, 1989. 216 с.
8. *Голубева Л.А.* Огнива с бронзовыми рукоятями // СА. 1964. № 3. С. 115–132.
9. *Голубева Л.А.* Коньковые подвески Верхнего Прикамья // СА. 1966. № 3. С. 80–98.
10. *Голубева Л.А.* К истории треугольной подвески // Средневековые памятники бассейна р. Чепцы / Ред. М.Г. Иванова. Ижевск: НИИ при Совете министров Удмуртской АССР, 1982. С. 110–124.
11. *Горюнова Е.И.* Этническая история Волго-Окского междуречья / МИА. № 94. М.: Наука, 1961. 264 с.
12. *Зайцева И.Е.* Изделия из цветных металлов и серебра // Археология севернорусской деревни X–XIII веков. Т. 2. Средневековые поселения и могильники на Кубенском озере / Отв. ред. Н.А. Макаров. М.: Наука, 2008. С. 57–141.
13. *Иванов А.Г.* Этнокультурные и экономические связи населения бассейна р. Чепцы в эпоху средневековья. Ижевск: Удмурт. ин-т истории, языка и литературы УрО РАН, 1998. 308 с.
14. *Иванова М.Г.* Погребальные памятники северных удмуртов XI–XIII вв. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1992. 184 с.
15. *Казаков Е.П.* Булгарское село X–XIII веков низовий Камы. Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. 176 с.
16. *Казаков Е.П.* Культура ранней Волжской Болгарии. М.: Наука, 1992. 335 с.
17. *Кирпичников А.Н.* Древнерусское оружие. Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени. IX–XIII вв. Вып. II / САИ. Вып. Е1-36. М.-Л.: Наука, 1966. 181 с.
18. *Кирпичников А.Н.* Древнерусское оружие. Мечи и сабли IX–XIII вв. Вып. I // САИ. Вып. Е1-36. М.-Л.: Наука, 1966. 143 с.
19. *Ковалевская В.Б.* Хронология древностей северокавказских алан // Аланы. История и культура / Ред. В.Х. Тменов. Владикавказ: СОИГИ, 1995. С. 123–183.
20. *Колчин Б.А.* Хронология новгородских древностей // Новгородский сборник. 50 лет раскопок Новгорода / Ред. Б.А. Колчин, В.Л. Янин. М.: Наука, 1982. С. 156–177.
21. *Королев К.С.* Предки коми-зырян на Средней Вычегде (XI–XIV вв.). Сыктывкар: Коми науч. центр УрО РАН, 2013. 89 с.
22. *Кочуркина С.И.* Археологические памятники корелы V–XV вв. Л.: Наука, 1981. 159 с.
23. *Крыласова Н.Б.* Хронология кресал Пермского Предуралья // Известия Челябинского научного центра. 2007. Вып. 1 (35). С. 123–126.
24. *Левашова В.П.* Браслеты // Очерки истории по русской деревни / Труды ГИМ. Вып. 43 / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М.: Советская Россия, 1967. С. 207–252.
25. *Левашова В.П.* Височные кольца // Очерки по истории русской деревни X–XIII вв. / Труды ГИМ. Вып. 43 / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М.: Советская Россия, 1967а. С. 7–54.

26. *Леонтьев А.Е.* Археология мери: К предыстории Северо-Восточной Руси // Археология великого переселения народов и раннего средневековья. Вып. 4. М.: Гео-эко, 1996. 338 с.
27. *Мажитов Н.А.* Курганы Южного Урала VII–XII в. 1981. М.: Наука. 166 с.
28. *Макаров Н.А.* О некоторых пермско-финских элементах в культуре Северной Руси (находки лунничных височных колец на Руси и в Скандинавии) // Новые исследования по этногенезу удмуртов / Ред. М.Г. Иванова, Н.И. Шутова. Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО АН СССР, 1989. С. 54–55.
29. *Макаров Н.А.* Колонизация северных окраин Древней Руси в XI–XIII вв.: По материалам археологических памятников на волоках Белозерья и Поонежья. М.: Скрипторий, 1997. 368 с.
30. *Мальм В.А.* Подковообразные и кольцевидные застёжки-фибулы // Очерки по истории русской деревни X–XIII вв. Труды ГИМ. Вып. 43 / Ред. Б.А. Рыбаков. М.: Советская Россия, 1967. С. 149–206.
31. Материальная культура Средне-Цнинской мордвы VIII–XI вв. / Отв. ред. А.П. Смирнов. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1969. 176 с.
32. *Медведев А.Ф.* Ручное метательное оружие. Лук и стрелы. Самострел / САИ. Вып. Е1-36. М.: Наука. 1966. 154 с.
33. *Могильников В.А.* Предметы изобразительного искусства обских угров и вопрос этнической интерпретации керамики вожпайского типа // Мировоззрение народов Западной Сибири по археологическим и этнографическим данным / Отв. ред. Э.Л. Львова. Томск: Изд-во ТГУ, 1985. С. 91–95.
34. *Мурашева В.В.* Древнерусские ременные наборные украшения (X–XIII вв.). М.: Эдиториал УРСС, 2000. 136 с.
35. *Недошивина Н.Г.* Перстни // Очерки по истории русской деревни X–XIII вв. Вып. 43 / Ред. Б.А. Рыбаков. Труды ГИМ. М.: Советская Россия, 1967. С. 253–274.
36. *Никитина Т.Б.* Марийцы в эпоху средневековья (по археологическим материалам). Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2002. 432 с.
37. *Никитина Т.Б.* Погребальные памятники IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья // Археология Евразийских степей. Вып. 14. Казань: Отечество, 2012. 408 с.
38. *Подосенова Ю.А.* Височные украшения населения Пермского Предуралья в эпоху средневековья. Дисс... канд. ист. наук. Пермь, 2009. 272 с.
39. *Седов В.В.* Изборск в раннем Средневековье. М.: Наука, 2007. 413 с.
40. *Седова М.В.* Ювелирные изделия древнего Новгорода (X–XV вв.). М.: Наука, 1981. 196 с.
41. *Талицкий М.В.* Кочергинский могильник // МИА. № 1 / Под ред. П.Н. Третьякова. М.-Л.: АН СССР, 1940. С. 159–168 с.
42. Финно-угры и балты в эпоху средневековья. Археология СССР. Т. 17. М.: Наука, 1987. 511 с.

Информация об авторах:

Никитина Татьяна Багишевна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Марийский НИИЯЛИ им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола, Россия); tshikaeva@yandex.ru

Акилбаев Александр Владимирович, научный сотрудник, Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола, Россия); akilbaev.alexandr@yandex.ru

Аристов Александр Андреевич, научный сотрудник, Костромской государственной историко-архитектурный художественный музей-заповедник (г. Кострома, Россия); hi_mynameisalex@mail.ru

FUNERAL INVENTORY OF THE BURIAL GROUND “KUZINSKIE HUTORA”

T.B. Nikitina, A.V. Akilbaev, A.A. Aristov

The materials of 25 burials of the burial ground “Kuzinskie hutora” located on the left bank of the Vetluga (Kostroma region, Sharya district) are represented in the paper. This archaeological site was opened in 2013 by V.V. Nikitin and investigated by T.B. Nikitina and A.V. Akilbaev in 2014, 2017. Study of this archaeological site continues. Accompanying burial inventory has a wide range of analogies, on the basis of which the authors make the relative dating of the site within the 9th–11th centuries. Among the inventory there is a range of things (belt elements, some types of weapons, steels), which have spread throughout this period throughout the forest-steppe zone of the European part of Russia. But some items that are the matter for ethnic and cultural identification may be singled out clearly among the burial inventory. Head metal chains, temple rings in the form of a bracelet, chest ornaments in the form of a trapezoid, shoe pendants in the form of eye glasses are considered associated with the Mari population of Vetluga-Vyatka interfluvium. Separate items (pendants with two heads of horses, buckle with bear image) indicate a connection with the Perm population of Kama region. Correlation of certain types of the artifacts with definite burials will allow in the future identifying the ethnic groups, associated with this unique necropolis.

Keywords: archaeology, Middle Ages, Vetluga-Vyatka interfluvium, Kama region, Mari culture, ornamentation, housewares, tools, dating.

REFERENCES

1. Aristov, A. A. 2017. In Nosov, E. N. (ed.). *Zapiski Instituta istorii material'noi kul'tury (Transactions of the Institute for the History of Material Culture)* (15). Saint Petersburg: “Dmitry Bulanin” Publ., 110–117 (in Russian).
2. Arkhipov, G. A. 1973. *Mariitsy IX–XI vv.: k voprosu o proiskhozhdenii naroda (Mari People in 9th – 11th Centuries: to the Issue on the Genesis of People)*. Yoshkar-Ola: “Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).
3. Beilekchi, V. V. 2005. *Drevnosti letopisnoi muromy. Pogrebal'nyi obriad i poseleniia (Antiquities of the Chronicles' Muroma Tribe: Burial Rite and Settlements)*. Murom: Moscow Psychological and Social Institute (in Russian).
4. Belavin, A. M., Krylasova, N. B. 2008. *Drevniaia Afkula: arkheologicheskii kompleks u s. Rozhdestvensk (Ancient Afkula: the Archaeological Complex near the Rozhdestvensk Village)*. Perm: Perm State Pedagogical University (in Russian).
5. Belavin, A. M., Ivanov, V. A., Krylasova, N. B. 2009. *Ugry Predural'ia v drevnosti i srednie veka (The Cis-Urals Ugric Peoples in the Antiquity and Middle Ages)*. Ufa: “Vagant” Publ. (in Russian).
6. Goldina, R. D. 1985. *Lomovatovskaia kul'tura v Verkhnem Prikam'e (The Lomovatovo Culture in the Upper Kama Area)*. Irkutsk: Irkutsk State University (in Russian).
7. Goldina, R. D., Kananin, V. A. 1989. *Srednevekoveye pamiatniki verkhov'ev Kamy (Medieval Sites at the Headstreams of the Kama River)*. Sverdlovsk: Ural State University (in Russian).
8. Golubeva, L. A. 1964. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* 3, 115–132 (in Russian).
9. Golubeva, L. A. 1966. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* 3, 80–98 (in Russian).
10. Golubeva, L. A. 1982. In Ivanova, M. G. (ed.). *Srednevekoveye pamiatniki basseina r. Cheptsy (Medieval Sites in the Cheptsy River Basin)*. Izhevsk: Research Institute at the Council of Ministers of Udmurt ASSR, 110–124 (in Russian).
11. Goriunova, E. I. 1961. *Etnicheskaia istoriia Volgo-Okskogo mezhdurech'ia (Ethnic History of the Volga-Oka Area)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Research in the USSR Archaeology) 94. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).

12. Zaitseva, I. E. 2008. In Makarov, N. A. (ed.). *Arkheologiya severnorusskoi derevni X–XIII vv.: Srednevekovye poseleniia i mogil'niki na Kubenskom ozere (Archaeology of the Northern Rus Village, the 10th – 13th Centuries: Medieval Settlements and Cemeteries near Kubenskoye Lake)*. Moscow: "Nauka" Publ., 57–141 (in Russian).
13. Ivanov, A. G. 1998. *Etnokul'turnye i ekonomicheskie svyazi naseleniia basseina r. Cheptsy v epokhu srednevekov'ia (konets V – pervaya polovina XIII v.) (Ethnic, Cultural and Economic Relations of the Cheptsy River Basin Population in the Middle Ages (Late 5th – First Half of 13th Centuries))*. Izhevsk: Udmurt Institute for History, Language, and Literature, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (in Russian).
14. Ivanova, M. G. 1992. *Pogrebal'nye pamiatniki severnykh udmurtov XI–XIII vv. (Burial Sites of the Northern Udmurts of the 11th – 13th cc.)*. Izhevsk: Udmurt Institute of History, Language and Literature, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (in Russian).
15. Kazakov, E. P. 1991. *Bulgarskoe selo X–XIII vekov nizovii Kamy (The Bulgar Village of 10th – 13th Centuries on the Lower Kama)*. Kazan: "Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
16. Kazakov, E. P. 1992. *Kul'tura rannei Volzhskoi Bolgarii (etapy etnokul'turnoi istorii) (Culture of the Early Volga Bulgaria: Stages of the Ethnic-Cultural History)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
17. Kirpichnikov, A. N. 1966. *Drevnerusskoe oruzhie (Early Russian Weapons) 2. Kop'ia, sulitsy, boevye topory, bulavy, kisteni IX–XIII vv. (Spears, Lances, War Axes, Maces, Flails of 9th–13th Centuries)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1-36. Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
18. Kirpichnikov, A. N. 1966. *Drevnerusskoe oruzhie (Early Russian Weapons) 1. Mechi i sabli IX–XIII vv. (Swords and Sabers of 9th–13th Centuries)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1-36. Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
19. Kovalevskaya, V. B. 1995. In Tmenov, V. Kh. (ed.). *Alany. Istoriya i kul'tura (Alans. History and Culture)*. Vladikavkaz: North Ossetian Institute for Humanitarian Research, 123–183 (in Russian).
20. Kolchin, B. A. 1982. In Kolchin, B. A., Yanin, V. L. (eds). *Novgorodskii sbornik (50 let raskopok Novgoroda) (Novgorod Collected Works (50 Years of Excavations in Novgorod))*. Moscow: "Nauka" Publ., 156–177 (in Russian).
21. Korolev, K. S. 2013. *Predki komi-zyryan na Sredney Vyehgde (XI–XIV vv.) (Ancestors of the Komi-Zyryans in the Middle Vyehgda (11th – 14th cc.))*. Syktyvkar: Komi Research Center, Ural Branch of the USSR Academy of Sciences (in Russian).
22. Kochkurkina, S. I. 1981. *Arkheologicheskie pamyatniki korely V–XV vv. (Archaeological Sites of the Korela of the 5th – 15th cc.)*. Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
23. Krylasova, N. B. 2007. In *Izvestiya Chelyabinskogo nauchnogo tsentra (Proceedings of the Chelyabinsk Scientific Center) 1 (35)*. 123–126 (in Russian).
24. Levashova, V. P. 1967. In Rybakov, B. A. (ed.). *Ocherki po istorii russkoi derevni X–XIII vv. (Sketches on History of the Russian Village of 10th–13th Centuries)*. Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia (Proceedings of the State Historical Museum) 43. Moscow: "Sovetskaia Rossiia" Publ., 207–252 (in Russian).
25. Levashova, V. P. 1967. In Rybakov, B. A. (ed.). *Ocherki po istorii russkoi derevni X–XIII vv. (Sketches on History of the Russian Village of 10th – 13th Centuries)*. Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia (Proceedings of the State Historical Museum) 43. Moscow: "Sovetskaia Rossiia" Publ., 7–54 (in Russian).
26. Leont'ev, A. E. 1996. In *Arkheologiya velikogo pereseleniia narodov i rannego srednevekov'ia (Archaeology of the Great Migration Period and Early Middle Ages) 4*. Moscow: "Geoeko" Publ. (in Russian).
27. Mazhitov, N. A. 1981. *Kurgany Iuzhnogo Urala VIII–XII vv. (Barrows of Southern Ural, 8th – 12th Centuries)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
28. Makarov, N. A. 1989. In Ivanova, M. G., Shutova, N. I. (eds.). *Novye issledovaniia po etnogenezu udmurtov (New Studies on the Ethnic Genesis of the Udmurts)*. Izhevsk: Udmurt Institute for History, Language, and Literature, Ural Branch of the USSR Academy of Sciences, 20–33 (in Russian).
29. Makarov, N. A. 1997. *Kolonizatsiia severnykh okrain Drevnei Rusi v XI–XIII vv.: Po materialam arkheologicheskikh pamiatnikov na volokakh Beloz'er'ia i Poonezh'ia (Colonization of the*

Northern Outskirts of Ancient Rus in 11th–13th Centuries: on the Materials of Archaeological Sites on the Tracks of Belozerye and the Onega Region. Moscow: “Skriptorii” Publ. (in Russian).

30. Mal'm, V. A. 1967. In Rybakov, B. A. (ed.). *Ocherki po istorii russkoi derevni X–XIII vv. (Sketches on History of the Russian Village of 10th–13th Centuries)*. Series: Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia (Proceedings of the State Historical Museum) 43. Moscow: “Sovetskaia Rossiia” Publ., 149–206 (in Russian).

31. Smirnov, A. P. (ed.). 1969. *Material'naia kul'tura Sredne-Tsninskoi mordvy VIII–XI vv. (Material Culture of the Mordva People on the Middle Tsna River in 8th–10th Centuries)*. Saransk: “Mordovskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).

32. Medvedev, A. F. 1966. *Ruchnoe metatel'noe oruzhie (luk i strely, samostrel) VIII–XIV vv. (Hand Missile Weapons (Bow and Arrows, Crossbow) of 8th–14th Centuries)*. Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1-36. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).

33. Mogil'nikov, V. A. 1985. In L'vova, E. L. (ed.). *Mirovozzrenie narodov Zapadnoy Sibiri po arkheologicheskim i etnograficheskim dannym (Worldview of the Peoples of Western Siberia based on to Archaeological and Ethnographic Data)*. Tomsk: “TSU” Publ., 91–95 (in Russian).

34. Murasheva, V. V. 2000. *Drevnerusskie remennye nabornye ukrasheniia (X–XIII vv.) (Early Russian Builtup Belt Decoration (10th–13th Centuries))*. Moscow: “Editorial URSS” Publ. (in Russian).

35. Nedoshivina, N. G. 1967. In Rybakov, B. A. (ed.). *Ocherki po istorii russkoi derevni X–XIII vv. (Sketches on History of the Russian Village of 10th–13th Centuries)*. Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeia (Proceedings of the State Historical Museum) 43. Moscow: “Sovetskaia Rossiia” Publ., 253–274 (in Russian).

36. Nikitina, T. B. 2002. *Mariitsy v epokhu srednevekov'ia (po arkheologicheskim materialam) (Mari People in the Middle Ages (by archaeological materials))*. Yoshkar-Ola: Mari Research Institute of Language, Literature and History (in Russian).

37. Nikitina, T. B. 2012. *Pogrebal'nye pamiatniki IX–XI vv. Vetluzhsko-Vyatskogo mezhdurech'ia (Burial Sites of the 9th–11th Centuries in the Veltuga-Vyatka Interfluvial Area)*. Series: Arkheologiya evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes) 14. Kazan: “Otechestvo” Publ. (in Russian).

38. Podosenova, Yu. A. 2009. *Visochnye ukrasheniia naseleniia Permskogo Predural'ia v epokhu srednevekov'ia (Temple Ornaments of the Perm Cis-Urals Population in the Middle Ages)*. PhD Diss. Perm (in Russian).

39. Sedov, V. V. 2007. *Izborsk v rannem Srednevekov'e (Izborsk in the Early Middle Ages)*. M.: “Nauka” Publ. (in Russian).

40. Sedova, M. V. 1981. *Iuvelirnye izdeliia drevnego Novgoroda (X–XV vv.) (Jewelry of Old Novgorod (10th–15th Centuries))*. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).

41. Talitskiy, M. V. 1940. In Tretyakov P. N. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in the Archaeology)* 1. Moscow-Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 159–168 (in Russian).

42. Sedov, V. V. (ed.). 1987. *Finno-ugry i balty v epokhu Srednevekov'ia (The Finno-Ugrians and Balts in the Middle Ages)*. Series: Archaeology of the USSR 17. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).

About the Authors:

Nikitina Tatyana B. Doctor of Historical Sciences. Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev. Krasnoarmeyskaya St., 44, Yoshkar-Ola, 424036, Mari El Republic, Russian Federation; tshikaeva@yandex.ru

Akilbaev Alexander V. Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V.M. Vasilyev. Krasnoarmeyskaya St., 44, Yoshkar-Ola, 424036, Mari El Republic, Russian Federation; akilbaev.alexandr@yandex.ru

Aristov Alexander A. The Kostroma State Historical, Architectural & Arts Museum Reserve, Mira St., 44, Kostroma, 156000, Russian Federation; hi_mynameisalex@mail.ru

Статья поступила в номер 01.09.2019 г.