

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (30)
2019

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственные за выпуск:

С.Г. Бочаров – кандидат исторических наук

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the National Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue

S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

**Великий Шелковый путь в средние века.
Вопросы металловедения**

*Кольцов П.М. (Элиста, Россия), Байтанаев Б.А. (Алматы, Казахстан),
Гаджиев М.С. (Махачкала, Россия).*
Инфраструктура северной ветви Великого Шелкового пути
на участках: Западный Казахстан – Нижнее Поволжье –
Подонье – Северный Кавказ 8

Пигарёв Е.М. (Йошкар-Ола, Россия).
Монетные находки в Крымском районе Краснодарского края 23

Базаров Б.А., Миягашев Д.А. (Улан-Удэ, Россия).
Нур-Тухумские зеркала 28

*Байтанаев Б.А., Петров П.Н. (Алматы, Казахстан),
Шайхутдинова Е.Ф. (Казань, Россия).*
Монетная реформа Кепек хана в свете результатов исследования
состава монетного серебра методом РФА 43

Гомзин А.А. (Москва, Россия), Воронцов М.В. (Пермь, Россия).
Усольский клад куфических монет 55

Крыласова Н.Б. (Пермь, Россия).
Слитки и разновесы Пермского Предуралья как источник
для изучения средневековых мер веса 68

*Никитина Т.Б., Акилбаев А.В. (Йошкар-Ола, Россия),
Аристов А.А. (Кострома, Россия).*
Погребальный инвентарь могильника «Кузинские хутора» 82

Белорыбкин Г.Н., Осипова Т.В., Соболев А.С. (Пенза, Россия).
Клад начала XIII в. с Золотаревского городища
и монгольское нашествие 99

Вихляев В.И., Кемаев Е.Н. (Саранск, Россия).
Лопастные сьюлгамы как этноопределяющий признак
средневековой мордовской культуры 110

Водясов Е.В., Зайцева О.В. (Томск, Россия).
Женский головной убор золотоордынского времени
из Томского Приобья 119

**Археобиологические исследования в Болгаре
и на поселениях Золотой Орды**

Лебедева Е.Ю. (Москва, Россия).
Необычные «зерновые» скопления
Болгарского городища – что в основе? 129

Алешинская А.С., Кочанова М.Д. (Москва, Россия).
Археологические объекты разного типа
на Болгарском городище: палинологический аспект 151

<i>Бабенко А.Н., Сергеев А.Ю. (Москва, Россия).</i>	
Археоботанические исследования городища Маджары	161
<i>Сергушева Е.А. (Владивосток, Россия).</i>	
Междисциплинарное изучение киданьских городищ на территории центральной Монголии: опыт применения археоботанического подхода	171
<i>Бочаров С.Г. (Казань, Россия), Яворская Л.В. (Москва, Казань, Россия).</i>	
К вопросу о кожевенном производстве в Золотой Орде: результаты археологического и археозоологического исследования на городище Маджары в 2017 году	184
<i>Кубанкин Д.А. (Саратов, Россия), Соловьёва Л.Н. (Москва, Россия).</i>	
Находки деревянных изделий с Увекского городища (XIII–XIV вв.): атрибуция сырья и технологии изготовления	200
<i>Яворская Л.В. (Москва, Казань, Россия), Бадеев Д.Ю. (Москва, Россия).</i>	
Косторезные мастерские в торгово-ремесленном районе средневекового Болгара: критерии выявления.....	210

Критика и библиография

<i>Адамов А.А. (Тобольск, Россия).</i>	
«Тернистый» путь археолога или как рождаются историографические мифы. Рецензия на монографию: Зыков А.П., Косинцев П.А., Трепавлов В.В. Город Сибир – Городище Искер (историко- археологическое исследование). М.: Восточная лит-ра, 2017. 559 с.	226
Список сокращений	237
Авторский указатель	238
Правила для авторов	250

CONTENS

The Great Silk Road in the Middle Ages. Metal Science Issues

Koltsov P.M. (Elista, Russian Federation), Baitanayev B.A. (Almaty, Kazakhstan), Gadjiyev M.S. (Makhachkala, Russian Federation).
 Infrastructure of Great Silk Road North Branch in Areas: Western Kazakhstan – Lower Volga region – Don region – North Caucasus 8

Pigarev E.M. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).
 Coin Finds from the Krymsky District of Krasnodar Region 23

Bazarov B.A., Miyagashev D.A. (Ulan-Ude, Russian Federation).
 The Mirrors from Nur-Tukhum 28

Baitanayev B.A., Petrov P.N. (Almaty, Kazakhstan), Shaykhutdinova E.F. (Kazan, Russian Federation).
 Kepek Khan's Monetary Reform According to the Results of a Study of the Coin Silver Chemical Composition by the XRD Method 43

Gomzin A.A. (Moscow, Russian Federation), Vorontsov M.V. (Perm, Russian Federation).
 The Usolye Hoard of Kufic Coins 55

Krylasova N.B. (Perm, Russian Federation).
 Ingots And Weights from Perm Cis-Urals as a Source for Studying the Medieval Measures of Weight 68

Nikitina T.B., Akilbaev A.V. (Yoshkar-Ola, Russian Federation), Aristov A.A. (Kostroma, Russian Federation).
 Funeral Inventory of the Burial Ground “Kuzinskie Hutora” 82

Belorybkin G.N., Osipova T.V., Sobol A.S. (Penza, Russian Federation).
 Hoard of Artifacts of the Beginning of 13th Century from Zolotorevka Fortified Settlement and Mongol Invasion 99

Vikhlyaev V.I., Kemaev E.N. (Saransk, Russian Federation).
 The Syul'gamas With Triangular Blades as Ethnicity Marking Indicator of Medieval Mordovian Culture 110

Vodyasov E.V., Zaitceva O.V. (Tomsk, Russian Federation).
 Female Headdress of the Golden Horde Time from Tomsk Ob River Region 119

Archaeobiological Studies in Bolgar and the Settlements of the Golden Horde

Lebedeva E.Yu. (Moscow, Russian Federation).
 Unusual «Grain» Accumulations in Bolgar Fortified Settlement – what is in Basis? 129

Aleshinskaya A.S., Kochanova M.D. (Moscow, Russian Federation).
 Archaeological Objects of Different Types in the Bolgar Fortified Settlement: a palynological aspect 151

Babenko A.N., Sergeev A.Yu. (Moscow, Russian Federation).
 Archaeobotanical Investigations of Madzhar Settlement 161

Sergusheva E.A. (Vladivostok, Russian Federation).
 Interdisciplinary Study of the Liao Empire Walled Towns of the
 Central Mongolia: the experience of using the archaeobotanical approach171

Bocharov S.G. (Kazan, Russian Federation),
Yavorskaya L.V. (Moscow, Kazan, Russian Federation).
 On the Question of Leather Production in the Golden Horde:
 results of archaeological and archaeozoological research
 in the Madzhar Settlement in 2017184

Kubankin D.A. (Saratov, Russian Federation),
Solovyova L.N. (Moscow, Russian Federation).
 Finds of Wooden Products from the Uvek Settlement (13th – 14th centuries)200

Yavorskaya L.V. (Moscow, Kazan, Russian Federation),
Badeev D.Yu. (Moscow, Russian Federation).
 Bone Carving Workshops in the Trade and Craft District
 of Medieval Bolgar: identification criteria.....210

Critics and Bibliography

Adamov A.A. (Tobolsk, Russian Federation).
 The “Thorny” Path of the Archaeologist or How Historiographical Myths
 are Born. Review of Monograph: A.P. Zykov, P.A. Kosintsev,
 V.V. Trepavlov. City Sibir – the Ancient Settlement of Isker
 (historical and archaeological research).
 Moscow: “Vostochnaya literatura” Publ., 2017. 559 p.226

List of Abbreviations237

Index of the Authors.....238

Submissions250

УСОЛЬСКИЙ КЛАД КУФИЧЕСКИХ МОНЕТ

© 2019 г. А.А. Гомзин, М.В. Воронцов

В статье вводится в научный оборот клад куфических монет, обнаруженный в Усольском районе Пермского края. Авторами были изучены 42 дирхама из его состава. В их числе оказались монеты Саманидов, саманидских наместников Андарабы, Симджуридов, Бувайхидов и Ка'усидов Табаристана. Приводится список всех экземпляров, из которых прокомментированы наиболее интересные и значимые в научном отношении. Анализируется династическое, географическое и хронологическое распределение клада. Выявляются характерные черты и рассматриваются его особенности. В нем преобладают дирхамы Бувайхидов (24 экз.), чеканенные преимущественно, в Южном Прикаспии. Основу клада составили монеты 373–379 г.х. (983–990 гг.), доминировавшие перед моментом его тезаврации в обращении. Особенности его хронологического распределения указывают на отсутствие целенаправленного накопления. С учетом года чеканки младшей монеты, династического состава и датировки дирхамов, время тезаврации находки может быть отнесено ко второй половине 990-х гг. Авторами сделан вывод о важности клада как источника для исследования обращения восточного монетного серебра в Прикамье, а также изучения социально-экономических связей с Волжской Булгарией и государствами мусульманского мира.

Ключевые слова: археология, нумизматика, клад дирхамов, Прикамье, Саманиды, Бувайхиды, социально-экономические связи.

Значимость куфических дирхамов для населения Прикамья и их роль в социально-экономических контактах с мусульманскими государствами очевидны для исследователей (Белавин, 2000, с. 29–31, 127; Белавин, 2013, с. 57–59; Кулешов, 2017, с. 78–79). Однако наполнение этого тезиса конкретным материалом оставляет желать лучшего. Даже в настоящее время для построения хронологической линейки кладов куфических монет в указанном регионе сведений оказывается недостаточно. Кладовые комплексы IX – начала XI в. здесь исчисляются единицами, при этом о части из них мы имеем лишь самую общую информацию; некоторые временные периоды внутри отмеченного промежутка вообще не представлены какими-либо данными (Белавин, 2000, с. 127; Белавин, 2013, с. 58; Гомзин,

2012, с. 390; Кропоткин, 1971, с. 83; Кулешов, 2012, с. 387; Марков, 1910, с. 29–30). В этой связи каждая новая находка в Прикамье вполне заслуживает отдельного внимания.

Несколько лет назад в Усольском районе Пермского края на правом берегу р. Камы был обнаружен клад куфических монет X в. Точное место и размеры находки установить не удалось, известно лишь, что речь могла идти о нескольких десятках экземпляров. Монеты располагались компактно на небольшом участке, нарушенном земляными работами. Следов кладовой упаковки не выявлено. Краеведом Р.Ф. Мусиным были представлены для изучения изображения 42 монет, за что авторы выражают ему благодарность.

В указанный период территория Усольского района была населе-

на представителями ломоватовской культуры. В его правобережной части расположены такие известные археологические памятники этого времени как городище Острая Грива, Пыскорское, Редийское и Таманское (Туманское) городища, Огурдинский могильник (Белавин, Крыласова, 2012; Белавин, Крыласова, 2016; Головчанский, Мельничук, 2005, с. 34–35; Памятники истории..., 1996, с. 198–200, № 1068, 1072, 1073, 1079; Подюков и др., 2004, с. 9, 11–13; Усолье: мозаика времен, 2010, с. 199).

Сведения о находках куфических монет на данной территории известны для Пыскорского городища и Огурдинского могильника (Белавин, Крыласова, 2012, с. 213; Головчанский, Мельничук, 2005, с. 35; Усолье: мозаика времен, 2010, с. 231). Стоит отметить, что информационные возможности атрибуций обнаруженных экземпляров в изданной литературе использованы не полностью. Так, в «булгарской монете 970–980 гг.» с Пыскорского городища (Головчанский, Мельничук, 2005, с. 35; Усолье: мозаика времен, 2010, с. 231) следует видеть дирхам одного из правителей волжских булгар, Му'мина б. ал-Хасана или Му'мина б. Ахмада (Янина, 1962, с. 199–200). Если это именно та монета, чье изображение оборотной стороны помещено в книге «Усолье: мозаика времен», то можно полагать, что мы имеем дело с дирхамом Му'мина б. ал-Хасана с искаженными местом и годом чеканки (Усолье: мозаика времен, 2004, с. 46, цв. вклейка). В дате монет этого типа точно идентифицируется только шестерка (Гомзин, 2018, с. 48, № 2е).

Пять экземпляров происходят из Огурдинского могильника (Белавин, Крыласова, 2012, с. 213, цв. вклей-

ки Г: 1, 2). Отметим, что в монете «Мансура ибн Нуха (961–976 гг.)», изготовленной в «г. Ашаш Аш-шам (Ташкент)», из погребения № 13, нужно подразумевать саманидский дирхам Мансура б. Нуха (350–366 гг. х. / 961–976 гг.), чеканенный в Шаше. При этом под топонимом «аш-Шаш» следует понимать историческую область, а не конкретный город (Настич, 2000, с. 261). Не вполне ясно, почему данный экземпляр был датирован концом X – началом XI в., возможно, имелось ввиду время его попадания в погребение.

Под «Насром ибн Ахлатдом», очевидно, нужно понимать саманидского амира Насра б. Ахмада, дирхаму которого подражает брактеат из погребения № 35. К сожалению, качество иллюстрации не позволяет подтвердить данное определение. Просматриваются лишь искаженная до неузнаваемости и не имеющая в силу этого прототипа круговая легенда и вторая часть символа веры. Две же нижние строки в поле уже никак не идентифицируются.

Дирхам из погребения № 160 без сомнений атрибутируется по приведенному изображению – Саманиды, Мансур б. Нух, Бухара, 362 г. х. (972/973 г.) (Тизенгаузен, 1853, с. 225).

Возвращаясь к Усольскому кладу, отметим, что его династический состав выглядит следующим образом: Саманиды – 7, саманидские наместники Андарабы – 1, Симджуриды – 1, Бувайхиды – 24, Ка'усиды Табаристана (одна из ветвей Бавандидов) – 2, неопределенные – 6, «слепые» дирхамы – 1 экземпляра.

Вся саманидская часть и монеты наместников Андарабы и Симджуридов представлены фрагментированными экземплярами. Неопределенные

и «слепой» дирхамы, за исключением одного целого, тоже являются обломками. Среди бувайхидских монет доминируют целые экземпляры, 18 против шести. Из ка'усидских дирхамов один целый, и один представлен приблизительно третьей частью. В общей сложности соотношение целых монет и их частей в кладе оказывается примерно равным, 20 и 22 экземпляра соответственно.

Основная масса фрагментов является обломками. Операция резки для их получения использовалась только в четырех случаях, при этом в трех из них она сочеталась с ломкой монетных пластин (Список монет, №№ 3, 4, 11, 42). Отсутствие на дирхамах, за одним возможным исключением, отверстий (Список монет, № 5) и предварительной разметки для последующего деления на фракции в половину, треть, четверть и т. д., неправильная конфигурация многих фрагментов могут свидетельствовать о том, что формирование клада происходило в среде, где ценилось, прежде всего, металлическое содержание его экземпляров.

Старшими монетами комплекса являются два саманидских дирхама Насра б. Ахмада с утраченными годами чеканки, датировка которых восстанавливается лишь интервально (Список монет, №№ 1, 2). Младшей с точно реконструируемой датой – нисабурский дирхам Симджурида Абу 'Али 384 г. х. (994/995 г.) (Список монет, № 9). Однако среди бувайхидских монет присутствуют два экземпляра Фахр ад-даули б. Рукн ад-даули с утраченными годами, время чеканки которых приходится на вторую половину правления этого амира в 380–387 гг. х. (990–997 гг.), что позволяет отодви-

нуть верхнюю хронологическую границу клада ко времени не ранее 997 г. (Список монет, №№ 24, 25).

Саманидские дирхамы принадлежат эмиссиям последовательно правивших пяти амиров, начиная с Насра б. Ахмада и заканчивая Нухом б. Мансуром (Список монет, №№ 1–7). Их сохранность не во всех случаях позволила определить места выпуска. Там, где это было возможно, номенклатура географического распределения оказалась типичной для кладов второй половины X в. с саманидской составляющей и представлена Шашем и Бухарой. Один экземпляр по типу близок монетам Андарабы и Балха. В Андаробе выпущен дирхам с упоминанием саманидского наместника Мактума б. Харба (Список монет, № 8). Симджуридский экземпляр чеканен в Нисабуре, когда там находился Абу 'Али (Список монет, № 9).

Среди бувайхидских монет три выпущены в правление 'Адуд ад-даули, по одной в Мадинат ас-Саламе и ал-Маусиле; у третьей место оказалось утрачено (Список монет, №№ 10–12). Большинство же, 21 экземпляр, чеканены при Фахр ад-дауле (Список монет, №№ 13–33). Из них восемь несут на себе имя Хусра Фируза б. Рукн ад-даула (Список монет, №№ 26–33), который в 373–383 гг. х. (983–994 гг.) являлся наместником брата в Амуле после провозглашения Фахра главой государства Бувайхидов (Фасмер, 1914, с. 54–55; Treadwell, 2001, p. 235–236).

Номенклатура мест выпуска этой части клада: Амул – 8, Астарабад – 2, Джурджан – 3, Сарийа – 1 экземпляр; т. е. во всех случаях, когда оно определено, топонимы указывают исключительно на Южный Прикаспий как регион происхождения дирхамов. В

этой связи обращает на себя внимание отсутствие в кладе монет Зийаридов – прежних правителей этой территории, утративших ее в противостоянии с Бувайхидами в 369–371 гг. х. (979–981 гг.) (Бугарчев, 2016, с. 419; Фасмер, 1914, с. 46, 50, 52). Зийаридские дирхамы стабильно присутствуют в восточноевропейских кладах последней четверти X в. Для сравнения, в Савковском комплексе с младшей монетой 386 г. х. (996/997 гг.) они даже количественно преобладают над Бувайхидами (Гомзин, 2013, с. 211–220).

В кладе из Усольского района аналогично отсутствуют дирхамы волжских болгар и подражания, хотя их наличия тоже стоило бы здесь ожидать, тем более учитывая, что Волжская Булгария в X в. являлась значимым посредником в торговле мусульманского мира с Восточной Европой и Прикамьем в частности. Очевидно, данное обстоятельство может быть объяснено условиями формирования клада, основу которого составили монеты 373–379 гг. х. (983–990 гг.), доминировавшие перед моментом его тезаврации в обращении.

Среди дирхамов Фахр ад-даули присутствует экземпляр с неустановленным местом эмиссии и вариативно реконструируемой датой, 378 (988/989 гг.) или 380 (990/991 гг.) г. х., которому не встретилось аналогий среди известных авторам бувайхидских монет (Список монет, № 23). Свободное место в поле лицевой стороны под именем халифа позволяет предполагать, что там могло размещаться имя эмитента, которое не прочеканилось, и в данном случае, руководствуясь этим обстоятельством, формуляром и палеографией рассматриваемого экземпляра, мы имеем дело с дирхамом кого-то из представителей ди-

настии Ка'усидов Табаристана, чьи правители в указанное время признавали сюзеренитет Бувайхидов. Фахр ад-даула был женат на дочери или внучке Ка'усида Рустама б. Шарвина; его лакаб помещался на монетах ал-Марзубана б. Шарвина и Шахрийара б. Рустама (Album, 2011, р. 171, A1525, 1525.1; Madelung, 1984). Вместе с тем, аналогии дирхаму среди ка'усидских монет авторам пока тоже неизвестны, в связи с чем он учитывается вместе с другими бувайхидскими экземплярами.

Ка'усидская часть Усольского клада невелика и представлена всего лишь двумя экземплярами, выпущенными в Фиррими. Один относится к Шахрийару б. Рустаму, имя которого в поле лицевой стороны под третьей строкой не прочеканилось или стерлось и восстанавливается по типу и аналогии (Список монет, № 35).

Второй является фрагментом с утраченным именем эмитента. Его династическая принадлежность определяется по месту чеканки и символу веры шиитов. Ка'усиды, фактически, были первыми, кто стал регулярно проставлять последний на монетах (Список монет, № 34) (Treadwell, 2015, р. 127). Несмотря на сохранность, легенды в поле обеих сторон позволяют утверждать, что вопреки обыкновению дирхам не содержит упоминаний ни аббасидского халифа, ни амира Бувайхидов. Это примечательное обстоятельство дает основания предполагать, что данный экземпляр был выпущен при Рустаме б. Шарвине или Шарване б. Рустаме, в правление которых чеканились монеты подобного формуляра (Album, 2011, р. 171, 1524, B1525; Madelung, 1984). Определиться точнее не позволяет отсутствие известных авторам

аналогий, обусловленное редкостью таких экземпляров.

В хронологическом распределении дирхамов клада отсутствуют длинные цепочки годового чекана, не наблюдается и локального максимума, предшествующего году младшей монеты. Основной спектр дат дают дирхамы Фахр ад-даули 370-х гг. х. с экстремумом, приходящимся на 379 г. х. (7 экз.), к 380-м гг. х. относятся всего лишь три монеты. Подобное распределение может указывать на отсутствие преднамеренного накопления, дирхамы представляли собой некую выборку или сумму, изъятую из оборота и не формировавшуюся целенаправленно в течение определенного промежутка времени.

Учитывая это и отсутствие здесь монет Марванидов, Укайлидов, Газнавидов, Караханидов, Ма'мунидов, бувайхидских и зийаридских экземпляров 390-х гг. х., характерных для кладов начала XI в., например, с территории соседней Волжской

Булгарии, можно считать, что Усольский клад сформировался в конце X в. (Беговатов, 2003; Беговатов, 2007, с. 141–144; Добровольский, Шагурина, 2004).

Таким образом, в научный оборот вводится новый клад куфических монет из Прикамья, основу которого составили дирхамы Бувайхидов, доля экземпляров других династий в нем невелика. Особенности его хронологического распределения указывают на отсутствие целенаправленного накопления. Учитывая год чеканки младшей монеты, династический состав и датировку дирхамов, время тезаврации клада может быть отнесено ко второй половине 990-х гг. Это ценный источник для исследования использования куфических монет в рассматриваемом регионе и его социально-экономических связей с Волжской Булгарией и государствами мусульманского мира, тем более что аналогичных находок здесь пока не зарегистрировано.

Список монет Усольского клада

В описании приведены династическая принадлежность, эмитент, место и год чеканки, вес и степень сохранности, учитывающая различные повреждения дирхамов. Когда возможно, указан тип экземпляра по литературе. В одном случае публикаций, адекватно отражающих особенности монетного типа, не нашлось, и была использована ссылка на онлайн-базу восточных монет Zeno. Утраченные выпускные сведения восстанавливались, ориентируясь на содержание легенд, взаимное расположение их элементов, дифференцы в поле лицевой и оборотной сторон, особенности палеографии надписей и сверяясь с однотипными и одноштемпельными экземплярами лучшей сохранности. Номера монет на иллюстрациях соответствуют порядковым номерам в списке.

Саманиды

Наср б. Ахмад (301–331 гг. х. / 914–943 гг.)

1) Место и год чеканки отломлены, тип дирхамов Андаробы и Балха, 310–314 гг. х. (922–927 гг.). Вес 0,76 г. Обломок около 1/5.

2) Место и год чеканки отломлены, по типу – 301–322 гг. х. (914–934 гг.), с именем халифа ал-Муктадир би-ллаха или ал-Кахир би-ллаха. Вес 0,33 г. Обломок около 1/8.

Нух б. Наср (331–343 гг. х. / 943–954 гг.)

3) аш-Шаш, год чеканки утрачен. Известны близкие по палеографии и оформлению шашские дирхамы 335 (946/947 гг.), 338 (949/950 гг.), 340–343 (951–954 гг.) гг.х. Вес 1,6 г. Фрагмент (обрезок-обломок) около 1/2.

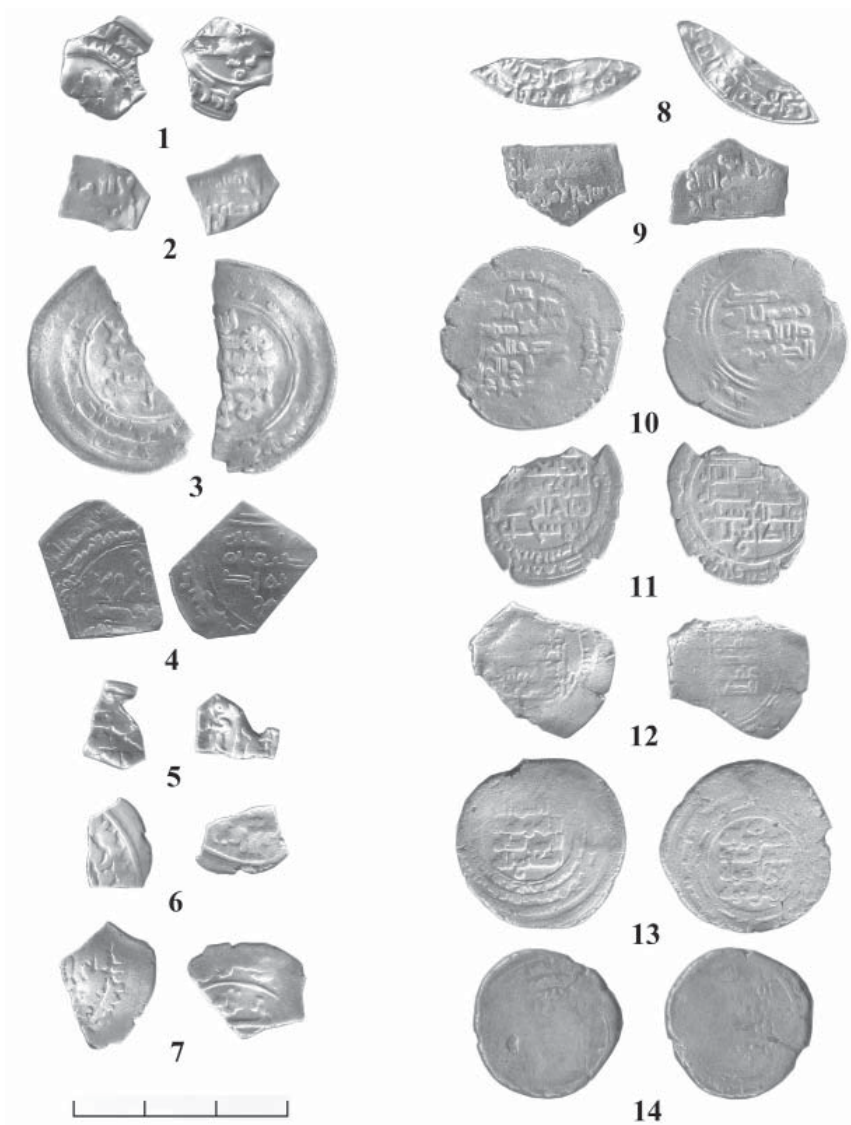


Рис. 1. Дирхамы Усольского клада.

Fig. 1. Dirhams of the Usolye hoard.

‘Абд ал-Малик б. Нух (343–350 гг. х. / 954–961 гг.)

4) Место и год чеканки обрезаны, по типу и палеографии – аш-Шаш, 348–349 гг. х. (959–961 гг.). Не взвешен. Обрезок около 1/4.

Мансур б. Нух (350–366 гг. х. / 961–976 гг.)

5) Место и год чеканки отломлены, по типу – Бухара, 351–356 гг. х. (962–967 гг.). Вес 0,33 г. Обломок около 1/8. Судя по характерно деформированному краю, возможно, у дирхама было отверстие, изготовленное с оборотной стороны на 3 ч.

6) Место чеканки отломлено, 35х г. х. Вес 0,52 г. Обломок около 1/7.

Нух б. Мансур (366–387 гг. х. / 976–997 гг.)

7) Место чеканки отломлено, 369 г. х. (979/980 гг.). Вес 0,66 г. Обломок около 1/5.

Саманидские наместники Андарабы

Мактум б. Харб

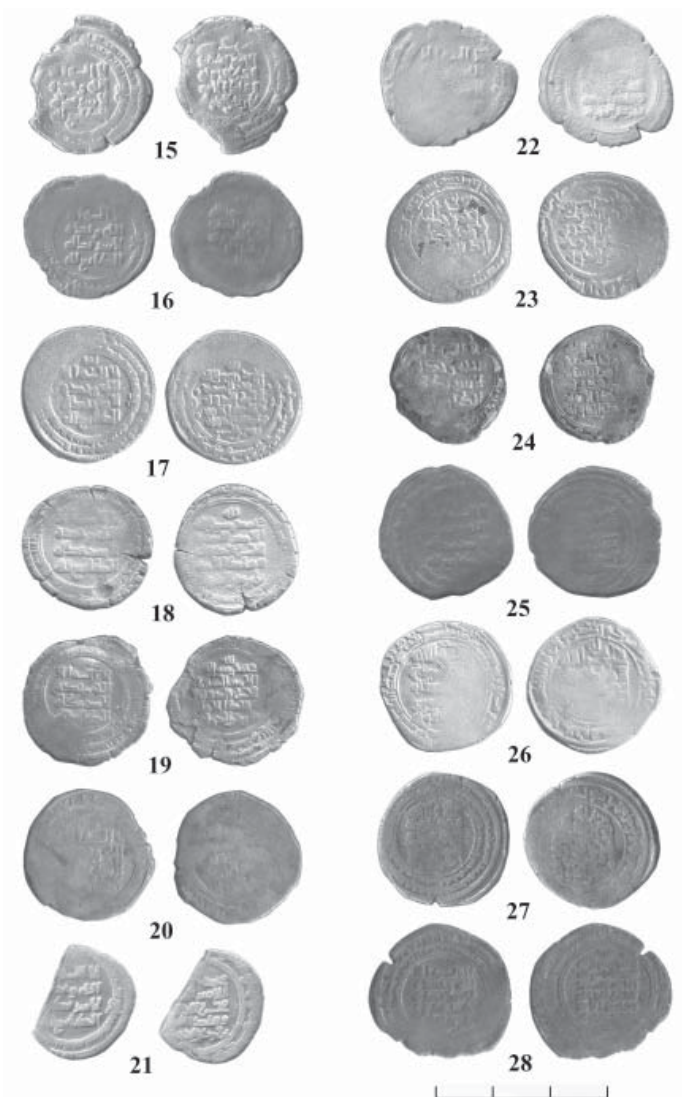


Рис. 2. Дирхамы Усольского клада.

Fig. 2. Dirhams of the Usolye hoard.

8) Андараба, год чеканки отломлен, по палеографии близок дирхамам Мактума б. Харба 359 г. х. (969/970 гг.). Вес 0,58 г. Обломок около 1/4.

Симджуриды

саййид ал-умара Абу 'Али

9) Место чеканки отломлено, хх4 г. х., по типу – Нисабур, 384 г. х. (994/995 гг.) (Бугарчев, 2016, с. 426, 436, № 44). Вес 0,55 г. Обломок около 1/5.

Бувайхиды

'Адуд ад-даула (367–372 г. х. / 978–983 г. г.)

лакабы: «'Адуд ад-даула ва Тадж ал-милла Абу Шуджа'»

10) Место не прочеканено или стерто, по типу – ал-Маусил, 368 г. х. (978/979 гг.) (Treadwell, 2001, р. 159, Ма368.1, другой штемпель оборотной стороны). Вес 4 г. Целый; край немного искрошен.

тителатура и лакабы: «ал-малик 'Адуд ад-даула ва Тадж ал-милла Абу Шуджа'»

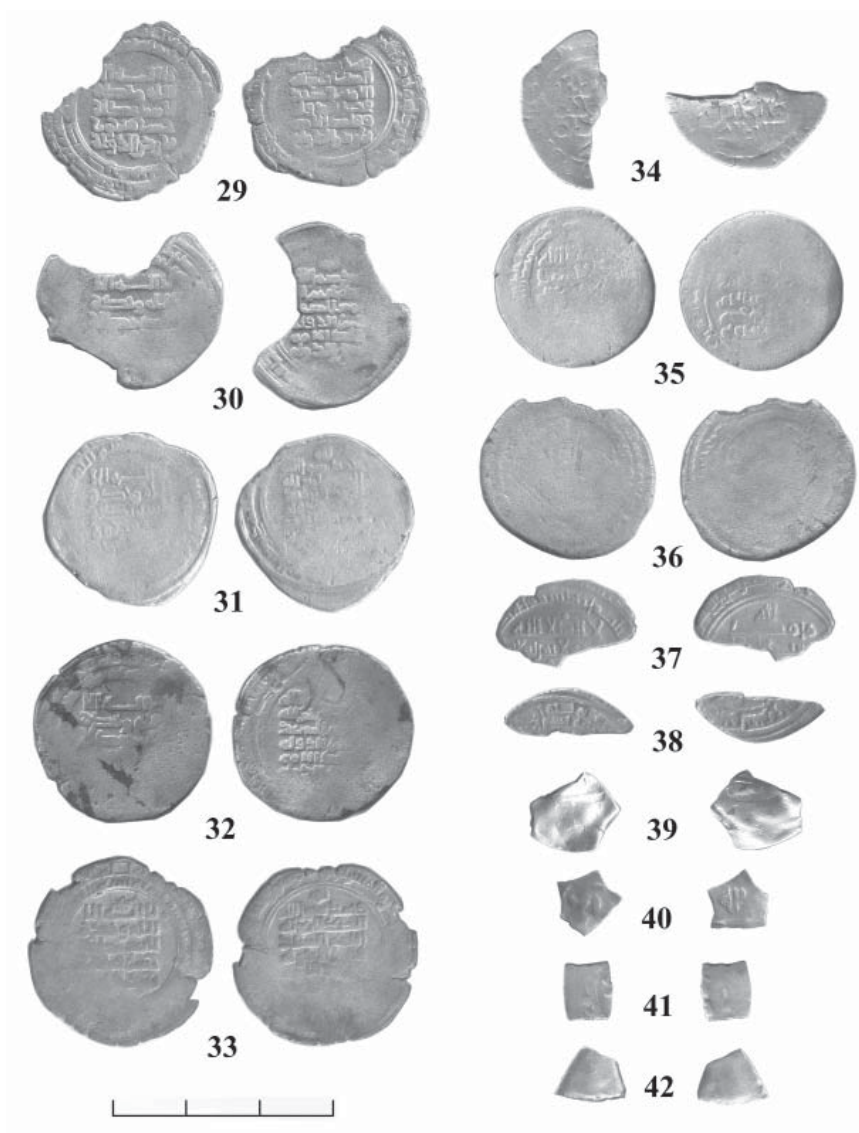


Рис. 3. Дирхамы Усольского клада.

Fig. 3. Dirhams of the Usolye hoard.

11) Мадинаг ас-Салам, хх9 г. х., по типу – 369 г. х. (979/980 г.) (Treadwell, 2001, p. 152, Ms369a.2/R1, неотмеченное сочетание штемпелей). Вес 1,53 г. Фрагмент (обрезок-обломок) около 2/3.

титулатура и лакабы: «ал-малик ал-'адил 'Адуд ад-даула ва Тадж ал-мила Абу Шуджа'»

12) Место чеканки отломлено, 369 г. х. (979/980 гг.). Вес 2,2 г. Обломок около 1/2. *Фахр ад-даула (373–387 гг. х. / 983–997 гг.)*

титулатура и лакабы: «ал-амир ас-сайид Фахр ад-даула б. Рукн ад-даула»

13) Джурджан, 373 г. х. (983/984 гг.) (Treadwell, 2001, p. 242, Ju373.1/R?). Вес 4,33 г. Целый; край с небольшой утратой.

титулатура и лакабы: «ал-амир ас-сайид Фахр ад-даула ва Фалак ал-умма б. Рукн ад-даула»

14) Место стерто или не прочеканено, по типу – Астарабад, 377 г. х. (987/988 гг.) (Treadwell, 2001, р. 239, Ab377, штемпельную пару из-за сохранности не установить). Вес 4,76 г. Целый; край немного искрошен.

15) Джурджан, 377 г. х. (987/988 гг.) (Treadwell, 2001, р. 242, Ju377, другая пара штемпелей). Вес 3,84 г. Обломок около 5/6.

16) Джурджан, 377 г. х. (987/988 гг.) (Treadwell, 2001, р. 242, Ju377, другая пара штемпелей). Вес 3,93 г. Целый; край искрошен.

17) Место чеканки однозначно не прочитывается, по типу и палеографии – один из монетных дворов Джибала или Прикаспийского региона, 377 г. х. (987/988 гг.). Вес 3,89 г. Целый.

18) Место слабо прочеканено и повреждено, 37(?) г. х. (987/988 гг.). Вес 5,23 г. Целый; край с надрубам и трещинами.

19) Место не прочеканилось, 378 г. х. (988/989 гг.). Вес 3,57 г. Целый; край немного обломан.

20) Место стерто или не прочеканено, хх8 г. х., по типу – 378 г. х. (988/989 гг.), в поле лицевой стороны над символом веры – шестилучевая звездочка. Вес 5,01 г. Целый.

21) Сарийа, 379 г. х. (989/990 гг.). Вес 1,43 г. Обломок около 2/3.

22) Место стерто или не прочеканено, 379 г. х. (989/990 гг.). Вес 2,36 г. Целый; край с крупными разрывами.

23) Место частично не прочеканено, последние буквы неразборчивы, год однозначно не прочитывается, возможные варианты – 378 (988/989 гг.) и 380 (990/991 гг.) гг. х. Вес 3,44 г. Целый; в поле оборотной стороны слабые следы двойного удара с поворотом или перечекана.

титлатура и лакабы: «ал-амир ас-сайид шаханиах Фахр ад-даула ва Фалак ал-умма б. Рукн ад-даула»

24) Астарабад, год чеканки утрачен. Астарабадские дирхамы этого типа известны для 382–386 гг. х. (992–997 гг.) (Treadwell, 2001, р. 239). Вес 2,8 г. Целый; край искрошен, с утратами.

25) Место и год стерты или не прочеканены, 38х г. х. Вес 4,57 г. Целый; край немного искрошен.

Фахр ад-даула и Хусра Фируз

титлатура и лакабы: «ал-амир ас-сайид Фахр ад-даула ва Фалак ал-умма б. Рукн ад-даула, Хусра Фируз б. Рукн ад-даула»

26) Амуд, 37х г. х., по типу и палеографии – 374 г. х. (984/985 гг.) (Treadwell, 2001, р. 235, Am374, другая пара штемпелей с дифферентом, как у варианта Am373b.2). Вес 4,36 г. Целый.

27) Амуд, 375 г. х. (985/986 гг.) (Treadwell, 2001, р. 235, Am375, другая пара штемпелей). Вес 5,77 г. Целый.

28) Место и год стерты или не прочеканены, по типу – Амуд, 378 г. х. (988/989 гг.) (Treadwell, 2001, р. 236, Am378.2, другой штемпель оборотной стороны). Вес 3,25 г. Целый; край немного искрошен, с крупным надрубом.

29) Амуд, 379 г. х. (989/990 гг.) (Treadwell, 2001, р. 236, Am379). Вес 2,26 г. Обломок около 4/5; край немного искрошен.

30) Место не прочеканено, 37х г. х., по типу – Амуд, 379 г. х. (989/990 гг.) (Treadwell, 2001, р. 236, Am379, другой штемпель оборотной стороны). Вес 2,35 г. Обломок около 2/3.

31) Место и год чеканки стерты, по типу – Амуд, 379 г. х. (989/990 гг.) (Treadwell, 2001, р. 236, Am379, другой штемпель оборотной стороны). Вес 4,18 г. Целый.

32) Место и год стерты или не прочеканены, по типу – Амуд, 379 г. х. (989/990 гг.) (Treadwell, 2001, р. 236, Am379, другой штемпель оборотной стороны). Вес 5,11 г. Целый.

33) Место стерто или не прочеканено, по типу – Амуд, 379 г. х. (989/990 гг.) (Treadwell, 2001, р. 236, Am379, другая пара штемпелей). Вес 2,18 г. Целый; край с большими утратами.

*Ка'усиды Табаристана**Рустам б. Шарвин(?) или Шарван б. Рустам(?)*

34) Имя эмитента и год чеканки отломлены, Фиррим, без упоминания аббасидского халифа и бувайхидского амира. Вес 0,9 г. Обломок около 1/3.

Шахрийар б. Рустам

35) Имя эмитента, место и год стертые или не прочеканены, по типу – Шахрийар б. Рустам, Фиррим, 374–379 гг. х. (984–990 гг.) (Zeno.ru. Oriental Coins Database, № 137121). Вес 2,71 г. Целый.

Неопределенные монеты

36) Имя эмитента, место и год чеканки стертые, вторая половина X в. Вес 3,73 г. Целый; край обломан.

37) Имя эмитента, место и год чеканки отломлены, 3xx г. х. Вес 1,43 г. Обломок около 1/3.

38) Имя эмитента, место и год чеканки отломлены, 3xx г. х. Вес 0,68 г. Обломок около 1/4.

39) Имя эмитента, место и год чеканки отломлены, дирхам с широким полем. Вес 0,49 г. Мелкий обломок.

40) Имя эмитента, место и год чеканки отломлены. Вес 0,16 г. Мелкий обломок.

41) Имя эмитента, место и год чеканки отломлены. Вес 0,22 г. Мелкий обломок.

«Слепые» монеты

42) Монетная пластина с непрочеканенными надписями. Вес 0,23 г. Мелкий фрагмент (обрезок-обломок).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беговатов Е.А.* Билярский клад куфических монет конца X – начала XI в. // Одиннадцатая ВНК. Тезисы докладов и сообщений. СПб.: Изд-во ГЭ, 2003. С. 71–72.
2. *Беговатов Е.А.* Монетно-денежное обращение в прикаспийских государствах на рубеже X–XI вв. (по материалам Билярскогоклада монет) // Материалы Лихачевских чтений. 5–6 апреля 2007 г. Казань: РИЦ «Школа», 2008. С. 141–146.
3. *Белавин А.М.* Камский торговый путь. Средневековое Предуралье в его экономических и этнокультурных связях. Пермь: ПГПУ, 2000. 200 с.
4. *Белавин А.М.* «Серебро закамское» в истории и археологии Пермского Предуралья // Вестник Перм. науч. центра УрО РАН. 2013. № 2. С. 50–61.
5. *Белавин А.М., Крыласова Н.Б.* Огурдинский могильник. Пермь: ПГПУ, 2012. 259 с.
6. *Белавин А.М., Крыласова Н.Б.* Проблема периодизации средневековых археологических культур Пермского Предуралья // Вестник Пермского университета. История. 2016. Вып. 1 (32). С. 28–41.
7. *Бугарчëв А.И.* Политическая история династии Симджуридов (911–1002 гг.) по нарративным источникам и в памятниках нумизматики // Культурное наследие Евразии (с древности до наших дней) / Отв. ред. Б.А. Байтанаев. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2016. С. 410–438.
8. *Головчанский Г.П., Мельничук А.Ф.* Строгановские городки, острожки, села. Пермь: Книжный мир, 2005. 232 с.
9. *Гомзин А.А.* Карта восточноевропейских кладов куфических монет X в. и кладов XI–XII вв., содержащих исламские монеты // Русь в IX–X веках: археологическая панорама / Отв. ред. Н.А. Макаров. М., Вологда: Древности Севера, 2012. С. 390–393.
10. *Гомзин А.А.* Восточное монетное серебро IX – начала XI в. в среднем и нижнем Поочье. Дисс. ... канд. ист. наук. М. 2013. 499 с.
11. *Гомзин А.А.* Материалы к топографии находок восточных монет в Приильменье и Поволховье // Нумизматические чтения Государственного исторического музея 2018 года. К 100-летию отдела нумизматики ГИМ. Москва, 27 и 28 ноября 2018 года / Отв. ред. Е.В. Захаров. М.: ГИМ, 2018. С. 46–52.

12. Добровольский И.Г., Шагурина Г.Б. Клад куфических монет начала XI в. из селения Красный Баран (б. Крещеный Баран) в Татарстане. Новые данные // Археология, история, нумизматика, этнография Восточной Европы: Сб. статей памяти проф. И.В. Дубова / Под ред. А.Н. Кирпичникова, В.Н. Седых. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. С. 246–255.

13. Кропоткин В.В. Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе // Нумизматика и эпиграфика. Т. IX. М.: Наука, 1971. С. 76–97.

14. Кулешов Вяч.С. Карта восточноевропейских кладов куфических монет VIII–IX вв. // Русь в IX–X веках: археологическая панорама / Отв. ред. Н.А. Макаров. М.; Вологда: Древности Севера, 2012. С. 387–389.

15. Кулешов Вяч.С. Югорское общество V–XV вв.: модель сакральной экономики, археологическая атрибуция и проблема этнической принадлежности // Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. Вып. XII: Средневековая археология Восточной Европы: от Камы до Дуная: сб. науч. тр. к 50-летию юбилею Н.Б. Крыласовой / Под ред. А.М. Белавина. Пермь: ПГГПУ, 2017. С. 74–89.

16. Марков А.К. Топография кладов восточных монет (сасанидских и куфических). СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1910. 149 с.

17. Настич В.Н. Алматы – монетный двор XIII века // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. Нумизматический сборник. Т. 2 / Гл. ред. П.Н. Петров. М.: Информэлектро, 2000. С. 257–266.

18. Памятники истории и культуры Пермской области. Т. I. Материалы к археологической карте Пермской области. Пермь: Арабеск, 1996. 299 с.

19. Подюков И.А., Белавин А.М., Крыласова Н.Б., Хоробрых С.В., Антипов Д.А. Усольские древности. Сборник трудов и материалов по традиционной культуре русских Усольского района конца XIX–XX вв. Усолье, Соликамск, Березники: «Пермское книжное издательство», 2004. 240 с.; илл.

20. Тизенгаузен В.Г. О саманидских монетах // Записки Императорского Археологического Общества. Т. VI. Отделение I. СПб.: типография Экспедиции заготовления государственных бумаг, 1853. С. 1–237.

21. Усолье: мозаика времен / Ред.-сост. С.М. Барков, М.Л. Соколова. Ч. 1. Пермь: ООО «Раритет-Пермь», 2004. 320 с., ил.

22. Усолье: мозаика времен / Ред.-сост. С.М. Барков, Т.Б. Соколова. Ч. 3. Пермь: ООО «Раритет-Пермь», 2010. 320 с.: ил.

23. Фасмер Р.Р. Куфические монеты Переяславского клада // Известия ИАК. Вып. 51. Пг., 1914. С. 17–66.

24. Янина С.А. Новые данные о монетном чекане Волжской Болгарии X в. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. 4 / МИА. № 111 / Отв. ред. А.П. Смирнов. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1962. С. 179–204.

25. Album S. Checklist of Islamic Coins. Third Edition. Santa Rosa, 2011. 324 p.

26. Madelung W. Āl-E Bāvand. 1984 // Encyclopædia Iranica. URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/al-e-bavand> (accessed 22.01.2019).

27. Treadwell L. ‘Alī Walī Allāh and Other Non-Qur’anic References to the Ahl al-Bayt on Islamic Coinage Before the Saljuq Period // People of the Prophet’s House: Artistic and Ritual Expressions of Shi’i Islam. London, 2015. P. 126–135.

28. Treadwell L. Buyid Coinage. A Die Corpus (322–445 A.H.). Oxford, 2001. 286 p., 172 pl.

29. Zeno.ru. Oriental Coins Database. Coin № 137121. URL: <https://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=137121> (accessed 22.01.2019).

Информация об авторах:

Гомзин Андрей Александрович, кандидат исторических наук, научный сотрудник. Институт археологии РАН, (г. Москва, Россия); gomzin_a@mail.ru

Воронцов Максим Викторович, студент. Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Пермь, Россия); maksim.voronczow@yandex.ru

THE USOLYE HOARD OF KUFIC COINS

A.A. Gomzin, M.V. Vorontsov

The paper introduces the hoard of kufic coins found in Usolye district of Perm region. The authors investigated 42 Samanid, Samanid governors of Andaraba, Simjurid, Buwayhid and Ka'usid of Tabaristan dirhams, exposed the common features and peculiarities of the find. All the coins of the hoard are listed, the most interesting and significant of them are commented separately. Their dynastic, geographic and chronological distributions are examined. 24 Buwayhid dirhams mainly minted in the South Caspian region are dominated in the hoard. The basis of the find consists of the coins issued in 373–379 AH (983–990 AD), they prevailed in the circulation before the moment of concealment. The features of the chronological distribution show the absence of the targeted accumulation. The year of minting of the youngest coin, dynastic and chronological composition gives the authors opportunity of dating the hoard to the second half of the 990s. The authors come to the conclusion about the importance of the hoard as a valuable source for studying the circulation of kufic coin silver in the Kama river basin, social and economic links with Volga Bulgaria and the Muslim East.

Keywords: archaeology, numismatics, hoard of dirhams, Kama river basin, Samanids, Buwayhids, social and economic links.

REFERENCES

1. Begovatov, E. A. 2003. In *Odinnadtsataya Vserossiiskaia numizmaticheskaya konferentsiya. Tezisy dokladov i soobshchenii (11th All-Russian Numismatic Conference. Abstracts and Reports)*. Saint Petersburg: State Hermitage Museum, 71–72 (in Russian).
2. Begovatov, E. A. 2008. In *Materialy Likhachevskikh chteniy. 5–6 aprelya 2007 g. (Proceedings of Likhachev Readings. April 5–6, 2007)* Kazan': "Shkola" Publ., 141–146 (in Russian).
3. Belavin, A. M. 2000. *Kamskii trgovyi put'. Srednevekovoe Predural'e v ego ekonomicheskikh i etnokul'turnykh svyaziakh (Kama Trade Route: Medieval Cis-Urals in its Economic and Cultural Relations)*. Perm: Perm State Pedagogical University (in Russian).
4. Belavin, A. M. 2013. In *Vestnik Permskogo nauchnogo tsentra Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi Akademii nauk (Bulletin of the Perm Scientific Center, Russian Academy of Sciences, Ural Branch) 2*, 50–61 (in Russian).
5. Belavin, A. M., Krylasova, N. B. 2012. *Ogurdinskii mogil'nik (Ogurdino Burial Ground)*. Perm: Perm State Humanitarian Pedagogical University (in Russian).
6. Belavin, A. M., Krylasova, N. B. 2016. In *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya Istoriya (Bulletin of the Perm University: History Series)*. 32 (1), 28–41 (in Russian).
7. Bugarchev, A. I. 2016. In Baitanayev, B. A. (ed.). *Kul'turnoe nasledie Evrazii (s drevnosti do nashikh dney) (Cultural Heritage of Eurasia (from Antiquity to Present Day))*. Almaty: A. Kh. Margulan Institute of Archaeology, 410–438 (in Russian).
8. Golovchanskiy, G. P., Mel'nichuk, A. F. 2005. *Stroganovskie gorodki, ostrozhki, sela (Stroganov Towns, Settlements and Villages)*. Perm: "Knizhnyi mir" Publ. (in Russian).
9. Gomzin, A. A. 2012. In Makarov, N. A., Leontyev, A. E. (eds.). *Rus' v IX–X vekakh. Arkheologicheskaya panorama (Russia in the 9th–10th Centuries. An Archaeological Panorama)*. Moscow, Vologda: "Drevnosti Severa" Publ., 390–393 (in Russian).
10. Gomzin, A. A. 2013. *Vostochnoe monetnoe srebro IX – nachala XI v. v srednem i nizhnem Pooch'e (Eastern coin silver of the 9th – early 11th centuries in the Middle and Lower Oka Region)*. PhD Diss. Moscow (in Russian).
11. Gomzin, A. A. 2018. In Zakharov, E. V. (ed.). *Numizmaticheskie chteniya Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya 2018 goda (Numismatic Readings of the State Historical Museum of 2018)*. Moscow: State Historical Museum, 46–52 (in Russian).
12. Dobrovol'skiy, I. G., Shagurina, G. B. 2004. In Kirpichnikov, A. N., Sedykh V. N. (eds.). *Arkheologiya, istoriya, numizmatika, etnografiya Vostochnoy Evropy (Archaeology, History, Numismatics*

and *Ethnography of Eastern Europe*). Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, 246–255 (in Russian).

13. Kropotkin, V. V. 1971. In Shelov, D. B. (ed.). *Numizmatika i Epigrafika (Numismatics and Epigraphy)* IX. Moscow: “Nauka” Publ., 76–97 (in Russian).

14. Kuleshov, Vyach. S. 2012. In Makarov, N. A., Leontyev, A. E. (eds.). *Rus' v IX–X vekakh. Arkheologicheskaya panorama (Russia in the 9th–10th Centuries. An Archaeological Panorama)*. Moscow; Vologda: “Drevnosti Severa” Publ., 387–389 (in Russian).

15. Kuleshov, Vyach. S. 2017. In Belavin, A. M. (ed.). *Trudy Kamskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Kama Archaeological and Ethnographical Expedition)* 12. Perm: Perm State Humanitarian Pedagogical University, 74–89 (in Russian).

16. Markov, A. K. 1910. *Topografiya kladov vostochnykh monet (sasanidskikh i kuficheskikh) (Topography of Hoards of Oriental (Sassanid and Kufic) Coins)*. Saint-Petersburg: Imperial Academy of Sciences Publ. (in Russian).

17. Nastich, V. N. 2002. In Petrov, P. N. (ed.-in-chief). *Drevnosti Povolzh'ia i drugikh regionov (Antiquities of the Volga River Region and Other Areas)* III = *Numizmaticheskii sbornik (Numismatic Proceedings)* 2. Moscow: “Informelektro” Publ., 257–266 (in Russian).

18. 1996. *Pamyatniki istorii i kul'tury Permskoy oblasti. T. I. Materialy k arkheologicheskoy karte Permskoy oblasti (Monuments of the History and Culture of Perm Oblast. Vol. I. Materials for the Archaeological Map of Perm Oblast)*. Perm: “Arabesk” Publ. (in Russian).

19. Podyukov, I. A., Belavin, A. M., Krylasova, N. B., Khorobrykh, S. V., Antipov, D. A. 2004. *Usol'skie drevnosti. Sbornik trudov i materialov po traditsionnoy kul'ture russkikh Usol'skogo rayona kontsa XIX–XX vv. (Usolye Antiquities. Collection of Papers and Materials on the Traditional Culture of the Russian People of the Usolye district of Late 19th – 20th cc.)* Usol'e, Solikamsk, Berezniki: “Permskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).

20. Tizengauzen, V. G. 1853. In *Zapiski Imperatorskogo arkheologicheskogo obshchestva (Proceedings of the Imperial Russian Archaeological Society)*. 6(1). Saint-Petersburg: “Ekspeditsii zagotovleniya gosudarstvennykh bumag tipografi”, 1–237 (in Russian).

21. Barkov, S. M. Sokolova, M. L. (eds.-comp.). 2004. *Usol'e: mozaika vremen (Usolye: Mosaic of Epochs)*. Part 1. Perm: “Raritet-Perm” Publ. (in Russian).

22. Barkov, S. M. Sokolova, M. L. (eds.-comp.). 2010. *Usol'e: mozaika vremen (Usolye: Mosaic of Epochs)*. Part 3. Perm: “Raritet-Perm” Publ. (in Russian).

23. Fasmer, R. R. 1914. In *Izvestiia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii (Proceedings of the Imperial Archaeological Commission)*. 51. Petrograd, 17–66 (in Russian).

24. Yanina, S. A. 1962. In Smirnov, A. P. (ed.). *Trudy Kuybyshevskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Kuybyshev Archaeological Expedition)* 4. Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Studies in the USSR Archaeology) 111. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 179–204 (in Russian).

25. Album, S. 2011. *Checklist of Islamic Coins*. Third Edition. Santa Rosa.

26. Madelung, W. 1984. *Encyclopædia Iranica*. URL: <http://www.iranicaonline.org/articles/al-e-bavand> (accessed 22.01.2019).

27. Treadwell, L. 2015. *People of the Prophet's House: Artistic and Ritual Expressions of Shi'ism*. London. 126–135.

28. Treadwell, L. 2001. *Buyid Coinage. A Die Corpus (322–445 A.H.)*. Oxford.

29. Zeno.ru. Oriental Coins Database. Coin № 137121. URL: <https://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=137121> (accessed 22.01.2019).

About the Authors:

Gomzin Andrey A. Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Dmitriya Ulyanova St., 19, Moscow, 117036, Russian Federation; gomzin_a@mail.ru

Vorontsov Maksim V. Perm State Humanitarian Pedagogical University. Sibirskaia St., 24, Perm, 614990, Russian Federation; maksim.voronzow@yandex.ru

Статья поступила в номер 01.09.2019 г.