

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 1 (3)

2013

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан», 2013

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2013

© Редколлеги журнала «Поволжская археология», 2013

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E. P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A. E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V. M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologic.pro>

© Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 2013

© Mari State University, 2013

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Editorial Board of Journal, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Никитин В.В. Памяти Друга7
Калинина И.В. Слово о Рустеме Султановиче Габяшеве15

Статьи

Лычагина Е.Л. Роль Р.С. Габяшева в изучении
неолита Волго-Камья17
Никитин В.В. Неолитизация лесного Волго-Камья22
Вискалин А.В. О преемственности каменного инвентаря
позднемезолитического и раннеолитического
населения Нижнего Прикамья32
Березина Н.С. О гребенчатых комплексах неолита
Чувашского Поволжья41
Ставицкий В.В. Дискуссионные вопросы изучения памятников
ямочно-гребенчатой керамики Среднего Поволжья52
Васильева И.Н., Выборнов А.А. О неолитической гончарной
технологии Нижнего Прикамья и времени распространения
древнейших керамических традиций60
Королев А.И. Некоторые аспекты изучения самарской культуры87
Сидоров В.В. Специфика каменной техники волосовской культуры96
Штилов А.В. Хронологические комплексы
XX Кузькинской стоянки в Нижнем Прикамье113
Косменко М.Г. Принадлежность и функции
каменных сооружений в Карельском Поморье126
Черных Е.М. Позднеананьинское святилище
на Зуевключевском I городище (Нижнее Прикамье)153
Фонякова (Чувило) Н.А. К семантике Шиловских пластин166
Данич А.В. Поясные накладки Питерского
(Степаново Плотбище) могильника181
Смагулов Е.А. Исследования древнего Туркестана:
итоги раскопок 2011–2012 гг.197
Бугарчёв А.И., Петров П.Н. Этапы медного
монетного обращения в Булгарском вилайате
(вторая половина XIII – первая треть XIV вв.)216

Хроника

<i>Хузин Ф.Ш., Владимиров Г., Ситдииков А.Г.</i> IV Международный Болгарский форум «Истоки, историческое развитие и культурное наследие Болгарской цивилизации» (Варна, Болгария, 22–25 октября 2012 г.)	232
<i>Абдуллин Х.М., Ситдииков А.Г., Хузин Ф.Ш.</i> К юбилею Г.И. Дроздовой	237
<i>Садугина Н.П.</i> К юбилею И.Н. Васильевой	240
Список сокращений	244
Правила для авторов	246

CONTENTS

Nikitin V.V. To the memory of friend7
Kalinina I.V. A word about Rustem Sultanovich Gabyashev15

Articles

Lychagina E.L. The role of the R. Gabyzshev
to study Neolithic Volga-Kama region17
Nikitin V.V. Neolithization of forest Volga-Kama region22
Viskalin A.V. Stonetools continuity of late Mesolithic
and early Neolithic population of the Lower Kama region32
Berezina N.S. On the Neolithic comb-ornamented ware assemblages
of Chuvash Volga area41
Stavitsky V.V. Discussion of the study of the monuments
Middle Volgas comb-ceramics52
Vasilyeva I.N., Vybornov A.A. About Neolithic pottery technology
in the Lower Kama Region and the time
of ancient ceramic traditions expansion60
Korolev A.I. Some aspects of Samara culture investigation87
Sidorov V.V. Specificity of stone technology Volosovo culture96
Shipilov A.V. Chronological complexes of XXth Kuzkinsky stand
in the Bottom Prikamye113
Kosmenko M.G. Belonging and functions of stone constructions
in Karelian maritime area126
Chernych E.M. Sanctuary on the Zuevoklychevskoe I settlement
of the late Ananyino the Lower Kama Region153
Fonyakova (Chuvilo) N.A. To the semantics of plates
from the village of Shilovka166
Danich A.V. Flange sheets of Peter burial ground
(Stepanov's rafting ground)181
Smagulov E.A. Archaeological studies of the ancient Turkestan:
results of 2011–2012197
Bugarchev A.I., Petrov P.N. Stages of copper coin circulation in Bulgar willayat
(the second half of the XIII – the first third of the XIVth cc.)216

Chronicle

<i>Khuzin F.Sh., Vladimirov G., Sitdikov A.G.</i> IV International Bulgar forum «Origins, historical development and cultural heritage of Bulgarian Civilization» (Varna, Bulgaria, 22–25 October 2012)	232
<i>Abdullin Kh.M., Sitdikov A.G., Khuzin F.Sh.</i> On the anniversary of G.I. Drozdova	237
<i>Salugina N.P.</i> On the anniversary of I.N. Vasilyeva	240
List of abbreviations	244
Rules for authors	246

**ЭТАПЫ МЕДНОГО МОНЕТНОГО
ОБРАЩЕНИЯ В БУЛГАРСКОМ ВИЛАЙАТЕ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIII – ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XIV вв.)**

© 2013 г. А.И. Бугарчёв, П.Н. Петров

В статье исследуются этапы чеканки и обращения медных монет в Булгарском вилайате второй половины XIII – первой трети XIV вв. Представлен каталог всех известных на сегодняшний день типов медных монет, чеканенных в период 1266–1340 гг. на булгарском монетном дворе. На основании косвенных данных предложена датировка четырех типов медных монет. Обнаружен длительный период (~60 лет) в конце XIII – начале XIV в., в течение которого пулы не чеканились и не обращались в Булгарском вилайате. Таким образом, наблюдается временная смена биметаллического обращения (серебро и медь) на монометаллическое (серебро), а затем возвращение к биметаллическому (серебро и медь). Возобновление чеканки пулов в XIV в. связывается авторами с реформой Узбек-хана в Булгарском вилайате.

Ключевые слова: археология, Булгар, XIII–XIV вв., нумизматика, монетное обращение, пулы, денежная реформа, хан Узбек.

Монетное обращение может быть монометаллическим, биметаллическим и т.д. Поэтому для полной характеристики монетного обращения в рассматриваемый период необходимо изучить нумизматический материал из всех монетных металлов. Некоторые вопросы серебряного обращения и монетного дела в Булгарском вилайате конца XIII – первой трети XIV вв. авторами изучались ранее (Петров, Бугарчев, 2012а; 2012б). Вопросы же обращения чеканной меди пока не освещались, и должная научная оценка их особенностей в Булгарском вилайате до настоящего времени не дана. Наблюдение за изменениями монетной массы позволяет обнаружить смену биметаллического обращения (серебро и медь) на монометаллическое (серебро), а затем возвращение к биметаллическому (серебро и медь). Периоды отсутствия следов обращения медных пулов в конкретном регионе Золотой Орды могут быть объяснены

исключительно проведением властями местной денежной политики, результаты которой прослеживаются по особенностям состава монетной массы. Фиксации и изучению феномена смены денежной политики в области медного монетного обращения посвящена настоящая статья.

В данной работе изучению будут подвергнуты те медные золотоордынские выпуски, которые осуществлялись на монетных дворах Булгара¹ не ранее времени прихода к власти первого хана – Менгу-Тимура (665/1266–1267 г). Составим каталог всех известных нам на сегодняшний день типов²

¹ Поскольку не все монеты изучаемого периода несут на себе название монетного двора *Булгар* (есть без указания названия), и мы не знаем, сколько монетных дворов чеканило медные пулы в Булгарском вилайате, то предполагаем, что таких монетных производств могло быть несколько.

² За критерии типа нами приняты виды картушей и их сочетание на каждой сто-

медных монет, чеканенных в период 665–740/1266–1340 гг. на булгарском монетном дворе.

Каталог типов медных монет Булгарского чекана

I. Булгар. Ан-Насир..., без года. Фототабл. 1/1.

Л.с. В шестиугольном картуше, составленном из двойных вогнутых дуг – надпись в две строки – *Ан-Насир/ ...* (вторая строка не прочтена), в нижней половине поля – наследная тамга Менгу-Тимура (далее по тексту – тамга Менгу-Тимура), переключина справа. Вторая строка лицевой стороны искажена. Читается однозначно только имя *Ан-Насир*.

О.с. В таком же фигурном картуше – надпись в две строки: *Чекан/ Булгара*.

Возможно, это редукция известной надписи, однако, прочесть ее непосредственно как *ли-Дин Аллах* не представляется возможным. По крайней мере, при публикации серебряного аналога этой монеты Х.М. Френ предложил следующее прочтение: *Ан-Насир ли-Дин Аллах* (Fraehn, 1826, р. 402, № СССХХХІІІ; Френ, 1832, № 23). Под номером СССХХХІV была приведена подобная медная монета. Вслед за академиком такую интерпретацию легенды дали несколько исследователей (см.: Лихачев, лист 4, №№ 8 и 9; Федоров-Давыдов, 1987, №№ 41–42; Сингатуллина, 2003, №№ 64–65).

роне монеты, а также композиционное расположение надписей. Изменение вида картуша или иная компоновка надписи хотя бы на одной стороне монеты является основанием отнесения этой монеты к новому типу. Критерием варианта является изменение места расположения слов в легенде и изменение содержания легенды даже на одной стороне монеты при сохранении типологических признаков.

Френ, 1832, № 23; Beresine, 1855, № 215, № 3875; Лихачев, лист 4, №№ 8 и 9; Федоров-Давыдов, 1987, № 42; Мухамадиев, 1983, с. 61; Сингатуллина, 2003, № 65; Z/№ 6185.

II. Анонимный, без места и года чекана. Фототабл. 1/А.

Л.с. В поле сложного картуша (точечный или линейный треугольник вписан в точечный круговой ободок) – тамга Менгу-Тимура (переключина ставилась как на левой, так и на правой ножке тамги).

О.с. Надпись в две или три строки – *Кутлуг/ болсун/ ...*

Вариант 1. Картуш Л.с. – треугольник из точек (особенность только этого варианта) или сплошной линии. Тамга имеет переключину только у правой ножки. Справа и слева у основания тамги по группе из трех точек. На О.с. надпись составлена в три строки – *кутлуг / болсун / ...*

Две первые строчки Х.М. Френ перевел так – *в добрый час*, В.К. Трутовский – *Бог в помощь*, А.Г. Мухамадиев предложил перевод – *на счастье*. Третья строка до сих пор не имеет удовлетворительного перевода. С.А. Янина прочитала два слова – *йанги пул – новый пул* (Янина, 1954, № 14), Н.Ф. Катанов перевел всю надпись следующим образом – *Да будет счастлив дворец* (Катанов, 1896, с. 9, № 6), С.А. Бурковский предположил, что здесь приведено архаичное написание монетного двора – *«Булгар»* (Бурковский, 2009, с. 8–9). Представляется, что здесь написано что-то иное. Данный вариант пула отмечен и в рукописи А.Ф. Лихачева (Лихачев, лист 23, № 104).

Вариант 2. На Л.с. тамга с переключиной только у левой ножки. У основания тамги также две группы

из трех точек. На О.с. в две строки надпись *кутлуг / болсун*, а под второй строкой – три точки треугольником.

Вариант 3. Тамга с перекладиной у правой или левой ножки. На О.с. надпись в три строки: *кутлуг / болсу / н*.

Существуют разновидности: а) без точек на Л.с.; б) точка над головкой тамги и по три точки справа и слева от основания тамги; в) по одной точке в каждом углу треугольника.

Вариант 4. Тамга с перекладиной у правой или левой ножки, а у основания тамги справа и слева – по три точки. На О.с. надпись выполнена в две строки, но зеркально.

Вариант упомянут А.Ф. Лихачевым – (Лихачев, лист 23, № 104 в).

Вариант 5. Тамга с перекладиной только у левой ножки, а у основания слева и справа по три точки. На О.с. надпись расположена зеркально в три строки следующим образом – *тлуг / ку / болсун (!)*.

Вариант 6. Тамга с перекладиной только у правой ножки. Снаружи треугольного картуша в трех «сегментах» – по три точки в линию.

Надпись на О.с. написана в две строки справа налево – *кутлуг / болсун* или *болсун / кутлуг*.

Вариант отмечен А.Ф. Лихачевым – (Лихачев, лист 23, № 104 а).

Френ, 1832, № 381; Beresine, 1855, №№ 3746–3829; Трутовский, 1886, №№ 1022–1025; Лихачев, лист 23–24, № 104 а-с; Марков, 1896, №№ 1628–1630; Катанов, 1896, № 6; Шерцль, 1912, № 6876; Янина, 1954, № 14; Сингатуллина, 2003, № 91; Пырсов, 2002, № 32, Бурковский, 2009, с. 5–64.

III. Булгар. Анонимный, 732, 734 и 736 год. Фототабл. 1/2-5.

Л.с. Картуш – пятиугольная звезда. В центре – тамга Менгу-Тимура с перекладиной у правой или у левой ножки. Между лучами звезды – цифры даты: 7/3/2; 7/3/4 и 7/3/6, слово «год» и виньетка («узел счастья»).

О.с. В поле сложного четырехугольного картуша надпись в две строки – варианты: А – *Пул / Булгара*; Б – *Булгара / пул*.

Френ, 1832, №№ 53–54; Beresine, 1855, №№ 513–550; Трутовский, 1886, №№ 678–684; Лихачев, лист 19–20, №№ 85–85 а-d; Марков, 1896, №№ 1596–1601; Катанов, 1896, № 8; Шерцль, 1912, №№ 6499–6501; Янина, 1954, № 37; Федоров-Давыдов, 1987, № 47; Мухамадиев, 1987, табл. X, №№ 5–6.

IV. Анонимный. Без места и года чекана. Фототабл. 1/5-6.

Л.с. Как у № III, но между лучами звезды нет надписей.

О.с. Картуш из вогнутых внутрь дуг. В поле непрочитанная надпись в три строки.

Не издан.

V. Булгар. Анонимный, без года. Фототабл. 1/7-8.

Л.с. В поле точечного ободка – орнамент из шести овалов, образующих 9-ячеистую решетку.

О.с. В поле точечного ободка – надпись в две строки: *Чекан Булгара*.

Френ, 1832, № 374; Трутовский, 1886, №№ 1020–1021; Шерцль, 1912, № 6853; Янина, 1954, № 12; Пырсов, 2002, № 31; Мухаметшин, 2006, с. 372, рис.5; Федоров-Давыдов, 1987, № 48; Мухамадиев, 1987, с. 60 и табл. VII, №№ 17–19.

В книге А.З. Сингатуллиной есть еще описание и изображение медной монеты – № 134 (Сингатуллина, 2003,



Фототаблица 1. Изображения следующих пулов:

1 – тип I, $v=1,39$, находка на городище Джукетау;

A – тип II;

2 – тип III, $v=2,60$;

3 – тип III, с цифрой года 2;

4 – тип III, с цифрой года 6, $v=2,10$;

5 – тип IV, $v=1,32$;

6 – тип IV, $v=1,20$;

7 – тип V;

8 – тип V, разновидность в публикациях не встречена.

с. 101 и 143), которую автор отнесла к болгарскому чекану. Однако это единственная публикация подобного пула, к тому же со ссылкой на прорисовку из частной коллекции, и мы не включаем его в наш каталог до обнаружения других подобных монет.

Итак, типов медных монет, однозначно относимых в настоящее время к выпускам Булгарского вилайата, не много – всего пять. Лишь один из них (третий) датирован. Все остальные не имеют годов выпуска, что осложняет их хронологическую атрибуцию. Таким образом, самая первая и самая главная задача исследования – установить хронологические рамки чеканки каждого из пяти типов изучаемых монет.

Монетный чекан с названием монетного двора *Булгар* известен уже почти два столетия. Первые сведения о болгарских монетах были опубликованы еще Х.М. Френом (Fraehn, 1826; Френ, 1832). В этих двух дополняющих друг друга работах были изданы описания и рисунки большого количества серебряных и медных джучидских монет, в том числе четыре типа медного чекана Булгара конца XIII – первой половины XIV в. – I, II, III и V. Следующим после трудов Х.М. Френа изданием со сведениями об интересующих нас монетах стал каталог монет и медалей Казанского университета. Его в 1855 г. издал на французском языке профессор Казанского университета И.Н. Березин (Beresine, 1855). В этой книге в перечислении указываются 2 монеты типа I, 171 экземпляр типа II (№№ 3746–3761) и 37 монет типа III. В последующих изданиях XIX – первой половины XX в. неоднократно публиковалась информация о болгарских пулах. Так,

В.К. Трутовский перечислил три типа: III – №№ 678–684, V – №№ 1020–1021 и II – №№ 1022–1025 (Трутовский, 1886). А.К. Марков среди джучидских монет из собрания Эрмитажа упомянул пулы типов III – №№ 1596–1601 и II – №№ 1628–1630 (Марков, 1896). Н.Ф. Катанов дал описание 20 монет II типа (Катанов, 1896, с. 9, № 6) и 30 монет III типа (Катанов, 1896, с. 10, № 8). Р. Шерцль привел три вида пулов: 14 монет типа III – №№ 6499–6501, 5 монет типа V – № 6853 и 8 монет II типа – № 6876 (Шерцль, 1912). А.Ф. Лихачев в рукописном каталоге (каталог составлен до 1890 года) описал три типа: I – лист 4, № 9, III – листы 19–20, №№ 84–85, и II – лист 23, № 104 (Лихачев, Каталог).

Но до второй половины XX в. вопросами каталогизации этих монет в хронологического последовательности, объемов их эмиссий, о месте пулов в экономической системе региона в средневековье никто не задавался.

Впервые С.А. Янина, опираясь на результаты сборов Куйбышевской экспедиции и публикуя три типа монет (II, III и V), предложила датировать V тип периодом между 1280–1310 гг. (Янина, 1960, с. 215), а тип III отнесла к выпускам хана Токты – 1290–1312 гг. (Янина, 1960, с. 211). Таким образом, она датировала эти два типа пулов временем от 1280 до 1312 г. Затем А.Г. Мухамадиев привел прорисовки двух типов Булгарского чекана – III и V, описания I, III и V типов, опубликовал весовые данные пула III из фондов Государственного Музея РТ и высказал предположение о небольшом объеме эмиссии пула V с 9-ячейстой решеткой (Мухамадиев, 1983, с. 60–61, с. 146).

А.Г. Мухамадиев привел прорисовки пула III, но расположение цифр между лучами звезды на этих рисунках очень необычное – 3–7–4 с положением цифр не зеркально (Мухамадиев, 2003, табл. X, № 5–6). Также на рисунках нет и двух виньеток. Нам не встречались монеты с таким написанием года, скорей всего, это авторская неточность рисунка.

Г.А. Федоров-Давыдов сделал обзор денежного обращения Булгара с X до середины XIV в., описал три типа пулов – I, III и V. Придерживаясь хронологического принципа при описании монет, он поместил описание I типа пула после серебряной монеты 692 г.х., а тип V – сразу после пула 734 г.х., но в тексте никак не объяснил причин такого порядка. В приложениях автор привел список монетных находок на Булгарском городище и на Ага-Базаре за 1974–1983 гг., среди которых было 149 экземпляров типа II, 107 экземпляров типа III и 78 экземпляров V типа (Федоров-Давыдов, 1987, с. 175–177, с. 188–203). Как мы видим из этого сбора, пулов II типа («тамга в треугольнике») было найдено в полтора раза больше, чем пулов III типа и в два раза больше, чем V типа. Данный факт остался без внимания Германа Алексеевича. Хотя он и написал, что «почти все находки медных болгарских монет XIV в. сосредоточены в Волжской Болгарии» (Федоров-Давыдов, 1987, с. 181), тем не менее, тип II не был включен в перечень эмиссий Булгарского монетного двора. В монографии А.З. Сингатуллиной, посвященной монетам XIII в. поволжского чекана, помещены пулы I и II типов. Тем самым автор показала, что считает тип II «тамга в треугольнике» чеканенным в XIII в. Был

приведен их вес, прорисовки и фотографии (Сингатуллина, 2003, с. 43, 87, 93).

При публикации монетных находок с Терновского селища (Волгоградская обл.) был издан пул II типа 4-го варианта и авторы датировали его 710–712 гг.х. (Клоков, Лебедев, 2004, с. 113, № 2). Д.Г. Мухаметшин при характеристике работы Булгарского монетного двора в середине – второй половине XIV в. упомянул три типа – II, III и V, дал новую датировку V типа («...монету данного типа можно датировать не XIII в., а концом 30-х – началом 40-х гг. XIV в.»), поместил прорисовки вариантов чекана этого типа (Мухаметшин, 2006, с. 361, 372, рис. 5). Донецкий нумизмат С.А. Бурковский разложил по вариантам («группам») тип II, выделил 11 групп, привел рисунки, фотографии и веса всех вариантов, предложил свое прочтение надписей и датировку данного типа – от 690 до 734 г.х. с перерывами (Бурковский, 2009, с. 5–36).

В публикации нумизматических материалов с городища Джукетау приведены данные о количестве и весе пулов II, III и V (см. таблицу 1, столбец «Джукетау»). Причем, авторы посчитали справедливой датировку С.А. Яниной для типа II и датировку Д.Г. Мухаметшина для типа V (Лебедев, Гумаюнов, Бугарчев, 2008, с. 46).

Перейдем к изучению известного авторам фактического материала. Оценим состав комплекса монетных находок, происходящих с Булгарского городища и ближайшей округи (см. табл. 1). Нами учтены данные из работ С.А. Яниной (Янина, 1954, 1958, 1960 и 1962) – столбец *Булгар I–IV*; в столбце *Джукетау* сведены опубликованные данные о количестве монет

из работ: (Лебедев, Бугарчев, Гумаюнов, 2008; Мухаметшин, 2009). Также мы обработали четыре комплекса медных монет разных лет (из частных коллекций), собранных в Болгарской округе – графы 2008, 2009, 2011 и 2012 годов. За 100% принято общее количество медных монет для каждого монетного комплекса. Для сравнения привели данные о количестве монет двух типов: *лев и солнце* (с 737 г.х. – чеканились параллельно с типом V) и *двуглавый орел* (с 743 г.х. – последовали за выпусками с названием монетного двора Булгар).

Строка 4 показывает, сколько пулов небулгарской чеканки, выпущенных в период до 736 г.х. обнаружено в каждом комплексе. В период массовых эмиссий монетного двора Булгар монеты, битые в других областях, например, Сарая, Хорезма, Укека и Крыма – могли участвовать в денежном обращении региона, но их количество не оказывало существенного влияния на формирование монетной массы, поэтому в таблице они объединены в одну строку.

В строках 5 и 6 приведены для сравнения сведения по сарайским монетам двух самых распространенных типов, битых после 736 г.х. с встречаемых в указанных комплексах.

Для большей наглядности сведем вместе данные по шести комплексам (таблица 1а).

Обе таблицы (1 и 1а) позволяют оценить количественное соотношение встречаемости монет типов II, III и V в единичных находках в Булгарском вилайате. Во-первых, следует отметить очень большой суммарный процент болгарских пулов указанных типов в общей массе зафиксированных единичных находок (почти четверть всех находимых пулов).

Во-вторых, очень четко прослеживается количественное соотношение монет этих трех типов между собой. Количество пулов типа II в полтора раза больше, чем пулов типа III, а пулов III типа в полтора раза больше, чем количество пулов типа V. Такое соотношение можно объяснить следующим образом. Пореформенные пулы II типа (а введение в оборот медных монет после 60-летнего перерыва без сомнения было реформой) выпускались достаточно интенсивно, чтобы обеспечить потребности рынка в кратчайшие сроки. Пулы типа III чеканились как минимум в течение 5 лет (согласно указанных на них датах). А существенно меньшее количество пулов типа V (в 2 раза меньше типа II) может быть объяснено кратковременностью их чекана ~ 1–2 года.

Рассмотрим другие аргументы, позволяющие датировать монеты по косвенным данным.

Тип I – это первая эмиссия медных монет Булгарского монетного двора в золотоордынский период (ей предшествовали известные выпуски медных динаров Великой Монгольской империи с именем Ан-Насир ли-Дин Аллаха и именные пулы Мёнгке каана). Оформление лицевой и оборотной сторон аналогично серебряному чекану (Fraehn, 1826, p. 402; Сингаулли, 2003, № 64). Наличие двуногий тамги на серебряной и медной монетах этого типа говорит о том, что их выпуск осуществлялся не ранее 665/1266–67 года.

Что касается времени чекана, то Г.А. Федоров-Давыдов отнес подобные серебряные и медные монеты к выпускам, осуществлявшимся «в самом конце XIII века» (Федоров-Давыдов, 1987, с. 174); А.Г. Мухамадиев датирует их временем после 692 г.х.

Таблица 1

Статистическая сводка находок типов болгарских пулов на территории Татарстана (по данным литературы и частных находок)

№ №	Тип монет	Булгар I-IV		Джукетау		Булгарский комплекс 2008 г.		Булгарский комплекс 2009 г.		Булгарский комплекс 2011 г.		Булгарский комплекс 2012 г.	
		шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
1	II. Тамга в треугольнике	90*	6,7	50	11,0	231	15,8	90	12,2	68	10,5	139	12,3
2	III. Тамга в звезде	98	7,3	44	9,7	103	7,1	48	6,5	103	15,8	101	8,9
3	V. Решетка	52	3,9	29	6,4	69	4,7	42	5,7	44	6,8	70	6,2
Пулы небулгарских монетных дворов													
4	Пулы других м.д. чекана до 736 г.х. вкл.	9	0,67	14	3,1	43	2,9	3	0,4	3	0,46	9	0,79
5	Лев и солнце	146	10,8	57	12,6	261	17,9	98	13,4	91	14,0	132	11,7
6	Двуглавый орел	355	26,3	67	14,8	389	26,7	165	22,5	132	20,3	232	20,5
Всего в сборе монет		1348		453		1458		734		650		1131	

* По сведениям А.З. Сингатуллиной, за период 1946–1983 годов на Булгарском городище было найдено 287 монет типа «тамга в треугольнике» (Сингатуллина, 2003, с.43).

Таблица 1а

Интегральная характеристика встречаемости изучаемых типов пулов на территории Татарстана

№ п/п	Тип монет	Суммарное количество учтенных монет по региону	
		шт.	%
1	II. «Тамга в треугольнике»	668	11,6
2	III. «Тамга в звезде»	497	8,6
3	V. «Решётка»	306	5,3
Итого:			25,5%
4	Пулы других м.д. до 736 г.х.	81	1,4
5	«Лев и солнце»	785	13,6
6	«Двуглавый орёл»	1340	23,2
Итого:			38,2%
Всего учтено монет		5774	

(Мухамадиев, 1983, с. 61); А.З. Сингатуллина также считает, что время такой чеканки – 90-е годы XIII в. (Сингатуллина, 2003, с. 40).

При установлении времени выпуска I типа нужно иметь в виду сле-

дующий факт: в XIII в. в Булгарском вилайате все медные эмиссии имели свои типологические аналоги в серебре. Монеты с именем Ан-Насир ли-Дин Аллаха известны как с сентенцией *Жизнь – час...* (Сингатулли-

на, 2003, № 3 – серебряные; с. 157, инв. № 22125-1, № 7 – медные), так и с выпускными сведениями – *Динар. Чекан Булгара* (Сингатуллина, 2003, № 5 – серебряные; Трутовский, 1886, № 628–629 – медные). Следующая эмиссия Булгарского монетного двора – это серебряные и медные монеты с именем каана Мёнгке (Сингатуллина, 2003, № 8 и № 9 соответственно). Последний раз подобная параллель чекана просматривалась в исследуемом нами типе I (Сингатуллина, 2003, №№ 64 и 65).

Для датировки данного типа важным моментом является своеобразное, «архаичное» для всех эмиссий написание слова *Булгар*, через *вав* и *алиф* – *بوالغار*. Определенную датировку имеют монеты с именем каана Мёнгке – 649–658/1251–59 гг. На типе I есть подобное написание названия монетного двора *Булгар* (с буквами *вав* и *алиф*), и в тоже время стоит тамга Менгу-Тимура, появившаяся на мо-

нетах лишь в 665/1265–66 году. Исходя из вышеприведенных данных, есть основание датировать выпуск типа I серебряной и медной монеты временем начала правления Менгу-Тимура (примерно 665–671/1265–1272 гг.).

Точно так же пул типа I и аналогичного типа серебряную монету датирует А.Л. Пономарев (Пономарев, 2011, с. 224). То есть, биметаллическое обращение в Булгарском вилайате с приходом к власти хана Менгу-Тимура продолжилось недолго. Это обращение фиксируется существованием только одной типологической пары дирхема и пула. О редкости типа I свидетельствует тот факт, что в сборах С.А. Яниной с 1946 по 1958 гг. нет ни одной подобной монеты; в каталоге А.З. Сингатуллиной упомянуто всего 10 медных экземпляров (Сингатуллина, 2003, с. 87).

Тип II – «тамга в треугольнике».

В сборе, который обработал и опубликовал С.А. Бурковский, было около 500 пулов типа II. Для опреде-

Таблица 2

Встречаемость вариантов типа II «Тамга в треугольнике» по данным С.А. Бурковского

Вариант:		1	2	3	4	5	6	всего
Кол-во	шт.	73	84	145	109	16	12	439
	%	16,6	19,1	33,0	24,8	3,6	2,7	100

ления вариантов было использовано 439 экземпляров. В процентном соотношении эти варианты распределяются следующим образом (см. таблицу 2).

Как видно из приведенных данных, варианты 3 и 4 составляют больше половины (57,8%) от всех атрибутированных монет, а варианты 1 и 2 – 35,7%, то есть больше трети учтенных монет. Они являлись основными

вариантами во всей массе обращавшихся пулов данного типа.

Несмотря на отсутствие места чекана, все нумизматы отнесли этот тип к выпускам монетного двора Булгар. В отличие от С.А. Яниной, А.З. Сингатуллиной, С.А. Бурковского, В.Б. Клокова и В.П. Лебедева нам представляется, что тип II «тамга в треугольнике» чеканился во время правления хана Узбека до 732 г.х.

Благопожелание *кутлуг болсун* не редко встречается в чекане других монетных дворов, но только один тип сарайского пула с этими словами имеет год – 726 (Клоков, Лебедев, 2004, с. 87, № 2б). Другие пулы с подобной надписью из-за отсутствия года до сих пор не имеют четкой датировки, но исследователи относят их ко времени правления Узбек-хана (Гончаров, 2003, с. 242; Клоков, Лебедев, 2004, с. 113, № 11). Однако наличие на пуле лишь благопожелания не является аргументом в пользу предлагаемой нами датировки.

Тип II – это первый тип медных пулов, выпускавшихся на территории Булгарского вилайата после длительного периода (более 50 лет) отсутствия следов биметаллического монетного обращения на изучаемой территории. Появление собственной медной монетной продукции в Булгаре является следствием проведения денежной реформы и смены денежной политики в регионе. А проведение денежной реформы в Булгарском вилайате в сфере серебряного обращения нами уже было зафиксировано в 731 г.х., возможно, процесс реформирования был запущен несколько раньше. В данный момент очень сложно сказать, насколько синхронно проводилось реформирование в области серебряного и медного монетного обращения. Но представляется, что хронологическая разница могла составлять несколько лет, а не десятилетия. Как бы то ни было, при возникновении потребности в медной монете в первые реформенные годы должно было быть выпущено сразу большое количество пулов для насыщения рынка. Видимо, варианты 3 и 4 были первыми в данной эмиссии из-за преобладающего

процента количества пулов (см. таблицу 2). Впоследствии уже шло дочеканивание, приведшее к появлению последующих вариантов типа II.

Тип III. После начала регулярной чеканки серебряных дангов монетным двором Булгар ал-Махруса в 731/1330–1331 году с 732/1331–1332 г. начался чекан нового типа пулов. В отличие от серебряных монет, на медных название монетного двора написано не *Булгар ал-Махруса*, а *Булгар*. Во всех печатных каталогах XIX–XX вв. этот тип датировался 734-м г.х. На наличие года 732 на таком пуле обратил наше внимание Джамиль Габдрахимович Мухаметшин. Позже, просматривая рукописный каталог А.Ф. Лихачева, мы также нашли сведения о монете с таким годом (Лихачев, лист 20, № 85 d: «Такая же, как предыдущая, но цифра ۲ на выворот и сверх того здесь приметна за нею и цифра ۳ также на выворот»), а впоследствии обнаружили и сами монеты (см. фототабл. 1/2).

Нами был обнаружен еще один год чеканки этого типа – [73]6 г.х. Известно, что все цифры на этом типе пула писались зеркально (конечно, кроме цифры сотен 7۷), в обратную сторону. А на этом варианте четко стоит цифра ۲. Казалось бы, можно было сказать, что на этот раз цифра 2 написана правильно. Но тогда должна была бы быть и цифра 3 стоять в прямом написании (не в зеркальном) ۳, однако, на всех монетах, сохранивших цифру 3 (а это 76 известных нам экземпляров согласно суммарным данным по табл. 3) она написана зеркально. Из данного наблюдения мы делаем вывод, что цифра ۲ (=2) изображена зеркально, и читать ее надо как цифру 6. Это позволяет реконструировать год чеканки

как [73]6 г.х. (фототабл. 1/ 3 – с цифрой года 2; фототабл. 1/ 4 – с цифрой года 6). На наличие подобного пула в своей коллекции указал и А.Ф. Ли-

хачев, поставив год под вопросом (Лихачев, лист 20, № 85 с – «На оборотной стороне видна цифра ʎ(?)»). В интернет-базе www.zeno.ru есть изо-

Таблица 3

Соотношение сохранившихся цифр года для типа III «Тамга в звезде»

Группы*		I			II			III	IV		V	VI
Сохранившиеся цифры года		7	3	73	4	34	734	6=ʎ	32 зеркально	2 зеркально	Цифр нет	Цифры не видны
Кол-во	шт.	26	41	20	28	12	3	4	1	1	3	203
	%	7,6	12,0	5,9	8,2	3,5	0,9	1,2	0,3	0,3	0,9	59,4
	% группы	25,4			12,6			1,2	0,6		0,9	59,4

* В группу I (монеты, датируемые 73х г.х.) включены пулы с сохранившимися цифрами года 7, 3 и 73; группа II – это пулы, сохранившие цифры 4, 34 и 734 (то есть указывающие только одну возможную дату – 734); группа III включает монеты с цифрой 6 зеркально (год может быть только 736-й); в группе IV представлены пулы с цифрой 2 зеркально (год может быть только 732-й); в группе V – перечислены пулы, на которых четко видно отсутствие любых цифр; группа VI – это монеты, на которых из-за неудовлетворительного состояния или из-за смещения штемпеля невозможно установить, какие цифры могли ставиться при чекане.

бражение подобной монеты с цифрой ʎ (Z/ № 8895).

Составим сводную таблицу статистических данных, позволяющих оценить, сколько монет и с какими цифрами годов нам стало известно в результате изучения 342 пулов типа III.

Всего изучено и принято за 100% – 342 экземпляра из комплексов 2009, 2011, 2012 гг. и частных коллекций.

Обратимся к таблице 3. Как видно из приведенных данных, год выпуска 734 могли иметь монеты группы II, насчитывающие 43 штуки или 12,6% от просмотренных 342 экземпляров. В то же время монет с сохранившимися цифрами 7, 3 и 73 (группа I, то есть пулов с широкой датировкой – 732–736) насчитывается в два раза больше – 85 экземпляров или 25,4%. А так как

сейчас известны монеты с цифрами 2 и 6 (которые никак не могут обозначать десятки в годе), а также с цифрами 32, то мы не можем исключить возможность существования выпусков, помеченных 733-м и 735-м гг.х.

На всех монетах, где остались две или три цифры года, видно, что он всегда писался справа налево. Однако в каталоге Саратовского музея нарисован пул Булгара 734 г.х. с написанием даты слева направо (Пырсов, 2002, № 79). Нам подобные монеты никогда не встречались, поэтому рисунок, сделанный Ю.Е. Пырсовым, вызвал недоверие и, как оказалось, не случайно. По сведениям, полученным от научного сотрудника Саратовского областного музея краеведения К.Ю. Моржерина, монета такого типа в фондах не обнаружена, рисунок для публикации был составлен (синтезирован) по семи

плохо сохранившимся экземплярам из фондов музея³. В результате в каталог Ю.Е. Пырсов поместил изображение никогда не существовавшего варианта пула. В связи с этим этот «вариант» здесь нами не учитывается.

При просмотре частных коллекций в Казани была обнаружена одна монета с написанием цифр года (в данном случае – 732) слева направо, а сами цифры изображены зеркально (см. фототабл. 1/2). Из таблицы 3 видно, что количество монет, не сохранивших цифр на лицевой стороне (группа V), а также монет, сохранивших только одну цифру (7, 3, 4, 2 или 6), составляет ~87% от всех изученных пулов. Наличие одной цифры года не дает возможности точно сказать, какой порядок цифр принят для его написания в данном случае: справа налево или слева направо. Решению проблемы не помогают также и монеты со стертыми цифрами. Присутствие же видимых двух цифр однозначно указывает направление надписи. Поэтому можно предположить, что часть стертых и непрочеканенных дат на пулах могла быть написана слева направо.

При изучении медных монет с Булгарской округи (см. таблицу 1, комплексы 2009, 2011 и 2012 гг.) мы выявили 249 экземпляров III типа, пригодных для изучения. Статистическая обработка принесла следующие результаты: пулов варианта А – 74 экземпляра (29,7% от всех пулов этого типа), пулов варианта Б – 146 экземпляров (58,6%), пулов с неопределяемым вариантом – 29 экземпляров (11,6%). То есть в подъемном материале на территории Татарстана монет

с надписью *Пул Булгара* фиксируется примерно в два раза меньше, чем с надписью *Булгара пул*. Изучение метрологии монет отдельно каждого из вариантов А и Б показало, что наблюдается разница их весовых характеристик. Возможно, эти варианты выпускались в разных мастерских.

Как видим из приведенных иллюстраций, легенда варианта А – *Пул Булгара* присутствует и на монете 732 г.х., и на монете 736 г.х. Поэтому эта особенность не является критерием для оценки степени одновременности выпуска монет этого типа разных вариантов. Скорее всего, пулы обоих вариантов чеканились параллельно, с 732 до 736 г.х. (учитывая их небольшое количество по сравнению с эмиссией 734 г.х.; см. таблицу 3).

Тип IV. Тип, похожий на предыдущий III тип, но без года и виньеток между лучами звезды на Л.с., с отличным картушем на О.с. и непрочитанной надписью. Этот тип мог чеканиться в очень ограниченном количестве или до 732 г. как пробная эмиссия, или параллельно с пулами 732–736 гг. на каком-то еще монетном дворе региона. На сегодняшний день нам известно лишь 3 монеты данного типа в частных коллекциях.

Тип V. Эти монеты уже не несут на себе джучидскую тамгу. Указан монетный двор – *Булгар*. Д.Г. Мухаметшин датирует пул этого типа концом 30-х – началом 40-х годов XIV в. (Мухаметшин, 2006, с. 361). Он также привел 13 штемпельных вариантов написания легенды с обозначением монетного двора (Мухаметшин, 2006, с. 372). На фототаблице 1/8 изображена неизданная разновидность данного типа с точками внутри ячеек. Известно, что в 740/1339–1340 г. был отчеканен

³ Авторы выражают искреннюю признательность К.Ю. Моржерину за помощь в решении возникшей проблемы.

Таблица 4

Перечень единичных находок монет за пределами Булгарского вилайата

Тип пула	Кол-во, вес в г	Место находки	Источник
II	1 экз., вар.4, в=1,62 г	Терновское селище, Волгоградская обл.	Клоков В.Б., Лебедев В.П., 2004, с.113, № 2
III	1 экз.	Увекское городище, Саратовская обл.	Пырсов Ю.Е., 2002, № 79
III	2 экз., в=1,64 и в=2,43 г	Зубовское городище, Волгоградская обл.	Клоков В.Б., Лебедев В.П., 2004, с.84, № 26
III	2 экз., один – вар.А, второй – неясен; в=0,94 г, в=1,14 г	Никольское селище, Пензенская обл.	Винничек В.А., Лебедев В.П., 2004, с.133, № 8; Винничек В.А., Недашковский Л.Ф., 2005, № 14
III	1 экз.	Малая Рязань, Самарская обл.	Фонды СОИКМ
III	4 экз.	Брусаянское селище, Самарская обл.	Фонды СОИКМ
III	5 экз.	Правобережье Самарской области	Фонды СОИКМ
V	1 экз.	Хмельёвское I селище, Саратовская обл.	Гумаюнов С.В., 2002, с.62, № 47
V	1 экз.	Селитренное городище, Астраханская обл.	Клоков В.Б., Лебедев В.П., 2002, с.112, № 116/2
V	1 экз., в=0,6 г	Сарайчик, Казахстан	Самашев З. и др., 2006, № 175

нен последний тип серебряной монеты с указанием названия булгарского монетного двора, но уже без тамги (Петров, Бугарчев, 2012б, тип 15). На монетах Булгарского вилайата типа III, тамга в 736/1335 году еще присутствует, а изучаемые пулы типа V тамги уже не имеют, как и данги Булгара 740 г.х. Отсутствие тамги является лишним аргументом, подтверждающим датировку чеканки монет типа V в период не ранее 740 г.х.

После типа V прекращается чеканка пулов с названием монетного двора Булгар. Более чем на 60 лет, до времени правления хана Шадибека, этот топоним исчезает с серебряных и медных монет.

Медные пулы типов II–V редко, но все же выходили за пределы Бул-

гарского вилайата. На сегодняшний день нам известны факты их находок на других археологических объектах (см. табл. 4).

То же самое можно сказать и про насыщение рынков Булгарского вилайата иноземными пулами. Из таблицы 1 видно, что процент находок пулов других эмиссионных центров составляет от 0,46 до 3,1%. Это говорит о том, что «чужие» пулы в период до 737 г.х. почти не участвовали в местном обращении.

Выводы

1. В период 665–671/1266–1272 гг.в Булгарский монетный двор осуществил кратковременный чекан медных монет с тамгой Менгу-Тимура и с именем Ан-Насира.

2. С 671–728/1272–1327 гг. денежное обращение Булгарского вилайата обслуживалось серебряной монетой различных номиналов. Медная же монета не выпускалась!

3. Представляется, что денежная реформа при Узбек-хане в регионе (около 730/1330 г.) ознаменовалось не только началом чеканки новых серебряных монет 731 г.х., но и поступлением в обращение медной монеты. Зафиксировано два типа пулов («тамга в треугольнике» и «тамга в звезде»), сменивших один другой. Однако не установлено точно время начала чеканки пулов при Узбек-хане. Предполагаем, что массовый выпуск пулов

типа «тамга в треугольнике» мог быть начат за несколько лет до реформирования в сфере серебряного монетного дела.

4. В 740/1339–1340 г. в связи с изменениями в управлении Булгарским улусом с серебряных и медных монет исчезает наследная тамга Менгу-Тимура и выпускается последний тип пулов («решетка») в XIV в. с указанием названия монетного двора Булгар.

5. После 740 г.х. в медном денежном обращении Булгарского вилайата начинают преобладать пулы с названием монетных дворов Сарай и Сарай ал-Джадид (см. таблицу 1, строки 5 и 6).

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. **Вес медных монет Булгарского чекана (округлено до 0,1 г).**
2. **Тип I** (по Каталогу А.З. Сингатуллиной, базы данных Зено и из частной коллекции): 1,4 – 1; 1,8 – 1; 1,9 – 1; 2,0 – 2; 2,1 – 1; 2,2 – 1; 2,4 – 3; 2,9 – 1; 3,1 – 1.
3. **Тип II** (по А.С. Бурковскому): 0,4 – 1; 0,5 – 3; 0,6 – 9; 0,7 – 21; 0,8 – 51; 0,9 – 54; 1,0 – 59; 1,1 – 58; 1,2 – 42; 1,3 – 40; 1,4 – 21; 1,5 – 16; 1,6 – 12; 1,7 – 5; 1,8 – 3; 1,9 – 4.
4. **Тип III** (по сборам 2009, 2011 и 2012 годов): 0,6 – 1; 0,7 – 1; 0,8 – 1; 0,9 – 2; 1,0 – 6; 1,1 – 20; 1,2 – 17; 1,3 – 25; 1,4 – 37; 1,5 – 35; 1,6 – 26; 1,7 – 19; 1,8 – 25; 1,9 – 13; 2,0 – 10; 2,1 – 3; 2,2 – 4; 2,3 – 2; 2,4 – 2. Из них вариант А: 1,0 – 1; 1,1 – 2; 1,2 – 3; 1,3 – 4; 1,4 – 13; 1,5 – 7; 1,6 – 7; 1,7 – 6; 1,8 – 13; 1,9 – 8; 2,0 – 1; 2,1 – 2; 2,2 – 4; 2,3 – 3; всего 74 экземпляра. Вариант Б: 0,7 – 1; 0,8 – 1; 0,9 – 1; 1,0 – 5; 1,1 – 13; 1,2 – 13; 1,3 – 19; 1,4 – 21; 1,5 – 27; 1,6 – 15; 1,7 – 12; 1,8 – 10; 1,9 – 3; 2,0 – 4; 2,1 – 1; всего 146 экземпляров.
5. **Тип IV** (из частной коллекции): 1,20 – 1; 1,32 – 1; 1,72 – 1.
6. **Тип V** (по сборам 2009, 2011 и 2012 годов): 0,5 – 1; 0,6 – 1; 0,7 – 4; 0,8 – 7; 0,9 – 16; 1,0 – 16; 1,1 – 19; 1,2 – 25; 1,3 – 33; 1,4 – 11; 1,5 – 8; 1,6 – 6; 1,7 – 1; 1,8 – 2; 1,9 – 1.

ЛИТЕРАТУРА

7. *Бурковский С.А., Киреев Ю.Д.* Поштемпельный анализ пулов Булгарского чекана типа «Тамга Бату в треугольнике – Кутлуг булсун» // Бурковский С.А. Частные вопросы медного джучидского чекана. – Донецк: АИР, 2009.
8. *Винничек В.А., Недашковский Л.Ф.* Монеты с Никольского селища I // ТМНК. – 2005. – Т. I.
9. *Гончаров Е.Ю.* Анализ монетного материала с двух золотоордынских городищ // Древности. Вып. 36. – М.; Казань, 2003.
10. *Гумаюнов С.В.* Нумизматический материал XIII–XIV вв. Саратовская область // ДПДР. – 2002. – Т. 3, вып. IV.
11. *Катанов Н.Ф.* Нумизматическая коллекция И.А. Износкова. – Казань, 1896.

12. *Клоков В.Б., Лебедев В.П.* Монетный комплекс с Селитренного городища // ДПДР. – Т. 3, вып. IV.
13. *Клоков В.Б., Лебедев В.П.* Монетные комплексы трех небольших золотоордынских поселений Нижнего Поволжья // ДПДР. – 2004. – Т. 4, вып. V.
14. *Лебедев В.П., Бугарчев А.И., Гумаюнов С.В.* Монетное обращение Джукетау по нумизматическим данным // ТМНК. – 2008. – Т. IV.
15. *Лихачев А.Ф.* Каталог коллекции джучидских монет, принадлежащих А.Ф. Лихачеву. Рукопись. Тетради I-VII. ОРК НБ КГУ, № 183.
16. *Марков А.К.* Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. – СПб.: Императорский Эрмитаж. – СПб., 1896.
17. *Мухамадиев А.Г.* Булгаро-татарская монетная система XII–XV веков. – М.: Наука, 1983.
18. *Мухаметшин Д.Г.* Нумизматические материалы второй половины XIV – начала XVI века // Историко-археологические исследования Поволжья и Урала. – Казань, 2006.
19. *Мухаметшин Д.Г.* Нумизматический материал как источник по изучению денежного обращения Джукетау // Изучение и сохранение историко-культурного наследия Чистопольского муниципального района РТ. – Чистополь, 2009. – Вып. 2.
20. *Петров П.Н., Бугарчев А.И.* Особенности денежного обращения в Булгарском вилайате в последней трети XIII – первой трети XIV вв. // Вестник Казан. гос. ун-та культуры и искусств. – 2012а. – № 3.
21. *Петров П.Н., Бугарчев А.И.* Монеты Узбек-хана, выпущенные на монетных дворах Булгарского вилайата // Stratum plus. – 2012б. – № 6.
22. *Пономарев А.Л.* Эволюция денежных систем Причерноморья и Балкан в XIII–XV вв. – М.: Изд-во МГУ, 2011.
23. *Пырсов Ю.Е.* Каталог джучидских монет Саратовского областного музея краеведения. – Казань: Казанский университет, 2002.
24. *Самашев З., Бурнашева Р., Базылхан Н., Плахов В.* Монеты Сарайчика. – Алматы: «Grapho-art», 2006.
25. *Сингатуллина А.З.* Джучидские монеты Поволжских городов XIII века. – Казань: «Заман», 2003.
26. *Трутовский В.К.* Московские Публичный и Румянцевский музеи. Нумизматический кабинет. Вып. III. Каталог восточных монет. – М.: Московские Публичный и Румянцевский музеи, 1886.
27. *Федоров-Давыдов Г.А.* Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар. Очерки истории и культуры. – М.: Наука, 1987.
28. *Френ Х.М.* Монеты ханов Улуса Джучиева. – СПб., 1832.
29. *Шерцль Р.* Описание медалей и монет, хранящихся в нумизматическом кабинете Императорского Харьковского Университета. III. Восточные монеты. – Харьков, 1912.
30. *Янина С.А.* Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946–1952 гг. // МИА. – 1954. – № 42.
31. *Янина С.А.* Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953–1954 гг. // МИА. – 1958. – № 61.
32. *Янина С.А.* Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1957 г. // МИА. – 1960. – № 80.

33. Янина С.А. Общий обзор джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах // МИА. – 1962. – № 111.
34. Beresine E. Catalogue des monnaies et des medailles du Cabinet numismatique de L'Universite Imperial du Cazan. – Cazan. 1855.
35. Fraehn Ch.M. Recensio numorum muhamedanorum. – Petropoli, 1826.
36. Интернет база данных – www.zeno.ru.

Информация об авторах:

Бугарчѐв Алексей Игоревич, аспирант, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, (г. Казань, Россия); abugar.61@rambler.ru

Петров Павел Николаевич кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (г. Казань, Россия); prp@zmail.ru

STAGES OF COPPER COIN CIRCULATION IN BULGAR WILAYAT (THE SECOND HALF OF THE XIII – THE FIRST THIRD OF THE XIVth cc.)

A.I. Bugarchev, P.N. Petrov

Stages of copper coins minting and circulation in the Bulgar vilayat during the second half of the 13th to first third of the 14th century are examined in the article. The catalog of all currently known copper coin types that had been minted in 1266–1340 at the Bulgar mint is presented. On the basis of indirect evidence, the dating of four types of copper coins has been suggested. An extended (cca. 60 years) period from the late 13th to early 14th century has been revealed, when the pul were not minted, being out of circulation in the Bulgar vilayat. Thus, a temporary switch from bimetallic (silver and copper) circulation to monometallic (silver) one, followed by a return to the bimetallic (silver and copper) variant is observed. The resumption of pul minting in the 14th century is associated by the authors with the reform pursued by Uzbek Khan in the Bulgar vilayat.

Key words: archaeology, Bulgar, the 13th–14th centuries., numismatics, coin circulation, the pul, monetary reform, Uzbek Khan.

REFERENCES

1. Burkovskii, S. A., Kireev, Yu. D. 2009. In Burkovskii, S. A. *Chastnye voprosy mednogo dzhuchidskogo chekana (Incidental Issues of the Jochid Copper Coinage)*. Donetsk: "AIR" Publ. (in Russian).
2. Vinnichek, V. A., Nedashkovskii, L. F. 2005. In Petrov, P. N. (ed.). *Monety i denezhnoe obrashchenie v mongol'skikh gosudarstvakh XIII–XV vekov. Trudy mezhdunarodnykh numizmaticheskikh konferentsii (Coins and Currency Circulation in the Mongol States of 13th–15th Centuries: transactions of international numismatic conferences)* I. Moscow: "Numizmaticheskaiia Literatura" Publ., 21-29 (in Russian).
3. Goncharov, E. Yu. 2003. In *Drevnosti (Antiquities)* 36. Moscow; Kazan (in Russian).
4. Gumaiunov, S. V. 2002. In *Drevnosti Povolzh'ia i drugikh regionov (Antiquities of the Volga River Region and Other Areas) IV = Numizmaticheskii sbornik (Numismatic Collected Papers)* 3. Moscow: Informelektro, 56-72 (in Russian).
5. Katanov, N. F. 1896. *Numizmaticheskaiia kolleksiia I. A. Iznoskova (I. A. Iznoskov's Numismatic Collection)*. Kazan (in Russian).

6. Klokov, V. B., Lebedev, V. P. 2002. In *Drevnosti Povolzh'ia i drugikh regionov (Antiquities of the Volga River Region and Other Areas) IV = Numizmaticheskii sbornik (Numismatic Collected Papers) 3* (in Russian).
7. Klokov, V. B., Lebedev, V. P. 2004. In *Drevnosti Povolzh'ia i drugikh regionov (Antiquities of the Volga River Region and Other Areas) V = Numizmaticheskii sbornik (Numismatic Collected Papers) 4*. Moscow; Nizhny Novgorod (in Russian).
8. Lebedev, V. P., Bugarchev, A. I., Gumaiunov, S. V. 2008. Monetnoe obrashchenie Dzhuketau po numizmaticheskim dannym. (*Monetary Circulation of Juketau by Numismatic Data*) In *Trudy mezhdunarodnoi numizmaticheskoi konferentsii (Proceedings of the International Numismatic Conference) IV* (in Russian).
9. Likhachev, A. F. Katalog kolleksii dzhuchidskikh monet, prinadlezhashchikh A. F. Likhachevu (Catalogue of Jochid Coins Owned to A. F. Likhachev). Manuscript. Notebooks I-VII. Department of Manuscripts and Rare Books, Scientific Library named after N. I. Lobachevsky, Kazan (Volga Region) Federal University, no. 183 (in Russian).
10. Markov, A. K. 1896. *Inventarnyi katalog musul'manskikh monet Imperatorskogo Ermitazha (Inventory Catalogue of Muslim Coins in the Imperial Hermitage Museum)*. Saint Petersburg: the Imperial Hermitage Museum (in Russian).
11. Mukhamadiev, A. G. 1983. *Bulgaro-tatarskaia monetnaia sistema XII—XV vv. (Bulgarian and Tatar Coinage in the 12th — 15th Centuries)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
12. Mukhametshin, D. G. 2006. In Khuzin, F. Sh. (ed.). *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniia Povolzh'ia i Urala: materialy III Khalikovskikh chtenii (Historical and Archaeological Studies in the Volga Region and Urals: Proceedings of III Khalikov Readings)*. Kazan: "Shkola" Publ., 359—375 (in Russian).
13. Mukhametshin, D. G. 2009. In Nabiullin, N. G. (ed.). *Izuchenie i sokhranenie istoriko-kul'turnogo naslediiia Chistopol'skogo munitsipal'nogo raiona RT (Study and Conservation of the Historical and Cultural Heritage in Chistopol Municipal District of the Republic of Tatarstan) 2*. Chistopol': "Novaia tipografiia" Publ., 359-374 (in Russian).
14. Petrov, P. N., Bugarchev, A. I. 2012. In *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv (Bulletin of the Kazan State University for Culture and Arts) 3*, 117-123 (in Russian).
15. Petrov, P. N., Bugarchev, A. I. 2012. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 173-181 (in Russian).
16. Ponomarev, A. L. 2011. *Evolutsiia denezhnykh sistem Prichernomor'ia i Balkan v XIII—XV vv. (The Evolution of Monetary Systems of the Black Sea Region and Balkans in the 13th—15th Centuries)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).
17. Pyrsov, Yu. E. 2002. *Katalog dzhuchidskikh monet Saratovskogo oblastnogo muzeia kraevedeniia (Catalogue of Jochid Coins in the Saratov Regional Museum of Local Studies)*. Kazan: Kazan State University (in Russian).
18. Samashev, Z., Burnasheva, R., Bazylkhan, N., Plakhov, V. 2006. *Monety Saraichika (Coins of the Saraychik Town)*. Almaty: "Grapho-art" Publ. (in Russian).
19. Singatullina, A. Z. 2003. *Dzhuchidskie monety povolzhsikh gorodov XIII v. (Jochid Coins in Volga Towns in 13th c.)*. Kazan: "Zaman" Publ. (in Russian).
20. Trutovskii, V. K. 1886. *Moskovskie Publichnyi i Rumiantsevskii muzei. Numizmaticheskii kabinet (Moscow Public and Rumyantsev's Museums: Numismatic Chamber) III. Katalog vostochnykh monet (Catalogue of Oriental Coins)*. Moscow: Moscow Public and Rumyantsev's Museums (in Russian).
21. Fyodorov-Davydov, G. A. 1987. In Fyodorov-Davydov, G. A. (ed.). *Gorod Bolgar. Ocherki istorii i kul'tury (Town of Bolgar. Essays on History and Culture)*. Moscow: "Nauka" Publ., 158-204 (in Russian).

22. Fraehn, Ch. M. 1832. *Monety khanov Ulusa Dzhuchieva ili Zolotoi Ordy, s monetami inykh mukhammadanskikh dinastii* (*The Coins of the Khans of Ulus Jochi or Golden Horde, and the Coins of other Muslim Dynasties*). Saint Petersburg: Typography of the Imperial Academy of Sciences (in Russian).
23. Scherzl, R. 1912. *Opisanie medalei i monet, khraniashchikhsia v numizmaticheskom kabinete Imperatorskogo Khar'kovskogo Universiteta* (*Description of Medals and Coins from the Numismatic Chamber of the Imperial Kharkov University*) III. *Vostochnye monety* (*Oriental Coins*). Kharkov (in Russian).
24. Yanina, S. A. 1954. In Smirnov, A. P. (ed.). *Trudy Kuybyshevskoi arkheologicheskoi ekspeditsii* (*Proceedings of the Kuybyshev Archaeological Expedition*) I. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in the Archaeology) 42, 424-484 (in Russian).
25. Yanina, S. A. 1958. In Smirnov, A. P. (ed.). *Trudy Kuybyshevskoi arkheologicheskoi ekspeditsii* (*Proceedings of the Kuybyshev Archaeological Expedition*) II. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in the Archaeology) 61, 392-423 (in Russian).
26. Yanina, S. A. 1960. In Smirnov, A. P. (ed.). *Trudy Kuybyshevskoi arkheologicheskoi ekspeditsii* (*Proceedings of the Kuybyshev Archaeological Expedition*) III. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in the Archaeology) 80, 210-223 (in Russian).
27. Yanina, S. A. 1962. In Smirnov, A. P. (ed.). *Trudy Kuybyshevskoi arkheologicheskoi ekspeditsii* (*Proceedings of the Kuybyshev Archaeological Expedition*) IV. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in the Archaeology) 111, 153-178 (in Russian).
28. Beresine, E. 1855. *Catalogue des monnaies et des medailles du Cabinet numismatique de l'Université Imperial du Cazan*. Cazan.
29. Fraehn, Ch. M. 1826. *Recensio numorum muhamedanorum*. Petropoli.
30. www.zeno.ru. [Electronic resource].

About the Authors:

Bugarchev Aleksey I. Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences. Kremlin, 5 entrance, Kazan, 420014, Republic of Tatarstan, Russian Federation; abugar.61@rambler.ru

Petrov Pavel N. Candidate of Historical Sciences. Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences. Kremlin, 5 entrance, Kazan, 420014, Republic of Tatarstan, Russian Federation; ppn@zmail.ru