

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (29)
2019

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдигов**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Сериков Ю.Б. (Нижний Тагил, Россия)</i> Мезолитические трапеции с боковыми выемками на территории Среднего Зауралья.....	8
<i>Морозов В.В. (Москва, Россия)</i> Лебединская II стоянка в Нижнем Прикамье (по материалам исследований А.Х. Халикова 1963 г.).....	21
<i>Лыганов А.В. (Казань, Россия)</i> Курманаковская IV стоянка финала энеолита и позднего бронзового века в нижнем течении реки Меша (предварительные результаты исследований).....	34
<i>Костомарова Ю.В. (Тюмень, Россия)</i> Реконструкция основных элементов экономики населения черкаскульской культуры позднего бронзового века лесостепного Притоболья.....	51
<i>Солдаткин Н.В. (Екатеринбург, Россия)</i> История изучения жилой среды синташтинско-петровских укрепленных поселений.....	65
<i>Горячев А.А. (Алматы, Казахстан)</i> Об устройстве поселений раннего железного века Жетысу	80
<i>Алтынбеков К., Железнякова В.Л., Алтынбекова Э.К. (Алматы, Казахстан)</i> Новый образец древнего искусства из Казахского Алтая	100
<i>Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А. (Алматы, Казахстан)</i> Высокохудожественная вышивка в декоре конского снаряжения из элитного погребения в Казахском Алтае	115
<i>Чижевский А.А. (Казань, Россия), Пономаренко Е.В. (Оттава, Канада), Вязов Л.А., Хисметдинова А.А. (Казань, Россия), Блинников М.С. (Сент-Клауд, США)</i> Оборонительные сооружения и палеоландшафт Троицко-Урайского I городища.....	128
<i>Дашковский П.К. (Барнаул, Россия)</i> Радиоуглеродное датирование кургана пазырыкской культуры с предметами китайского импорта из могильника Чинета-II (Алтай).....	147
<i>Утубаев Ж.Р. (Алматы, Казахстан), Болелов С.Б. (Москва, Россия)</i> Новые данные к изучению культуры древних земледельцев в низовьях Сырдарьи	159
<i>Гавритухин И.О. (Москва, Россия), Астафьев А.Е. (Актау, Казахстан), Богданов Е.С. (Новосибирск, Россия)</i> Фибулы с поселения Каракабак (полуостров Мангышлак).....	170
<i>Казанцева О.А. (Ижевск, Россия)</i> Лицевые покрытия древнего населения I–V вв. бассейна Тулвы.....	190

*Мингалев В.В. (Пермь, Россия), Мингалева М.К. (Казань, Россия),
Перескоков М.Л. (Пермь, Россия)*
Бусы Мокинского могильника III–V/VI вв. н. э. в Пермском Прикамье202

Хроника

Галимова М.Ш. (Казань, Россия)
Юбилей Марии Александровны Очир-Горяевой.....222

Кабилова А.Ш., Чижевский А.А. (Казань, Россия)
К юбилею Гульшат Шарипзяновны Асылгараевой228

Кочкина А.Ф. (Самара, Россия), Вязов Л.А. (Казань, Россия)
К юбилею Дмитрия Алексеевича Сташенкова.....233

*Артюхова О.А. (Алматы, Казахстан),
Мамиров Т.Б. (Нур-Султан, Казахстан)*
Памяти А.Г. Медоева (к 85-летию исследователя
Каспийского региона от палеолита до современности)239

Список сокращений243

Правила для авторов245

CONTENS

<i>Serikov Yu.B. (Nizhny Tagil, Russian Federation)</i> Geometrical Trapezes with Side Notches on the Territory of the Middle Trans-Urals	8
<i>Morozov V.V. (Moscow, Russian Federation)</i> Lebedino II Site in the Lower Kama Region (based on the materials of 1963 studies by A.Kh. Khalikov)	21
<i>Lyganov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i> Kurmanakovo IV Site of the Final Eneolithic and Late Bronze Age in the Lower Reaches of the Mesha River (preliminary study results)	34
<i>Kostomarova Yu.V. (Tyumen, Russian Federation)</i> Reconstruction of Main Elements Economy of the Cherkaskul Population of the Late Bronze Age in the Forest-Steppe Tobol Region	51
<i>Soldatkin N.V. (Yekaterinburg, Russian Federation)</i> The History of the Study of Residential Space of the Sintashta-Petrovka Fortified Settlements	65
<i>Goriachev A.A. (Almaty, Kazakhstan)</i> Organization of Settlements of the Early Iron Age in Jetzsu.....	80
<i>Altynbekov K., Zheleznyakova V.L., Altynbekova E.K. (Almaty, Kazakhstan)</i> New Sample of Ancient Art from Kazakh Altay	100
<i>Jumabekova G.S., Bazarbayeva G.A. (Almaty, Kazakhstan)</i> Highly-Artistic Embroidery in the Decor of Horse Equipment from the Elite Burial in Kazakh Altay	115
<i>Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation), Ponomarenko E.V. (Ottawa, Canada), Vyazov L.A., Khisyametdinova A.A. (Kazan, Russian Federation), Blinnikov M.S. (St Cloud, USA)</i> Fortifications and Paleo-Landscape of the Troitskii Urai I Hillfort.....	128
<i>Dashkovskiy P.K. (Barnaul, Russian Federation)</i> Radiocarbon Dating of the Kurgan of the Pazyryk Culture with Chinese Imports of the Burial Ground Chineta II (Altay).....	147
<i>Utubaev Zh.R. (Almaty, Kazakhstan), Bolelov S.B. (Moscow, Russian Federation)</i> New Materials for Study the Culture of the Ancient Farmers in the Lower Reaches of the Syr Darya	159
<i>Gavritukhin I.O. (Moscow, Russian Federation), Astafiev A.E. (Aktau, Kazakhstan), Bogdanov E.S. (Novosibirsk, Russian Federation)</i> Fibulae from the Settlement Karakabak (Mangystau Peninsula)	170
<i>Kazantseva O.A. (Izhevsk, Russian Federation)</i> Facial Covers of the Ancient Population 1 st –5 th Centuries from the Burial Grounds in the Tulva River Basin.....	190

Mingalev V.V. (Perm, Russian Federation), Mingaleva M.K. (Kazan, Russian Federation), Pereskokov M.L. (Perm, Russian Federation)
 Beads of the Mokino Cemetery (3th – 6th Centuries Ad) in Perm Region202

Chronicle

Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation)
 Anniversary of Maria Alexandrovna Ochir-Goryaeva.....222

Kabirova A.Sh., Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation)
 For the Anniversary of Gulshat Sharipzyanovna Asylgaraeva228

Kochkina A.F. (Samara, Russian Federation), Vyazov L.A. (Kazan, Russian Federation)
 For the Anniversary of Dmitry Alekseevich Stashenkov.....233

Artyukhova O.A. (Almaty, Kazakhstan), Mamirov T.B. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
 In Memory of A.G. Medoev (dedicated to the 85th anniversary of the Caspian region researcher from the paleolithic to the present day)239

List of Abbreviations.243

Submissions.245

ВЫСОКОХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫШИВКА В ДЕКОРЕ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ ИЗ ЭЛИТНОГО ПОГРЕБЕНИЯ В КАЗАХСКОМ АЛТАЕ¹

© 2019 г. Г.С. Джумабекова, Г.А. Базарбаева

В статье представлены результаты углубленного изучения с точки зрения культурологии и искусствоведения уникальной находки, рассмотренной в предыдущей статье К. Алтынбекова, В.Л. Железняковой, Э.К. Алтынбековой – фрагмента седельного покрытия с вышивкой. Авторами предлагается интерпретация в общих чертах сюжета с терзанием травоядного животного хищниками. Она представлена вышивкой на седельном покрытии из кургана № 11 могильника Берел в Казахском Алтае. В результате кропотливой работы специалистов из реставрационной лаборатории «Остров Крым» получены материалы, пополнившие коллекцию шедевров древнего искусства. Кроме того, усилена информационная база для изучения религиозно-мифологических представлений пазырыкцев. Предполагается, что в качестве жертвы в сцене терзания из кургана № 11 представлен ряженный конь, сюжет передает традиционную для эпохи раннего железа идею круговорота жизни и смерти, возрождения через смерть.

Ключевые слова: археология, Казахский Алтай, ранний железный век, культура, древнее искусство, мифология, жертвоприношение.

Введение

Берелский курган № 11 (IV в. до н. э.), исследованный международной экспедицией Института археологии им. А.Х. Маргулана под руководством З. Самашева в 1998–1999 гг. (Самашев, 2011), продолжает преподносить сюрпризы благодаря кропотливой работе реставрационной лаборатории «Остров Крым». Среди новых артефактов специалистами выявлено уникальное произведение древнего искусства – седельное покрытие со сценой терзания травоядного несколькими хищниками. Ранее сотрудниками лаборатории проведена масштабная реставрация и консервация седел из берелского кургана № 10 (рис. 1).

Обсуждение материала

Рога, подобные изображенным у травоядных животных на седельном покрытии, украшали головы коней из Туэкты (к. 1) (V в. до н. э.) и Башадара (к. 2) (V в. до н. э.) (Руденко, 1960, с. 137). Количество пар деревянных рогов в Туэкте (к. 1) соответствовало количеству захороненных коней. Рога горного козла от конских масок и наголовников, выполненные из дерева, из к. 1 Туэкты очень похожи на берелские и на изображенные на седельном покрытии из кургана № 11 (Руденко, 1960, табл. LXIX и др.); «рожки от упряжи» из к. 2 Туэкты несколько меньших размеров при общей форме (Руденко, 1960, табл. СІХ: 1–2). Изображение козла или по-

¹ Подготовка статьи выполнена при финансовой поддержке Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, ИРН проекта BR05236565.



1



2

Рис. 1. Седла из кургана № 10 могильника Берел. 1 – седло с изображениями «петухов»; 2 – седло с изображениями андрокефалов (по: Самашев, 2011).

Fig. 1. Saddles from the Berel mound no. 10. 1 – a saddle with images of "roosters"; 2 – a saddle with images of androcephals (by: Samashev, 2011).

лиморфного существа – коня-козерога (?), декорированного дуговидными линиями и завитками, нанесено на таком атрибуте, как зеркало (Аймырлыг, VI в. до н. э.) (Мандельштам, 1983, рис. 2: 12). Некоторая параллель изображению рогов травоядного из Берела прослеживается на навершии головного убора из Алучайдэн (Богданов, 2006, табл. LXV: 3), где присутствует также волк и хищная птица, IV–III вв. до н. э.

Фактура рогов на изображениях копытных из памятников сакского круга – теке и архаров – чаще передана иным способом. Кроме того, выделение цветом части головы также может означать конскую маску, известную по памятникам пазырыкской культуры. Например, маска реконструируется для коня из берелского кургана № 11 (Самашев, 2011, фото 4). Надо

отметить, что уши коней-козерогов из Берела не характерны для козлов, похожи на уши коней-козерогов с кулаха иссыкского человека (Акишев К.А., 1978).

Еще один любопытный элемент – крылья. На седельном покрытии они условные, как будто сложенные, или здесь просто обозначено их присутствие. Вызывает вопрос также изображение спиралей на шее животных из описываемого седельного покрытия. Возможно, названный в описании такой элемент как подвеска таутеке, учитывая поворот головы назад, логичнее определить как гриву коня, закрытую нагривником. У левого изображения теке не сохранившееся целиком изображение хвоста позволяет предположить, что он мог быть и конским, спрятанным в футляр или заплетенным.



Рис. 2. Седло из кургана № 11 могильника Берел. Без масштаба (по: Самашев, 2011).

Fig. 2. Saddles from the Berel mound no. 11. Without scale (by: Samashev, 2011).

В материалах из Берела сцена терзания присутствует в другом седельном покрытии из кургана № 11. В композиции показан конь в оленьей маске с огромными ветвистыми рогами. Его терзает тигрогрифон – кошачий хищник, с рогами и крылом такого же полосатого, что и туловище, окраса (Самашев, 2011, рис. 385). Напряженность и экспрессивность сцены передана раскинутыми ногами «оленя», вгрызанием хищника в тело копытного (рис. 2). Схожий прием использован по отношению к волку с анализируемой седельной покрывки. По краям сцены с оленем шествуют полиморфные существа с туловищем кошачьего хищника, рогами и крыльями. Предполагается, что вышивка из кургана № 11 также передает крылатого коня в маске горного козла (Самашев, 2011, с. 170) (рис. 3).

Выделение цветом части головы или значимых деталей фантастиче-

ского существа, вероятно, характерно для памятников пазырыкской культуры, в частности, оно использовалось при нанесении татуировок. В сюжетах татуировок присутствует и сцена терзания травоядного хищниками – тиграми и барсом на правой руке женщины (Пазырык к. 5, III в. до н. э.). Хотя здесь наблюдается иная художественная традиция, передняя часть – голова и грудь хищников показаны анфас. При нанесении татуировок цветовое выделение выражалось в зачернении (Баркова, Панкова, 2005, рис. 2). В татуировке женщины и мужчины из к. 2 Пазырыка (IV/III в. до н. э.) зачернены рога, ноги, части головы фантастических существ (как правило, передняя часть изображенных созданий) (Руденко, 1953, рис. 179–185).

Чаще головы или морды фантастических существ в памятниках пазырыкской культуры выкрашены в



Рис. 3. Вышивка из кургана № 11
могильника Берел
(по: Самашев, 2011).

Fig. 3. Fancywork from the Berel
mound no. 11
(by: Samashev, 2011).

более темный, чем туловище, цвет. В их основе был, вероятно, конь (татуировка мужчины Пазырык, к. 2, Ак-Алаха 3, к. 1) или козел (татуировка на мумии из Верх-Кальджина-2, к. 3), в Верх-Кальджине также присутствует в сцене терзания хищник с пятнистой шкурой (темный фон и белые пятна-кружки на шкуре в сцене нападения хищника на архара); в образе полиморфных существ присутствуют такие элементы, как рога горного козла, грива, подшейная грива, спирали на шерсти (Полосьмак, 2000, рис. 80–83; 2001, рис. 151).

Зачернение определенных частей изображения животных, возможно, имело целью выделить, подчеркнуть именно этот элемент. В образе хищников это мощные когтистые лапы, длинный хвост, пасть; у полиморфных существ – быстрые ноги, а также явно противоречащие или не свойственные копытным (лежащим в основе образа – конь, козел) морды с клювом, рога, крылья, грива. Они как будто отдельно прикрепленные, не родные для изображенных существ. Может

быть, это указывает на значимые признаки и приобретенные, наделенные, дополняющий новый фантастический образ.

Спиралевидные изображения, отмеченные на изображениях козлов из к. № 11 Берела, часто использовались в искусстве ранних кочевников, в том числе населения пазырыкской культуры Центрального Алтая, например, так оформлено плечо и бедро оленей – так называемым «турьим рогом». Предполагается, что подобная манера характерна только для изображений Центрального Алтая (Туэкта, к. 2, VI в. до н. э.) (Баркова, 1990, с. 65).

Традиция помещать изображения головы архаров с закрученными рогами на туловище других животных известна по памятникам пазырыкской культуры (Самашев, 2011, рис. 323), Сибирской коллекции (Артамонов, 1973, рис. 193).

Рога архаров, закрученные в спираль, известны в наскальных рисунках эпохи бронзы и ранних кочевников, например, в Баянжуреке (юго-восток

Казахстана) (Самашев, 2012, рис. 25, 98, 107). Среди петроглифов можно назвать в Шу-Илейском междуречье в скоплении II изображение лежащего горного козла, у которого рога показаны полукружьями, как в сцене на седельном покрытии из берелского кургана № 11; а также изображение хищника со спиралевидными завитками на лопатке и бедре (по часовой стрелке), показанного стоящим, с когтистыми лапами и длинным хвостом (Рогожинский, 2016, рис. 295: 4, 7).

Можно привести ряд сцен и образов петроглифов Жетысу, где образительные приемы обнаруживают аналогии с персонажами из Берела. Аналогии обнаруживаются на таких памятниках, как Ешкиольмес, Малый Койтас, Маймак (Бейсенов, Марьяшев, 2014, фото 20; 38; 89а; рис. 60).

Изображения копытных животных с волютами известны в Аксу-Жабагылы (архар), Чолпон-ате (козел, Кыргызстан), Ешкиольмесе (козел), Усть-Тубе (козел, Южная Сибирь) (Бейсенов, Марьяшев, 2014, табл. XIV). Фигуры козлов с волютами на бедрах известны в урочище Жалтырак-Таш в Кыргызстане, в Маймаке, датируются серединой I тыс. до н. э. (Бейсенов, Марьяшев, 2014, с. 47).

Из раннесакских памятников, содержащих предметы, декорированные изображениями животных с такими элементами как волюты и спирали, можно назвать Аржан-2 (VII в. до н. э.) (Џугунов, Parzinger, Nagler, 2010, tafel 8; 9; 40). На оленнем камне из Аржана-1 (рубеж IX–VIII вв. до н. э.) среди персонажей присутствует изображение оленя со спиралевидными завитками (по часовой стрелке) на лопатке и бедре как про-

должение линии контура фигуры (Грязнов, 1980, рис. 29: 2).

Спиралевидные завитки характерны для декора конской узды раннескифского времени, например, они отмечены в таких памятниках, как Тасмола-I, к. 19 (Кадырбаев, 1966, рис. 5: 2–5; 8: 10), Южный Тагискен, к. 36 (Итина, Яблонский, 1997, рис. 17: 1–5). В последнем случае декор узды особенно напоминает стилизованное изображение птицы.

Кожаные аппликации из пазырыкских памятников к. 1 Туэкта (V в. до н. э.) и к. 2 Ташанта II демонстрируют завитки на лопатке и бедре фантастического кошачьего хищника (по направлению часовой стрелки) (Руденко, 1960, рис. 87; Кубарев, 1987, табл. XC: 6).

Изображения животных на зеркалах со спиралевидными завитками приводит Е.Ф. Королькова (2006, табл. 66): лошадь и кабан (из Селитренного городища) (на бедре как продолжение линии контура животного против часовой стрелки и листовидная фигура на лопатке); изображение кабана из Зуевского могильника с разнонаправленными завитками по всему телу животного.

Особенно выделяются обилием спиралевидных завитков в оформлении изображений животных находки из Филипповских курганов (рубеж V–IV вв. до н. э.) (Золотые олени Евразии, 2001, кат. 32–34, 52, 53, 70, 72, 73, 79, 91–100, 108).

На территории КНР в горах китайской части Монгольского Алтая и в горах Хэланьшань открыты петроглифы «в стиле оленных камней». Предполагается, что «в наскальных композициях со стилизованными оленями воспроизведены сюжеты, общие для

петроглифов и каменных изваяний», передающих идею смерти жертвенных оленей как обеспечения обновления и природного мира, и социума (Варенов, Черемисин, 2018, с. 253).

Пятна в передаче шкуры хищника – такой прием известен также в петроглифах (Габаевка) в сцене борьбы двух хищников разного вида, внизу присутствует изображение козла (Бейсенов, Марьяшев, 2014, рис. 50).

Что касается изображения льва, то некоторые параллели в передаче гривы, шерсти льва есть в материалах мог. Юстыд XII, курган 16, в декоре конской нагрудной бляхи V–IV вв. до н. э. (Кубарев, 1991, рис. XXXVIII: 26; Богданов, 2006, табл. VI: 3), а также в завитках, обозначающих гриву хищников из памятников пазырыкской культуры (Богданов, 2006, табл. CXXIII), но довольно условно, отдаленно.

Определенные параллели изображению льва – передаче гривы – можно обнаружить в берккаринской пряжке, IV–III вв. до н. э. (Берккаринский могильник, Жамбылская область) (Бернштам, 1947, рис. 5, 6). Тщательный анализ пряжки позволил Ф.П. Григорьеву и Б.А. Железнякову резюмировать, что из пасти льва выступает голова лошади – сюжет, хорошо известный в искусстве скифского времени, особенно – расположение головы жертвы перпендикулярно плоскости головы хищника, распространенное в пазырыкском искусстве. Ухо льва из композиции на седельном покрытии листовидной формы, разделенное по вертикали с завитком в основании – характерное для искусства ранних кочевников (Григорьев, Железняков, 2008, с. 68).

Отличие сцены из седельного покрытия кургана № 11 Берела от большинства пазырыкских состоит в том, что травоядное животное предстает жертвой сразу четырех хищников. Немаловажное значение имеет тот факт, что хищники принадлежат к разным зоологическим видам – волк, барс, лев. Сюжет терзания жертвы несколькими хищниками известен с раннесакского времени. Например, сцена терзания копытного из Байке (Центральный Казахстан), где сайгу окружили шесть хищников разного вида, присутствует знак в виде спиралевидного завитка, VII в. до н. э. (Бейсенов и др., 2018). Близок также сюжет, известный по татуировке на правой руке женщины из Пятого Пазырыкского кургана – он образует замкнутую композицию нападения двух тигров и барса на оленя и лося (Баркова, Панкова, 2005, рис. 14). Этот курган более поздний в группе Больших пазырыкских курганов (последняя четверть IV – начало III в. до н. э.).

Ю.Б. Полидович, анализируя полиморфные существа искусства скифского времени, выделил несколько уровней. К первому он относит и коней с рогами козла или оленя (2015, с. 150). На седельном покрытии из Берела можно также отметить полиморфное существо третьего уровня – сочетающего признаки птицы и млекопитающего (лев с крыльями) (Полидович, 2015, с. 160). Учитывая то, какие признаки положены в основу выделения образа грифона (признаки льва и хищной птицы), будем называть его полиморфным существом (Полидович, 2015, с. 165).

Отталкиваясь от заключения Л.Л. Барковой о том, что стилистиче-



Рис. 4. Полиморфные существа в искусстве населения Жетысу. 1 – курган Иссык, эмблема кулаха; 2 – случайная находка, обод котла. Фото О. Белялова. Без масштаба.

Fig. 4. Polymorphic images from Jetysu. 1 – Issyk kurgan, kulakh emblem; 2 – random find, boiler rim. Photo by O. Belyalov. Without scale.

ские особенности трактовки образа пазырыкского оленя представляют соединение местной художественной манеры и инокультурных влияний (переднеазиатского искусства, скифо-сакского и художественного стиля «оленных» камней и петроглифов Монголии и Тувы), можем отметить, что это во многом относится и к сценам терзания.

Орнаментальные элементы в виде бутонов лотоса широко применялись в искусстве кочевников Алтая. С.И. Руденко видел истоки этого мотива в Ассирии и Персии, в дальнейшем он (мотив) подвергся местной переработке (Руденко, 1960, с. 258). Орнаментальные элементы, образующие бордюр, разграничивающий левую и правую половины седельного покрытия из Берела, перекликаются с орнаментом из четырех лучевых звезд на ворсовом ковре из Пятого Пазырыкского кургана (Руденко, 1953, рис. 192, 195). Об использовании некоторых мотивов древневосточного искусства и переработке их в местной среде кочевников отмечали М.А. Артамонов (1973, с. 222, 234) и В.Г. Луконин (1977, с. 70). Придерживается

такого же мнения Ю.Б. Полидович, считающий, что изображения восточной части скифского мира в IV в. до н. э. демонстрируют сильное ахеменидское влияние. Одним из признаков, доказывающих это, является условность изображения жертвы (Полидович, 2006, с. 360).

В Сибирской коллекции Петра I, в других памятниках Сибири раннекочевнического времени известны сцены терзания травоядных животных с несколькими зверями, но количество хищников не достигает четырех. Е.С. Богданов обращает внимание на организацию подобных композиций таким образом, что передана глубина изображения (2006, с. 63). Можно допустить, что за счет разновеликих и разноплановых изображений сцена на седельном покрытии из Берела воспринимается как трехмерная. Мы солидарны с мнением Е.С. Богданова, что в сценах с изображением терзания хищником речь идет об архетипе, базирующемся на бинарных оппозициях (2006, с. 64). Можно предположить, что, например, в декоре головного убора иссыкского человека (кулахе) (V–IV вв. до н. э.) также воспроиз-

ведена, по сути, трехмерная картина мира. Параллели между Пазырыком и саками Жетысу прослеживаются и в присутствии в декоре ритуальных атрибутов образов крылатых теке и полиморфных существ, сочетающих признаки коня, теке и птицы (кулах, обод котла) (рис. 4: 1, 2). Иссыкский кулах – центральная эмблема образована двумя протомами коней с рогами горного козла и крыльями (Акишев А.К., 1984, с. 9). Два волка и два ворона в окружении вереницы барсов по борту склонились над жертвой в центре курительницы из Жетысу – горным козлом (Джумабекова, Базарбаева, 2013, рис. 5: 3).

Тема ритуальной жертвы просматривается в декорировании конского убранства, масок и седел сценами терзания. При этом ряд жертвенных животных в индоевропейской мифологической традиции представлен такими животными, как конь, бык, баран, козел (Черемисин, 2008а, с. 73). По мнению Д.В. Черемисина, в образе синкретических существ (хищники и травоядные животные) заключено представление о непрерывности жизни и нового рождения, условием которого служит смерть копытных в пасти хищников (2008б, с. 103). Невольно всплывает такой, по сути, многозначный символ, как спираль, сопровождающий изображения хищников и их жертв.

Заключение

Видимо, сюжеты на седельных покрытиях Берела представляли собой один из вариантов «манифестации изобразительных текстов в парадно-церемониальных ритуалах, в т. ч. в погребальном обряде». Сюжеты терзания связаны с «актуализацией сюжета терзания жертвенного

коня (выделено нами – прим. авт.)» (Черемисин, 2007, с. 99).

М.А. Очир-Горяева считает, что коней маскировали под диких копытных животных: в западном ареале – под горных баранов, а в восточном – под оленя. Кони в масках с рогами или наверху возглавляли группу из нескольких коней. Это хорошо прослеживается по материалам из берелских курганов: как правило, конь с рогами горного козла лежал первым, рога закинута за угол сруба. Кони в масках возглавляли церемониальные процессии (Очир-Горяева 2014, с. 96–97). Хвост и грива закрывались футлярами. Конские головные маски венчали рога копытных животных в натуральную величину либо имели небольшие наверху в виде голов диких или фантастических животных и птиц. В маскировке коней, вероятно, отображен миф и исполняли они свою определенную миссию в церемониальных процессиях (Очир-Горяева, 2014).

Конь в маске с рогами горного козла, на полукружьях которых располагались фигурки кошачьих хищников (Туэкта, к. 1), возможно, представляет собой в погребально-поминальном ритуале единый «текст», сюжет что и на седельном покрытии из берелского кургана № 11, переданный несколько иным способом.

При анализе сцен терзания в искусстве скифского времени выделяется несколько типов, среди которых тип VI – сцена группового нападения хищников на копытное животное (Полидович, 2006, с. 358). Среди символических значений сцен называется тема жизни, возрождения через смерть (Полидович, 2006, с. 370).

Можно предположить, что в образе терзаемого травоядного животного

в берелском кургане № 11 в описываемом сюжете предстает также ряженный в таутеке конь, о чем косвенно свидетельствуют фрагмент сохранившегося хвоста, форма рогов, мощная шея со спиралевидными завитками. Выделение определенных частей, элементов изображаемых животных в аппликации и вышивке подобно зачернению в татуировках пазырыкской культуры, также позволяет предположить, что таким образом могли обозначаться несвойственные изначально животному признаки, «добавляемые» для приобретения характера полиморфного существа.

Таким образом, выраженная различными способами в разные периоды и в разных культурных традициях

общая для кочевников I тыс. до н. э. оппозиция хищника и травоядного, идея жертвоприношения, терзания, смерти как условия последующего возрождения передана в ритуальных атрибутах, элементах погребально-поминальных комплексов. Олени с клювовидными мордами на оленных камнях, фантастические существа с клювовидными мордами в татуировке и синкретические животные, сопровождающие в мир иной представителей элиты пазырыкцев, крылатые козлы как элементы декора котла и т. д. – видимо, они все являются «духами-помощниками» (Килуновская, Семенов, 1999) для передачи жертвоприношений и доставки умершего в иной мир.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Акишев А.К.* Искусство и мифология саков. Алма-Ата: Наука, 1984. 176 с.
2. *Акишев К.А.* Курган Иссык. Искусство саков Казахстана. М.: Искусство, 1978. 130 с.
3. *Артамонов М.И.* Сокровища саков. М.: Искусство, 1973. 280 с.
4. *Баркова Л.Л.* Образ оленя в искусстве древнего Алтая (по материалам Больших Алтайских курганов) // АСГЭ. Вып. 30 / Отв. ред. Б.Б. Пиотровский. Л.: Искусство, 1990. С. 55–66.
5. *Баркова Л.Л., Панкова С.В.* Татуировки на мумиях из больших Пазырыкских курганов (новые материалы) // АЭАЕ. 2005. № 2 (22). С. 48–59.
6. *Бейсенов А.З., Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А., Дуйсенбай Д.Б.* Зооморфный декор футляра из кургана раннесакского времени (Центральный Казахстан) // КСИА. 2018. Вып. 248. С. 133–146.
7. *Бейсенов А.З., Марьяшев А.Н.* Петроглифы раннего железного века Жетысу. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2014. 156 с.: ил.
8. *Бернштам А.Н.* Берккаринская пряжка (О скифской традиции в сарматском искусстве) // КСИИМК. 1947. Вып. XVII. С. 9–11.
9. *Богданов Е.С.* Образ хищника в пластическом искусстве кочевых народов Центральной Азии (скифо-сибирская художественная традиция). Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2006. 240 с.
10. *Варенов А.В., Черемисин Д.В.* Петроглифы «в стиле оленных камней» на территории Китая // Современные решения актуальных проблем евразийской археологии. Вып. 2 / Отв. ред. А.А. Тишкин. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2018. С. 250–255.
11. *Григорьев Ф.П., Железняков Б.А.* Загадка берккаринской пряжки // NOMADKazakhstan. 2008. № 6 (24). С. 64–71.
12. *Грязнов М.П.* Аржан. Царский курган раннескифского времени. Л., 1980. 64 с.
13. *Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А.* Художественные бронзы Жетысу. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2013. 120 с.
14. Золотые олени Евразии: каталог выставки / Науч. ред. Р.Г. Кузеев, М.Б. Пиотровский. СПб.: Славия, 2001. 247 с.: ил.

15. *Кадырбаев М.К.* Памятники тасмолинской культуры // Маргулан А.Х., Акишев К.А., Кадырбаев М.К., Оразбаев А.М. Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1966. С. 303–433.
16. *Королькова Е.Ф.* Звериный стиль Евразии. Искусство племен Нижнего Поволжья и Южного Приуралья в скифскую эпоху (7–4 вв. до н.э.). Проблемы стиля и этнокультурной принадлежности. СПб.: Петербургское востоковедение, 2006. 272 с.
17. *Кубарев В.Д.* Курганы Уландрыка. Новосибирск: Наука, 1987. 302 с.
18. *Кубарев В.Д.* Курганы Юстыда. Новосибирск: Наука, 1991. 190 с.
19. *Луконин В.Г.* Искусство Древнего Ирана. М.: Искусство, 1977. 232 с.
20. *Мандельштам А.М.* Исследования на могильном поле Аймырлыг (Некоторые итоги и перспективы) // Древние культуры евразийских степей. Л.: Наука, 1983. С. 25–33.
21. *Очир-Горяева М.А.* Маскировка коней под мифических животных в пазырыкской культуре Горного Алтая // Вестник Калмыцкого Института гуманитарных исследований РАН. 2014. № 3. С. 94–99.
22. *Поллидович Ю.Б.* Хищник и его жертва: Выражение круговорота жизни и смерти средствами скифского зооморфного кода // Структурно-семиотические исследования в археологии. Т. 3 / Глав. ред. А.В. Евглевский. Донецк: ДонНУ, 2006. С. 355–398.
23. *Поллидович Ю.Б.* Образы фантастических животных в искусстве народов скифского мира // Донецкий археологичний збірник. № 18/19 / Голов. ред. Р.О. Литвиненко. Донецк: ДНУ, 2014/2015. С. 149–201.
24. *Полосьмак Н.В.* Тагуировка у пазырыкцев // АЭАЕ. 2000. № 4. С. 95–102.
25. *Полосьмак Н.В., Баркова Л.Л.* Костюм и текстиль пазырыкцев Алтая (IV–III вв. до н. э.). Новосибирск: ИНФОЛИО, 2005. 232 с.
26. *Рогожинский А.Е.* Незадолго до Чжан Цяня (след движения номадов из центра Азии на Запад в последние века до нашей эры) // Алтай в кругу евразийских древностей / Отв. ред. А.П. Деревянко, В.И. Молодин. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. С. 527–550.
27. *Руденко С.И.* Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.-Л.: Наука, 1953. 555 с.
28. *Руденко С.И.* Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.-Л.: Наука, 1960. 360 с.
29. *Самашев З.* Берел. Вегел. Алматы: Таймас, 2011. 236 с.
30. *Самашев З.* Наскальные изображения Жетысу. Баянжурек. Астана: Издательская группа филиала Института археологии им. А.Х. Маргулана, 2012. 240 с.
31. *Черемисин Д.В.* К дискуссии о семантике искусства звериного стиля и реконструкции мировоззрения носителей пазырыкской культуры // АЭАЕ. 2007. № 3 (31). С. 87–102.
32. *Черемисин Д.В.* Тропой тысячелетий: К юбилею М. А. Дэвлет / Труды Сибирской Ассоциации исследователей первобытного искусства. Вып. IV / Под ред. Д.Г. Савинова, О.С. Советовой. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2008. С. 99–105.
33. *Черемисин Д.В.* Искусство звериного стиля в погребальных комплексах рядового населения пазырыкской культуры: семантика звериных образов в контексте погребального обряда. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2008а. 136 с.
34. *Килуновская М.Е., Семенов Вл.А.* Оленные камни Тувы (Ч. 2. Сюжеты, стиль, семантика) // Археологические Вести. Вып. 6 / Отв. ред. Е.Н. Носов. СПб.: ИИМК РАН, Дмитрий Буланин, 1999. № 6. С. 130–145.
35. *Итина М.А., Яблонский Л.Т.* Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). М.: РОССПЭН, 1997. 187 с.
36. *Çugunov K.V., Parzinger H., Nagler A.* Der skythenzeitliche Fürstenkurgan Aržan 2 in Tuva. Mainz, 2010. 330 s.

Информация об авторах:

Джумабекова Гульнара Саиновна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Маргулана МОН РК; Казахский национальный университет им. аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан); gdzhuma@mail.ru

Базарбаева Галия Аппазовна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института археологии им. А.Х. Маргулана МОН РК; Казахский национальный университет им. аль-Фараби (г. Алматы, Казахстан); galiya2002@gmail.com

HIGHLY-ARTISTIC EMBROIDERY IN THE DECOR OF HORSE EQUIPMENT FROM THE ELITE BURIAL IN KAZAKH ALTAY

G.S. Jumabekova, G.A. Bazarbayeva

The paper presents the results of an in-depth study in terms of cultural studies and art history of the unique finding, which was considered in the previous paper – the fragment of a saddle coat with embroidery. The authors give a general description and interpretation of the scene with the torment of a herbivore by predators. It is depicted on the saddle cover from the barrow no. 11 of the Berel burial ground in Kazakh Altay. Due to the painstaking work of specialists from the restoration laboratory “Ostrov Krym”, materials were gathered that replenished the collection of the ancient nomadic art masterpieces. Besides, the information base for further studies of religious and mythological representations of the Pazyryk population was strengthened. Probable, a victim in the scene from the mound no. 11 is a mummified horse, the scene conveys the idea of the life and death cycle, which was traditional for the Early Iron Age, revival through death.

Keywords: archaeology, Kazakh Altay, Early Iron Age, culture, ancient art, mythology, sacrifice.

REFERENCES

1. Akishev, A. K. 1984. *Iskusstvo i mifologiya sakov (Art and mythology of the Saka people)*. Alma-Ata: “Nauka” Publ. (in Russian).
2. Akishev, K. A. 1978. *Kurgan Issyk. Iskusstvo sakov Kazakhstana (Issyk Barrow. Art of the Saka people from Kazakhstan)*. Moscow: “Iskusstvo” Publ. (in Russian).
3. Artamonov, M. I. 1973. *Sokrovishcha sakov (Treasure of Saka people)*. Moscow: “Iskusstvo” Publ. (in Russian).
4. Barkova, L. L. 1990. In Piotrovskii, B. B. (ed.). *Arkheologicheskii sbornik Gosudarstvennogo Ermitazha (Archaeological Bulletin of the State Hermitage Museum)* 30. Leningrad: “Iskusstvo” Publ., 55–66 (in Russian).
5. Barkova, L. L., Pankova, S. V. 2005. In *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii (Archaeology, Ethnography and Anthropology of Eurasia)* 2 (22), 48–59 (in Russian).
6. Beisenov, A. Z., Jumabekova, G. S., Bazarbayeva, G. A., Duisenbay, D. B. 2018. In *Kratkie soobshcheniya Instituta arheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)*, 248, 133–146 (in Russian).
7. Beisenov, A. Z., Maryashev, A. N. 2014. *Petroglify rannego zheleznogo veka Jetysu (Petroglyphs of the Early Iron Age from Jetysu)*. Almaty: Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan Publ. (in Russian).
8. Bernshtam, A. N. 1947. In *Kratkie soobshcheniya Instituta istorii material'noi kul'tury (Brief Communications of the Institute for the History of Material Culture)* XVII, 9–11 (in Russian).
9. Bogdanov, E. S. 2006. *Obraz khishchnika v plasticheskom iskusstve kochevykh narodov Tsentral'noi Azii (skifo-sibirskaya khudozhestvennaya traditsiya) (The Image of a Predator in the Plastic Arts of the Nomadic Peoples of Central Asia (the Scythian-Siberian Artistic Tradition))*. Novosibirsk:

The work was done with the financial support of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, IRN project BR05236565.

Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch, Russian Academy of Sciences Publ. (in Russian).

10. Varenov, A. V., Cheremisin, D. V. 2018. In Tishkin, A. A. (ed.) *Sovremennye resheniya aktualnykh problem evraziiskoi arheologii (Contemporary Solutions to the Current Issues of Eurasian Archaeology)* 2. Barnaul: Altay State University Publ., 250–255 (in Russian).

11. Grigoriev, F. P., Zheleznyakov, B. A. 2008. In *NOMADKazakhstan*, 6 (24), 64–71 (in Russian).

12. Griaznov, M. P. 1980. *Arzhan. Tsarskii kurgan ranneskijskogo vremeni (Arzhan. Royal Barrow of the Early Scythian Time)*. Leningrad: “Nauka” Publ. (in Russian).

13. Dzhumabekova, G. S., Bazarbayeva, G. A. 2013. *Hudozhestvennye bronzy Zhetysu (Bronze Art of Jetyssu)*. Almaty: A. Kh. Margulan Institute of Archaeology Publ. (in Russian).

14. In Kuzeev, R. G., Piotrovsky, M. B. (ed.). 2001. *Zolotyie oleni Evrazii. Katalog vystavki (Golden Deers of Eurasia. Exhibition Catalogue)*. Saint Petersburg: “Slaviya” Publ. (in Russian).

15. Itina, M. A., Yablonskiy, L. T. 1977. *Saki Nizhnei Syrdar'i (po materialam mogil'nika Iuzhnyi Tagisken) (The Saka people of the Lower Syr Darya (Based on Materials from Yuzhny Tagisken Burial Ground))*. Moscow: “ROSSPEN” Publ. (in Russian).

16. Kadyrbayev, M. K. 1966. In Margulan, A. Kh., Akishev, K. A., Kadyrbayev, M. K., Orzabayev, A. M. *Drevniaia kul'tura Tsentral'nogo Kazakhstana (Ancient culture of Central Kazakhstan)*. Alma-Ata: “Nauka” Publ., 303–433 (in Russian).

17. Kilunovskaya, M. E., Semenov, V. A. 1999. In Nosov, E. N. (ed.). *Arkheologicheskie vesti (Archaeological News)* 6. Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences; “Dmitrii Bulanin” Publ., 130–145 (in Russian).

18. Korolkova, E. F. 2006. *Zverinyi stil' Evrazii. Iskusstvo plemen Nizhnego Povolzh'ia i Iuzhnogo Priural'ia v skifskuii epokhu (7–4 vv. do n.e.). Problemy stilia i etnokul'turnoi prinadlezhnosti (Zoomorphic Style of Eurasia. The Art of the Tribes of the Lower Volga Region and the Southern Urals during the Scythian Era (7th–4th Centuries B.C.))*. Saint Petersburg: “Peterburgskoe vostokovedenie” Publ. (in Russian).

19. Kubarev, V. D. 1987. *Kurgany Ulandryka (Barrows of Ulandryk)*. Novosibirsk: “Nauka” Publ. (in Russian).

20. Kubarev, V. D. 1991. *Kurgany Yustyda (Barrows of Yustyd)*. Novosibirsk: “Nauka” Publ. (in Russian).

21. Lukonin, V. G. 1977. *Iskusstvo Drevnego Irana (Art of Ancient Iran)*. Moscow: “Iskusstvo” Publ. (in Russian).

22. Mandelshtam, A. M. 1983. In *Drevnie kultury evraziiskikh stepei (Ancient Cultures of Eurasian Steppes)*. Leningrad: “Nauka” Publ., 25–33 (in Russian).

23. Ochir-Goryaeva, M. A. 2014. In *Vestnik Kalmytskogo instituta gumanitarnykh issledovaniï RAN (Bulletin of Kalmyk Institute for Humanities, Russian Academy of Sciences)* 3, 94–99 (in Russian).

24. Polidovich, Yu. B. 2006. In Evglevskii, A. V. (ed.). *Strukturno-semioticheskie issledovaniia v arkheologii (Structural and Semiotic Studies in Archaeology)* 2. Donetsk: Donetsk National University, 355–398 (in Russian).

25. Polidovich, Yu. B. 2014/2015. In Lytvynenko, R. A. (editor-in-chief). *Donetskii arheologichnii zbirnik (Donetsk archaeological compendium)*, 18/19, 149–201 (in Russian).

26. Polosmak, N. V. 2000. In *Arkheologiya, etnografiia i antropologiia Evrazii (Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia)* (4), 95–102 (in Russian).

27. Polos'mak, N. V., Barkova, L. L. 2005. *Kostium i tekstil' pazyryktsev Altaia (IV–III vv. do n.e.) (The Costume and Textile of the Pazyryk People of Altai Mountains (4th–3rd Centuries BC))*. Novosibirsk: “Infolio” Publ. (in Russian).

28. Rogozhinskiy, A. E. 2016. In Derevyanko, A. P., Molodin, V. I. (eds.) *Altay v krugu evraziiskikh drevnostei (Altay in the Circle of Eurasian Antiquities)*. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography Publ., 527–550 (in Russian).

29. Rudenko, S. I. 1953. *Kul'tura naseleniia Gornogo Altaia v skifskoe vremia (Culture of the Population of Gorny Altai in the Scythian Time)*. Moscow; Leningrad: “Nauka” Publ. (in Russian).

30. Rudenko, S. I. 1960. *Kul'tura naseleniia Tsentral'nogo Altaia v skifskoe vremia (Culture of the Population of Central Altai in the Scythian Time)*. Moscow; Leningrad: “Nauka” Publ. (in Russian).

31. Samashev, Z. 2011. *Berel*. Almaty: “Taimas” Publ. (in Russian).
32. Samashev, Z. 2012. *Naskal'nye izobrazheniia Zhetysu. Baianzhurek. (Petroglyphs of Zhetysu. Baianzhurek)*. Astana: Branch of the A. Kh. Margulan Institute of Archaeology Publ. (in Russian).
33. Cheremisin, D. V. 2007. In *Arkheologiya, etnografiia i antropologiia Evrazii (Archaeology, Ethnography and Anthropology of Eurasia)* 3 (31), 87–102 (in Russian).
34. Cheremisin, D. V. 2008. In Savinov, D. G., Sovetova, O. S. (eds.). *Tropoiu tysiacheletii: K iubileiu M.A. Devlet (In the Path of the Millennia: Dedicated to the Anniversary of M.A. Devlet)*. Series: Trudy Sibirskoi Assotsiatsii issledovatelei pervobytnogo iskusstva (Proceedings of the Siberian Association of Prehistoric Art Researchers) IV. Kemerovo: “Kuzbassvuzizdat” Publ., 99–105 (in Russian).
35. Cheremisin, D. V. 2008. *Iskusstvo zverinogo stilia v pogrebal'nykh kompleksakh riadovogo naseleniia pazyrykskoi kul'tury: semantika zverinykh obrazov v kontekste pogrebal'nogo obriada (The Art of Zoomorphic Style in the Burial Complexes of the Ordinary Population of the Pazyryk Culture)*. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology and Ethnography Publ., (in Russian).
36. Čugunov K.V., Parzinger H., Nagler, A. 2010. *Der skythenzeitliche Fürstengurgan Aržan 2 in Tuva*. Mainz, 2010. 330 s.

About the Authors:

Jumabekova Gulnara S. Candidate of Historical Sciences. A. Kh. Margulan Institute of Archaeology, Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. Dostyk Ave., 44, Shevchenko St., 28, Almaty, 050010, Republic of Kazakhstan; al-Farabi Kazakh National university, al-Farabi Ave., 71, Almaty, 050040, Republic of Kazakhstan; gdzhuma@mail.ru

Bazarbayeva Galiya A. Candidate of Historical Sciences. A. Kh. Margulan Institute of Archaeology, Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. Dostyk Ave., 44, Shevchenko St., 28, Almaty, 050010, Republic of Kazakhstan; al-Farabi Kazakh National university, al-Farabi Ave., 71, Almaty, 050040, Republic of Kazakhstan; galiya2002@gmail.com

Статья поступила в номер 01.06.2019 г.