АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (29)
2019

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanaev – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

Publishing House “Fän”

Kazan, Tatarstan

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Сериков Ю.Б. (Нижний Тагил, Россия)</i> Мезолитические трапеции с боковыми выемками на территории Среднего Зауралья.....	8
<i>Морозов В.В. (Москва, Россия)</i> Лебединская II стоянка в Нижнем Прикамье (по материалам исследований А.Х. Халикова 1963 г.).....	21
<i>Лыганов А.В. (Казань, Россия)</i> Курманаковская IV стоянка финала энеолита и позднего бронзового века в нижнем течении реки Меша (предварительные результаты исследований).....	34
<i>Костомарова Ю.В. (Тюмень, Россия)</i> Реконструкция основных элементов экономики населения черкаскульской культуры позднего бронзового века лесостепного Притобья.....	51
<i>Солдаткин Н.В. (Екатеринбург, Россия)</i> История изучения жилой среды синташтинско-петровских укрепленных поселений.....	65
<i>Горячев А.А. (Алматы, Казахстан)</i> Об устройстве поселений раннего железного века Жетысу	80
<i>Алтынбеков К., Железнякова В.Л., Алтынбекова Э.К. (Алматы, Казахстан)</i> Новый образец древнего искусства из Казахского Алтая	100
<i>Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А. (Алматы, Казахстан)</i> Высокохудожественная вышивка в декоре конского снаряжения из элитного погребения в Казахском Алтае	115
<i>Чижевский А.А. (Казань, Россия), Пономаренко Е.В. (Оттава, Канада), Вязов Л.А., Хисметдинова А.А. (Казань, Россия), Блинников М.С. (Сент-Клауд, США)</i> Оборонительные сооружения и палеоландшафт Троицко-Урайского I городища.....	128
<i>Дашковский П.К. (Барнаул, Россия)</i> Радиоуглеродное датирование кургана пазырыкской культуры с предметами китайского импорта из могильника Чинета-II (Алтай).....	147
<i>Утубаев Ж.Р. (Алматы, Казахстан), Болелов С.Б. (Москва, Россия)</i> Новые данные к изучению культуры древних земледельцев в низовьях Сырдарьи	159
<i>Гавритухин И.О. (Москва, Россия), Астафьев А.Е. (Актау, Казахстан), Богданов Е.С. (Новосибирск, Россия)</i> Фибулы с поселения Каракабак (полуостров Мангышлак)	170
<i>Казанцева О.А. (Ижевск, Россия)</i> Лицевые покрытия древнего населения I–V вв. бассейна Тулвы.....	190

<i>Мингалев В.В. (Пермь, Россия), Мингалева М.К. (Казань, Россия),</i> <i>Перескоков М.Л. (Пермь, Россия)</i>	
Бусы Мокинского могильника III–V/VI вв. н. э. в Пермском Прикамье	202

Хроника

<i>Галимова М.Ш. (Казань, Россия)</i>	
Юбилей Марии Александровны Очир-Горяевой.....	222
<i>Кабилова А.Ш., Чижевский А.А. (Казань, Россия)</i>	
К юбилею Гульшат Шарипзяновны Асылгараевой	228
<i>Кочкина А.Ф. (Самара, Россия), Вязов Л.А. (Казань, Россия)</i>	
К юбилею Дмитрия Алексеевича Сташенкова.....	233
<i>Артюхова О.А. (Алматы, Казахстан),</i> <i>Мамиров Т.Б. (Нур-Султан, Казахстан)</i>	
Памяти А.Г. Медоева (к 85-летию исследователя Каспийского региона от палеолита до современности)	239
Список сокращений	243
Правила для авторов	245

CONTENS

<i>Serikov Yu.B. (Nizhny Tagil, Russian Federation)</i> Geometrical Trapezes with Side Notches on the Territory of the Middle Trans-Urals	8
<i>Morozov V.V. (Moscow, Russian Federation)</i> Lebedino II Site in the Lower Kama Region (based on the materials of 1963 studies by A.Kh. Khalikov)	21
<i>Lyganov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i> Kurmanakovo IV Site of the Final Eneolithic and Late Bronze Age in the Lower Reaches of the Mesha River (preliminary study results)	34
<i>Kostomarova Yu.V. (Tyumen, Russian Federation)</i> Reconstruction of Main Elements Economy of the Cherkaskul Population of the Late Bronze Age in the Forest-Steppe Tobol Region	51
<i>Soldatkin N.V. (Yekaterinburg, Russian Federation)</i> The History of the Study of Residential Space of the Sintashta-Petrovka Fortified Settlements	65
<i>Goriachev A.A. (Almaty, Kazakhstan)</i> Organization of Settlements of the Early Iron Age in Jetzsu.....	80
<i>Altynbekov K., Zheleznyakova V.L., Altynbekova E.K. (Almaty, Kazakhstan)</i> New Sample of Ancient Art from Kazakh Altay	100
<i>Jumabekova G.S., Bazarbayeva G.A. (Almaty, Kazakhstan)</i> Highly-Artistic Embroidery in the Decor of Horse Equipment from the Elite Burial in Kazakh Altay	115
<i>Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation), Ponomarenko E.V. (Ottawa, Canada), Vyazov L.A., Khisyametdinova A.A. (Kazan, Russian Federation), Blinnikov M.S. (St Cloud, USA)</i> Fortifications and Paleo-Landscape of the Troitskii Urai I Hillfort.....	128
<i>Dashkovskiy P.K. (Barnaul, Russian Federation)</i> Radiocarbon Dating of the Kurgan of the Pazyryk Culture with Chinese Imports of the Burial Ground Chineta II (Altay).....	147
<i>Utubaev Zh.R. (Almaty, Kazakhstan), Bolelov S.B. (Moscow, Russian Federation)</i> New Materials for Study the Culture of the Ancient Farmers in the Lower Reaches of the Syr Darya	159
<i>Gavritukhin I.O. (Moscow, Russian Federation), Astafiev A.E. (Aqtau, Kazakhstan), Bogdanov E.S. (Novosibirsk, Russian Federation)</i> Fibulae from the Settlement Karakabak (Mangystau Peninsula)	170
<i>Kazantseva O.A. (Izhevsk, Russian Federation)</i> Facial Covers of the Ancient Population 1 st –5 th Centuries from the Burial Grounds in the Tulva River Basin.....	190

<i>Mingalev V.V. (Perm, Russian Federation), Mingaleva M.K. (Kazan, Russian Federation), Pereskokov M.L. (Perm, Russian Federation)</i>	
Beads of the Mokino Cemetery (3 th – 6 th Centuries Ad) in Perm Region	202

Chronicle

<i>Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Anniversary of Maria Alexandrovna Ochir-Goryaeva.....	222
<i>Kabirova A.Sh., Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation)</i>	
For the Anniversary of Gulshat Sharipzyanovna Asylgaraeva	228
<i>Kochkina A.F. (Samara, Russian Federation), Vyazov L.A. (Kazan, Russian Federation)</i>	
For the Anniversary of Dmitry Alekseevich Stashenkov	233
<i>Artyukhova O.A. (Almaty, Kazakhstan),</i>	
<i>Mamirov T.B. (Nur-Sultan, Kazakhstan)</i>	
In Memory of A.G. Medoev (dedicated to the 85 th anniversary of the Caspian region researcher from the paleolithic to the present day)	239
List of Abbreviations.	243
Submissions.	245

Ground and Surveying in the Bardym Region of Perm Krai in 2010). Izhevsk: Archive of the Institute of History and Culture of Cis-Urals Peoples, Udmurt State University. Fund 2, dossier 543 (in Russian).

16. Kazantseva, O. A. 2012. *Krasnoiariskii mogil'nik I–V vv. n.e. v basseine r. Tulvy Srednego Prikam'ia (Krasny Yar Burial Ground from 1st – 5th cc. AD in the Tulva River Basin, Middle Kama Region)*. Series: Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama-Vyatka Archaeological Expedition) 24. Izhevsk: Udmurt State University (in Russian).

17. Kazantseva, O. A. 2012. *Otchet ob issledovaniiax Kudashevskogo mogil'nika i razvedke v Bardymskom raione Permskogo kraia v 2011 godu (Report on the Studies of Kurdash Burial Ground and Surveying in the Bardym Region of Perm Krai in 2011)*. Izhevsk: Archive of the Institute of History and Culture of Cis-Urals Peoples, Udmurt State University. Fund 2, dossier 552 (in Russian).

18. Koreniuk, S. N., Mel'nichuk, A. F., Pereskokov, M. L. 2011. In *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya Istoriia (Bulletin of the Perm University: History Series)*. 15 (1), 65–80 (in Russian).

19. Ozheredov, Yu. I. 2013. In *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo universiteta. Istoriia (Bulletin of the Tomsk State University: History)* 23 (3), 160–164 (in Russian).

20. Pogrebova, N. N. 1957. In Shults, P. N. (ed.). *Istoriia i arkheologiiia Drevnego Kryma (History and Archaeology of Ancient Crimea)*. Kiev: Academy of Sciences of the Ukrainian SSR Publ., 142–154 (in Russian).

21. Pshenichniuk, A. Kh. 1968. In Kuzeev, R. G. (ed.). *Arkheologiiia i etnografiia Bashkirii (Archaeology and Ethnography of Bashkiria)* III. Ufa: Bashkirian Branch of the USSR Academy of Sciences, 59–104 (in Russian).

22. Tolshin, A. V. 2004. In *Studia culturae* 7. 153–166 (in Russian).

23. Fodor, I. K. 1972. In Smirnov, A. P., Chernetsov, V. N., Erdélyi, I. F. (eds.). *Problemy arkheologii i drevnei istorii ugrov (Issues of the Archaeology and Ancient History of the Ugric Peoples)*. Moscow: "Nauka" Publ., 168–175 (in Russian).

24. Fodor, I. K. 2015. In *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo universiteta. Istoriia (Bulletin of the Tomsk State University: History)* 38 (6), 119–132 (in Russian).

25. Sharov, O. V. 2015. In Mastykova, A. V. (ed.). *Sotsial'naia stratifikatsiia naseleniia Kavkaza v kontse antichnosti i nachale srednevekov'ia: arkheologicheskie dannye. Materialy Mezhdunarodnykh nauchnykh konferentsyi (Social Stratification of the Caucasian Population at the End of Antiquity and the Beginning of the Middle Ages: Archaeological Data. Proceedings of International scientific Conferences)*. Moscow: Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences, 81–83 (in Russian).

26. Shmonevskiy, B. Sh. 2015. In Mastykova, A. V. (ed.). *Sotsial'naia stratifikatsiia naseleniia Kavkaza v kontse antichnosti i nachale srednevekov'ia: arkheologicheskie dannye. Materialy Mezhdunarodnykh nauchnykh konferentsyi (Social Stratification of the Caucasian Population at the End of Antiquity and the Beginning of the Middle Ages: Archaeological Data)*. Moscow: Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences, 83–86 (in Russian).

About the Author:

Kazantseva Olga A. Candidate of History Sciences. Udmurt State University, Universitetskaya St., 1, Izhevsk, 426034, Republic of Udmurtia, Russian Federation; kazantsevaolga@yandex.ru

Статья поступила в номер 01.06.2019 г.

УДК 930.26(470.5):643

<https://doi.org/10.24852/pa2019.3.29.202.221>

БУСЫ МОКИНСКОГО МОГИЛЬНИКА III–V/VI ВВ. Н. Э. В ПЕРМСКОМ ПРИКАМЬЕ

© 2019 г. В.В. Мингалева, М.К. Мингалева, М.Л. Перескоков

В статье вводятся в научный оборот бусы Мокинского могильника и ряд хорошо датированных комплексов (погребений). Авторами верифицируется современная концепция хронологии памятника. Бусы из коллекций Мокинского могильника методом планиграфического анализа были распределены по выделенным хронологическим зонам. Для каждого из периодов были выявлены характерные тенденции, отразившиеся в смене культурных и хронологических маркеров. Определена хронология «бисерного бума» и моды на янтарные бусы для памятников Прикамья. Для ряда типов бус приведен широкий круг аналогий из памятников Поволжья и Причерноморья. Дано описание цветовой гаммы бус могильника, которая выявляет некоторую культурную специфику в сравнении с одновременными памятниками. В результате авторами подтверждаются существующие датировки памятника, а также раскрывается потенциал применения планиграфического анализа памятника по зонам, а не по отдельным закрытым комплексам.

Ключевые слова: археология, Пермское Прикамье, Мокинский могильник, III–VI вв, хронология, планиграфия, бусы.

Геоморфология памятника и история исследования

Памятник поселение-могильник Мокино I располагается на мысу надпойменной террасы в среднем течении р. Ниж. Мулянка, левого притока р. Кама, около д. Мокино Пермского района Пермского края (рис. 1). Высота мыса над уровнем поймы 6–8 м. Площадь распространения находок около 2 га. Ориентирован мыс с запада на восток с небольшим отклонением на север. Северная часть мыса, на котором располагается могильник, разрушена старым карьером.

Раскопки на памятнике проводились в 1987 г., 1990–1992 гг., 1994 г., 1999 г., 2013–2017 гг. Всего за период 1987–2017 гг. было исследовано 310 погребений (табл. 1).

Культурно-хронологические особенности Мокинского поселения-могильника

Масштабные исследования Мокинского поселения-могильника позволи-

ли выделить семь хронологических пластов существования памятника. Три из них связаны с поселением ананьинского – гляденовского времени, четыре относятся к могильнику, который появился после прекращения использования площадки памятника как поселения. Детальный анализ хрономаркеров характерных для каждой из хронологических групп представлен для финала раннего железного века в целом (Перескоков, 2018, с. 91–100) и для Мокинского могильника (Мингалева, Перескоков, 2016, с. 255–257). Погребения, относящиеся к одной хронологической группе, четко выделяются планиграфически, что позволяет выделить зоны распространения погребений каждой из хронологических групп на площадке могильника (рис. 2) (Перескоков, 2018, с. 91–100).

Зона № 1. Позднегладеновский хронологический горизонт (середина III – середина IV в.), соответствует второй хронологической группе (Перескоков,

Рис. 1. Мокинский могильник. Топографический план памятника.

Fig. 1. Mokino burial ground. Topographic plan of the site.

2018, с. 101). В середине III в. н. э. мысовая часть, примыкающая к заброшенному гляденовскому селищу, стала использоваться как могильник.

Зона № 2. Тураево-кудашевский хронологический горизонт (третья четверть IV – начало V в.), соответствует третьей хронологической группе (Перескоков, 2018, с. 101–102). К IV в. мысовая часть была заполнена, поэтому могильник начинает расти по краю террасы в южном направлении и вглубь террасы в юго-западном направлении на всю ширину площадки. Ориентация погребений меняется с

северо-востока-юго-запада на запад-восток.

Зона № 3. Раннехаринский хронологический горизонт (V в.), соответствует четвертой хронологической группе (Перескоков, 2018, с. 102). Погребения данного периода выявлены в глубине террасы, частично отделены пустой зоной (без погребений) от погребений более раннего времени и располагаются на площадке ананьинского и гляденовского селища. Материалы из погребений раскопа № 2 (1987 г.), непривязанного к общей сетке раскопов, также относятся

Рис. 2. Мокинский могильник. Сводный план раскопа и планиграфическое распределение погребений с бусами.

Fig. 2. Mokino burial ground. Consolidated plan of the excavation and spreading of burials with beads on the plan.

Таблица 1

Сведения о раскопах на Мокинском поселение-могильнике

№	Автор раскопок	Год	Вскрытая площадь (кв.м.)	Количество исследованных погребений	количество найденных бус
1.	Оборин В.А.	1987	1060	62	41
2.	Соболева Н.В.	1990	524	74	53
3.	Соболева Н.В.	1991	490	72	495
4.	Соболева Н.В.	1992	172	22	307
5.	Мельничук А.Ф.	1994	208	13	0
6.	Кулябина (Соболева) Н.В.	1998	96	14	222
7.	Перескоков М.Л.	2013	148	9	2
8.	Перескоков М.Л.	2014	100	17	4
9.	Васильева А.В.	2015	131	12	1
10.	Перескоков М.Л.	2016	152	12	101
11.	Васильева А.В.	2017	80	0	0
Общее			3161	307	1226

к данному хронологическому горизонту.

Зона № 4. Позднихаринский А хронологический горизонт (рубеж V/VI – первая половина VI в.), соответствует ранним погребениям пятой хронологической группы (Перескоков, 2018, с. 102–103, 105).

Погребения данного периода отделены от раннихаринских пустой зоной и канавкой от гляденовской постройки, которая использовалась при сооружении погребальных конструкций (подробнее см. Коренюк, Мельничук, Перескоков, 2011; Васильева, Мингалева, Перескоков, 2018). Особенностью данной зоны является отсутствие бус.

Общая характеристика бус Мокинского могильника

Бусы Мокинского могильника в таком качестве и объеме впервые вводятся в научный оборот.

Из 307 погребений бусы были найдены в 50. Методом визуального анализа были обработаны 1145 бус из коллекций, хранящихся в музее археологии Прикамья в ПГНИУ¹.

Были выделены морфо-технологические характеристики бусинного материала. 96,9% составляют бусы из стекла. Среди стеклянных бус преобладает бисер. К категории бисер мы относим бусы с диаметром от 1 до 5 мм, созданные из отрезков тянутой трубочки, располагающиеся преимущественно скоплениями. В технологическом отношении бисер отличается способом деления трубочки, на что указывают края бисерин острые или закругленные. По цветовой гамме преобладает желтый и оливковый бисер, встречается также зеленый, бирюзовый, голубой, синий, черный и красный.

Весь найденный на памятнике бисер можно разделить на 5 вариантов по таким критериям, как форма, размер и особенности края.

1. Цилиндрические трубочки из непрозрачного стекла желтого, оливкового, редко красного (2 экз.) и черного (9 экз.) цветов с матовой поверхностью и острыми ровными краями. Их можно отнести к типам IA34 (желтые), IA37 (красные) и IA35 (черные)

по Е.В. Голдиной (Голдина Е.В., 2010, с. 464, рис. 1).

2. Параллелепипедные квадратные в поперечном сечении трубочки из непрозрачного стекла желтого цвета с матовой поверхностью и острыми часто скошенными краями.

3. Короткоцилиндрический бисер с обработанными скругленными краями из прозрачного или полупрозрачного стекла желтого, синего, оливкового, сине-зеленого цветов с глянцевой поверхностью можно отнести к типам IA31 (синие), IA32 (бирюзовые) и IA75 (зеленая или бирюзовая) по Е.В. Голдиной (Голдина Е.В., 2012, с. 464–465, рис. 1).

4. Округлый зонный бисер из непрозрачного или полупрозрачного стекла желтого, зеленого, бирюзового, синего и оливкового цвета с глянцевой поверхностью и сглаженными краями. Относится к типам IA1 (синий), IA2 (голубой), IA4 (желтый), IA6 (зеленый), IA8 (бирюзовый), IA76 (зеленый) (Голдина Е.В., 2012, с. 463–465, рис. 1).

5. Мелкий (D от 1 до 2 мм) округлый зонный бисер из голубого, оливкового, бирюзового, зеленого, редко желтого стекла с глянцевой поверхностью и сглаженными краями.

Бусы из природных материалов представлены четырьмя 14-ти гранными уплощенными бусами из темно-красного сердолика. Пятью бусинами из горного хрусталя. В двух случаях это лишь осколки и одна бусина была утеряна. Две шарообразные бусины из глины. Обе найдены в пахоте без привязки к погребениям. Одна крупная зонная халцедоновая бусина. Из янтарных бус для анализа доступны 12 экземпляров. В остальных случаях мы имеем лишь фрагменты, осколки или упоминания о таковых. В неко-

торых случаях их формы и размеры были восстановлены по описаниям, рисункам и фотографиям из отчетов, так, например, 9 янтарных бус из раскопок В.А. Оборина в коллекции не сохранились, но представлены на рисунках А.Е. Старкова, который обрабатывал и анализировал материал Мокинского могильника для написания своей дипломной работы в 1993 г. По форме, размеру и способу обработки краев янтарные бусы можно разделить на 6 вариантов:

1. Дисковидные правильной формы с ровными острыми краями.

2. Дисковидные со скругленными краями и неодинаковой толщиной поперечного сечения, некоторые с фаской.

3. Бусина в форме поперечного полуэллипсоида.

4. Плоская треугольная подвеска.

5. «Кольцевидная».

6. Бочонковидная.

Янтарные бусы имеют желто-коричневый и красно-вишневый цвет. Размеры янтарных бус колеблются от 3 до 11 мм по высоте и от 8,5 до 18 мм по диаметру.

На памятнике найдены 6 бусин из белого металла (серебряные?) (п. 129, 220, 272). Три из них имеют округлую зонную форму, три в форме параллелепипеда со срезанными вершинами.

Распределение бус по хронологическим зонам Мокинского могильника

В зоне 1 в погребении 135 найдены четыре 14-ти гранные уплощенные сердоликовые бусы красно-коричневого цвета с прожилками (рис. 2: 2). Высота бус от 9,2 до 13,6 мм; ширина от 7,6 до 9. Канал отверстия конический, сделан методом сверления, в некоторых случаях канал неровный, как бы скошен в сторону. Подобные

Таблица 2

Распределение бус Мокинского могильника по материалу

материал	Кол-во бус	Кол-во погребений	Найденные вне погребений	Из них плохой сохранности (фрагменты по которым сложно установить форму, размер и технику изготовления)	утерянные
глина	2	0	2	0	0
халцедон	1	1	0	0	1
Горный хрусталь	5	3	0	2	1
сердолик	4	1	0	0	0
янтарь	28	19	4	8	13
металл	6	3	0	0	0
стекло	1180	36	4	2	66
В том числе одноцветное	1175	35	1	1	66
В том числе с металлической прокладкой	5	2	3	1	0

бусы по типологии Е.В. Голдиной относятся к типу ХІА8, входят в хронологическую группу конца VII–VIII в. (Голдина Е.В., 2010, с. 44, рис. 28). Бусы подобного типа встречаются на памятниках черняховской культуры (Гопкало, 2008, с. 75). В.Б. Ковалевская выделяет два периода концентрации этих бус – III в. (с заходом в IV в.) и VIII–IX вв. (Ковалевская, 1998, с. 20). Е.М. Алексеева относит их ко II–IV вв. (Алексеева, 1982, с. 17). Г.Ф. Никитина сузила предложенную Алексеевой датировку только III в., ориентируясь на датировки М. Пардуца и его утверждение о том, что мода на такие бусы существовала не более 100 лет (Никитина, 1995, с. 75–77). О.А. Гей и И.А. Бажан относят данные бусы к хроноиндикаторам 270–310 гг. (Гей, Бажан, 1997, с. 43). Аналогичные бусы встречаются в курганах северо-осетинского могильника Брут 2, который относится ко 2-й половине

II–III в. н. э. (Румянцева, 2009, с. 343–344, р. 2–I–1, р. 10: 1, 2). Одна 14-тигранная буса из красно-коричневого сердолика найдена в составе ожерелья с аналогичными стеклянными бусами в кургане 26, относящемся к началу III в., могильника Покровка 10 в Южном Приуралье (Малашев, Яблонский, 2008, с. 14, 83, рис. 160: 5–6, 213).

Вместе с сердоликовыми бусами находились две биконические бусины из желтого прозрачного стекла (D – 6 мм, H – 4 мм), сделанные из тянутой палочки с последующим проколом отверстия (рис. 4: 10). С некоторыми оговорками их можно отнести к типу IVA36 по Е.В. Голдиной, но он отличается от наших по размеру и цвету (Голдина Е.В., 2010, с. 31, рис. 22, 31). Бусы этого типа были найдены в Тураевском могильнике в погребении 106 вместе с грибовидными янтарными подвесками

Таблица 3

Цветовая гамма стеклянных одноцветных бус Мокинского могильника
(без учета утеранных бус)

Цвет	Кол-во бус	Процент
синий	18	1,6
сине-зеленый	2	0,2
черный	9	0,8
бирюзовый	93	8,5
голубой	13	1,1
желтый	610	54,8
зеленый	7	0,6
красный	21	1,8
оливковый	336	30,2
золотой	5	0,4

(Голдина Е.В., с. 466, рис. 1; Голдина, Бернц, 2010, с. 248, 267). Подобная бусина, тоже синего цвета и меньшего размера, найдена на могильнике Верхний Ирьяк в Осинском районе Пермского края, который датируется II–IV вв. н. э. (Коренюк, 2004, с. 16; Коренюк, Перескоков, Юкова, 2018, с. 12–15). Т.И. Останина относит эти типы бус к группе III – начала IV в. н. э. (Останина, 1997, с. 110). В Тарасовском могильнике подобные желтые и синие бусы были найдены в погребении 806 в составе жертвенного комплекса (Голдина, 2003, с. 142, табл. 352) с височными подвесками в виде знака вопроса, которые относятся к III в. н. э. (Лещинская, 2014, табл. 86; Иванов, 1999, рис. 8). Есть аналогичные бусы желтого цвета в Нырғындынском могильнике II–III вв. на Средней Каме (Красноперов, дата обращения: 26.11.2018). По типологии Е.М. Алексеевой – это тип 99, датирован III–I вв. до н. э. – II в. н. э. (Алексеева, 1978, с. 69, табл. 33–28).

В погребении 134 найдено 6 бус. 4 цилиндрические бусины из красного непрозрачного стекла: две крупные (H – 10 мм, D – 9 мм), выполненные в технике многократного обертывания

(рис. 4: 6), и две поменьше (H – 7 и 4,2 мм, D – 5,2 и 4,8 мм), выполненные из отрезков тянутых трубочек (рис. 4: 7). Аналогичные малым бусам есть в Тураевском – тип IVA70 (Голдина, 2012, с. 199) и в Кудашевском могильниках (Каталог, 2004, рис. 13–16).

Две крупные бусины из горного хрусталя – одна шаровидной формы с диаметром 20 мм (рис. 3: 1), вторая бусина граненая (рис. 3: 3). Мы предполагаем, что форма этой бусины должна была быть бипризматическая усеченная дважды поперечно, но поперечное ребро очень слабо выражено, и в целом наблюдается плохая огранка. Шлифовка обеих бус плохая, сверление канала одностороннее, на что указывает внешний вид краев отверстий бус – с одной из сторон выделяется выемка и видны сколы. Шаровидная бусина имеет трещину по всей длине, полученную, скорее всего, при изготовлении канала.

Хрустальные бусы известны на Тарасовском могильнике (Голдина, 2003, табл. 4, 135, 137, 244, 352, 430). Погребения с хрустальными бусами концентрируются в его центральной части достаточно близко друг к другу. Вместе с ними в погребальном

Рис. 3. Мокинский могильник. Бусы из природных материалов.

1, 3 – горный хрусталь; 2 – сердолик; 4 – халцедон; 5–12 – янтарь.

Fig. 3. Mokino burial ground. Beads from natural materials. 1, 3 – rock-crystal; 2 – cornelian; 4 – chalcedony; 5–12 – amber.

инвентаре встречаются бусы миллефиори с шахматным декором, характерные для III – начала IV вв. н. э. (Румянцева, 2009, с. 354), а также поясная гарнитура, которая датируется III в. н. э. (Лещинская, 2014 с. 181, 183, табл. 84–86). Распространение хрустальных шарообразных и граненных бус в Прикамье Т.И. Останина датирует III – началом IV в. н. э. (Останина, 1997, с. 110). Возможно, это связано с определенной модой на горный хрусталь в этот период.

В погребении 106 была найдена крупная халцедоновая бусина

Н – 17 мм, D – 27 мм (рис. 3: 4), которая, по мнению М.Л. Перескокова, является «несомненным хронологическим репером III – рубежа IV–V вв.» для территории Прикамья (Перескоков, 2018, с. 95). Погребение отличалось наличием другого инвентаря, в частности деталями поясной гарнитуры, которые и позволяют четко датировать его III в. (Перескоков, 2018, рис. 86). На большое количество халцедоновых бус в памятниках Прикамья указывает А.А. Красноперов. Он считает, что «находки халцедоновых бусин на Ныргындинском I мо-

Рис. 4. Мокинский могильник. Бусы. 1–8, 10, 13 – стекло; 9 – стекло, янтарь; 11–12 – металл.

Fig. 4. Mokino burial ground. Beads. 1–8, 10, 13 – glass; 9 – glass, amber; 11–12 – iron.

гильнике маркируют начало их поступления в Прикамье...» (Красноперов, дата обращения: 26.11.2018).

В погребении 129 найдены две бусины из белого металла: одна округлая зонная, другая 14-ти гранная (рис. 4: 11, 12).

В зоне 2 сконцентрирована основная масса найденного на могильнике бисера (пп. 73, 139, 141, 161, 162, 178, 184, 185, 186, 188, 191, 196, 197, 203, 207, 213, 215, 227, 248, 252, 295). Это согласуется с мнением Т.И. Останиной о том, что в Приуралье «бисерный бум» начинается в IV в. (Останина, 1997, с. 112). Причем интересно

то, что на участке условного перехода от III к IV в. бисер встречается отдельными единичными экземплярами, тогда как по мере продвижения в IV в. он концентрируется целыми большими скоплениями. Исключением является низка желтого бисера в погребении 113 в зоне 1, но это не противоречит общей тенденции, а лишь показывает, что на территорию Приуралья бисер начинает проникать в III в.

Скопления бисера в некоторых случаях располагаются в районе головы (пп. 163, 190, 197, 207, 213, 295) и предположительно являлись украшением головного убора. Наиболее

Рис. 5. Мокинский могильник. Бисер.

Fig. 5. Mokino burial ground. Beads.

показательно это видно в погребении 295 – бирюзовый и желтый бисер фигурно располагался в верхней части погребения, на остатках слабо сохранившегося тлена ткани (Перескоков, 2016, рис. 49, 52). В некоторых погребениях с бисером находились бронзовые умбоновидные накладки (пп. 162, 196, 197, 248), которые часто являются украшением головного убора (Перескоков, Доткин, Якимова, 2018). Реконструкция головных уборов с похожими украшениями проведена А.А. Красноперовым по материалам Тураевского могильника, в котором бисер в области черепа, идентифицированный как головной убор найден в 23 погребениях (Голдина, Бернц, 2010, с. 69, табл. 189). На практику расшивания головных уборов бисером также указывает Е.В. Голдина по материалам Тарасовского могильника (Голдина, 2015, с. 54–55).

Значительное количество бисера близкого Мокинскому характерно для

синхронных прикамских памятников: Красноярского I (Казанцева, 2012), Кудашевского (Каталог, 2004, рис. 13), Тарасовского (Голдина, 2003), Тураевского I (Голдина, 2012) могильников. Из особенностей характерных для бисера Мокинского могильника можно отметить большое количество квадратных в поперечном сечении трубочек в форме параллелепипеда и преобладание желтого цвета.

Кроме бисера в зоне 2 были найдены:

Одна шарообразная бусина из желтого прозрачного стекла (D – 6 мм, H – 5,5 мм) (п. 288). Две округлые зонные бусы из белого металла (п. 220) (D – 7 мм, H – 3,5 мм; D – 9 мм, H – 4,5 мм), одна из них сломана. 3 фрагмента плохой сохранности желтой стеклянной бусины (п. 220). Одна параллелепипедная квадратная в поперечном сечении хрустальная бусина (п. 164), не сохранившаяся в коллекции, но зафиксированная в отчете (Соболева, 1991, рис. 88), длиной – 12 мм, шириной 8 мм (рис. 7: 42). В этом же погребении была найдена золотая калачевидная серьга «харинского типа» с завершением в виде гроздьев и зернью. Серьги такого типа известны в Бурковском и Кудашевском могильниках, и могут быть датированы культурно-хронологическим горизонтом Тураево-Кудаш (третья четверть IV – начало V в. н. э.) (Перескоков, 2018, с. 56).

В погребении 162 была найдена прозрачная стеклянная 14-ти гранная бусина красного цвета (рис. 7: 16). Бусина плохой сохранности. Существует гипотеза о том, что широкая популярность 14-ти гранных сердоликовых бус подтолкнула к производству бус такой же формы из стекла, так как это менее трудоемкий процесс, а затем

Рис. 6. Мокинский могильник. Вещевой инвентарь погребений 1, 2, 5, 38, 61. 1, 4, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 18–20, 23 – бронза; 2, 3, 5, 21, 22, 24, 26, 29, 30 – стекло; 8–10, 13, 25, 27, 28 – янтарь; 16 – кость; 17 – бронза, медь, дерево.

Прорисовки выполнены А. Е. Старковым.

Fig. 6. Mokino burial ground. Items from the burials 1, 2, 5, 38, 61. 1, 4, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 18–20, 23 – bronze; 2, 3, 5, 21, 22, 24, 26, 29, 30 – glass; 8–10, 13, 25, 27, 28 – amber; 16 – bone; 17 – bronze, copper, wood. Picture made by A. Starkov.

стеклянные бусы вытеснили сердолик (Никитина, 1995, с. 77). Хотя Г.Ф. Никитина рассуждает о 14-ти гранных

бусках из синего стекла, на наш взгляд, подобные красные бусы не менее, а возможно и более, соответствуют

Рис. 7. Мокинский могильник. Вещевой инвентарь погребений 106, 162, 164, 196, 197, 220. 1–3, 5–14, 30, 31, 35, 53 – бронза; 4 – халцедон; 15, 43, 45 – кость; 16–22, 24, 26, 32–34, 36–39, 46–51 – стекло; 23–25 – белый металл; 27, 28, 40, 54 – железо; 29, 44 – янтарь; 41 – золото; 42 – горный хрусталь; 52 – керамика.

Прорисовки 1–11 выполнены А.Е. Старковым.

Fig. 7. Mokino burial ground. Things from the burials 106, 162, 164, 196, 197, 220. 1–3, 5–14, 30, 31, 35, 53 – bronze; 4 – chalcedony; 15, 43, 45 – bone; 16–22, 24, 26, 32–34, 36–39, 46–51 – glass; 23–25 – white metal; 27, 28, 40, 54 – iron; 29, 44 – amber; 41 – gold; 42 – rock-crystal; 52 – pottery.

Picture 1–11 made by A. Starkov.

данной гипотезе, так как копируют не только форму, но и цвет популярных сердоликовых бус. Похожие бусы

найлены в составе ожерелья из 16 стеклянных и 1 сердоликовой в погребении из кургана 26 могильника По-

кровка 10, которое датируется концом III – началом IV в. (Малашев, Яблонский, 2008 с. 14, рис. 160. 5–6). 14-ти гранные бусы широко распространены в позднесарматских могильниках Урало-Казахстанских степей (Боталов, Гуцалов, 2000). К сожалению, в публикации очень низкое качество иллюстраций и весьма скромное описание погребений, что не позволяет во многих случаях достоверно определить тип бус и материал, из которого они изготовлены. В характеристике инвентаря 14-ти гранные стеклянные красные и сердоликовые бусы рассматриваются вместе как один тип.

Во второй хронологической зоне начинают появляться янтарные бусы.

В погребении 79 найдена дисковидная янтарная бусина (D – 8,5 мм, Н – 3 мм). Бусина покрыта патиной, имеет незначительную разницу в ширине поперечного сечения (рис. 3: 7). Интерес представляет форма ее отверстия, углы которого скруглены, вероятно, что это следы от инструмента. Похожие «короткоцилиндрические» бусы, но с обычным отверстием Е.М. Алексеева относит к типу 7, и датирует I – IV вв. н. э. (Алексеева, 1987, с. 23–24, табл. 23, 5).

Бусина в форме полуэллипсоида (D – 10,5 мм, Н – 4,5 мм) найдена вместе со скоплением цилиндрического желтого бисера в погребении 248 (рис. 3: 8, 4: 9). Бусина покрыта патиной. Похожие бусы типа 9 по Е.М. Алексеевой относятся к IV в. н. э. (Алексеева, 1987, с. 23–24, табл. 24, 25, 26).

В погребении 196 была найдена плоская треугольная янтарная бусина (рис. 3: 9). Похожие плоские треугольные янтарные подвески встречаются в материале черняховских памятников (Гопкало, 2008, с. 71, 130).

В остальных случаях нам доступны лишь осколки янтаря, не подходящие для анализа. Иногда можно сослаться на описания находок в отчете: «обломок крупной таблетковидной янтарной бусины» (Соболева, 1992, с. 27) найден в погребении 165.

В погребении 222 была найдена янтарная бусина «кольцевидной формы» (D – 13,5 мм, Н – 7,5 мм). Бусина имеет более широкое, чем у других янтарных бус, отверстие, и края отверстия заглажены, так что не видны следы сверления канала.

В погребении 272 дисковидная янтарная бусина (D – 15 мм, Н – 7 мм) с разной толщиной поперечного сечения составляла единый комплекс с двумя металлическими 14-ти гранными бусами и спиралевидной бронзовой пронизкой (Перескоков, 2014, с. 15).

В погребении 288 найден фрагмент дисковидной янтарной бусины с ровными краями.

В погребении 263 была найдена самая крупная из всех представленных дисковидная янтарная бусина с фаской по краю (D – 18 мм, Н – 7 мм) (рис. 3: 12). В том же погребении была найдена 14-ти гранная бусина из синего прозрачного стекла (D – 9,7 мм, Н – 12,6 мм) (рис. 4: 8). А.В. Мастыкова, подробно рассматривая хронологию таких бус, приходит к выводу, что она укладывается в рамки от конца IV до первой половины VI в. (Мастыкова, 2009, с. 106–109). Среди множественных примеров она приводит женское захоронение Неккар, где граненные полиэдрические бусы обнаружены вместе с крупными дисковидными янтарными бусами, как и в нашем случае. Эта могила относится к периоду С3, то есть к середине – концу IV в. (Мастыкова, 2009, с. 107). По

типологии Е.В. Голдиной синие 14-тигранные бусы относятся к типу IVA49 и входят в хронологическую группу конца IV–IX в. Погребение 263 расположено на переходном участке от второй хронологической зоны к третьей.

Плотная концентрация янтарных бус и подобных им стеклянных наблюдается в третьей хронологической зоне в раскопах В.А. Оборина 1987 г. В его отчете 22 бусины описаны как янтарные (Оборин, 1987). Однако при визуальном осмотре имеющихся в наличии бус, дисковидные «янтарные» бусы из погребений 1 (2 шт.), 2 (1 шт.) оказались стеклянными. Это бусы из прозрачного темно-желтого или желто-коричневого стекла по форме и размерам похожие на представленные янтарные бусы – назовем их «псевдо-янтарными» (рис. 4: 1–5). Бусы из погребений 22 (1 шт.) и 61 (6 из 9 шт.) также стеклянные. Это было выяснено А.Е. Старковым, о чем свидетельствуют сделанные им рисунки и подписи к ним. Таким образом, именно янтарных бус из раскопок В.А. Оборина 12 шт. (в коллекции сохранились 4), располагаются они в погребениях 5 (3 шт.), 38 (1 шт.), 40 (1 шт.), 45 (1 шт.), 52 (1 шт.), 58 (1 шт.) 59 (1 шт.) и 61 (3 шт. из 9 найденных). В погребении 58 янтарная бусина имела бочонковидную форму. Остальные найденные в третьей зоне янтарные бусы дисковидной формы среднего размера (D от 12 до 16 мм): 4 бусины правильной формы с ровными острыми краями; 7 бусин имеют характерную погрешность – разная толщина поперечного сечения, одна из них имеет фаску по краю. По типологии Е.В. Голдиной Мокинские янтарные дисковидные бусы наиболее близки типу ХА3, относящемуся к концу IV–VI в. (Голдина, 2010, с. 43, рис. 28,

33). Их также можно соотнести с типом 7 по Е.М. Алексеевой, относящемуся к I–IV вв. н. э. (Алексеева, 1987, с. 23–24, табл. 23, 4, 5, 7, 10). Янтарные дисковидные бусы правильной формы с ровными острыми краями были найдены в кургане 2 погребения 3 могильника Кала-Урын, который находится в 4 км к юго-востоку от Мокинского. Комплекс вещей этого кургана датирован рубежом IV–V – началом V в. (Перескоков, 2017, с. 94, рис. 3). В Калашниковском курганном могильнике известны дисковидные и бочонковидные янтарные бусы аналогичные Мокинским. Однако одна из бусин дисковидной формы, которую исследователи интерпретировали как янтарную, при более внимательном рассмотрении оказалась стеклянной. Вещевой комплекс Калашниковского могильника датирован первой половиной V в. (Мингалева, Перескоков, 2016). Близкие аналогии некоторым янтарным бусам Мокинского могильника мы находим среди янтарных дисковидных бус Велегожского клада, который датируют не позднее 2-й четверти V в. (Мастыкова, 2015, с. 62, рис. 51: 1–3, 5–8). Стоит отметить, что наряду с янтарными бусами Велегожский клад также содержит и «псевдо-янтарные» бусы (Румянцева, 2015, с. 72, рис. 48: 34).

В зоне 3 отчетливо проявляется преобладание «псевдо-янтарных» бус. На 12 янтарных бус приходится 10 псевдо-янтарных. Это дисковидные бусы из желто-коричневого прозрачного стекла, сделанные из нарезанных тянутых трубочек. Их форма, размеры и цвет имитируют дисковидные янтарные бусы, в некоторых случаях они даже имеют такую же погрешность в толщине поперечного сечения. По типологии Е.В. Голдиной, с

некоторыми оговорками по поводу цвета, их можно отнести к типам IA33 и IA37, относящихся к хронологическим группам конца IV–VII и конца IV–VI вв. соответственно. Бусы этих типов были найдены в курганах могильника Броды (Голдина, 2010, с. 27, рис. 20, 33, 34). На Мокинском могильнике «псевдоянтарные» бусы найдены в погребениях 1 (2 шт.), 2 (1 шт.), 61 (6 шт.) вместе с вещами-хрономаркерами V в. (рис. 6).

Выводы

Пространственный анализ комплекса бус Мокинского могильника позволил выявить культурные паттерны, существовавшие в разные периоды развития памятника.

Для времени III – начала IV в. характерно наличие хрустальных и 14-ти гранных сердоликовых бус.

В IV в. так называемый «бисерный бум» в Прикамье наглядно представлен разнообразием бисера. Для Мокинского могильника характерно преобладание желтого цвета бисера и большое количество цилиндрических

и квадратных в поперечном сечении трубочек из непрозрачного матового стекла.

IV в. на памятнике также характеризуется появлением янтарных бус.

Нарастающая популярность янтарных дисковидных бус характеризует переход от IV к V в. На Мокинском могильнике фиксируется тенденция развития дисковидных янтарных бус по пути увеличения размера и вариантов обработки краев.

Стоит отметить, что в хронологической зоне V в. появляются янтарные бусы со следами температурного воздействия – янтарь трещиноватый красно-вишневого цвета.

Несомненно, с возрастающей модой на янтарь связано появление стеклянных бус, стремящихся полностью повторить характеристики янтарных. Они появляются и распространяются в V в. и начинают сосуществовать с янтарными в пропорции близкой один к одному. Этот сюжет заслуживает отдельного более детального изучения.

Благодарности: Авторы выражают благодарность Н.В. Кулябиной (Соболевой) за возможность использовать неопубликованные материалы раскопок.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеева Е.М.* Античные бусы Северного Причерноморья / САИ. Вып. Г1-12. М.: Наука, 1978. 120 с.
2. *Алексеева Е.М.* Античные бусы Северного Причерноморья // САИ. Вып. Г1-12. М.: Наука, 1982. С. 87 с илл.
3. *Боталов С.Г., Гуцалов С.Ю.* Гунно-сарматы Урало-казахских степей. Челябинск: Рифей, 2000. 133 с.
4. *Гей О.А., Бажан И.А.* Хронология эпохи «готских походов» (на территории Восточной Европы и Кавказа) / Науч. ред. М.Б. Щукин. М.: Наука, 1997. 144 с.
5. *Голдина Е.В.* Бусы могильников неволинской культуры (конец IV–IX вв.) // Материалы и исследования КВАЭ. Т. 6. Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2010. 264 с.
6. *Голдина Е.В.* Характеристика и датировка бус Тураевского I могильника (бескурганная часть) // Древности Прикамья эпохи железа (VI в. до н. э. – XV в. н. э.): хронологическая атрибуция / МКВАЭ. Т. 25 / Ред. Л.И. Липина, Н.И. Широбокова. Ижевск: Удмурт, ун-т, 2012. С. 193–202.
7. *Голдина Е.В.* Бусы в женских погребениях Тарасовского могильника I–V вв. на Средней Каме // Вестник Пермского университета. История. 2015а. Вып. 1 (28). С. 53–69.

8. *Голдина Р.Д.* Тарасовский могильник I–V вв. на Средней Каме. Т. II. Ижевск: Удмуртия, 2003. 721 с.
9. *Голдина Р.Д., Бернц В.А.* Тураевский I могильник – уникальный памятник эпохи великого переселения народов в Среднем Прикамье (бескурганная часть) // Материалы и исследования КВАЭ. Т. 17. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2010. 499 с.
10. *Гопкало О.В.* Бусы и подвески черняховской культуры. Киев: Институт археологии НАН Украины, 2008. 252 с.
11. *Иванов А.Г.* Новые материалы по ранней дате поломской культуры: курганная часть Варнинского могильника // Пермский мир в раннем средневековье. Вып. 1 / Отв. ред. А.Г. Иванов. Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 1999. С. 6–52.
12. *Казанцева О.А.* Каталог археологических памятников Бардымского района Пермской области. Ижевск, 2004. 174 с.
13. *Казанцева О.А.* Красноярский могильник I–V вв. н.э. в бассейне р. Тулвы Среднего Прикамья / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 24. Ижевск: Удмуртский университет, 2012. 180 с.
14. *Ковалевская В.Б.* Хронология Восточно-Европейских древностей V–IX веков. Вып. 1. Каменные бусы Кавказа и Крыма. М.: ИА РАН, 1998. 94 с.
15. *Коренюк С.Н.* Могильник раннего железного века Верхний Ирряк // Древность и средневековье Волго-Камья. Материалы Третьих Халиковских чтений / Отв. ред. Ф.Ш. Хузин. Казань: Институт истории АН РТ, 2004. С. 95–98.
16. *Коренюк С.Н., Мельничук А.Ф., Перескоков М.Л.* Погребальный обряд поздней части Мокинского могильника в Среднем Прикамье (по материалам раскопок 1994 г.) // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2011. Вып. 1 (15). С. 65–80.
17. *Коренюк С.Н., Перескоков М.Л., Юкова М.К.* Бусы могильника Верхний Ирряк // История и культура Российского Севера в исследовательском, образовательном и просветительском измерениях. Ч. 3 / Отв. ред. И.Л. Жеребцов. Сыктывкар: ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, 2018. С. 12–15.
18. *Красноперов А.А.* Бусы Нырғынды <https://www.academia.edu/3156851/> (дата обращения: 26.11.2018)
19. *Лецинская Н.А.* Вятский край в пьяноборскую эпоху (по материалам погребальных памятников I–V вв. н. э.) / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 27. Ижевск: Удмуртский гос. ун-т, 2014. 472 с.
20. *Малашев В.Ю., Яблонский Л.Т.* Степное население Южного Приуралья в позднесарматское время. По материалам могильника Покровка 10 / МИАР. № 9. М.: Восточная литература, 2008. 364 с.
21. *Мастыкова А.В.* Женский костюм Центрального и Западного Предкавказья в конце IV – середине VI в. н.э. М.: ИА РАН, 2009. 502 с.
22. *Мастыкова А.В.* Стекланные полихромные и янтарные бусы из Велегожского клада // Лесная и лесостепная зоны Восточной Европы в эпохи римских влияний и Великого переселения народов. Конференция 4. Ч. I / Ред. А.М. Воронцов, И.О. Гавритухин. Тула: гос. музей-заповедник «Куликово поле», 2015. С. 57–67.
23. *Мингалева В.В., Перескоков М.Л.* Хронология и культурная принадлежность Калашниковского курганного могильника (по материалам раскопок 1982 г. и 2012 г.) // XV Бадеровские чтения по археологии Урала и Поволжья. Материалы всероссийской научно-практической конференции. (Пермь, 9–12 февраля 2016 г.) / Гл. ред. Г.П. Голованский. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т. 2016. С. 145–154
24. *Никитина Г.Ф.* Анализ археологических источников могильника черняховской культуры у села Оселивка. М.: Наука, 1995. 230 с.
25. *Оборин В.А.* Отчет об исследовании Мокинского могильника в Пермском районе Пермской области в 1987 г. / Архив Кабинета археологии Пермского государственного национального исследовательского университета КА ПГНИУ, 1987.
26. *Останина Т.И.* Население Среднего Прикамья в III–V вв. Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 1997. 327 с.

27. *Перескоков М.Л.* Курган с воинским погребением V в. на могильнике Кала-Урын // Вестник пермского университета. 2017. Вып. 1. С. 84–97.

28. *Перескоков М.Л.* Отчет об археологических раскопках на территории объекта культурного наследия регионального значения «Мокино 1, поселение-могильник» у дер. Мокино, на левом берегу р. Мулянки в пермском районе Пермского края в 2014 году / Архив КА ПГНИУ, 2014.

29. *Перескоков М.Л.* Отчет об археологических раскопках на территории объекта культурного наследия регионального значения «Мокино 1, поселение-могильник» у дер. Мокино, на левом берегу р. Мулянки в пермском районе Пермского края в 2016 году / Архив КА ПГНИУ, 2016.

30. *Перескоков М.Л.* Пермское Приуралье в финале раннего железного века. Пермь: ПГУ, 2018. 320 с.

31. *Перескоков М.Л., Доткин К.В., Якимова Д.А.* Головной убор IV в. н. э. из Мокинского могильника // Поволжская археология. 2018. № 1. С. 178–198.

32. *Румянцева О.С.* Бусы могильника Брут 2 2-й половины II – середины III в. // Габуев Т.А., Малашев В.Ю. Памятники ранних алан центральных районов Северного Кавказа. М.: ИА РАН, ТАУС. 2009 С. 341–437.

33. *Румянцева О.С.* Стекланные бусы Велегожского клада: монохромные и с металлической прокладкой // Лесная и лесостепная зоны Восточной Европы в эпохи римских влияний и Великого переселения народов. Конференция 4. Ч. I / Ред. А.М. Воронцов, И.О. Гавритухин. Тула: гос. музей-заповедник «Куликово поле», 2015б. С. 68–79.

34. *Соболева Н.В.* Отчет о раскопках Мокинского могильника в 1990 году. Пермь, 1990 / Архив КА ПГНИУ, 1990.

35. *Соболева Н.В.* Отчет о раскопках Мокинского могильника в 1991 году. Пермь, 1991 / Архив КА ПГНИУ, 1991.

36. *Соболева Н.В.* Отчет о раскопках Мокинского могильника в 1992 году. Пермь, 1992 / Архив КА ПГНИУ, 1992.

37. *Соболева Н.В.* Отчет о раскопках Мокинского могильника в 1999 году. Пермь, 1999 / Архив КА ПГНИУ, 1999.

Информация об авторах:

Мингалев Виталий Викторович, старший преподаватель, Высшая школа экономики, Национальный исследовательский университет (г. Пермь, Россия); vmingalev@yandex.ru

Мингалева Мария Константиновна, аспирант, Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан (г. Казань, Россия); m.yukova@yandex.ru

Перескоков Михаил Львович, кандидат исторических наук, старший преподаватель. Пермский государственный национальный исследовательский университет (г. Пермь, Россия); pereskoff@ya.ru

BEADS OF THE MOKINO CEMETERY (3TH – 6TH CENTURIES AD) IN PERM REGION

V.V. Mingalev, M.K. Mingaleva, M.L. Pereskoff

The paper introduces into scientific discourse the beads from the Mokino burial ground and a series of accurately dated complexes (burials). The authors verify the modern concept of the site's chronology. Beads from the collections of Mokino burial ground were distributed into separate chronological areas using the spatial analysis. Characteristic trends which reflected in a change of cultural and chronological markers were identified for each of the periods. The chronology of the “bead boom” and amber bead trends were determined for the sites of the Kama region. A variety of counterparts from the sites of the Volga and Black Sea regions were identified for a number of bead types. A description of the color scheme of the beads from the burial ground is provided, which reveals a cultural specificity as compared with the sites of the same period. As a result, the authors confirm the existing dating of the

site, and reveal the potential of using spatial analysis of the site in terms of its areas, as opposed to individual closed complexes.

Keywords: archaeology, Perm region, Mokino cemetery, 3th – 6th centuries, chronology, planigraphy, beads.

REFERENCES

1. Alekseeva, E. M. 1978. *Antichnye busy Severnogo Prichernomor'ia (Ancient Beads of North Pontic)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) GI-12. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
2. Alekseeva, E. M. 1982. *Antichnye busy Severnogo Prichernomor'ia (Ancient Beads of North Pontic)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) GI-12. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
3. Botalov, S. G., Gutsalov, S. Yu. 2000. *Gunno-sarmaty Uralo-kazakhskikh stepei (The Huns/Sarmatians of the Ural-Kazakh Steppes)*. Cheliabinsk: "Rifei" Publ. (in Russian).
4. Gaj, O. A., Bažan, I. A. 1997. *Khronologiiia epokhi «gotsskikh pokhodov» (na territorii Vostochnoi Evropy i Kavkaza) (Chronology of the Epoch of "Gothic Raids" (on the Territory of Eastern Europe and Caucasus))*. Moscow: "Nauka" Publ., (in Russian).
5. Goldina, E. V. 2010. In *Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama and Vyatka Archaeological Expedition)* 6. Izhevsk: Udmurt State University (in Russian).
6. Goldina, E. V. 2012. In Lipina, L. I., Shirobokova, N. F. (eds.). *Drevnosti Prikam'ia epokhi zheleza (VI v. do n.e. – XV v. n.e.): khronologicheskaiia atributsiia (Iron Age Antiquities of the Kama Area (6th Century BC – 15th Century AD): Chronological Attribution)*. Series: Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama and Vyatka Archaeological Expedition) 25. Izhevsk: Udmurt State University, 193–202 (in Russian).
7. Goldina, E. V. 2015. In *Vestnik Permskogo universiteta. Seriiia Istoriia (Bulletin of the Perm University: History Series)*. 28 (1), 53–69 (in Russian).
8. Goldina, R. D. 2003. *Tarasovskii mogil'nik I–V vv. na Srednei Kame (Tarasovo Burial Ground of 1st – 5th Centuries in the Middle Kama Region)* II. Izhevsk: "Udmurtiia" Publ. (in Russian).
9. Goldina, R. D., Bernts, V. A. 2010. *Turaevskii I mogil'nik – unikal'nyi pamiatnik epokhi velikogo pereseleniia narodov v Srednem Prikam'e (beskurgannaia chast') (Turaevo I Burial Ground, the Unique Site of the Great Migrations in the Middle Kama Area (the Part without Kurgans))*. Series: Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama and Vyatka Archaeological Expedition) 17. Izhevsk: Udmurt State University (in Russian).
10. Gopkalo, O. V. 2008. *Busy i podveski cherniakhovskoi kul'tury (Beads and Pendants of the Cherniakhov Culture)*. Kiev: Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine (in Russian).
11. Ivanov, A. G. 1999. In Ivanov, A. G. (ed.). *Permskii mir v rannem srednevekov'e (Permian World in Early Middle Ages)*. Series: Archaeologia Permica 1. Izhevsk: Udmurtian Institute of History, Language and Literature, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 6–52 (in Russian).
12. Kazantseva, O. A. 2004. *Katalog arkheologicheskikh pamiatnikov Bardymskogo raiona Permskoi oblasti. (Catalogue of the Archaeological Sites of Bardymsky District of Perm Oblast)*. Izhevsk (in Russian).
13. Kazantseva, O. A. 2012. *Krasnoiarskii mogil'nik I–V vv. n.e. v basseine r. Tulvy Srednego Prikam'ia (Krasny Yar Burial Ground from 1st – 5th cc. AD in the Tulva River Basin, Middle Kama Area)*. Series: Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama and Vyatka Archaeological Expedition) 24. Izhevsk: Udmurt State University (in Russian).
14. Kovalevskaya, V. B. 1998. *Khronologiiia Vostochno-Evropeskikh drevnostei V–IX vekov. Vyp. 1. Kamennye busy Kavkaza i Kryma (Chronology of the East European Antiquities of the 5th – 9th Centuries. Issue 1. Stone Beads from the Caucasus and Crimea)*. Moscow: Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences (in Russian).

15. Koreniuk, S. N. 2004. In Khuzin, F. Sh. (ed.). *Drevnost' i srednevekov'e Volgo-Kam'ia. Materialy III Khalikovskikh chtenii (Antiquity and Middle Ages of the Volga and Kama Region. Proceedings of the III Khalikov Readings)*. Kazan: Institute of History, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 95–98 (in Russian).
16. Koreniuk, S. N., Mel'nichuk, A. F., Pereskocov, M. L. 2011. In *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya Istoriia (Bulletin of the Perm University: History Series)*. 15 (1), 65–80 (in Russian).
17. Koreniuk, S. N., Pereskocov, M. L., Iukova, M. K. 2018. In Zhrebtsov, I. L. (ed.). *Istoriia i kul'tura Rossiiskogo Severa v issledovatel'skom, obrazovatel'nom i prosvetitel'skom izmereniakh (History and Culture of the Russian North in Research, Educational and Enlightening Dimensions)* 3. Syktyvkar: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Komi Scientific Center, Language, Literature and History Institute, 12–15 (in Russian)..
18. Krasnopeorov, A. A. *Busy Nyrgyndy (The Nyrgynda Beads)* <https://www.academia.edu/3156851/> (accessed: 26.11.2018)
19. Leshchinskaia, N. A. 2014. *Viatskii kraj v p'ianoborskuiu epokhu (po materialam pogrebal'nykh pamiatnikov I–V vv., n. e.) (Vyatka Area in the Pyany Bor Age: by Materials from Burial Sites of the 1st – 5th Centuries AD)*. Series: Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatskoi arkhelogicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama and Vyatka Archaeological Expedition) 27. Izhevsk: Udmurt State University (in Russian).
20. Malashev, V. Yu., Iablonskii, L. T. 2008. *Stepnoe naselenie iuzhnogo Priural'ia v pozdnesarmatskoe vremia: po materialam mogil'nika Pokrovka 10 (The Steppe Population of the Southern Urals in Late Sarmatian Period: Materials of the Pokrovka 10 Cemetery)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkhologii Rossii (Materials and Studies in the Archaeology of Russia) 9. Moscow: “Vostochnaia Literatura” Publ. (in Russian).
21. Mastykova, A. V. 2009. *Zhenskiy kostyum Tsentral'nogo i Zapadnogo Predkavkaz'ya v kontse IV – seredine VI v. n.e. (Women's Costume of Central and Western Fore-Caucasus at the End of 4th – Middle 6th Century AD)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
22. Mastykova, A. V. 2015. In Vorontsov, A. M., Gavritukhin, I. O. (eds.). *Lesnaia i lesostepnaia zony Vostochnoi Evropy v epokhi rimskikh vliianii i Velikogo pereseleniia narodov (Forest and Forest-steppe Zone of Eastern Europe during the Era of Roman Influence and the Great Migration)* 1. Tula: “Kulikovo Pole” State Museum-Reserve, 57–67 (in Russian).
23. Mingalev, V. V., Pereskocov, M. L. 2016. In Golovchanskii, G. P. (ed.). *XV Baderovskie chteniia po arkhologii Urala i Povolzh'ia (15th Bader Readings on Archaeology of the Urals and the Volga Region)*. Perm: Perm State National Research University, 145–154 (in Russian).
24. Nikitina, G. F. 1995. *Analiz arkhelogicheskikh istochnikov mogil'nika cherniakhovskoi kul'tury u sela Oselivka (Analysis of the Archaeological Sources of the Burial Ground of Chernyakhov Culture near Oselivka Village)*. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).
25. Oborin, V. A. 1987. *Otchet ob issledovanii Mokinskogo mogil'nika v Permskom raione Permskoi oblasti v 1987 g. (Report on the Study of the Mokino Burial Ground in the Permsky District of Perm Oblast in 1987)*. Archive of the Cabinet of Archaeology of Perm State National Research University (in Russian).
26. Ostanina, T. I. 1997. *Naselenie Srednego Prikam'ia v III–V vv. (The Population of the Middle Kama Region in the 3rd – 5th Centuries)*. Izhevsk: Udmurtian Institute of History, Language and Literature, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (in Russian).
27. Pereskocov, M. L. 2014. *Otchet ob arkhelogicheskikh raskopkakh na territorii ob"ekta kul'turnogo naslediiia regional'nogo znacheniiia «Mokino I, poselenie-mogil'nik» u der. Mokino, na levom beregu r. Mulyanki v permskom raione Permskogo kraia v 2014 godu ((Report on Archaeological Excavations in the Territory of the Cultural Heritage Site of Regional Significance “Mokino I, Settlement / Burial Ground” near Mokino Village on the Left Bank of the Mulyanka River in the Perm Region of Perm Krai in 2014)*. Archive of the Cabinet of Archaeology of Perm State National Research University (in Russian).
28. Pereskocov, M. L. 2016. *Otchet ob arkhelogicheskikh raskopkakh na territorii ob"ekta kul'turnogo naslediiia regional'nogo znacheniiia «Mokino I, poselenie-mogil'nik» u der. Mokino, na levom beregu r. Mulyanki v permskom raione Permskogo kraia v 2016 godu (RReport on Archaeological Excavations in the Territory of the Cultural Heritage Site of Regional Significance “Mokino I,*

Settlement / Burial Ground" near Mokino Village on the Left Bank of the Mulyanka River in the Perm Region of Perm Krai in 2016). Archive of the Cabinet of Archaeology of Perm State National Research University (in Russian).

29. Pereskokov, M. L. 2017. In *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya Istoriia (Bulletin of the Perm University: History Series)* (1), 84–97 (in Russian).

30. Pereskokov, M. L. 2018. *Permskoe Priural'e v finale rannego zheleznogo veka (Perm Cis-Urals Region in Final Stage of the Early Iron Age)*. Perm: Perm State University (in Russian).

31. Pereskokov, M. L., Dotkin, K. V., Yakimova, D. A. 2018. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* (1), 178–198 (in Russian).

32. Rumiantseva, O. S. 2009. In Gabuev, T. A., Malashev, V. Yu. *Pamiatniki rannikh alan tsentral'nykh raionov Severnogo Kavkaza (Sites of the Early Alans of Central Areas of the Northern Caucasus)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences; "Taus" Publ., 341–437 (in Russian).

33. Rumiantseva, O. S. 2015. In Vorontsov, A. M., Gavritukhin, I. O. (eds.). *Lesnaia i lesostepnaia zony Vostochnoi Evropy v epokhi rimskikh vliianii i Velikogo pereseleniia narodov (Forest and Forest-steppe Zone of Eastern Europe during the Era of Roman Influence and the Great Migration)* 1. Tula: "Kulikovo Pole" State Museum-Reserve, 68–79 (in Russian).

34. Soboleva, N. V. 1990. *Otchet o raskopkakh Mokinskogo mogil'nika v 1990 godu (Report on the Excavations of Mokino Burial Ground in 1990)*. Perm. Archive of the Cabinet of Archaeology of Perm State National Research University (in Russian).

35. Soboleva, N. V. 1991. *Otchet o raskopkakh Mokinskogo mogil'nika v 1991 godu (Report on the Excavations of Mokino Burial Ground in 1991)*. Perm. Archive of the Cabinet of Archaeology of Perm State National Research University (in Russian).

36. Soboleva, N. V. 1992. *Otchet o raskopkakh Mokinskogo mogil'nika v 1992 godu (Report on the Excavations of Mokino Burial Ground in 1992)*. Perm. Archive of the Cabinet of archaeology of Perm State National Research University (in Russian).

37. Soboleva, N. V. 1999. *Otchet o raskopkakh Mokinskogo mogil'nika v 1999 godu (Report on the Excavations of Mokino Burial Ground in 1999)*. Perm. Archive of the Cabinet of Archaeology of Perm State National Research University (in Russian).

About the Authors:

Mingalev Vitalii V. Higher School of Economics, National Research University, Studencheskaya Str. 38, Perm, 614070, Russian Federation; vmingalev@yandex.ru

Mingaleva Mariia K. Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation; m.yukova@yandex.ru

Pereskokov Mihail L. Candidate of Historical Sciences. Perm State University, Bukireva Str. 15, Perm, 614990, Russian Federation; pereskokoff@ya.ru

Статья поступила в номер 01.06.2019 г.