

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (29)
2019

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдигов**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Сериков Ю.Б. (Нижний Тагил, Россия)</i> Мезолитические трапеции с боковыми выемками на территории Среднего Зауралья.....	8
<i>Морозов В.В. (Москва, Россия)</i> Лебединская II стоянка в Нижнем Прикамье (по материалам исследований А.Х. Халикова 1963 г.).....	21
<i>Лыганов А.В. (Казань, Россия)</i> Курманаковская IV стоянка финала энеолита и позднего бронзового века в нижнем течении реки Меша (предварительные результаты исследований).....	34
<i>Костомарова Ю.В. (Тюмень, Россия)</i> Реконструкция основных элементов экономики населения черкаскульской культуры позднего бронзового века лесостепного Притоболья.....	51
<i>Солдаткин Н.В. (Екатеринбург, Россия)</i> История изучения жилой среды синташтинско-петровских укрепленных поселений.....	65
<i>Горячев А.А. (Алматы, Казахстан)</i> Об устройстве поселений раннего железного века Жетысу	80
<i>Алтынбеков К., Железнякова В.Л., Алтынбекова Э.К. (Алматы, Казахстан)</i> Новый образец древнего искусства из Казахского Алтая	100
<i>Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А. (Алматы, Казахстан)</i> Высокохудожественная вышивка в декоре конского снаряжения из элитного погребения в Казахском Алтае	115
<i>Чижевский А.А. (Казань, Россия), Пономаренко Е.В. (Оттава, Канада), Вязов Л.А., Хисметдинова А.А. (Казань, Россия), Блинников М.С. (Сент-Клауд, США)</i> Оборонительные сооружения и палеоландшафт Троицко-Урайского I городища.....	128
<i>Дашковский П.К. (Барнаул, Россия)</i> Радиоуглеродное датирование кургана пазырыкской культуры с предметами китайского импорта из могильника Чинета-II (Алтай).....	147
<i>Утубаев Ж.Р. (Алматы, Казахстан), Болелов С.Б. (Москва, Россия)</i> Новые данные к изучению культуры древних земледельцев в низовьях Сырдарьи	159
<i>Гавритухин И.О. (Москва, Россия), Астафьев А.Е. (Актау, Казахстан), Богданов Е.С. (Новосибирск, Россия)</i> Фибулы с поселения Каракабак (полуостров Мангышлак).....	170
<i>Казанцева О.А. (Ижевск, Россия)</i> Лицевые покрытия древнего населения I–V вв. бассейна Тулвы.....	190

*Мингалев В.В. (Пермь, Россия), Мингалева М.К. (Казань, Россия),
Перескоков М.Л. (Пермь, Россия)*
Бусы Мокинского могильника III–V/VI вв. н. э. в Пермском Прикамье202

Хроника

Галимова М.Ш. (Казань, Россия)
Юбилей Марии Александровны Очир-Горяевой.....222

Кабилова А.Ш., Чижевский А.А. (Казань, Россия)
К юбилею Гульшат Шарипзяновны Асылгараевой228

Кочкина А.Ф. (Самара, Россия), Вязов Л.А. (Казань, Россия)
К юбилею Дмитрия Алексеевича Сташенкова.....233

*Артюхова О.А. (Алматы, Казахстан),
Мамиров Т.Б. (Нур-Султан, Казахстан)*
Памяти А.Г. Медоева (к 85-летию исследователя
Каспийского региона от палеолита до современности)239

Список сокращений243

Правила для авторов245

CONTENTS

<i>Serikov Yu.B. (Nizhny Tagil, Russian Federation)</i> Geometrical Trapezes with Side Notches on the Territory of the Middle Trans-Urals	8
<i>Morozov V.V. (Moscow, Russian Federation)</i> Lebedino II Site in the Lower Kama Region (based on the materials of 1963 studies by A.Kh. Khalikov)	21
<i>Lyganov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i> Kurmanakovo IV Site of the Final Eneolithic and Late Bronze Age in the Lower Reaches of the Mesha River (preliminary study results)	34
<i>Kostomarova Yu.V. (Tyumen, Russian Federation)</i> Reconstruction of Main Elements Economy of the Cherkaskul Population of the Late Bronze Age in the Forest-Steppe Tobol Region	51
<i>Soldatkin N.V. (Yekaterinburg, Russian Federation)</i> The History of the Study of Residential Space of the Sintashta-Petrovka Fortified Settlements	65
<i>Goriachev A.A. (Almaty, Kazakhstan)</i> Organization of Settlements of the Early Iron Age in Jetzsu.....	80
<i>Altynbekov K., Zheleznyakova V.L., Altynbekova E.K. (Almaty, Kazakhstan)</i> New Sample of Ancient Art from Kazakh Altay	100
<i>Jumabekova G.S., Bazarbayeva G.A. (Almaty, Kazakhstan)</i> Highly-Artistic Embroidery in the Decor of Horse Equipment from the Elite Burial in Kazakh Altay	115
<i>Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation), Ponomarenko E.V. (Ottawa, Canada), Vyazov L.A., Khisyametdinova A.A. (Kazan, Russian Federation), Blinnikov M.S. (St Cloud, USA)</i> Fortifications and Paleo-Landscape of the Troitskii Urai I Hillfort.....	128
<i>Dashkovskiy P.K. (Barnaul, Russian Federation)</i> Radiocarbon Dating of the Kurgan of the Pazyryk Culture with Chinese Imports of the Burial Ground Chineta II (Altay).....	147
<i>Utubaev Zh.R. (Almaty, Kazakhstan), Bolelov S.B. (Moscow, Russian Federation)</i> New Materials for Study the Culture of the Ancient Farmers in the Lower Reaches of the Syr Darya	159
<i>Gavritukhin I.O. (Moscow, Russian Federation), Astafiev A.E. (Aktau, Kazakhstan), Bogdanov E.S. (Novosibirsk, Russian Federation)</i> Fibulae from the Settlement Karakabak (Mangystau Peninsula)	170
<i>Kazantseva O.A. (Izhevsk, Russian Federation)</i> Facial Covers of the Ancient Population 1 st –5 th Centuries from the Burial Grounds in the Tulva River Basin.....	190

Mingalev V.V. (Perm, Russian Federation), Mingaleva M.K. (Kazan, Russian Federation), Pereskokov M.L. (Perm, Russian Federation)
 Beads of the Mokino Cemetery (3th – 6th Centuries Ad) in Perm Region202

Chronicle

Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation)
 Anniversary of Maria Alexandrovna Ochir-Goryaeva.....222

Kabirova A.Sh., Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation)
 For the Anniversary of Gulshat Sharipzyanovna Asylgaraeva228

Kochkina A.F. (Samara, Russian Federation), Vyazov L.A. (Kazan, Russian Federation)
 For the Anniversary of Dmitry Alekseevich Stashenkov.....233

Artyukhova O.A. (Almaty, Kazakhstan), Mamirov T.B. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
 In Memory of A.G. Medoev (dedicated to the 85th anniversary of the Caspian region researcher from the paleolithic to the present day)239

List of Abbreviations.243

Submissions.245

УДК 903.21(470.51/.54)

<https://doi.org/10.24852/pa2019.3.29.8.20>

МЕЗОЛИТИЧЕСКИЕ ТРАПЕЦИИ С БОКОВЫМИ ВЫЕМКАМИ НА ТЕРРИТОРИИ СРЕДНЕГО ЗАУРАЛЬЯ

© 2019 г. Ю.Б. Сериков

Геометрические микролиты являются наиболее значимыми категориями каменных изделий во всех периодах каменного века. В статье рассматриваются находки трапеций с боковыми выемками из 9 памятников, которые сосредоточены в горной части Среднего Зауралья. Причем, из 31 трапеции 23 экземпляра были найдены на четырех мезолитических памятниках в верхнем течении р. Туры. Трапеции имеют симметричную или слегка асимметричную форму и две боковые выемки. Изготовлены они часто на широких пластинах и вследствие этого имеют высокую форму. Ретушь, формирующая боковые выемки, практически всегда нанесена со стороны спинки. Изготовлены трапеции из разнообразных местных пород камня – кремня, кремнистого сланца, алевротуфа, халцедона, красно-зеленой и сургучной яшмы. По мнению автора, проникновение трапеций с боковыми выемками на территорию Среднего Зауралья происходило с запада по реке Чусовой и ее правым притокам. По этим рекам мезолитическое население с западного склона Урала прошло в верховья р. Туры, где, смешавшись с местным населением, оставило после себя материальную культуру, характеризующую новый локальный вариант.

Ключевые слова: археология, Среднее Зауралье, мезолит, трапеции с боковыми выемками, пути проникновения.

Геометрические микролиты, как и наконечники стрел, являются наиболее значимыми категориями каменных изделий во всех периодах каменного века. Именно поэтому они всегда интересовали исследователей Урала (Бадер, 1966; Матюшин, 1976; Сериков, 1998; 2008; Галимова, 2001; Карманов, 2002; Викторова, Сериков, 2013; Мельничук, Чурилов, 2016; 2018).

Двадцать лет назад в журнале «Российская археология» была опубликована статья автора «Геометрические микролиты Среднего Зауралья». Она содержала информацию о 154 геометрических микролитах, найденных на 30 памятниках (Сериков, 1998). К настоящему времени известно 216 геометрических микролитов, происходящих уже с 40 памятников (табл. 1). Анализ микролитов позво-

лил выделить 4 типа. Если исключить единственный треугольник с пещерного святилища на камне Дыроватом, то самым редким типом окажутся высокие трапеции с двумя боковыми выемками (II тип).

Находки геометрических микролитов II типа сосредоточены в горной части Среднего Зауралья. Представлен этот тип трапециями, которые имеют симметричную или слегка асимметричную форму и боковые выемки. Изготовлены они часто на широких пластинах и вследствие этого имеют высокую форму. Ширина пластин колеблется от 1 до 2,6 см, но преобладают изделия шириной 1,2–1,5 см. Ретушь, формирующая боковые выемки, практически всегда нанесена со стороны спинки. Изготовлены трапеции II типа из разнообразных местных пород камня – кремня, крем-

нистого сланца, алевротуфа, халцедона, сургучной и полосчатой (красно-зеленой) яшмы.

Поселение Уральские Зори I. Памятник открыт в 1984 г., а в 1985, 1986 и 1988 г. исследовался экспедицией Нижнетагильского государственного педагогического института под руководством Н.В. Варанкина.

Поселение находится на правом берегу р. Туры в 6 км к северо-западу от г. Кушва Свердловской обл. Площадь памятника составляет около 1000 кв. м. Раскопками исследована его центральная часть общей площадью 368 кв. м. Коллекция находок состоит из 3676 каменных изделий. Наиболее интересной и оригинальной серией мезолитического комплекса являются геометрические микролиты в виде трапеций – 15 экз. Из них 14 экз. представляют собой высокие трапеции с двумя боковыми выемками (рис. 1: 1–13).

Девять трапеций практически целые, только у четырех изделий отломаны уголки. Одна трапеция склеилась из двух обломков (рис. 1: 3). Интересно, что ретушь, оформляющая одну из сторон сломанной трапеции, идет ступенькой. Это свидетельствует о том, что после разрушения трапеции ее боковой край дополнительно обработали ретушью. Кроме целых экземпляров одна трапеция расколота вдоль (рис. 1: 12). Также сохранилось два отколотых кончика (рис. 1: 11, 13). Разрушение выступающих кончиков может свидетельствовать о том, что трапеции данного типа использовались в качестве поперечно-лезвийных наконечников стрел. Все трапеции имеют по две более или менее хорошо выраженные боковые выемки, оформленные крутой, почти перпендикулярной ретушью со стороны спинки

(рис. 1: 2–10). Только у одной трапеции одна боковая выемка обработана ретушью со спинки, а вторая – ретушью с брюшка (рис. 1: 1). Она выполнена на пластине серо-зеленоватого алевротуфа шириной 2,7 см. Самая крупная трапеция длиной 3,7 см изготовлена на пластине полосчатой (красно-зеленой) яшмы шириной 2,7 см (рис. 1: 2). Остальные трапеции (8 экз.) изготовлены на пластинах шириной от 1 до 1,8 см (рис. 1: 3–10). Десять трапеций имеют высокую симметричную форму. Одна трапеция асимметрична, но не выпадает из круга трапеций данного типа (рис. 1: 4). Изготовлены трапеции из красно-зеленой яшмы (3 экз.), местного алевротуфа (3 экз.), сургучной яшмы (2 экз.), халцедона (1 экз.) и кремнистых сланцев (5 экз.) (Сериков, 2000, с. 141–152).

Поселение Уральские Зори V. Открыто автором в 1986 г. Исследовалось экспедицией Нижнетагильского пединститута в 1990 г. под его же руководством.

Поселение находится на левом берегу Верхне-Туринского пруда в 7 км к северо-западу от г. Кушва. Площадь памятника составляет не менее 900 кв. м. Раскопом площадью 120 кв. м исследована центральная часть памятника. Коллекция находок состоит из 10384 каменных изделий.

Наиболее интересными изделиями являются геометрические микролиты – 10 экз. Из них шесть представлены высокими трапециями с двумя боковыми выемками. Только одна трапеция целая. Изготовлена она из серо-зеленоватого кремнистого сланца (рис. 1: 17). Из трех фрагментов удалось реставрировать еще одну трапецию из качественного темно-коричневого кремня (рис. 1: 16). У третьей

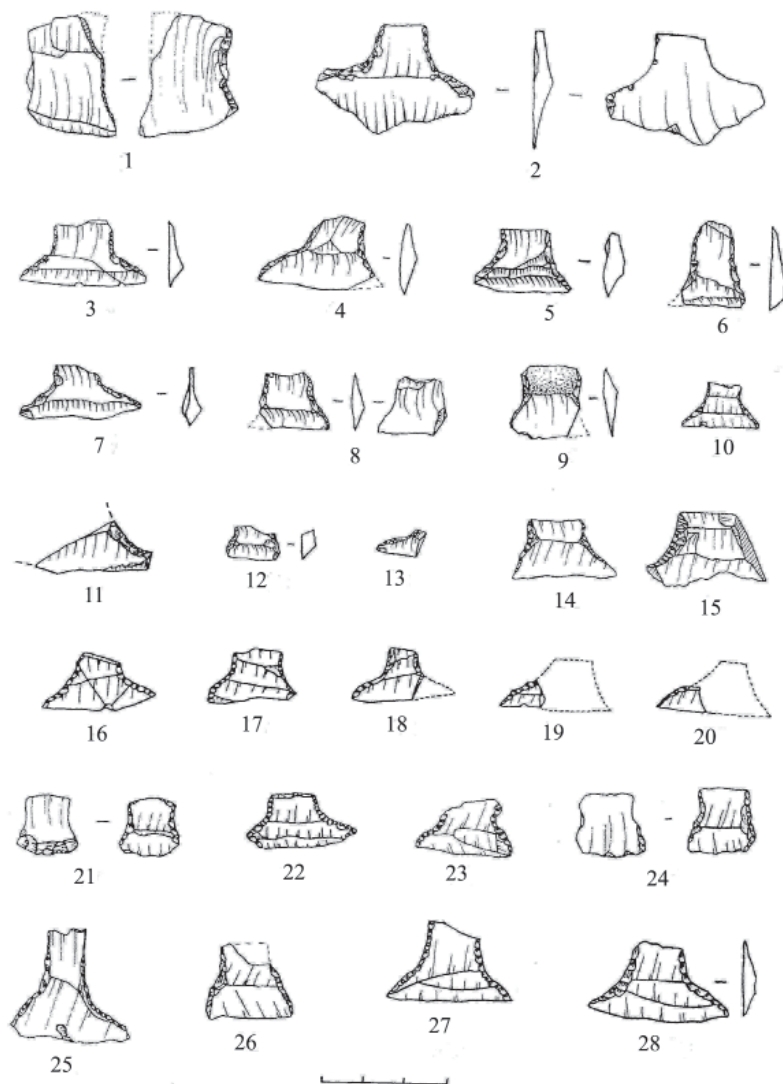


Рис. 1. Трапеции с боковыми выемками. 1–13 – Уральские Зори I; 14–15 – Гаревая II; 16–20 – Уральские Зори V; 21 – Сулем II; 22 – Ашка II; 23 – Новая II; 24, 25, 27 – III-я Береговая; 28 – Аракаево VIII.

Fig. 1. Trapezes with side notches. 1–13 – Uralskie Zory I; 14–15 – Garevaia II; 16–20 – Uralskie Zory V; 21 – Sulem II; 22 – Ashka II; 23 – Novaia II; 24, 25, 27 – Beregovaia III; 28 – Arakaevo VIII.

трапеции, изготовленной из темно-серого кремнистого сланца, отсутствует уголок (рис. 1: 18). Длина трапеций 2,5–1,7–1,9 см, высота соответственно 1,3–1,2–1,1 см. Также к трапециям следует отнести два отломанных уголка (рис. 1: 19, 20). Именно такого уголка не хватает у третьей трапеции.

Еще один обломок трапеции является фрагментом ее верхней части. Все трапеции с боковыми выемками обработаны ретушью со стороны спинки. Длинные края трапеций несут на себе следы использования в виде ретуши утилизации (Сериков, 2000, с. 169–179).

Поселение Гаревая II. Открыто в 1981 г. разведывательной группой экспедиции Уральского государственного университета под руководством автора. Исследовалось раскопками в 1985 и 1988 г. экспедицией Нижнетагильского пединститута под руководством Н.В. Варанкина.

Поселение находится на правом берегу р. Туры в 0,5 км ниже по течению от места впадения в Туру р. Ближняя Гаревка, в 6 км к северо-западу от г. Кушва. Площадь поселения не превышает 400 кв. м. Раскопками исследована центральная часть памятника общей площадью 112 кв. м. Коллекция находок состоит из 1142 каменных изделий.

Среди них имеется два геометрических микролита, представляющие собой высокие трапеции с боковыми выемками. Одна из трапеций сломана или не закончена в обработке: ретушью обработан только один конец (рис. 1: 15). Вторая трапеция имеет слегка асимметричную форму и обработанные крутой ретушью боковые края (рис. 1: 14). Изготовлены трапеции на пластинах шириной 1,6 и 1,3 см. Длина трапеций соответственно 2,7 и 2,3 см. Обе они изготовлены из кремнистого сланца (Сериков, 2000, с. 134–141).

Стоянка Новая II. Находится в верхнем течении р. Туры на ее левом берегу. В шурфе найдена трапеция с двумя выемками, изготовленная из редкой в Среднем Зауралье кремевой яшмы. Длина трапеции 2,4 см, высота – 1,4 см. Обе выемки обработаны ретушью со спинки. Один край выемки имеет слегка нависающий выступ (рис. 1: 23).

Стоянка Сулём II. Памятник открыт автором в 1987 г. при обследовании места находки бронзовых кельта

и копья в черте пос. Сулем Пригородного района Свердловской обл.

Стоянка расположена на левом устьевом мысу р. Сулем при впадении ее в р. Чусовую. Здесь на распаханном огороде собрано 73 каменных изделия, в том числе трапеция с двумя боковыми выемками. Отличие данной трапеции от всех остальных состоит в том, что длинная ее сторона со стороны брюшка обработана уплощающей ретушью (рис. 1: 21).

Стоянка Ашка I. Памятник открыт в 1979 г. Нижнетагильским отрядом Уральской археологической экспедиции под руководством автора.

Находится он на высоком (12 м) устьевом мысу правого берега р. Ашки при впадении ее в р. Межевая Утка, которая в свою очередь является правым притоком реки Чусовой. Стоянка располагается в 3 км к северо-западу от с. Висимо-Уткинск Пригородного района Свердловской обл. В шурфе на стрелке мыса найдена керамика с гребенчатым орнаментом и каменные изделия в виде микропластинок и отщепов (89 экз.). Там же обнаружена и трапеция с боковыми выемками, изготовленная из полосчатой (красно-зеленой) яшмы. Выемки обработаны мелкой ретушью со спинки. Интересно отметить, что такая же ретушь придает уголкам трапеции заметную скошенность (рис. 1: 22).

Аракаево VIII. Аракаевская пещера находится в 4,5 км северо-восточней д. Аракаево, ниже по течению р. Серга (правый приток р. Уфы, Нижнесергинский район Свердловской обл.). Кроме костей животных в пещере найдены сечение микропластинки из халцедона и довольно крупная (3,1×1,6×0,3 см) трапеция с двумя боковыми выемками, изготовленная из красно-зеленой

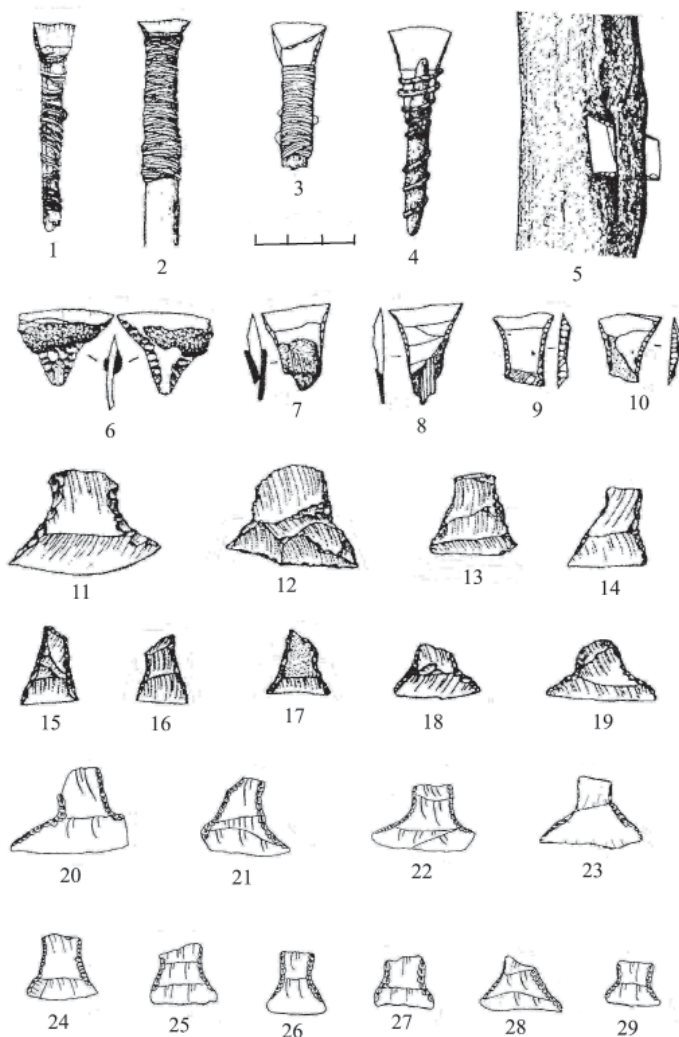


Рис. 2. Высокие трапеции с выемками (1–4 – способы крепления трапеций в древках стрел (по: Нужный, 1984; 2008); 5 – ребро лося, пробитое высокой трапецией (по: Нужный, 2008); 6–10 – трапеции с остатками смолы (по: Нужный, 1984; 2008); 11–19 – трапеции усть-камской культуры (по: Галимова, 2001); 20–29 – трапеции Пермского Приуралья (по: Мельничук, Чурилов, 2018) (1 – Фиони; 2 – Эйсинг; 3 – Дания; 4 – Нордендитмарш; 5 – Аамозе; 6 – Эголзвил; 7, 8 – могильник Осторф; 9, 10 – Фрисаку 4; 11, 15 – Косяковская; 12, 13, 16, 17 – Тетюшская; 14 – Камское Устье; 18 – Семеновская; 19 – Беганчик; 20–22, 28 – Усть-Сылва; 23 – Огурдино; 24 – Пеньки; 25–27, 29 – Шумково).

Fig. 2. High trapezes with notches. 1–4 – ways of attachment trapezes into the arrow shafts (after: Nuzhnyi, 1984; 2008); 5 – the moose rib perforated with a high trapeze (after: Nuzhnyi, 2008); 6–10 – trapezes with the remnants of the resin (after: Nuzhnyi, 1984; 2008); 11–19 – trapezes of Ust-Kamskaia culture (after: Galimova, 2001); 20–29 – trapezes of the Perm Urals (after: Melnichuk, Churilov, 2018) (1 – Fiony; 2 – Eising; 3 – Denmark; 4 – Nordendit-marsh; 5 – Aamozer; 6 – Egozvil; 7, 8 – burial site Ostorf; 9, 10 – Frisaku 4; 11, 15 – Kosiakovskaia; 12, 13, 16, 17 – Tetushskaia; 14 – Kamskoe Ustie; 18 – Semenovskaia; 19 – Beganchik; 20–22, 28 – Ust-Sylva; 23 – Ogurdino; 24 – Penky; 25–27, 29 – Shumkovo).

яшмы (рис. 1: 28) (Широков, 1994, рис. 1: 2).

Трапеции в пещерах находят нечасто. Кроме Камня Дыроватого (80 трапедий) и Аракаево VIII находка трапеции известна еще в Кумышанской пещере (р. Чусовая). Но данная трапеция относится к редко встречаемому на территории Среднего Зауралья II типу геометрических микролитов.

Святылище Три Сестры. Открыто в 1997 г. разведывательным отрядом экспедиции Нижнетагильского пединститута под руководством О.П. Мищенко. Исследовалось ею же в 1998–2001 гг.

Святылище расположено на вершине горы, на трех гранитных останцах – «Три Сестры» – высотой до 20 м, которые находятся в 3,5 км к востоку от берега Верх-Нейвинского пруда (Невьянский район Свердловской обл.). Памятник исследован практически полностью. Коллекция находок содержит 2311 изделий. Основной комплекс относится к раннему железному веку и средневековью (Мищенко, 2002, с. 154–155).

Среди находок выявлена трапеция с двумя боковыми выемками длиной 2 см и высотой 1,6 см. У трапеции отколот верхний уголок (рис. 1: 26). Изготовлена она из серого мелового кремня.

Поскольку на святылище присутствуют материалы только раннего железного века и средневековья, можно предположить, что находка трапеции связана с сакрализацией местным населением древних изделий. Этнографы отмечают, что у многих северных народов было широко распространено использование в культовой практике археологических артефактов. По тем или иным причинам они относили археологические находки как пред-

меты необычные к миру сверхъестественных сил (Гемуев, Сагалаев, 1986, с. 109, 140, 162). Видимо, и данная трапеция была принесена на святылище в качестве сакрального предмета.

Стоянка Береговая III. Памятник открыт в 1976 г. Нижнетагильским отрядом Уральской археологической экспедиции под руководством автора. Исследовался отрядом экспедиции Нижнетагильского пединститута под руководством П.К. Халяева в 1979–1994 гг. (с перерывами).

Стоянка находится на северо-восточном берегу Горбуновского торфяника (Пригородный р-н Свердловской обл.). Она занимает каменистый выступ коренного берега высотой до 5 м. Памятник исследован полностью на площади около 500 кв. м. Коллекция находок состоит из 12238 фрагментов керамики и каменных изделий, которые датируются в широком диапазоне от мезолита до раннего железа (Сериков, 1984, с. 103–104).

При обработке коллекции автором обнаружено четыре трапеции с боковыми выемками. Первая трапеция небольшого размера изготовлена из качественного кремнистого сланца (рис. 1: 24). Вторая трапеция выполнена на пластине красно-зеленой яшмы шириной до 2,6 см и длиной всего 2,9 см. Обе выемки образованы крутой ретушью со спинки (рис. 1: 25). Сломанный уголок изделия и выкрошенность широкой стороны трапеции свидетельствует об использовании ее в качестве поперечно-лезвийного наконечника стрелы. Третья трапеция также изготовлена на широкой (1,8 см) пластине черного кремня. Боковые выемки обработаны ретушью со спинки. Верхний уголок трапеции отломан (рис. 1: 27). Четвертая трапеция высотой 1,5 см расколота вдоль.

Изготовлена она на пластине сургучной яшмы.

В настоящее время доказано, что высокие трапеции с боковыми выемками использовались в качестве поперечно-лезвийных наконечников стрел. В Дании на острове Фиони (рис. 2: 1) и в Эйсинге (рис. 2: 2) на полуострове Ютландия были найдены высокие трапеции, вставленные в расщеп деревянного древка. Причем трапеция с острова была закреплена в древке при помощи шнура из коры липы (Нужный, 1984, рис. 1: 1, 4). Такая же трапеция, вставленная в древко стрелы, обнаружена и в Германии (Нордендитмарш) (рис. 2: 4). Также в Дании в болоте Аамозе найдено ребро лося с застрявшей в нем высокой трапецией (рис. 2: 5) (Нужный, 2008, рис. 11: 2). Высокие трапеции с выемками, на которых сохранилось смолистое вещество, обнаружены в Германии (Фрисаку 4) (рис. 2: 9–10) и в Швейцарии (Эгольвил) (рис. 2: 6) (Нужный, 2008, рис. 11: 9–11; 1984, рис. 1: 3). А в могильнике Осторф (Германия) на трапециях сохранились не только смола, но и остатки древков (рис. 2: 7, 8) (Нужный, 2008, рис. 11: 12–13). Исследование макроследов использования на высоких трапециях с выемками показывает их полное соответствие характеру изношенности на экспериментальных поперечно-лезвийных наконечниках стрел (Нужный, 1992, рис. 35: 16–19). Поэтому функциональное назначение высоких трапеций с выемками не должно вызывать сомнений. Причем применялись они для охоты на крупных животных. Д.Ю. Нужный подчеркивает, что «долотовидное острие оставляло не только широкую рану, но и перерубало встречающиеся на пути мышцы, сухожилия и мелкие кости животного»

(Нужный, 1984, с. 27). Эффективность поперечно-лезвийных наконечников стрел убедительно доказана экспериментами А. Фишера. При прямом выстреле с 10 м 12 стрел из 16 выпущенных пробили грудную клетку овцы навывлет. Еще три застряли в грудной клетке. Таким образом, 15 из 16 выстрелов могли быть смертельными для животного (Fischer, 1989, p. 37).

В этом плане представляет интерес самая крупная трапеция с Уральских Зорей I. Она выполнена на широкой пластине с извилистым боковым краем. Этот выступ на длинной стороне трапеции стал частью поперечно-лезвийного наконечника стрелы в качестве ударной (режущей) его части (рис. 1: 1). Любопытен и контекст залегания самой большой серии (14 экз.) высоких трапеций с боковыми выемками на этом памятнике. Все они происходят с памятника, появление которого на берегах Туры связано с весенней поволокой на лося или северного оленя (Сериков, 2000, с. 151). На многих из них присутствуют диагностические для функции наконечников стрел макроследы использования – боковые резцовые сколы и плоские фасетки со ступенчатым окончанием (Лозовская, 1994, с. 159, 160, 164).

Распространение и хронология высоких трапеций с боковыми выемками на территории Восточной Европы детально рассмотрена М.Ш. Галимовой (Галимова, 2001). Они известны в целом ряде культур раннего мезолита. Наиболее близкой к Уралу является усть-камская культура, которая объединила три хронологические группы памятников от верхнего палеолита до мезолита (Галимова, 2001a). По размерам и техни-

ке изготовления трапеции с выемками усть-камской культуры (рис. 2: 11–19) ничем не отличаются от аналогичных трапеций Среднего Приуралья (рис. 2: 20–29) и Зауралья (рис. 1: 1–28). Единственное отличие, возможно, состоит в том, что большая часть усть-камских трапеций изготовлены на двухгранных пластинах – 61%. В то время как приуральские трапеции дают соотношение 48% и 52%. А среди трапеций Среднего Зауралья на двухгранных пластинах выполнено всего 35% трапеций.

Откуда же продвинулись мезолитическое население с выемчатыми трапециями на территорию Среднего Зауралья? На Южном Урале мезолит изучен достаточно полно и широко. Однако в монографии Г.Н. Матюшина описаны лишь две трапеции высокой формы с боковыми выемками (на поселении Мурат и мысе Безымянном; кстати, обе трапеции выполнены на трехгранных пластинах) (Матюшин, 1976, табл. 19: 5; 44: 8). От верхнетуринских трапеций они отличаются тем, что выемки на их боковых сторонах лишь слегка обозначены, тогда как на туринских выражены рельефно.

Следует подчеркнуть, что 23 трапеции с выемками найдены на четырех мезолитических памятниках в верховьях р. Туры. Причем группировались они вокруг небольшого торфяника (бывшего проточного озера) на протяжении 10 км. От остальных мезолитических памятников Среднего Зауралья туринские памятники отличаются наличием высоких трапеций с боковыми выемками и архаичных боковых (поперечно-ретушных) резцов. Необходимо отметить и полное отсутствие низких асимметричных трапеций с одной боковой выемкой,

которые известны в количестве 74 экз. на 20 памятниках (табл. 1). По всем остальным параметрам верхнетуринские комплексы несколько не выпадают из круга памятников среднезауральской мезолитической культуры (Сериков, 2000, с. 186–191).

Необходимо отметить, что верховья Туры близко подходят к верховьям рек Серебрянка, Межевая Утка и Койва, которые являются правыми притоками р. Чусовая. А Чусовая – единственная река, которая пересекает Уральский хребет с востока на запад. Именно на западном склоне Среднего Урала мы находим аналогии верхнетуринским материалам. Одним из ранних памятников, относящихся к рубежу плейстоцена и голоцена, является стоянка Горная Талица в нижнем течении р. Чусовая. С туринскими памятниками ее объединяет график ширины пластин, наличие боковых резцов, изготовленных на широких пластинах, присутствие изделий, напоминающих геометрические микролиты, большое количество (16%) изделий из сургучной и красно-зеленой яшмы (Мельничук, Павлов, 1987, с. 9–13). Отличаются туринские комплексы от Горной Талицы полным отсутствием «чешуйчатых», шипообразных и выемчатых изделий. Это и не дает возможности соотнести данные комплексы по времени. Пока можно говорить об общей или близкой линии развития.

Также на Чусовой расположены поселение Усть-Сылва и стоянка Пеньки, с материалами которых туринские комплексы имеют большое сходство. Оно состоит в большей средней ширине пластин, в присутствии архаичных боковых резцов на пластинах и в наличии высоких трапеций с боковыми выемками (соот-

Таблица 1

Геометрические микролиты Среднего Зауралья

	Памятники	Типы				Всего
		I	II	III	IV	
1.	Амбарка	1	-	-	-	1
2.	Аракаево VIII	-	1	-	-	1
3.	Атымья IV	-	-	1	-	1
4.	Ашка I	-	1	-	-	1
5.	Баранча II	1	-	-	-	1
6.	Береговая III	-	4	-	-	4
7.	Береговая VI	-	-	1	-	1
8.	Второй поселок I	1	-	-	-	1
9.	Выйка I	-	-	1	-	1
10.	Выйка II	4	-	-	-	4
11.	Гаревая II	-	2	-	-	2
12.	Дыроватый камень	63	-	17	1	81
13.	Калмацкий Брод	-	-	4	-	4
14.	Кокшарово I	-	-	1	-	1
15.	Кокшарово VII	2	-	-	-	2
16.	Кокшаровский холм	1	-	-	-	1
17.	Кокшаровско-Юрьинская I	4	-	-	-	4
18.	Кокшаровско-Юрьинская II	-	-	1	-	1
19.	Крутяки I	6	-	2	-	8
20.	Кумьшанская пещера	-	-	1	-	1
21.	Лиственный мыс	-	-	1	-	1
22.	Малая Горка II	1	-	-	-	1
23.	Новая II	-	1	-	-	1
24.	Островок с горшками	-	-	1	-	1
25.	Островок с горшками II	-	-	1	-	1
26.	Палатки I	-	-	26	-	26
27.	Полуденка I	2	-	-	-	2
28.	Полуденка II	-	-	1	-	1
29.	Полуденка VI	1	-	-	-	1
30.	Серый Камень	1	-	1	-	2
31.	Сулем II	-	1	-	-	1
32.	Сухрино III	-	-	1	-	1
33.	Три Сестры	-	1	-	-	1
34.	Уральские Зори I	1	14	-	-	15
35.	Уральские Зори V	4	6	-	-	10
36.	Уральские Зори XI	15	-	-	-	15
37.	Шайтанское Озеро I	2	-	9	-	11
38.	Шайтанское Озеро II	-	-	2	-	2
39.	Шайтанское Озеро III	-	-	1	-	1
40.	Шигирский Исток III	-	-	1	-	1
	Всего:	110	31	74	1	216

Тип I – геометрические микролиты в виде симметричных или асимметричных трапеций, прямоугольников и параллелограммов, изготовленных на мелких и узких пластинках.

Тип II – геометрические микролиты в виде высоких симметричных или асимметричных трапеций с двумя боковыми выемками.

Тип III – геометрические микролиты в виде низких вытянутых асимметричных трапеций с одной боковой выемкой.

Тип IV – геометрический микролит в виде низкого асимметричного треугольника.

ветственно 6 и 1 экз.). (Мельничук, Чурилов, 2018, рис. 6: 1–20; 7: 1–18). Приведенные факты в сочетании с особенностями географического расположения памятников, описанными выше, могут свидетельствовать если не о прямых перемещениях населения с территории Среднего Приуралья, то о достаточно тесных контактах с ним.

Исследования последних лет заметно изменили соотношение трапещей с выемками на территории Приуралья и Зауралья. Если раньше выемчатые трапещи в Среднем Приуралье преобладали, то в настоящее время их количество в двух регионах сравнялось. На территории Пермского Приуралья известно 26 высоких трапещей с двумя выемками, происходящие с десяти памятников (Мельничук, Чурилов, 2018, с. 102–104; рис. 1: 1–26). В Среднем Зауралье 31 выемчатая трапещия найдена на девяти памятниках.

Проникновение высоких трапещей с боковыми выемками на территорию Среднего Зауралья происходило с запада, скорее всего, по р. Чусовой. На стоянке Сулем II, расположенной на правом берегу р. Чусовой, известна такая трапещия (рис. 1: 21). Однако в крупнейшем святилище Среднего Урала на камне Дыроватом, которое «обслуживало» громадную территорию от истоков до устья Чусовой, среди 80 трапещей всевозможных типов нет ни одной высокой трапещи с боковыми выемками (табл. 1). Поэтому, возможно, их проникновение в Зауралье происходило не столько по Чусовой, сколько по ее притокам. И действительно, в среднем течении Межевой Утки (правом притоке Чусовой) на стоянке Ашка I найдена трапещия с боковыми выемками, из-

готовленная из полосчатой (красно-зеленой) яшмы (рис. 1: 22).

Таким образом, можно предполагать проникновение мезолитического населения с западного склона Среднего Урала на восточный. Эти проникновения происходили по трансуральской магистрали древности – реке Чусовой. По Чусовой и ее правым притокам приуральское население проникло в верховья р. Тура, где, смешавшись с местным населением, оставило после себя материальную культуру, характеризующую верхнетуринский локальный вариант.

Пока неясно появление выемчатых трапещей в Аракаевской пещере, скалах Три Сестры и III Береговой стоянке Горбуновского торфяника. Если единичные находки трапещей на скалах и в пещере можно объяснить случайными контактами, то четыре трапещи с Горбуновского торфяника невозможно отнести к случайным контактам. На берегах Горбуновского торфяника известно девять мезолитических памятников. На четырех из них (II, III, VI Береговых стоянках и поселении Серый Камень) раскопками получены значительные мезолитические комплексы – соответственно 5400 экз. – 5500 экз. – 3700 экз. – 8900 экз. Но высокие трапещи с боковыми выемками присутствуют только на III Береговой стоянке. Кстати, на ней же выявлен боковой (косо-ретушный) резец на массивной пластине черного кремня, полностью аналогичный резцам на верхнетуринских памятниках. Горбуновский торфяник находится в бассейне р. Тагил, которая является правым притоком р. Туры. Но устье Тагила находится на расстоянии около 300 км к северо-востоку от торфяника. Видимо, были

и другие пути проникновения древне- Баранче, которая является левым при- го населения с западного склона Ура- током Тагила, и исток которой распо- ла на восточный. Например, по реке лагается недалеко от истока Туры.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бадер О.Н.* Мезолит лесного Приуралья и некоторые вопросы изучения мезолита // У истоков древних культур (эпоха мезолита) / МИА. № 126 / Ред. Н.Н. Гурина. М.: Изд-во АН СССР, 1966. С. 194–205.
2. *Викторова В.Д., Сериков Ю.Б.* Мезолитические наконечники стрел и геометрические микролиты с памятников Шайтанского и Романовского озер (Среднее Зауралье) // Историко-культурное наследие – ресурс формирования социально-исторической памяти гражданского общества. XIV Бадеровские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Е.М. Черных. Ижевск: Удмуртский университет, 2013. С. 129–135.
3. *Галимова М.Ш.* Мезолитические культуры с трапециями в бассейнах Волги и Днепра: Проблемы происхождения и исторических судеб. Научный доклад. Казань: Школа, 2001. 17 с.
4. *Галимова М.Ш.* Памятники позднего палеолита и мезолита в устье Камы. Москва–Казань: Янус-К, 2001а. 267 с.
5. *Гемуев И.Н., Сагалаев А.М.* Религия народа манси (культовые места XIX – начало XX в.). Новосибирск: Наука, 1986. 192 с.
6. *Карманов В.Н.* Памятники с трапециями на европейском Северо-Востоке // Тверской археологический сборник. Вып. 5 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь: ТГОМ, 2002. С. 91–98.
7. *Лозовская О.В.* К вопросу о трасологических признаках составного метательного оружия // Экспериментально-трасологические исследования в археологии / Отв. ред. Г.Ф. Коробкова. СПб.: Наука, 1994. С. 157–167.
8. *Матюшин Г.Н.* Мезолит Южного Урала. М.: Наука, 1976. 368 с.
9. *Мельничук А.Ф., Павлов П.Ю.* Стоянка Горная Талица на р. Чусовой и проблема раннего мезолита в Прикамье // Проблемы изучения древней истории Удмуртии / Отв. ред. Л.А. Наговицин. Ижевск: НИИ при Совете министров Удмуртской АССР, 1987. С. 5–18.
10. *Мельничук А.Ф., Чурилов Э.В.* Памятники с геометрическими микролитами в финальном палеолите и раннем мезолите Пермского Предуралья // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание): Материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции / Отв. ред. Е.М. Черных. Ижевск: Удмуртский университет, 2016. С. 74–77.
11. *Мельничук А.Ф., Чурилов Э.В.* Памятники финального палеолита и раннего мезолита Пермского Предуралья с геометрическими микролитами // Тверской археологический сборник. Вып. 11. Материалы 18-го–20-го заседаний научно-методического семинара «Тверская земля и сопредельные территории в древности» / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь: Триада, 2018. С. 101–121.
12. *Миценко О.П.* Среднезауральское святилище Три Сестры // Северный археологический конгресс. Тезисы докладов / Ред. А.В. Головнев. Ханты-Мансийск–Екатеринбург: Академкнига, 2002. С. 154–155.
13. *Нужный Д.Ю.* Розвиток мікролітичної техніки в кам'яному віці: удосконалення зброї первісних мисливців. Київ: КНТ, 2008. 308 с.
14. *Нужный Д.Ю.* Об использовании острей и геометрических микролитов // Материалы каменного века на территории Украины / Отв. ред. Д.Я. Телегин. Киев: Наукова думка, 1984. С. 23–36.
15. *Сериков Ю.Б.* Геометрические микролиты Среднего Зауралья // РА. 1998. № 1. С. 117–125.

16. Сериков Ю.Б. Палеолит и мезолит Среднего Зауралья. Нижний Тагил: НТГСПА, 2000. 430 с.

17. Сериков Ю.Б. Новые находки геометрических микролитов в Среднем Зауралье // Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. Университет и историко-культурное наследие региона / Отв. ред. А.М. Белавин. Пермь: Пермский гос. пед. ун-т, 2008. Вып. V. С. 97–100.

18. Широков В.Н. Мезолитические находки в пещерах долины реки Серги (Средний Урал) // Проблемные вопросы истории, культуры, образования, экономики Северного Прикамья. Материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. В.В. Шилов. Березники, 1994. С. 19–20.

19. Fischer A. Hunting with Flint-Tipped Arrows: Result and Experiences from Practical Experiments // The Mesolithic in Europe: Third International Symposium. Edinburgh, 1985. John Publishers Ltd. Edinburgh, 1989.

Информация об авторе:

Сериков Юрий Борисович, доктор исторических наук, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета) (г. Нижний Тагил, Россия); u.b.serikov@mail.ru

GEOMETRICAL TRAPEZES WITH SIDE NOTCHES ON THE TERRITORY OF THE MIDDLE TRANS-URALS

Yu.B. Serikov

Geometrical microliths are the most significant categories of stone implements during all periods of the Stone Age. Finds of trapezes with side notches are considered in the paper. 31 trapezes were found on 9 sites concentrated in the mounting part of Middle trans-Urals. Among them 23 trapezes were found on four Mesolithic sites in the upper reaches of Tura River. Trapezes have symmetrical or slightly asymmetrical form and two side notches. Often these implements were produced on the wide blades and therefore have been characterized with “high form”. The retouch which forms side notches practically always was applied from the back side. The trapezes were made of different local types of stone – flint, chert flint, alevrotuff, chalcedony, red-green and sealing jasper. According to the author, trapezes with side notches penetrated to the territory of Middle trans-Urals from the West along the Chusovaya River and its right tributaries. On these rivers the Mesolithic population from the Western slope of the Urals passed to the upper reaches of the river Tura. There alien population mixed with the native people and left after itself the material culture which was characterized as a new variant of this culture.

Keywords: archaeology, Middle trans-Urals, Mesolithic, trapezes with side notches, ways of penetration.

REFERENCES

1. Bader O. N. 1966. In Gurina, N. N. (ed.). *Mezolit lesnogo Priural'ia i nekotorye obshchie voprosy izucheniia mezolita (Mesolithic of the forest area of Urals and some general issues about the Mesolithic studies)*. Materialy i issledovaniia po arkhologii SSSR (Materials and Research in the USSR Archaeology). 126. Moscow–Leningrad: “Nauka” Publ. (in Russian).

2. Viktorova, V. D., Serikov, Yu. B. 2013. In: Chernykh, E. M. (ed.). *Istoriko-kul'turnoe nasledie – resurs formirovaniia sotsial'no-istoricheskoi pamiati grazhdanskogo obshchestva (XIV-e Baderovskie chteniia): Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (History and cultural heritage as a resource of creation of social-historic memory of civic society (14th Bader's readings): The proceedings of all-Russia scientific and practical conference)*. Izhevsk: Udmurtia University Publ., 129–135. (in Russian).

3. Galimova, M. Sh. 2001. *Mezoliticheskie kul'tury s trapetsiiami v basseinakh Volgi i Dnepra: Problemy proiskhozhdeniia i istoricheskikh sudeb (Mesolithic cultures with trapezes in the riverbasin Volga and Dnepr: Issues of origination and historical destinies)*. Kazan: “Shkola” Publ. (in Russian).

4. Galimova, M. Sh. 2001. *Pamiatniki pozdnego paleolita i mezolita v ust'e reki Kamy (Late Paleolithic and Mesolithic Sites in the Mouth of the Kama River)*. Moscow; Kazan: "Ianus-K" Publ. (in Russian).
5. Gemuev, I. N., Sagalaev, A. M. 1986. *Religiia naroda mansi (kul'tovye mesta XIX – nachalo XX v.) (Religion of the Mansi people (cultic places of 19th – beginning of 20th c.))*. Novosibirsk: "Nauka" Publ. (in Russian).
6. Karmanov, V. N. 2002. In Chernykh, I. N. (ed.). *Tverskoi arkheologicheskii sbornik (Tver Archaeological Collection of Articles)* 5. Tver: Tver State United Museum, 91–98 (in Russian).
7. Lozovskaya, O. V. 1994. In Korobkova, G. F. (ed.). *Eksperimental'no-trasologicheskie issledovaniia v arkheologii (Experimental and Use-Wear Studies in Archaeology)*. Saint Petersburg: "Nauka" Publ., 157–167 (in Russian).
8. Matiushin, G. N. 1976. *Mezolit Iuzhnogo Urala (Mesolithic of the Southern Urals)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
9. Mel'nichuk, A. F., Pavlov, P. Yu. 1987. In: Nagovitsin, L. A. (ed.). *Problemy izucheniia drevnei istorii Udmurtii (Issues of Studying the Ancient History of Udmurtia)*. Izhevsk: Research Institute at the Council of Ministers of Udmurt ASSR, 5–18 (in Russian).
10. Mel'nichuk, A. F., Churilov, E. V. 2016. In: Chernykh, E. M. (ed.). *Arkheologicheskoe nasledie Urala: ot pervykh otkrytii k fundamental'nomu nauchnomu znaniuu (XX Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchaniie): Materialy Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoi konferentsii (Archeological heritage of the Urals: from the first discoveries to fundamental scientific knowledge (XX Ural archeological meeting): The materials of all-Russia (with international participation) scientific conference)*. Izhevsk: Udmurtia University, 74–77 (in Russian).
11. Mel'nichuk, A. F., Churilov, E. V. 2018. In: Tchernykh, I. N. (ed.). *Tverskoi arkheologicheskii sbornik (Tver Archaeological Collection of Articles)* 11. Tver: "Triada" Publ., 101–121 (in Russian).
12. Mishchenko, O. P. 2002. In: Golovnev, A. V. (ed.). *Severnyi arkheologicheskii kongress (North Archaeological Congress)*. Khanty-Mansiisk – Ekaterinburg: "Akademkniga" Publ., 154–155 (in Russian).
13. Nuzhnii, D. Yu. 2008. *Rozvitok mikrolitichnoi tekhniki v kam'ianomu vitsi: udoskonalennia zbroii pervisnikh mislivtsev (Development of microlithic technique in Stone Age: improvement of weapon of primeval hunters)*. Kiev: "KNT" Publ. (in Ukrainian).
14. Nuzhnyi, D. Yu. 1984. In: Telegin, D. Ya. (ed.). *Materialy kamennogo veka na territorii Ukrainy. (Materials of Stone Age on the territory of Ukraine)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 23–36 (in Russian).
15. Serikov, Yu. B. 1998. In *Rossiiskaia Arkheologiia (Russian Archaeology)* (1), 117–125 (in Russian).
16. Serikov, Yu. B. 2000. *Paleolit i mezolit Srednego Zaural'ia (Paleolithic and Mesolithic of the Middle Transurals)* Nizhnyi Tagil: Nizhnyi Tagil State Social Pedagogical Academy (in Russian).
17. Serikov, Yu. B. 2008. In Belavin, A. M. (ed.). *Trudy Kamskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Kama Archaeological and Ethnographical Expedition)* 5. Perm: Perm State Humanitarian Pedagogical University, 97–100 (in Russian).
18. Shirokov, V. N. 1994. In: Shilov, V. V. (ed.). *Problemy voprosy istorii, kul'tury, obrazovaniia, ekonomiki Severnogo Prikam'ia. Materialy dokladov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Problem questions of the history, culture, education, economy of Northern Kama. Report materials of all-Russia scientific and practical conference)*. Berezniki, 19–20 (in Russian).
19. Fischer, A. 1989. In *The Mesolithic in Europe: Third International Symposium. Edinburgh, 1985*. Edinburgh: John Publishers Ltd., 29–39.

About the Author:

Serikov Yuri B. Doctor of Historical Sciences, Nizhny Tagil State Social-Pedagogical Institute (Branch of Russian State Professional-Pedagogical University). Krasnogvardeyskaya str., 57, Nizhny Tagil, 622031, Sverdlovsk region, Russian Federation; u.b.serikov@mail.ru

Статья поступила в номер 01.06.2019 г.