

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

№ 2 (28)  
2019

**Главный редактор**

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

**Заместители главного редактора:**

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

**Редакционный совет:**

**Б.А. Байтанаев** – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

**Редакционная коллегия:**

**А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)

**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)

**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

**Ответственный за выпуск:**

**Ф.Ш. Хузин** – член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук (Казань, Россия)

**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

**Deputy Chief Editors:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**  
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**  
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

**Executive Editors:**

**B. A. Baitanayev** – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

**Editorial Board:**

**A. A. Vybornov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)  
**M. Sh. Galimova** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**R. D. Goldina** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)  
**I. L. Izmaylov** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**S. V. Kuzminykh** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)  
**A. E. Leont'ev** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)  
**T. B. Nikitina** – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**

**Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

**Telephone:** (843) 236-55-42

**E-mail:** [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

**<http://archaeologie.pro>**

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

Номер журнала посвящается  
90-летию со дня рождения А.Х. Халикова

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Хузин Ф.Ш. (Казань, Россия)</i> К 90-летию со дня рождения А.Х. Халикова (1929–1994).....	8
<i>Смагулов Е.А. (Алматы, Казахстан)</i> К вопросу о возрасте города Туркестан.....	17
<i>Серегин Н.Н. (Барнаул, Россия), Васютин С.А. (Кемерово, Россия)</i> Тюркские «поминальные» объекты комплекса Усть-Карасу (Центральный Алтай): по материалам раскопок А.С. Васютина.....	32
<i>Касенова А.Д. (Алматы, Казахстан)</i> Изучение тюркских каменных изваяний Сарыарки на современном этапе.....	47
<i>Бисембаев А.А., Ахатов Г.А. (Алматы, Казахстан)</i> Элитные погребения периода улуса Джучи, изученные в Актюбинской области .....	61
<i>Зиливинская Э.Д. (Москва, Россия)</i> Монументальные постройки Биляра: новый взгляд. «Джума Мечеть» .....	78
<i>Руденко К.А. (Казань, Россия)</i> Культурно-хронологический аспект бытования славяноидной керамики в XIII–XIV вв. в Булгарской области Золотой Орды (по материалам Лаишевского селища) .....	96
<i>Грибов Н.Н. (Москва, Россия)</i> Средневековая гончарная посуда с примесью раковины из Нижегородского Поволжья.....	114
<i>Бадеев Д.Ю., Соловьёва Л.Н. (Москва, Россия)</i> Предметы из дерева с территории ремесленно-торгового района золотоордынского Болгара (по материалам раскопов CLXXIX, CXCI) .....	130
<i>Хазиев А.И. (Казань, Россия)</i> Неполивная керамика Казани и Казанского Кремля по материалам работ Н.Ф. Калинина.....	144
<i>Карнов Э.И., Старков А.С. (Казань, Россия)</i> Наконечники стрел посадской части города-крепости Свияжск по материалам раскопа «Татарская слободка» .....	158

**К 100-летию российской академической археологии**

*Белозёрова И.В., Гайдуков П.Г., Кузьминых С.В. (Москва, Россия)*

К юбилею Института Археологии РАН:  
 московская секция РАИМК–ГАИМК.....172

*Баранов В.С. (Казань, Россия)*

К 50-летию создания Болгарского государственного  
 историко-архитектурного музея-заповедника.....189

*Валеев Р.М. (Казань, Россия)*

Археологическое наследие Татарстана  
 и проблемы его изучения и сохранения.....202

*Могаричев Ю.М. (Симферополь, Россия),*

*Ергина А.С. (Санкт-Петербург, Россия)*

Фресковые росписи пещерной церкви Южного монастыря Мангупа:  
 специфика иконографии и особенности композиционного решения.....210

*АлАсаад Ш. (Дамаск, Сирия)*

Современное состояние и перспективы развития  
 музея – археологического объекта «Босра» .....224

**Хроника**

*Яворская Л.В. (Москва, Россия), Бочаров С.Г. (Казань, Россия)*

Междисциплинарный научный семинар с международным участием  
 «Археобиологические исследования в Болгаре  
 и на поселениях Золотой Орды: проблемы и перспективы» .....237

Список сокращений .....243

Правила для авторов .....245

*The issue is dedicated to the 90<sup>th</sup> anniversary  
of the birth of A. Kh. Khalikov*

**CONTENS**

<i>Khuzin F.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i> The 90 <sup>th</sup> Anniversary of A. Kh. Khalikov (1929–1994).....	8
<i>Smagulov E.A. (Almaty, Kazakhstan)</i> Revising the Age of the Turkestan City .....	17
<i>Seregin N.N. (Barnaul, Russian Federation), Vasyutin S.A. (Kemerovo, Russian Federation)</i> Turkic «Memorial» Objects of the Ust-Karasu Complex (Central Altai): based on the materials of the A.S. Vasyutin`s excavations .....	32
<i>Kasenova A.D. (Almaty, Kazakhstan)</i> Research in the Turkic Stone Statues of Saryarka at the Present Stage .....	47
<i>Bissembaev A.A., Akhatov G.A. (Almaty, Kazakhstan)</i> Elite Burial Monuments of Juchi Ulus Period Studied in the Aktobe Region.....	61
<i>Zilivinskaya E.D. (Moscow, Russian Federation)</i> Monumental Constructions of Bilyar: a new look. “Juma Mosque” .....	78
<i>Rudenko K.A. (Kazan, Russian Federation)</i> Cultural and Chronological Aspect of Slavonic Ceramics Utilization in the 13 <sup>th</sup> – 14 <sup>th</sup> Centuries in the Bolgar Region of the Golden Horde (on the basis of Laishevo settlement materials).....	96
<i>Gribov N.N. (Moscow, Russian Federation)</i> Medieval Pottery Ware with an Admixture of Crushed Shell from Nizhny Novgorod Volga Region .....	114
<i>Badeev D.Yu., Solovyeva L.N. (Moscow, Russian Federation)</i> Items Made of Wood from the Territory of the Craft and Commercial Area at Bolgar During the Golden Horde Period (on materials of excavations CLXXIX, CXCII).....	130
<i>Khaziev A.I. (Kazan, Russian Federation)</i> Non-Glazed Ceramics from Kazan and the Kazan Kremlin on the Basis of Works by N.F. Kalinin .....	144
<i>Karpov E.I., Starkov A.S. (Kazan, Russian Federation)</i> Arrowheads from the Suburban Area of the Fortress Town of Sviyazhsk on the Basis of “Tatarskaya Slobodka” Excavation Area .....	158

**To the 100<sup>th</sup> Anniversary of Russian Academic Archaeology**

*Belozerova I.V., Gaydukov P.G., Kuzminykh S.V. (Moscow, Russian Federation)*

Anniversary of the Institute of Archaeology  
of the Russian Academy of Sciences: Moscow Section of the Russian /  
State Academy for the History of Material Culture.....172

*Baranov V.S. (Kazan, Russian Federation)*

The 50<sup>th</sup> Anniversary of Bolgar State Historical  
and Architectural Museum-Reserve.....189

*Valeev R.M. (Kazan, Russian Federation)*

Archaeological Heritage of Tatarstan and the Issues  
of its Study and Preservation .....202

*Mogarichev Yu.M. (Simferopol, Russian Federation),*

*Ergina A.S. (Saint Petersburg, Russian Federation)*

The Murals of the Cave Church of the South Mangup Monastery:  
the specifics of the iconography and the features of the composition .....210

*AlAsaad Sh. (Damascus, Syria)*

Current State and Development Prospects of “Bosra” Museum  
and Archaeological Site .....224

**Chronicle**

*Yavorskaya L.V. (Moscow, Russian Federation),*

*Bocharov S.G. (Kazan, Russian Federation)*

Interdisciplinary Scientific Seminar with International Participation  
“Archaeobiological Studies in Bolgar and the Settlements  
of the Golden Horde: issues and prospects” .....237

List of Abbreviations. ....243

Submissions. ....245

УДК75.052(477.75)+72.684(477.75) <https://doi.org/10.24852/pa2019.2.28.210.223>

## ФРЕСКОВЫЕ РОСПИСИ ПЕЩЕРНОЙ ЦЕРКВИ ЮЖНОГО МОНАСТЫРЯ МАНГУПА: СПЕЦИФИКА ИКОНОГРАФИИ И ОСОБЕННОСТИ КОМПОЗИЦИОННОГО РЕШЕНИЯ<sup>1</sup>

© 2019 г. Ю.М. Могаричев, А.С. Ергина

В статье рассматриваются специфика иконографии и особенности композиционного решения стенописи (первая половина XV в.) пещерной церкви Южного монастыря Мангупского городища, являвшегося во второй половине XIV в. – 1475 г. столицей княжества Феодоро. В интерьере монастыря не выявлено заметных переделок. Росписи располагались в апсиде (в нише и конхе), на арке, окаймляющей алтарь и фризе над аркой. Несмотря на то, что Южный монастырь и его пещерная церковь уже со второй половины XIX в. упоминаются в путеводителях и иной популярной литературе, посвященных стенописи серьезных научных публикаций известно не много. Авторы анализируют и сопоставляют описания композиции фресковых росписей церкви, составленные А.С. Уваровым, Н.И. Репниковым, О.И. Домбровским, рядом других исследователей со своими натурными наблюдениями. На основе известных описаний фресковых росписей пещерного храма Южного монастыря Мангупа авторами определено, что лейтмотивом является тема искупительной жертвы Иисуса Христа. Вероятно, это богословско-литуургическое содержание было чрезвычайно актуально для феодоритов. Изучение программы росписи пещерной церкви Южного монастыря Мангупского городища позволило представить схему-реконструкцию росписи.

**Ключевые слова:** археология, иконография, христианство, пещерные церкви, монастырь, фресковые росписи, Крым, Мангуп.

Первенство среди пещерных сооружений Мангупа, несомненно, принадлежит культовым памятникам, а именно пещерным церквям и монастырям (Герцен, Могаричев, 1996; 2017а, с. 119–125; Могаричев, 1997, с. 54–76; 2005, с. 131–140, 144; 2015, с. 79–81; и др.).

В ряду последних выделяется Южный монастырь (рис. 1: 9). В него можно попасть по искусственному туннелю из небольшого естественного грота в подножье обрыва. Проход заканчивается на краю площадки обширного, также естественного, грота. В восточной стороне грота находится пещерная зальная церковь (рис. 2).

Храм был украшен фресковой росписью, которая покрывала апсиду с нишей и конхой, арку, окаймляющую алтарь и фриз над аркой. Важной особенностью комплекса является его цельность с точки зрения планировочных решений. В храме монастыря не выделяется заметных переделок и перепланировок (Герцен, Могаричев, 1996, с. 21–26, 37–41; 2017а, с. 102–124; 2017б; Могаричев, 1997, с. 64–66, с. 71–73; 2005, с. 138–139; 2015, с. 80–81).

Впервые описание объекта выполнил А.С. Уваров во время научной поездки на Юг России в 1848 г. По мнению исследователя, сначала, в пе-

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-312-50001.



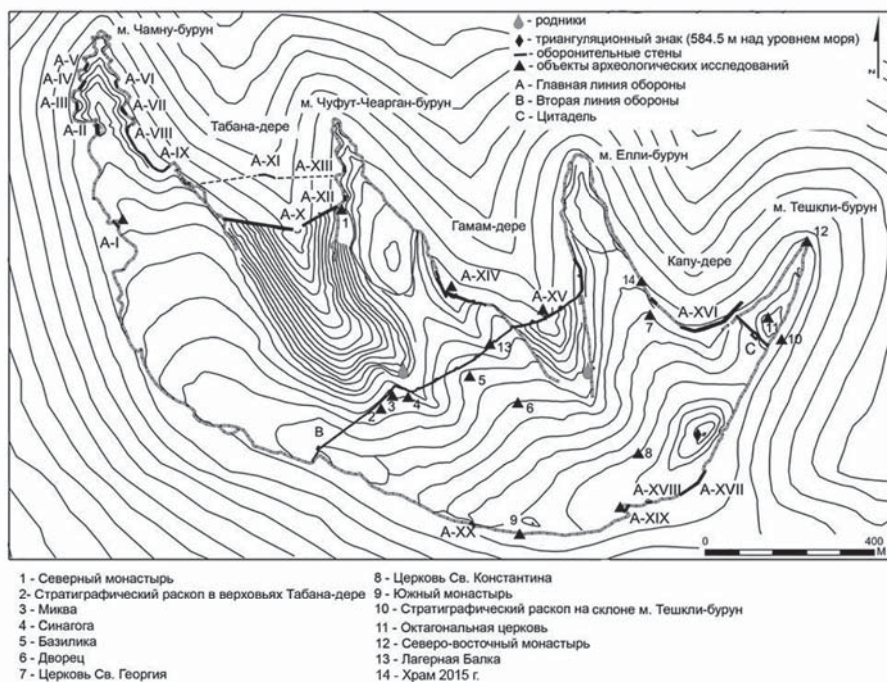


Рис. 1. План Мангупа с указанием расположения основных памятников (по А.Г. Герцену).

Fig. 1. Plan of Mangup indicating the location of the significant monuments. After A.G. Gertsen.

риод гонений на христиан, в данном месте был вырублен небольшой храм с ведущей к нему лестницей. А после победы христианства церковь расширили (Герцен, Могаричев, 2017б, с. 180–181). Сопровождавшим ученого художником М. Вебелем было сделано несколько рисунков памятников. В числе сюжетов присутствуют изображения интерьера и фресок пещерного храма Южного монастыря (рис. 3; 4).

В 1888 г. был издан «Отчет об учебной экскурсии Симферопольской гимназии», одним из объектов посещения которой был Мангуп. Текст сопровождался иллюстрациями А.А. Архипова. Одна из них изображает в фас (развертка) алтарную часть церкви, где достаточно четко, правда без проработки деталей, представлены основ-

ные сюжеты росписи (Попов, 1888, с. 124–125).

В ноябре 1889 г. инженер Агеенко отправил в Археологическую комиссию чертежи и описания церкви Южного монастыря, а она, в свою очередь, обратилась в Таврическую ученую архивную комиссию с просьбой осмотреть памятник. Осмотр произвели известные крымские ученые А.Х. Стевен и А.И. Маркевич, которые датировали памятник XIV–XV вв. (Дело Императорской, л. 9).

В 1890 г. в Известиях Таврической ученой архивной комиссии А.И. Маркевич опубликовал очерк «Экскурсия на Мангуп», в котором много внимания было уделено и рассматриваемому объекту (Маркевич, 1890, с. 106). Тот же А.И. Маркевич отмечал удовлетворительную сохранность фресок еще в 1911 г. (Протоколы, 1912, с. 35).

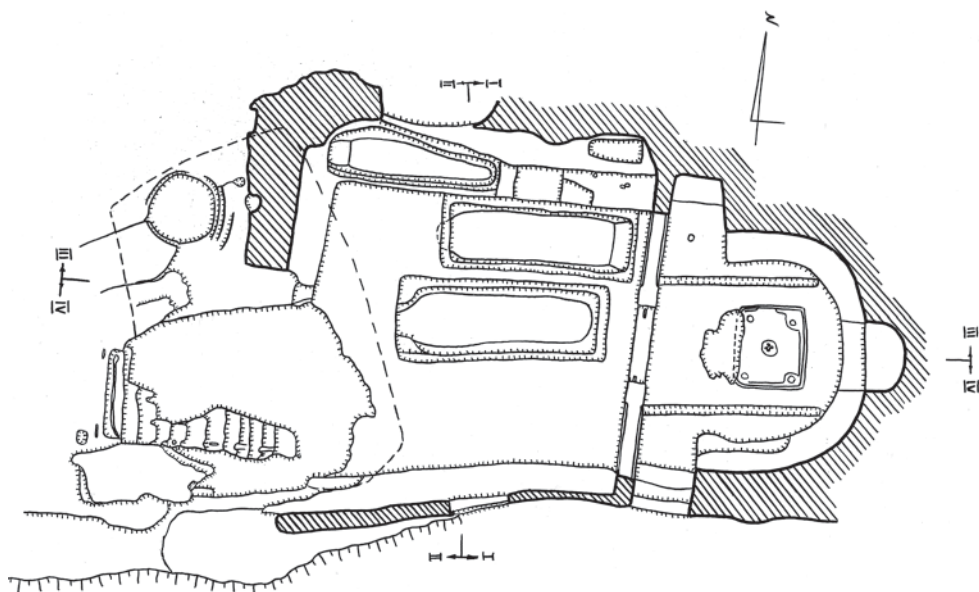


Рис. 2. Храм Южного Монастыря. План.

Fig. 2. Temple of the South Monastery. Plan.

В.В. Латышев, основываясь на данных А.Л. Бертье-Делагарда, опубликовал в 1897 г. надписи, сохранившиеся тогда на фреске церкви Южного монастыря. Среди имен под изображениями святых он отмечал «св. Григория, Феодора, арх. Гавриила и Михаила, Параскеву, Марину, Иоанна и Марию» (Латышев, 1897, с. 154).

Детальное описание памятника составил Н.И. Репников в «Материалах к археологической карте Юго-Западного нагорья Крыма». По стилистическим особенностям росписей исследователь датировал церковь и ее росписи концом XIV в. (Репников, Архив ИИМК, л. 230–231).

И.Е. Грабарь, в 1927 г. посетивший Мангуп, отмечал, что фресковая роспись была создана в XIV в., а в XV–XVI вв. обновлялась (Грабарь, 1966, с. 256).

О.И. Домбровский провел подробный анализ композиции фресок и,

в ряде случаев, предложил свою интерпретацию изображений. В целом он датировал росписи концом XIV–XV вв. (Домбровский, 1966, с. 88–89) (рис. 5).

А.Г. Герцен и Ю.М. Могаричев детально проанализировали памятник в своих работах. Они попытались сопоставить описание фресковых композиций Н.И. Репникова с предложенными коррекциями О.И. Домбровского, обратив внимание на уязвимые места концепции последнего. По их мнению, монастырь следует датировать первой половиной XV в., и он являлся семейной усыпальницей княжеской династии Феодоро (Герцен, Могаричев, 1996, с. 21–26, 37–41; 2017а, с. 123–124; 2017б; Могаричев 1997, с. 64–66, с. 71–73; 2005, с. 138–139; 2015, с. 80–81).

По мнению Е.М. Осауленко, храм был расписан приглашенными в начале XV в. из-за пределов Крыма (но

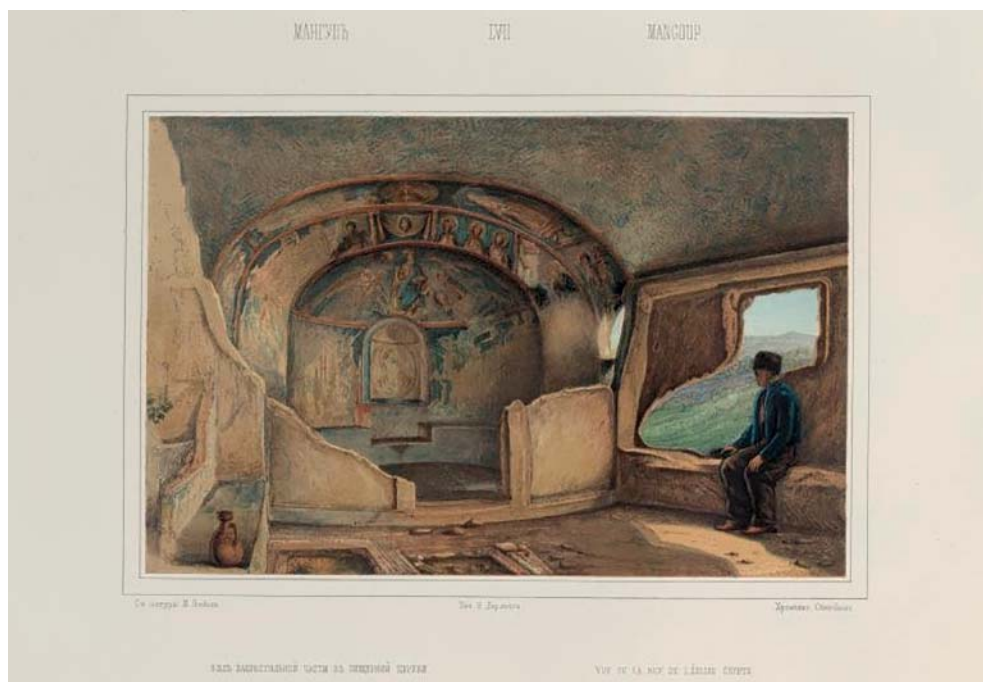


Рис. 3. Храм Южного монастыря. Из неизданного альбома А.С. Уварова.

Fig. 3. Temple of the South Monastery. After unedited album of A.S. Uvarov.

не из Трапезунда) живописцами (Осауленко, 2007, с. 109).

Таким образом, в историографии прочно закрепилось представление о церкви Южного монастыря как о памятнике, время создания которого не выходит за пределы конца XIV – первой половины XV в. Однако до сих пор отсутствуют представления о специфике содержания системы росписей храма и особенностях композиционного решения отдельных сюжетов.

Авторы поставили перед собой задачу провести сравнительный анализ известных на данный момент описаний и графической фиксации рассматриваемых фресок и, в итоге, представить цельное видение композиции фресковых росписей, их идейное и литургическое значение. Мы также публикуем новую графическую схему-реконструкцию стенописи, кото-

рая впервые в полной мере передает возможное содержание росписи, такое, каким его видел средневековый зритель.

Как отмечалось, стенопись церкви Южного монастыря сконцентрирована в алтарной части. В целом ансамбль росписи по расположению основных сюжетов условно можно разделить на три группы: композиции апсиды; роспись карниза алтарной арки; изображения святых на сводах церкви. Красная полоса, окаймленная белым, отделяет один сюжет от другого.

*Роспись апсиды.* Центральным сюжетом, передающим литургическое значение всей системы росписей, является композиция «Деисус» в апсиде. А.С. Уваровым представлено ее подробное описание. Центральная фигура Спасителя, сидящая на троне, серафимы шестикрылые, Богородица, Иоанн Предтеча, Св. император

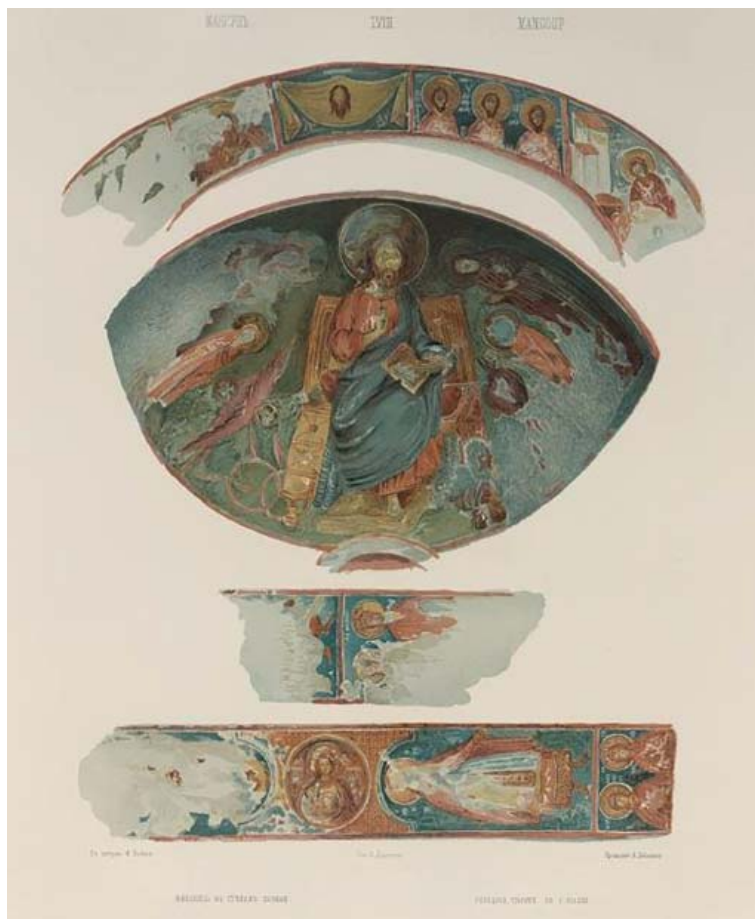


Рис. 4. Фресковые росписи из храма Южного монастыря.  
Из неизданного альбома А.С. Уварова.

Fig. 4. Fresco paintings from the temple of the South Monastery.  
After the unedited album of A.S. Uvarov.

Константин и Св. царица Елена, выделенные и отмеченные исследователем, указывают, что сюжет росписи, несомненно, относится к чину «Деисус». Правда, А.С. Уваров по каким-то причинам не отметил сей факт в рукописи (Герцен, Могаричев, 20176, с. 180–181). Интересной деталью является изображение двух книг у Христа: «Риза красная, мантия голубая, левою ногою он наступает на закрытую книгу. Символическое значение окончания завитка, закрытая Книга Предсказаний, теперь открывается

Книга Откровений» (Герцен, Могаричев, 20176, с. 181).

По мнению Н.И. Репникова, помимо канонических изображений в «Деисусе» Спасителя, небесных сил, Богородицы, Иоанна Предтечи, в алтаре церкви Южного монастыря так же присутствуют еще две фигуры в нимбах (мужская и женская) – канонизированные донаторы церкви (Репников, Архив ИИМК, л. 231).

Обследуя в 1953 г. церковь, О.И. Домбровский смог распознать здесь только фигуру Христа в окру-

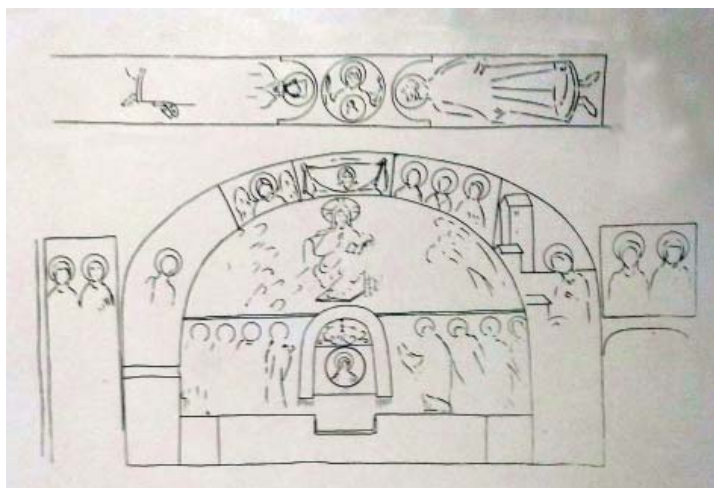


Рис. 5. Схема росписи храма Южного монастыря Мангупа по О.И. Домбровскому.

Fig. 5. The scheme of the painting of the Temple of the Southern Monastery by O.I. Dombrovski.

жении шестикрылых серафимов (херувимов) и пять человеческих фигур (Домбровский, 1966, с. 80).

Е.Н. Осауленко полагает, что данная композиция – многофигурный «Деисус»; кроме канонических фигур Христа-Вседержителя, Небесных Сил (престолы или офонимы, тетраморф, серафима), Богородицы, Иоанна Крестителя введены дополнительные фигуры, которые плотно заполняют пространство композиции. По его мнению, художник изобразил в уменьшенном масштабе фигуры ангелов, а композиционная схема – компромиссный вариант комниновского и палеологовского времени (Осауленко, 2007, с. 97).

Нами были проведены натурные исследования росписей (рис. 6). Очевидно, что композиция «Деисус» занимает верхний регистр апсиды (конху). Образы представлены на темно-синем фоне светлыми силуэтами. Доминанта данной композиции – фигура Спасителя на престоле, правильных пропорций. На основе имеющихся описаний и наших наблюде-

ний, мы предполагаем, что Христос был изображен в светло-пурпурном хитоне с темно-багряными складками и темно-синем гиматии. Плащ идет наискось и оставляет открытым большую часть грудной клетки и правую руку. Гиматий ниспадает складками с левого плеча, его левый край огибает левую ладонь, которая держит открытую книгу. В книге сохранилось несколько строк греческого текста. Его правая рука в благословляющем жесте. Голова Иисуса Христа с крещатым нимбом, напоминающим о крестной смерти, цвета желтой охры была окаймлена белой полосой. У Спасителя (сохранилась только нижняя часть лица) темные, спадающие до плеч волосы. Борода густая, разделенная на локоны, дугообразные усы и небольшой круглый подбородок.

Христос сидит на престоле охристого цвета, который украшен светлым орнаментом, имитирующим инкрустацию драгоценными камнями. Декоративные мешкообразные подушки красного цвета с завязанными концами, покрыты орнаментом.

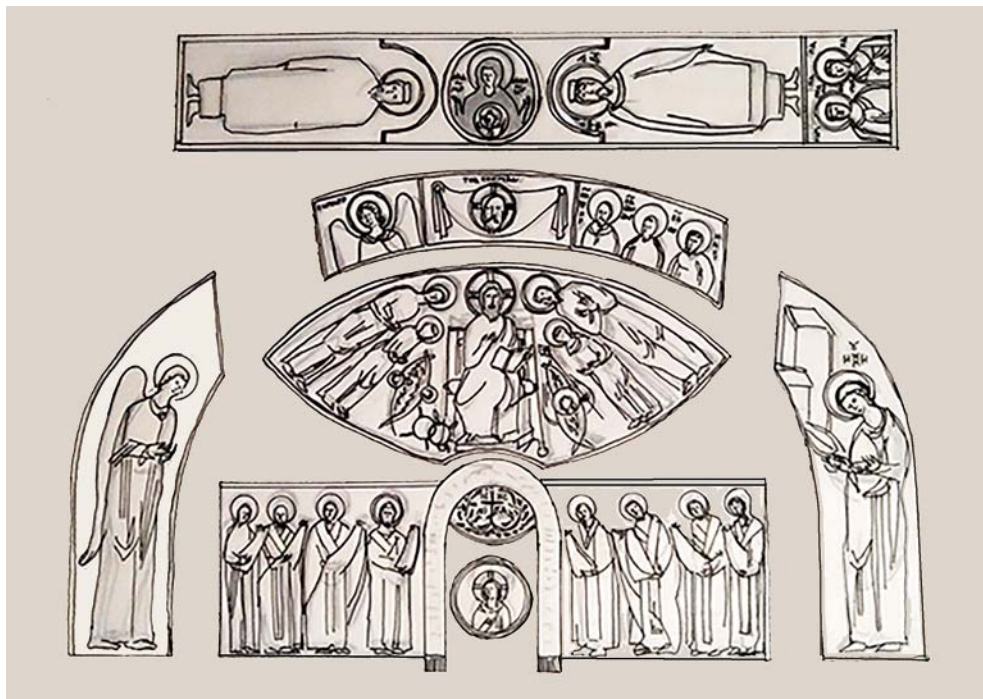


Рис. 6. Схема-реконструкция росписи храма Южного монастыря Мангупа.

Fig. 6. The scheme-reconstruction of the painting of the Temple of the South Monastery.

Нижняя часть композиции сейчас утрачена, поэтому нет возможности подтвердить или опровергнуть наличие закрытой Книги Предсказаний, о которой упоминал А.С. Уваров. С обеих сторон престола изображены небесные силы – представители первой группы иерархии ангельских чинов. Слева от Спасителя сохранились остатки изображения Серафима с красными крыльями, держащего лабор. Справа от Спасителя два Херувима. Рядом с изображениями Херувимов возле ножек престола в процессе визуального обследования росписи нами были замечены остатки изображения маленьких крылышек. Эта часть стенописи сейчас не просматривается из-за сильных повреждений. Сопоставляя рисунки М.В. Вебеля и немногочисленные описания росписи церкви Южного монастыря

Мангупа, мы можем утверждать, что это остатки изображения богоносных Престолов. Представители земной церкви предстают в молении перед Вседержителем. Наиболее убедительной на сегодняшний день является гипотеза А.С. Уварова, которой независимо от него (отметим, уваровский текст раньше 2017 г. не был введен в научный оборот) также придерживаются А.Г. Герцен и Ю.М. Могаричев (Герцен, Могаричев, 1996, с. 23–24): направо от Спасителя – Богородица и Святой император Константин Великий, налево – Иоанн Креститель и Святая царица Елена.

На плоскости алтарной апсиды по сторонам от ниши сохранились остатки изображения восьми святых епископов. В 1848 г. данный сюжет уже был в плохом состоянии. А.С. Уваров выделял на южной стороне апси-

ды – Василия Великого, Св. Кирилла Александрийского, двух других не определил; на северной – Иоанн Златоуст, за ним Григорий Богослов, от двух других святителей он зафиксировал лишь нижние части фигур (Герцен, Могаричев, 2017б, с. 180–181). Н.И. Репников кратко упоминает изображения святителей в крещатых облачениях (Репников, Архив ИИМК, л. 231). Этот сюжет так же отмечают О.И. Домбровский (Домбровский, 1966, с. 80–81) и Е.Н. Осауленко (Осауленко, 2007, с. 98). Они указали на сильно поврежденную композицию Службы святых отец.

Наше обследование подтвердило, что указанные росписи действительно почти не просматриваются, а сохранившиеся детали омофора забелены известью. Вероятно, на стене апсиды был помещен сюжет «Служба святых отец»: святители во весь рост – символическое изображение богослужения. Иоанн Златоуст, Григорий Богослов и две фигуры, которые не идентифицируются, изображены на северной стороне от ниши; Василий Великий, Кирилл Александрийский и две фигуры, изображения которых совсем не сохранились, представлены на южной стороне от ниши. Этот сюжет соответствует алтарному пространству.

Особый интерес, на наш взгляд, представляет ниша в апсиде, которая обрамлена дугообразным выступом. Эта архитектурная форма олицетворяет миниатюрную апсиду в алтаре церкви. Описания А.С. Уварова свидетельствуют, что там был изображен юный Христос-Эммануил (Герцен, Могаричев, 2017б, с. 181). В свою очередь, Н.И. Репников отмечал, что в нише изображена в медальоне поясная фигура Богоматери (Репников,

Архив ИИМК, л. 231). О.И. Домбровский полагал, что в круге, очерченном пятью концентричными полосами (белого, желтого, красного, желтого и белого цветов), все же изображен Христос-Эммануил (Домбровский, 1966, с. 80). Отталкиваясь от символического значения изображения юного Христа как символа евхаристической жертвы, Е.Н. Осауленко так же видит здесь наличие образа Спаса-Эммануила. Помещенное в медальоне ниши изображение Эммануила, по его мнению, выступает единой композицией с сюжетом «Служба святых отец» и несет литургическое значение евхаристической жертвы Спасителя (Осауленко, 2007, с. 98). На сегодняшний день изображение в нижнем регистре ниши бесследно утрачено, а его место занял оловянный крест, грубо вбитый гвоздями.

В конхе ниши изображен процветший восьмиконечный крест. А.С. Уваров, О.И. Домбровский, Е.Н. Осауленко едины во мнении и видят здесь сохранившуюся монограмму Христа – ІСХСНІКА «Иисус Христос победитель». Данный сюжет не пострадал и находится в хорошей сохранности под слоем копоти. Сплетенные в виде вензеля буквы дополнены патриаршим крестом, из которого прорастает растительный орнамент. Ниша обрамлена дугообразным выступом, который украшен убрисом, синей широкой полосой и двумя красными полосами по бокам, по нему черной краской нанесен орнамент – текст святого писания, предположительно из Евангелия, от которого остались лишь отдельные литеры. Снизу остатки бахромы, что придает нише вид убруса – материи.

*Роспись арки, окаймляющей алтарь* (рис. 6). На замке тяги карни-

за алтарной арки выделяется образ Спаса Нерукотворного («Убрус» или «Мандилион»). Этот сюжет однозначно атрибутирован всеми исследователями, которых мы упоминаем. На данном фрагменте росписи живописец изображает лик Спасителя на фоне плата, ткань которого собрана в складки, а концы его завязаны узлами, края ниспадают вниз. Темный силуэт лика Спасителя с запавшими глазами, сужающейся и слегка раздвоенной бородой, длинными локонами волос. Вокруг головы – нимб, в колористическом решении преобладает охра. В византийской иконографии образ Спаса Нерукотворного связывался с темой Воплощения, вследствие этого размещение живописного Убруса над престолом в алтаре храма отражает понимание образа как евхаристической жертвы.

А.С. Уваров указывал на наличие Нерукотворного образа (TONAGIONMAN) на плоскости арки алтарного свода, за которым изображены Св. Георгий, Св. Феодор и неизвестный святой; слева помещен Архангел Михаил (Герцен, Могаричев, 2017б, с. 181). Н.И. Репников описал этот сюжет кратко, указав лишь на наличие образа «Убрус» и по три бюста святых (Репников, Архив ИИМК, л. 231). О.И. Домбровский более подробно исследовал центр арки с изображением Нерукотворного образа, за которым он видел фигуру Федора Тирона и двух юношей, которые к тому времени были уже неопределимы (Домбровский, 1966, с. 83–84).

Е.Н. Осауленко отметил сходство алтарной арки с иконным рядом, в центре которого Христос, представленный в иконографическом типе – «Мандилион», в окружении святых воинов: правее – Архангел Михаил;

левее – один из двух святых Федоров (Федор Тирон или Федор Стратилат) и Дмитрий Солунский (Осауленко, 2007, с. 104).

По обе стороны от центрального образа Спаса Нерукотворного А.С. Уваров наблюдал две фигуры в полный рост – Архангел Гавриил и Богоматерь (Герцен, Могаричев, 2017б, с. 181). Н.И. Репников писал, что на южном краю арки просматривается фигура сидящей Богоматери на фоне палаты, а соответствующая ей фигура на северном краю – Архангела Гавриила утрачена (Репников, Архив ИИМК, л. 231). Композицию подобно исследовал О.И. Домбровский. Он рассмотрел здесь часть крыла, нимб и надпись рядом с ним, которая свидетельствует, что перед нами Архангел Гавриил, а с противоположной стороны – фигура Богоматери с пряжей (Домбровский, 1966, с. 84–95). Е.Н. Осауленко отметил уже фрагментарные остатки фигуры Гавриила и нечеткий силуэт Девы Марии на фоне башни с достройкой (Осауленко, 2007, с. 109). Как видим, в атрибуции этого сюжета исследователи единогласны – Архангел Гавриил и Богоматерь.

Таким образом, перед нами традиционная композиция Благовещения. Изображение Спаса Нерукотворного, которое перемещено в пределы алтарного пространства, объединяет других святых воинов. Оно, по своему содержанию и глубинному смыслу, становится центральным элементом композиции Благовещения, разделяя ее на две равные части.

*Роспись свода.* У самой арки центр свода украшает медальон с изображением образа Богоматери типа «Знамение». А.С. Уваров отмечал подпись Н ПΑΝΑΓΙΑ (Герцен, Могаричев, 2017б, с. 181). Н.И. Репников



(Репников, Архив ИИМК, л. 231) и О.И. Домбровский (Домбровский 1966, с. 86–87) также подтверждают наличие данного образа на плоскости центра свода. О.И. Домбровский также указывает на одну особенность – опущенные веки Богородицы, проводя аналогии такой трактовки «Знамения» с итальянской живописью XV в. (Домбровский, 1966, с. 86–87).

По мнению Е.Н. Осауленко, изображение Богородицы в медальоне принадлежит к типу Одигитрия («Оранта», или «Великая Панагия», или Влахернская икона Божией Матери, или «Влахернетисса») (Осауленко, 2007, с. 96).

Мы различаем здесь поясное изображение Богородицы с молитвенно воздетыми руками на красном фоне. Она одета в темно-пурпурный мафорий. На груди Богоматери диск, где изображен Младенец Иисус Христос, знак таинственного воплощения от Богоматери всемогущего Бога (рис. 6). Таким образом, как видим, на медальоне представлен иконографический тип изображения образа Богородицы – «Знамение».

По обе стороны от «Знамения» А.С. Уваров на южной стороне видел Св. Диакона с кадильницей. На северной стене он так же отметил наличие изображений, но конкретных описаний не представил (Герцен, Могаричев, 20176, с. 181). Н.И. Репников только обозначил присутствие фигуры в рост в обрамлении без идентификации, видимо, в связи с сильными утратами (Репников, Архив ИИМК, л. 231). О.И. Домбровский по обе стороны от «Знамения» в декоративных аркосолиях отмечал две фигуры в рост библейских пророков в царских облачениях (Домбровский, 1966, с. 86–87). Е.Н. Осауленко считает, что

с правой и левой стороны от «Знамения» в арках помещены изображения пророка Моисея в образе царя аскета (на северном своде) и пророка Аарона на южном своде (Осауленко, 2007, с. 101).

На южной стене под сводом с изображениями пророков А.С. Уваров видел образы Св. Параскевы и Св. Марины (Герцен, Могаричев, 20176, с. 181). Н.И. Репников указывал на наличие здесь двух бюстов святых (Репников, Архив ИИМК, л. 231). О.И. Домбровский трактовал данные образы как изображение жемчужниц (Домбровский, 1966, с. 88). Е.Н. Осауленко отметил, что изображение двух мучениц сильно повреждено, и по этой причине невозможно провести иконографического и художественного анализа фрески (Осауленко, 2007, с. 110).

Северная стена уже при обследовании церкви А.С. Уваровым была сильно повреждена. Соответственно и Н.И. Репников там изображений не видел. Е.Н. Осауленко предположил, что на северной стене могло быть парное изображение полуфигур святых мужей (Осауленко, 2007, с. 109).

Таким образом, приведенная нами графическая схема реконструкция (рис. 6), основанная на опубликованных и архивных источниках, а также натурных наблюдениях, впервые представляет цельно иконографию церкви Южного монастыря Мангуца и позволяет судить о богословско-литургическом содержании живописного ансамбля росписи: лейтмотивом фресковых росписей пещерного храма Южного монастыря Мангуца являлась тема искупительной жертвы Иисуса Христа. Вероятно, это богословско-литургическое содержание было чрезвычайно актуально для феодоритов.

Что касается датировки фресковых росписей, то, на основании исключительно искусствоведческого анализа не представляется возможным определить их узкую хронологию и даже однозначно отнести их только к XV в. Немногочисленный фрагментированный археологический материал, обнаруженный при зачистке монастыря, датируется XIV–XV вв. (Герцен, Могаричев, 1996, с. 21–26, 37–41). Однако наши представления об истории и культурных напластованиях Мангупского городища исключают XIV в. как время возможного появления церкви и фресок в ней. Напомним, уже во второй половине XIV в., вероятно с начала 60-х гг., письменные, археологические и эпиграфические источники фиксируют становление на плато Мангупа центра княжества Феодоро, находившегося в системе золотоордынских владений в Крыму (Герцен, Науменко, 2016). Но уже в конце этого столетия данное государственное образование и его столица были разорены войсками самаркандского правителя Тимура. Отметим, ни архитектурные особенности монастыря, ни фресковые росписи не позволяют выделить там следы тимуровского разгрома и последующего запустения, подробно описанного иеромонахом Матфеем (Герцен, 2003). Крайне маловероятно, что сооружение храма могло произойти после захвата столицы Феодоро турками-османами (1475 г.), когда погибла значительная

часть христианского населения, а город превратился в центр кадылыка (Руев, 2014, с. 187–264). Поэтому, скорее всего, гипотеза А.Г. Герцена и Ю.М. Могаричева о датировке комплекса первой половиной XV в. и его связи с правящей династией Феодоро представляется наиболее аргументированной. Вероятно, монастырь был основан, а его церковь впервые расписана во время «строительного бума» 20–30-х гг. XV в., развернувшегося на Мангупе в период правления князя Алексея. Тогда существенно реконструируется цитадель, возводится Вторая линия обороны, основательно перестраивается базилика, строится дворец (Герцен, 2017, с. 360). Кроме того, были построены крепости Фуна и Каламита, реконструирована базилика в Партените (Степаненко, 2018, с. 111). Мы не исключаем отдельных обновлений фресок и при последующих правителях Феодоро. Если верна версия о связи Южного монастыря с княжеской династией Феодоро, то, соответственно, каждый последующий ктитор обители мог оставить о себе память в виде новых росписей в церкви или обновления старых. Отметим, что, например, мангупский дворец основательно перестраивался в 50–60-е гг. XV в. (Герцен, Науменко, Душенко, 2018, с. 57). По мнению В.П. Кирилко, в его современном виде возводится донжон цитадели (Кирилко, 2005, с. 229).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Герцен А.Г. Описание Мангупа-Феодоро в поэме иеромонаха Матфея / А.Г. Герцен // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии (МАИЭТ). Вып. X. 2003. С. 562–589.
2. Герцен А.Г. Княжество Феодоро: от «альфы» до «омеги» // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии (МАИЭТ). Вып. XXII. 2017. С. 348–368.
3. Герцен А.Г., Могаричев Ю.М. Пещерные церкви Мангупа. Симферополь: Таврия, 1996. 128 с.

4. *Герцен А.Г., Могаричев Ю.М.* Пещерные сооружения Мангупа // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Серия «История. Исторические науки». Том 3 (69). № 3. Симферополь, 2017а. С. 102–129.

5. *Герцен А.Г., Могаричев Ю.М.* Мангуп в описании А.С. Уварова // История и археология Крыма (ИАК). Вып. VI / Отв. ред. В.В. Майко. Симферополь: Феникс, 2017б. С. 177–207.

6. *Герцен А.Г., Науменко В.Е.* К вопросу о выделении золотоордынского периода в истории Мангупского городища в Юго-Западном Крыму // Золотоордынская цивилизация. Вып. 9 / Отв. ред. И.М. Миргалеев. Казань: Фолиант; Институт истории им.Ш. Марджани АН РТ, 2016г. С. 247–258.

7. *Герцен А.Г., Науменко В.Е., Душенко А.А.* Княжеский дворец Мангупского городища. Стратиграфия участка исследований 2006–2017 гг. // ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: ΙΜΠΕΡΙΑ Ι ΠΟΛΙΣ. X-й Международный Византийский Семинар (Севастополь–Балаклава 28 мая– 1 июня 2018 г.) Материалы научной конференции / Отв. ред. Н.А. Алексеев. Севастополь; Симферополь, 2018. С. 53–58.

8. *Грабарь И.Э.* О древнерусском искусстве. Исследование, реставрация и охрана памятников. М.: Наука, 1966. 386 с.

9. Дело Императорской археологической комиссии о древнем христианском храме открытом на горе Мангуп, близ города Бахчисарая Таврической губернии / Архив ИИМК РАН. Ф. 1. Д. 104.

10. *Домбровский О.И.* Фрески средневекового Крыма. Киев: Наукова Думка, 1966. 110 с.

11. *Кирилко В.П.* Крепостной ансамбль Фуны (1423–1475 гг.). Киев: ИД «Стилос», 2005. 269 с.

12. *Латышев В.В.* Заметки к христианским надписям из Крыма (По сообщению А.Л. Бертье-Делагарда) // Записки Одесского общества истории и древностей (ЗООИД). Т. XX. Одесса, 1897. С. 149–162.

13. *Маркевич А.И.* Экскурсия на Мангуп // Известия Таврической ученой архивной комиссии (ИТУАК). 1890. № 9. С. 101–107.

14. *Могаричев Ю.М.* Пещерные церкви Таврики. Симферополь: Таврия. 1997. 384 с.

15. *Могаричев Ю.М.* «Пещерные города» в Крыму. Симферополь: Сонат, 2005. 192 с.

16. *Могаричев Ю.М.* Скальные церкви Горного Юго-Западного Крыма // Наследство и культурен пейзаж. Известия на регионален исторически музей Русе. Кн. XVIII / Ред. А. Калоянов. Русе, 2015. С. 67–104.

17. *Осауленко С.М.* Відображення візантійської аскетичної естетики в мистецтві Кримської Готії початку XV століття на прикладі розписів печерної церкви „Південного монастиря” на Мангупі // Лаврський альманах. Вип. 17 / Отв. ред. С. Кролевец. Київ: Фенікс, 2007. С. 92–111.

18. *Попов А.Н.* Вторая учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии в Бахчисарай и его окрестности. Симферополь: Таврическая губернская типография, 1888. 131 с.

19. Протоколы заседаний ТУАК от 26.08.1911 // Известия Таврической ученой архивной комиссии (ИТУАК). № 47 / Ред. А.И. Маркевич. Симферополь: Типография Таврического губернского земства, 1912. С. 29–40.

20. *Репников Н.И.* Материалы к археологической карте Юго-Западного нагорья Крыма / Архив ИИМК РАН. Ф. 10. Д. 10.

21. *Руев В.Л.* Турецкое вторжение в Крым в 1475 г. Симферополь: Антиква, 2014. 306 с.

22. *Степаненко В.П.* К реконструкции мангупской базилики на рубеже XIV–XV вв. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». Т. 4 (70). № 3. Симферополь, 2018. С. 106–117.

**Информация об авторах:**

**Могаричев Юрий Миронович**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт археологии Крыма РАН; профессор, заведующий кафедрой, Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования (г. Симферополь, Россия); mogara@gambler.ru

**Ергина Алена Сергеевна**, аспирант, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица (г. Санкт-Петербург, Россия); yergina.aliona@gmail.com

**THE MURALS OF THE CAVE CHURCH OF THE SOUTH MANGUP  
MONASTERY: THE SPECIFICS OF THE ICONOGRAPHY  
AND THE FEATURES OF THE COMPOSITION**

**Yu.A. Mogarichev, A.S. Ergina**

In the paper the specifics of iconography and features of the compositional solution of fresco paintings (first half of the 15<sup>th</sup> century) of the cave church of the Southern monastery of Mangup fortification are studied. The Mangup settlement was the capital of the principality of Theodoro during the second half of 15<sup>th</sup> – 1475. The interior of the monastery did not reveal any noticeable alterations. The murals were located in the apse (in the niche and the conche), on the arch, bordering the altar and the frieze above the arch. The Southern Monastery and its cave church from the second half of the 19<sup>th</sup> century mentioned in guide-books and other popular literature. Nevertheless, not so much serious scientific literature is known about the murals of the cave church of the South Mangup monastery. The authors analyze the description of the iconography of the fresco paintings, compiled by A.S. Uvarov, N.I. Repnikov, O.I. Dombrowski and other scholars with their field observations. The research was based on the studied historical and scientific descriptions of the frescos of the cave church of the South Mangup monastery. It was determined by the authors that the theme of the atoning sacrifice of Jesus Christ is the leitmotif. Probably, this theological and liturgical content was extremely important for the Theodorites. The study of the painting program of the cave church of the Southern monastery of the Mangup settlement allowed presenting a scheme for the reconstruction of the painting.

**Keywords:** archaeology, iconography, Christianity, cave churches, monastery, the murals, Crimea, Mangup.

**REFERENCES**

1. Gertsen, A. G. 2003. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials on the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* (10). 562–589 (in Russian).
2. Gertsen, A. G. 2017. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials on the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* (22). 348–368 (in Russian).
3. Gertsen, A. G., Mogarichev, Yu. M. 1996. *Peshchernye tserkvi Mangupa (Mangup Cave Churches)*. Simferopol': "Tavriia" Publ. (in Russian).
4. Gertsen, A. G., Mogarichev, Yu. M. 2017. In *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. T. 3(69) (Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Historical sciences. V. 3(69))* (3). 102–129 (in Russian).
5. Gertsen, A. G., Mogarichev, Yu. M. 2017. In Majko, V.V. (ed.). *Istoriya i arkheologiya Kryma (History and Archaeology of the Crimea)* VI. Simferopol': "Phoenix" Publ., 177–207 (in Russian).
6. Gertsen, A. G., Naumenko, V. E. 2016. In Mirgaleev, I. M. (ed.). *Zolotoordynskaia tsivilizatsiia (The Golden Horde Civilization)* 9. Kazan: "Foliant" Publ.; Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences Publ., 247–258 (in Russian).

---

The reported study was funded by RFBR according to the research project № 19-312-50001"

7. Gertsen, A. G., Naumenko, V. E., Dushenko, A. A. 2018. In Alekseenko, N. A. (ed.). *Khersonos femata: imperiia i polis. Materialy nauchnoi konferentsii (Χερσωνος Θεματα: Empire And Policy)* X. Sevastopol'-Simferopol', 53–58 (in Russian).
8. Grabar, I. E. 1966. *O drevnerusskom iskusstve. Issledovanie, restavratsiia i okhrana pamiatnikov (On Ancient Rus Art. Study, Restoration and Protection of Monuments)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
9. *Delo Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii o drevnem khristianskom khrame otkrytom na gore Mangup, bliz goroda Bakhchisaraya Tavricheskoi gubernii (Case of the Imperial Archaeological Commission on an Ancient Christian Church opened on Mount Mangup, near the town of Bakhchisaray in Taurida Governorate)*. Archive of the Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences. Fund 1, dossier 104 (in Russian).
10. Dombrovskii, O. I. 1966. *Freski srednevekovogo Kryma (Frescoes of Medieval Crimea)*. Kiev: "Naukova Dumka" Publ. (in Russian).
11. Kirilko, V. P. 2005. *Krepostnoi ansambl' Funy 1423–1475 gg. (Fortress Ensemble of Funa in 1423–1475)*. Kiev: "Stilos" Publ. (in Russian).
12. Latyshev, V. V. 1897. In *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii i drevnosti (Proceedings of the Odessa Society for History and Antiquities)* 20. Odessa, 149–162 (in Russian).
13. Markevich, A. I. 1890. In *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii (Proceedings of the Taurida Learned Archival Commission)* 23, 101–107 (in Russian).
14. Mogarichev, Yu. M. 1997. *Peshchernye tserkvi Tavriki (Cave Churches of Tauris)*. Simferopol: "Tavriia" Publ. (in Russian).
15. Mogarichev, Yu. M. 2005. «Peshchernye goroda» v Krymu ("Cave Towns" in Crimea). Simferopol: "Sonat" Publ. (in Russian).
16. Mogarichev, Yu. M. 2015. In Kaloyanov, A. (ed.). *Nasledstvo i kulturen peizazh. Izvestiia na regionalen istoricheski muzei Ruse (Heritage and Cultural Landscape. Proceeding of Rosse Regional Museum of History)* XVIII. Ruse, 67–104 (in Russian).
17. Osaulenko, C. M. 2007. In Krolevets', S. (ed.). *Lavr's'kii al'manakh (Lavra Almanac)* 17. Kiiv: "Phoenix" Publ., 92–111 (in Ukrainian).
18. Popov, A. N. 1888. *Vtoraia uchebnaia ekskursiia Simferopol'skoi muzhskoi gimnazii v Bakhchisarai i ego okrestnosti (The Second Study Tour of the Simferopol Male Gymnasium in Bakhchisaray and its Surroundings)*. Simferopol: "Tavriya provincial printing" (in Russian).
19. In Markevich, A. I. (ed.). 1912. *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii (Proceedings of the Taurida Learned Archival Commission)* 47, 29–40 (in Russian).
20. Repnikov, N. I. *Materialy k arkheologicheskoi karte Iugo-Zapadnogo nagor'ia Kryma (Materials for Archaeological Map of South-Western Highland of Crimea)*. Archive of the Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences. F. 10, dossier 10 (in Russian).
21. Ruev, V. L. 2014. *Turetskoe vtorzhenie v Krym v 1475 g. (Turkish Invasion of Crimea in 1475)*. Simferopol: "Antikva" Publ. (in Russian).
22. Stepanenko, V. P. 2018. In *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. T. 4(70) (Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Historical sciences. V. 4(70))* (3). 106–117 (in Russian).

#### About the Authors:

**Mogarichev Yu. M.** Doctor of Historical Sciences, Institute of Archaeology of Crimea of Russian Academy of Sciences. Academician Vernadsky Ave., 2, Simferopol, 295007, Crimea, Russian Federation; Professor, Head of the Department, Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education; Lenin Str., 15, Simferopol, 295000, Crimea, Russian Federation; mogara@rambler.ru

**Ergina Alena S.** Saint Petersburg State Academy of Art and Design named after A.L. Steiglitz. Solyanoy pereulok, 13, Saint Petersburg, 191028, Russian Federation; yergina.alyona@gmail.com

Статья поступила в номер 01.03.2019 г.