

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 2 (28)
2019

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

Ф.Ш. Хузин – член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

Номер журнала посвящается
90-летию со дня рождения А.Х. Халикова

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Хузин Ф.Ш. (Казань, Россия)</i> К 90-летию со дня рождения А.Х. Халикова (1929–1994).....	8
<i>Смагулов Е.А. (Алматы, Казахстан)</i> К вопросу о возрасте города Туркестан.....	17
<i>Серегин Н.Н. (Барнаул, Россия), Васютин С.А. (Кемерово, Россия)</i> Тюркские «поминальные» объекты комплекса Усть-Карасу (Центральный Алтай): по материалам раскопок А.С. Васютина.....	32
<i>Касенова А.Д. (Алматы, Казахстан)</i> Изучение тюркских каменных изваяний Сарыарки на современном этапе.....	47
<i>Бисембаев А.А., Ахатов Г.А. (Алматы, Казахстан)</i> Элитные погребения периода улуса Джучи, изученные в Актюбинской области	61
<i>Зиливинская Э.Д. (Москва, Россия)</i> Монументальные постройки Биляра: новый взгляд. «Джума Мечеть»	78
<i>Руденко К.А. (Казань, Россия)</i> Культурно-хронологический аспект бытования славяноидной керамики в XIII–XIV вв. в Булгарской области Золотой Орды (по материалам Лаишевского селища)	96
<i>Грибов Н.Н. (Москва, Россия)</i> Средневековая гончарная посуда с примесью раковины из Нижегородского Поволжья.....	114
<i>Бадеев Д.Ю., Соловьёва Л.Н. (Москва, Россия)</i> Предметы из дерева с территории ремесленно-торгового района золотоордынского Болгара (по материалам раскопов CLXXIX, CXCI)	130
<i>Хазиев А.И. (Казань, Россия)</i> Неполивная керамика Казани и Казанского Кремля по материалам работ Н.Ф. Калинина.....	144
<i>Карпов Э.И., Старков А.С. (Казань, Россия)</i> Наконечники стрел посадской части города-крепости Свияжск по материалам раскопа «Татарская слободка»	158

К 100-летию российской академической археологии

Белозёрова И.В., Гайдуков П.Г., Кузьминых С.В. (Москва, Россия)

К юбилею Института Археологии РАН:
 московская секция РАИМК–ГАИМК.....172

Баранов В.С. (Казань, Россия)

К 50-летию создания Болгарского государственного
 историко-архитектурного музея-заповедника.....189

Валеев Р.М. (Казань, Россия)

Археологическое наследие Татарстана
 и проблемы его изучения и сохранения.....202

Могаричев Ю.М. (Симферополь, Россия),

Ергина А.С. (Санкт-Петербург, Россия)

Фресковые росписи пещерной церкви Южного монастыря Мангупа:
 специфика иконографии и особенности композиционного решения.....210

АлАсаад Ш. (Дамаск, Сирия)

Современное состояние и перспективы развития
 музея – археологического объекта «Босра»224

Хроника

Яворская Л.В. (Москва, Россия), Бочаров С.Г. (Казань, Россия)

Междисциплинарный научный семинар с международным участием
 «Археобиологические исследования в Болгаре
 и на поселениях Золотой Орды: проблемы и перспективы»237

Список сокращений243

Правила для авторов245

*The issue is dedicated to the 90th anniversary
of the birth of A. Kh. Khalikov*

CONTENTS

Khuzin F.Sh. (Kazan, Russian Federation)
The 90th Anniversary of A. Kh. Khalikov(1929–1994).....8

Smagulov E.A. (Almaty, Kazakhstan)
Revising the Age of the Turkestan City17

*Seregin N.N. (Barnaul, Russian Federation),
Vasyutin S.A. (Kemerovo, Russian Federation)*
Turkic «Memorial» Objects of the Ust-Karasu Complex (Central Altai):
based on the materials of the A.S. Vasyutin`s excavations32

Kasenova A.D. (Almaty, Kazakhstan)
Research in the Turkic Stone Statues of Saryarka
at the Present Stage47

Bissembaev A.A., Akhatov G.A. (Almaty, Kazakhstan)
Elite Burial Monuments of Juchi Ulus Period Studied in the Aktobe Region.....61

Zilivinskaya E.D. (Moscow, Russian Federation)
Monumental Constructions of Bilyar: a new look. “Juma Mosque”78

Rudenko K.A. (Kazan, Russian Federation)
Cultural and Chronological Aspect of Slavonic Ceramics Utilization
in the 13th – 14th Centuries in the Bolgar Region of the Golden Horde
(on the basis of Laishevo settlement materials).....96

Gribov N.N. (Moscow, Russian Federation)
Medieval Pottery Ware with an Admixture of Crushed Shell
from Nizhny Novgorod Volga Region114

Badeev D.Yu., Solovyeva L.N. (Moscow, Russian Federation)
Items Made of Wood from the Territory of the Craft and Commercial Area
at Bolgar During the Golden Horde Period
(on materials of excavations CLXXIX, CXCII).....130

Khaziev A.I. (Kazan, Russian Federation)
Non-Glazed Ceramics from Kazan and the Kazan Kremlin
on the Basis of Works by N.F. Kalinin144

Karpov E.I., Starkov A.S. (Kazan, Russian Federation)
Arrowheads from the Suburban Area of the Fortress Town of Sviyazhsk
on the Basis of “Tatarskaya Slobodka” Excavation Area158

To the 100th Anniversary of Russian Academic Archaeology

Belozerova I.V., Gaydukov P.G., Kuzminykh S.V. (Moscow, Russian Federation)

Anniversary of the Institute of Archaeology
of the Russian Academy of Sciences: Moscow Section of the Russian /
State Academy for the History of Material Culture.....172

Baranov V.S. (Kazan, Russian Federation)

The 50th Anniversary of Bolgar State Historical
and Architectural Museum-Reserve.....189

Valeev R.M. (Kazan, Russian Federation)

Archaeological Heritage of Tatarstan and the Issues
of its Study and Preservation202

Mogarichev Yu.M. (Simferopol, Russian Federation),

Ergina A.S. (Saint Petersburg, Russian Federation)

The Murals of the Cave Church of the South Mangup Monastery:
the specifics of the iconography and the features of the composition210

AlAsaad Sh. (Damascus, Syria)

Current State and Development Prospects of “Bosra” Museum
and Archaeological Site224

Chronicle

Yavorskaya L.V. (Moscow, Russian Federation),

Bocharov S.G. (Kazan, Russian Federation)

Interdisciplinary Scientific Seminar with International Participation
“Archaeobiological Studies in Bolgar and the Settlements
of the Golden Horde: issues and prospects”237

List of Abbreviations.243

Submissions.245

УДК 902.01

<https://doi.org/10.24852/pa2019.2.28.158.171>

**НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ ПОСАДСКОЙ ЧАСТИ
ГОРОДА-КРЕПОСТИ СВИЯЖСК
ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПА «ТАТАРСКАЯ СЛОБОДКА»**

© 2019 г. Э.И. Карпов, А.С. Старков

В результате широкомасштабных раскопок позднесредневековых археологических памятников в Татарстане накоплена значительная коллекция наконечников стрел. В статье впервые публикуется коллекция железных наконечников стрел XVI–XVII вв. из раскопа «Татарская слободка» в посадской части города-крепости Свияжск 2012–2014 гг., среди которых выявлены уникальные экземпляры. В исследовании даны физические характеристики, конструктивно-морфологические особенности каждого предмета, приведены аналогии, обозначены хронологические и территориальные аспекты распространения. Подробное описание и комплексное исследование этих артефактов дает возможность в дальнейшем использовать данный материал в качестве основы для атрибуции и датировки подобных находок с других позднесредневековых памятников и их индивидуального изучения. Установлено, что наравне со схожими «одинаковыми» наконечниками стрел внутри одного типа, бытовали единичные оригинальные экземпляры с отличными особенностями.

Ключевые слова: археология, Среднее Поволжье, Республика Татарстан, Свияжск, раскоп «Татарская слободка» 2012–2014 гг., комплекс вооружения, наконечники стрел, позднее средневековье.

Свияжская крепость на слиянии рек Волги и Свияги с 1551 г. до середины XVII в. являлась опорной военной базой Московского государства на присоединенных землях бывшего Казанского ханства. Значительная часть населения города была представлена служилым сословием, о чем свидетельствуют многочисленные находки деталей оружия и снаряжения. Одной из категорий, маркирующих дистанционное вооружение, являются наконечники стрел.

Наконечники стрел наравне с другими категориями датирующего материала дают представление о времени бытования археологического памятника. Одновременно они являются одним из самых представительных источников для реконструкции комплекса вооружения в целом и уровня развития военного дела.

За последние десятилетия накоплен значительный материал этой категории предметов, в частности, из узкодатируемых региональных (местных) памятников позднего средневековья. Они практически не введены в научный оборот. На это есть и объективные причины. Имеющиеся классические схемы атрибуции наконечников не всегда подходили для определения новых находок, а достаточно широкие датировки затрудняли анализ. Кроме того, наконечники стрел далеки от универсального стандарта в общих формах и, особенно, в деталях, что делает практически неосуществимым создание единой типологии. Использование обобщенных описаний осложняет детальную работу с первоисточником, поскольку в один тип могут попасть схожие по форме, но различающиеся в деталях

Таблица 1

Периоды строительства	№ наконечника*
III ярус – конец XVII вв.	8
IV ярус – вторая полов. XVII – серед. XVII вв.	2, 5, 6
V ярус – середина XVII – начало XVII вв.	3, 12
VI ярус – начало XVII - XVI вв.	1, 4, 7, 9, 10, 11

*Примечание: №№ наконечников соответствуют порядковым №№ в таблице 2.

изделия (Руденко, 2003, с. 142). Исследование наконечников стрел «Татарской слободки» в целом подтверждает вышеописанную ситуацию.

Археологический раскоп «Татарская слободка» располагался на северо-восточной оконечности села Свяжск. На участке береговой линии в 2012–2014 гг. был заложен раскоп площадью 2100 кв.м. (Старков, Карпов, 2013, с. 25; Старков, 2014, с. 26; Старков, Ситдииков, Федулов, 2015, с. 32–33). Коллекция предметов вооружения, отнесенных к метательному оружию, представлена комплексом, состоящим из: деревянных луков, саадаком из кожи, и 12 наконечниками стрел. Согласно стратиграфическим наблюдениям, верхняя хронологическая граница бытования представленных наконечников – вторая половина XVII в.

В раскопе выделены строительные горизонты, имеющие следующие хронологические отрезки накопления. Верхний пласт (ярус) связан с использованием территории под огородами в XX в.; второй ярус с периодом XVIII–XIX в.; III – конец XVII в.; IV – вторая половина XVII – середина XVII вв.; V – середина XVII – начало XVII вв.; VI ярус – начало XVII–XVI вв. Пласты III–VI представляют собой «влажный» культурный слой из слежавшихся остатков древесной щепы. Для определения относительных дат бытования жилых и хозяйственных деревянных конструкций применялись методы радиоуглеродно-

го датирования. Все это способствовало выделению узких хронологических периодов. В раскопе прослежена непрерывность накопления культурного слоя. Обнаруженные наконечники стрел происходили из III–VI ярусов (пластов) раскопа.

Большинство исследователей средневековой археологии Европейской части России при типологизации наконечников стрел опирается на схему предложенную А.Ф. Медведевым (Медведев, 1966). На территории Среднего Поволжья исследованиями средневековых наконечников стрел в разное время занимались В.Ф. Геннинг и А.Х. Халиков, Ф.Ш. Хузин, И.А. Закирова, Е.П. Казаков, Л.Л. Савченкова, К.А. Руденко, А.Г. Ситдииков, С.И. Валиулина, Н.Г. Набиуллин, Д.У. Пальцева и З.Г. Шакиров.

В начале 2000-ых годов в Европейской части России появились специализированные работы по наконечникам стрел (Двуреченский, 2008а; 2008б; Руденко, 2010; 2014), в которых авторами предложены новые методы изучения наконечников стрел.

Целью данной статьи является ввод в научный оборот новых находок – наконечников стрел конца средневековой эпохи и начала Нового времени с их комплексным анализом, включающим датировку, морфологию, подбор аналогий, определение территории бытования. Детальное рассмотрение всех морфологических особенностей наконечника дает воз-

возможность в дальнейшем использовать полученный материал для атрибуции подобных находок с других позднесредневековых памятников и их индивидуального изучения.

Статья ограничена сравнением типов наконечников, которые были распространены на Средней Волге¹. Для анализа находок привлекаются материалы Восточной Европы и центральных районов России, представленные в исследованиях А.Ф. Медведева (Медведев, 1959; 1966) и О.В. Двуреченского (Двуреченский, 2007; 2008). Датировка рассмотренных наконечников стрел получена по материалам раскопа «Татарская слободка» 2012–2014 гг. села Свияжск. Аналогии приводились в сравнительном анализе формы пера по территориальным, морфологическим и физическим признакам.

Всего из слоев XVI–XVII вв. раскопа «Татарская слободка» нами изучено 12 наконечников стрел. Из них 11 – железные черешковые и 1 – костяной втульчатый. На основе конструктивно-морфологических особенностей и физических параметров среди обнаруженных наконечников стрел выделяется 8 групп, объединенные следующими признаками: материал, насад, характер поперечного сечения пера, форма пера.

1. Железные, черешковые, плоские. Проникатель² лавролистный с наибольшим расширением в нижней трети длины пера, в сечении ромбовидный уплощенный; стороны прямые выгнутые длинные; плечики вогнутые средней длины; основание пера представлено переходом плечиков под тупым углом в выраженный упор в разрезе формы равностороннего или слегка уплощенного восьмиугольника. Представлены

двумя экземплярами (см. табл. 2: 1, 2, рис. 1: 1, 2).

Похожие по форме пера наконечники стрел рассмотрены в работах А.Ф. Медведева – тип 40 (52 экз.) – ромбовидные с упором и расширением в нижней трети длины пера (Медведев, 1966, с. 64), О.В. Двуреченского – тип 6в (61 экз.) – ромбовидные, уплощенные (ромбические, линзовидные) в сечении с расширением в нижней трети длины пера, универсальные (Двуреченский, 2007, с. 284; 2008, с. 163), Ф.Ш. Хузина – тип БП9 (15 экз.) – черешковые плоские ромбовидные с упором и расширением в нижней трети длины пера (Хузин, 1985, с. 150), Е.П. Казакова (4 экз.) – плоские, листовидные с наибольшим расширением в нижней половине пера (Казаков, 1991, с. 93) и тип IA1ax (77 экз.) – плоские подромбические с наибольшим расширением в нижней трети пера, имеющие выпуклые стороны и овально вогнутые плечики (Казаков, 1992, с. 148), К.А. Руденко – тип Б42в (2 экз.) – из дротовой заготовки круглого сечения, с вытянутым, подтреугольным пером, с вогнутыми плечиками, с конической шейкой (Руденко, 2003, с. 99; 2010, с. 73–74), А.Г. Ситдикова (Ситдииков, 2006, с. 72, рис. 116: 8, 11, 18, 20; рис. 157: 26–29), С.И. Валиулиной (9 экз.) – ромбовидные и клиновидные с упором и расширением в нижней трети длины пера, имеют ромбическое, линзовидное или треугольное сечение пера, шейку граненую или круглую с перехватом или прямую (Валиулина, 2009, с. 18; 2015, с. 75).

По материалам раскопа наконечники датируются XVI – началом XVII вв. и серединой XVII – второй половиной XVII вв. (см. табл. 1: № 1, 2). Схожие наконечники известны на

синхронных памятниках Московского государства до конца XVII вв. Близкими по времени являются материалы с городища Казанский кремль и Торецкого поселения времени Казанского ханства XV – середины XVI вв. (см. табл. 2: 1, 2). Отмечается длительное время использования похожих наконечников стрел, что, вероятно, связано с практичностью изготовления и универсальностью применения подобной формы пера. Близкие формы широкого распространения имели и на более ранних памятниках X–XV вв. Древней Руси и Волго-Камского региона.

2. Железные, черешковые, плоские. Проникатель клиновидный с наибольшим расширением в нижней трети длины пера, в сечении ромбовидный уплощенный; стороны прямые длинные; плечики вогнутые средней длины; основание пера представлено переходом плечиков под тупым углом в выраженный упор в разрезе формы равностороннего восьмиугольника. Представлены двумя экземплярами (см. табл. 2: 3, 4, рис. 1: 3, 4).

Наконечники стрел со схожими формами пера в исследовании А.Ф. Медведева – тип 44 (вариант 2), О.В. Двуреченского – тип 6в, К.А. Руденко – тип Б39, отмечены А.Г. Ситдиковым и С.И. Валиулиной (Медведев, 1966, с. 67; Двуреченский, 2007, с. 284; 2008, с. 163; Руденко, 2003, с. 97; 2010, с. 70; Ситдиков, 2006, рис. 116: 14–15, 157: 5, 9, 20; Валиулина, 2009, с. 19; 2015, с. 75). По материалам раскопа наконечники датируются началом XVII – серединой XVII вв. и XVI – началом XVII вв. (см. табл. 1: № 3, 4). Похожие по форме пера наконечники встречаются на синхронных памятниках Московского государства до конца XVII в. В Казан-

ском крае близкими по времени являются материалы XIV–XVI вв. с городища Казанский кремль и Торецкого поселения. Схожие формы известны с IX в. (см. табл. 2: 3, 4).

3. Железные, черешковые, плоские. Проникатель клиновидный с наибольшим расширением в нижней трети длины, в сечении формы горизонтально направленной молнии или ромбовидный уплощенный; стороны слегка выгнутые длинные; плечики вогнутые короткие; основание пера представлено переходом плечиков под тупым углом в выраженный упор в разрезе формы равностороннего восьмиугольника. Представлены двумя экземплярами (см. табл. 2: 5, 6, рис. 1: 5, 6).

Похожие наконечники исследованы в работах А.Ф. Медведева – тип 39, О.В. Двуреченского – тип ба, Ф.Ш. Хузина – тип БП8, Л.Л. Савченковой – тип Б6, А.Г. Ситдикова (Медведев, 1966, с. 64; Двуреченский, 2007, с. 283–284; 2008, с. 162; Хузин, 1985, с. 150; Савченкова, 1996, с. 75; Ситдиков, 2006, с. 90, рис. 116: 16–17, 157: 7). Связские наконечники происходят с одного строительного горизонта, датируемого серединой XVII – второй половиной XVII вв. (см. табл. 1: № 5, 6). Похожие наконечники встречаются на синхронных памятниках Московского государства до конца XVII в. На территории Среднего Поволжья близкими по времени являются материалы второй половины XV–XVI вв. городища Казанский кремль. Ранние находки схожей формы известны на более ранних памятниках (см. табл. 2: 5, 6).

Наконечник 5 (табл. 2: 5) выделяется поперечным сечением пера – формы горизонтально направленной молнии. Обращает внимание центральная

продольная линия по всей длине пера, в том числе и по упору. Линия визуально делит перо наконечника на две составные части. Для четкого понимания способа изготовления наконечника требуется проведение металлографического анализа. По остальным признакам совпадает с характеристиками близких по форме наконечников стрел.

Появление и использование подобных оригинальных вариантов наконечников стрел наравне со стандартными формами пера, вероятно, обусловлено технологическими традициями местных оружейников.

4. Железные, черешковые, плоские. Проникатель ромбовидный с наибольшим расширением в средней трети длины пера, в сечении шестиугольные уплощенные; стороны прямые или слегка выгнутые средней длины или длинные; плечики вогнутые короткие или средней длины; основание пера представлено переходом плечиков под тупым углом в выраженный упор в разрезе формы уплощенного или равноугольного восьмиугольника. Также представлены двумя экземплярами (см. табл. 2: 7, 8, рис. 1: 7, 8).

Бликие формы пера описаны А.Ф. Медведевым – тип 43 (85 экз.) – ромбовидные с расширением в середине длины пера и пропорциями пера 1:3 и 1:4, О.В. Двуреченским – тип 6д (14 экз.), Ф.Ш. Хузиным – тип БП12; К.А. Руденко – тип: А15а, А15в, Б44а, Б44б, Б45б (Медведев, 1966, с. 66; Двуреченский, 2007, с. 285; 2008, с. 164; Хузин, 1985, с. 150; Руденко, 2003, с. 80, 100, 101; 2010, с. 34, 35, 76). По материалам раскопа наконечники стрел датируются XVI – началом XVII вв. и концом XVII вв. (см. табл. 1: № 7, 8). Схожие наконечники

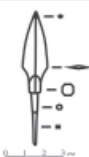

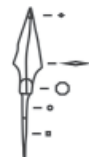
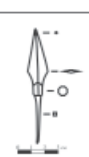
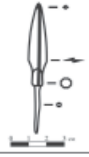
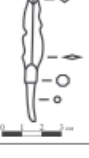
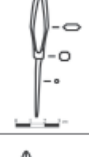

найжены на синхронных памятниках Московского государства XV–XVII вв. Близкими по времени являются материалы из г. Чебоксары. Похожие экземпляры хорошо представлены на ранних поселенческих памятниках (см. табл. 2: 7, 8).



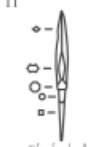
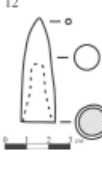
Отмечается вторичная обработка свияжских наконечников – широкая заточка наконечников по всему краю проникателя глубиной до 4 мм. Кроме этого, форма поперечного сечения пера в виде уплощенного шестиугольника делают эти наконечники отличными от других внутри условного типа. По остальным признакам формы пера наконечники 7 и 8 соответствуют характеристикам вышеописанных экземпляров. Подвергшиеся вторичной обработке, они являются образцами нестандартного оформления конструктивных частей метательных снарядов в регионе.

5. Железный, черешковый, плоский. Проникатель формы равноугольного ромба с наибольшим расширением в верхней половине длины; острие за счет сторон затуплено, широкое; стороны прямые короткие; плечики сильно вогнутые длинные; основание пера представлено переходом плечиков под тупым углом в выраженный упор в разрезе формы уплощенного ромба с закругленными углами. Представлен одним экземпляром (см. табл. 2: 9, рис. 1: 9).

Приближенные формы наконечников исследованы в работах А.Ф. Медведева – тип 55 (13 экз.) – секторовидные срезни (Медведев, 1966, с. 71), Ф.Ш. Хузина – тип БП22б, К.А. Руденко – тип Б54б (3 экз.) (Хузин, 1985, с. 153; Руденко, 2003, с. 104; 2010, с. 85). По материалам раскопа наконечник стрелы датируется XVI – началом XVII вв. (см. табл. 1: № 9). На

Таблица 2

Порядковый номер / Иллюстрации	Шифр предмета, местонахождение, датировка по материалам раскопа, сохранность	Физические характеристики	Аналоги	
			Исследователь / территория распространения	Датировка исследователя
1 	Св.05-14Я/442, ОГС КП-3050/20, Р.Татарская слободка, 2014 г., Уч.И/17, шт.15, Н. XVII-XVI вв. Консервирован, хорошая сохранность, целый.	Длина Н.-68, длина П.-41, ширина П.-12, толщина П.-2, длина Уп.-8, ширина Уп.-5, толщина Уп.-5, длина Ч.-27, толщина Ч.- 3х2-3, пропорции П.-1:3 ¹	Медведев А.Ф. / Билляр, на Вятке Двуреченский О.В. / «происходит со всей территории Московского государства» Хузин Ф.Ш. / Билляр Клязов Е.П. / I Семеновское селище, I Изумерское селище	X-XIV вв. до вт. п. XVII в. X-п.п.XIII вв. X-XI вв.
2 	Св.05-13Я/1007, ОГС КП-3050/17, Р.Татарская слободка, 2013 г., Уч.Г/13, шт.9. Вт.п. XVII – с. XVII вв. Консервирован, удовлетворительная сохранность, фрагмент.	Длина Н.-60 (?), длина П.-40 (?), ширина П.-12 (?), толщина П.-2, длина Уп.-7, ширина Уп.-6, толщина Уп.-5, длина Ч.-20, толщина Ч.- 3х3, пропорции П.-1:3,5	Клязов Е.П. / Танкеевский могильник Руденко К.А. / Биллярское городище, Болгарское городище (Р.XL, IV слой, к. XIII-XIV вв.) Ситдинов А.Г. / Казанский кремль. Валиуллина С.И. / Торецкое поселение, Казань (III слой, ханский)	X век XI-XII вв. III-IV слой (вт.п.XIII-п.п.XVI вв.) к. XIV-XV вв.
3 	Св.05-14Я/497, ОГС КП-3050/25, Р.Татарская слободка, 2014 г., Уч.В/16, шт.14. С. XVII - н. XVII вв. Консервирован, хорошая сохранность, целый.	Длина Н.-91, длина П.-51, ширина П.-16, толщина П.-2, длина Уп.-8, ширина Уп.-6, толщина Уп.-6, длина Ч.-40, толщина Ч.- 3х3, пропорции П.-1:3	Медведев А.Ф. / На Вятских городищах Двуреченский О.В. / «происходит со всей территории Московского государства» Руденко К.А. / Суварское городище, селище Чакома, Музрихинское селище, Билляр (р.XXII)	IX-XIV вв. до вт. п. XVII в. XI-XII вв.
4 	Св.05-14Я/356, ОГС КП-3050/23, Р.Татарская слободка, 2014 г., Уч.В/12, шт.15. Н. XVII-XVI вв. Консервирован, хорошая сохранность, целый.	Длина Н.-84, длина П.-50, ширина П.-15, толщина П.-2, длина Уп.-8, ширина Уп.-6, толщина Уп.-6, длина Ч.-34, толщина Ч.- 3х3, пропорции П.-1:3,5	Ситдинов А.Г. / Казанский Кремль Валиуллина С.И. / Торецкое поселение	III слой (вт.п.XV-п.п.XVI вв.) к. XIV-XV вв.
5 	Св.05-12Я/1960, ОГС КП-3050/21, Р.Татарская слободка, 2012 г., Уч.К/22, шт.10. Вт.п. XVII – с. XVII вв. Консервирован, хорошая сохранность, целый.	Длина Н.-73, длина П.-45, ширина П.-10, толщина П.-2, длина Уп.-10, ширина Уп.-5, толщина Уп.-5, длина Ч.-28, толщина Ч.- 3х2, пропорции П.-1:4,5	Медведев А.Ф. Двуреченский О.В. / «происходит со всей территории Московского государства». Чебоксары Хузин Ф.Ш. / Билляр	VIII-IX вв. XV-XVII вв. X-п.п.XIII вв.
6 	Св.05-12Я/283, ОГС КП-3050/14, Р.Татарская слободка, 2012 г., Уч.Л/17, шт.9. Вт.п. XVII – с. XVII вв. Консервирован, удовлетворительная сохранность, фрагмент.	Длина Н.-64 (?), длина П.-45, ширина П.-10 (?), толщина П.-3, длина Уп.-9, ширина Уп.-6, толщина Уп.-6, длина Ч.-19 (?), толщина Ч.- 3х4, пропорции П.-1:4,5	Савченкова Л.Л. / Болгары, сборы Ситдинов А.Г. / Казанский Кремль	VIII-IX вв. III слой (вт.п.XV-п.п.XVI вв.)
7 	Св.05-14Я/702, ОГС КП-3050/26, Р.Татарская слободка, 2014 г., Уч.В/19, шт.15. Н. XVII-XVI вв. Консервирован, хорошая сохранность, целый.	Длина Н.-92, длина П.-51, ширина П.-12, толщина П.-4, длина Уп.-6, ширина Уп.-7, толщина Уп.-6, длина Ч.-41, толщина Ч.- 4х3, пропорции П.-1:4,25	Медведев А.Ф. Двуреченский О.В. Хузин Ф.Ш. / Билляр Руденко К.А. / Янгильдинское селище	IX-XIII вв. п.п. XV-XVII вв. X-п.п.XIII вв. XII-п.XIII вв.,
8 	Св.05-12Я/284, ОГС КП-3050/15, Р.Татарская слободка, 2012 г., Уч.З/17, шт.6 (под настолом), сор.23. К. XVII в. Консервирован, удовлетворительная сохранность, фрагмент.	Длина Н.-54 (?), длина П.-47, ширина П.-11, толщина П.-3, длина Уп.-6, ширина Уп.-6, толщина Уп.-6, длина Ч.-7 (?), толщина Ч.- 3 (?), пропорции П.-1:4,25	Чебоксары Чакома, Янгильдинское селище, VI Алексеевское Старокуйбышевское городище Болгар Билляр	XIV-XVII в. XI-XII вв. XI-XII вв. XI-XIV вв. X-XIII вв.

	<p>Св.05-13Я/77, ОГС КП-3050/19, Р.Татарская слободка, 2013 г., Уч.Ж/26, шт.15. Н. XVII-XVI вв. Консервирован, хорошая сохранность, целый.</p>	<p>Длина Н.-50, длина П.-20, ширина П.-12, толщина П.-3, длина Уп.-6, ширина Уп.-5, толщина Уп.-3, длина Ч.-30, толщина Ч.-3х3, пропорции П.-1:1,5</p>	<p>Медведев А.Ф. Хузин Ф.Ш. / Билляр Руденко К.А. / Болгарское городище</p>	<p>IX-XI вв. X-п.п.XIII вв. XI-XIII вв.</p>
	<p>Св.05-14Я/729, ОГС КП-3050/22, Р.Татарская слободка, 2014 г., Уч.И/7, шт.15. Н. XVII-XVI вв. Консервирован, удовлетворительная сохранность, фрагмент.</p>	<p>Длина Н.-77 (?), длина П.-54 (?), ширина П.-14 (?), толщина П.-3, длина Уп.-10, ширина Уп.-7, толщина Уп.-6, длина Ч.-23, толщина Ч.-4х3, пропорции П.-1:4</p>	<p>Медведев А.Ф. / у д.Таткеевки, на Вятских городищах IX-XII вв., в Сувае Двуреченский О.В. Хузин Ф.Ш. / Билляр Савченкова Л.Л. / Болгары, Р.22. LXXXV Руденко К.А. / Биллярское городище Измесское селище Болгары, с. Сокуры Мурихинское селище Валиулина С.И. / Топешское поселение</p>	<p>IX-XIII вв. к. XVI-XVII вв. X-XIII вв. XI-XIV вв. XI-XIII вв. XI-XII вв. XII-XIV вв. XI-XIII вв. к. XIV-XV вв.</p>
	<p>Св.05-14Я/715, ОГС КП-3050/24, Р.Татарская слободка, 2014 г., Уч.Г/9-10, шт.16 (выборка 4), соор.214 Н. XVII-XVI вв. Консервирован, хорошая сохранность, целый.</p>	<p>Длина Н.-82, длина Г.-49, ширина Г.-7, толщина Г.-5, длина Уп.-6, ширина Уп.-6, толщина Уп.-6, длина Ч.-33, толщина Ч.-4х4, пропорции Г.-1:4</p>	<p>Медведев А.Ф. / на Вятских городищах Двуреченский О.В. Казяков Е.П. / Танцевский могильник Руденко К.А. / Биллярское городище, Мурихинское селище, Идякар (XI-XIII вв.) Валиулина С.И. / Торешское поселение</p>	<p>X-XIV вв. до к. XVII в. IX-X вв. XI-XIII вв. к. XIV-XV вв.</p>
	<p>Св.05-13Я/960, ОГС КП-3050/18, Р.Татарская слободка, 2013 г., Уч.М/25, шт.11. С. XVII - н. XVII вв. Хорошая сохранность, целый.</p>	<p>Длина Н.-47, диаметр Н.-15, длина Вт.-27, диаметр Вт.-12 пропорции Н.- 1:3</p>	<p>Медведев А.Ф. / в Билляре, в косторезных мастерских Билляра есть заготовки таких стрел Хузин Ф.Ш. / Билляр Закирова И.А. / Волжская Болгария, Болгары Казяков Е.П. / Измесское I селище Ситдинов А.Г. / Казанский Кремль Пальцева Д.У., Шакиров З.Г. / Билляр, Болгарское городище</p>	<p>до XIV в. X-п.п.XIII вв. X-XI вв. IV-V слой (к. X-п.п. XV вв.) X-XIII вв. (?)</p>

¹ Принятые сокращения: Н. – наконечник, П. – перо, Г. – головка, Ш. - шейка, Уп. – упор, Ч. – черешок, Вт. - втулка. Цифровые значения физических характеристик, кроме пропорции пера или головки, даны в мм.

территории Древней Руси и Среднего Поволжья типы с близкими признаками использовались в IX–XIII вв. На археологических памятниках позднего средневековья схожие по форме наконечники не известны.

Свияжский наконечник (см. табл. 2: 9) оригинален формой пера и размерами, не имеет аналогий. Форма пера видоизменена, не соответствует многим характеристикам условного типа. Пропорции пера составляют всего 1:1,5. На территории Среднего Поволжья идентичных наконечников стрел позднего времени бытования не обнаружено.

6. Железный, черешковый, плоский. Проникатель иволистный с наибольшим расширением в верхней

половине длины, в сечении ромбовидный уплощенный; стороны сильно выгнутые средние; плечики выгнутые длинные; основание пера представлено плавным переходом плечиков в простой упор. Представлен одним экземпляром (см. табл. 2: 10, рис. 1: 10).

Схожие формы наконечников стрел исследованы в работах А.Ф. Медведева – тип 63 (90 экз.), О.В. Двуреченского – тип 13 (4 экз.), Ф.Ш. Хузина – тип БП25 (5 экз.), Л.Л. Савченковой – тип Б2 (3 экз.), К.А. Руденко – тип А11г (6 экз.), А21 (2 экз.), А24а (2 экз.), Б43б (2 экз.), С.И. Валиулиной (Медведев, 1966, с. 74; Двуреченский, 2007, с. 285; 2008, с. 166; Хузин, 1985, с. 154; Савченкова, 1996, с. 74; Руденко, 2003, с. 79, 82, 99; 2010, с. 33, 37–

38, 75; Валиулина, 2009, с. 18; 2015, с. 75). По материалам раскопа наконечник датируется XVI – началом XVII вв. Относится к распространенному и многочисленному типу. Похожие наконечники найдены на синхронных памятниках Московского государства конца XV–XVII вв. Близкими по времени являются материалы Торецкого поселения XIV–XV вв. (см. табл. 2: 10). Как и в большинстве вышеописанных случаев, отмечается востребованность данного типа наконечников стрел на продолжительном отрезке времени.

7. Железный, черешковый, граненый. Проникатель пулевидный вытянутый узкий массивный с наибольшим расширением в средней трети длины, в сечении имеют форму уплощенного ромба с долом (продольной ложбинкой) на лицевой и оборотной стороне головки; стороны слегка выгнутые длинные; плечики слегка выгнутые средней длины; основание головки представлено плавным переходом плечиков в простой равнобедренный упор восьмиугольного сечения. Представлен одним экземпляром (см. табл. 2: 11, рис. 1: 11).

Похожие наконечники стрел изучены в работах А.Ф. Медведева – тип 93 (59 экз.), О.В. Двуреченского – тип 1а (18 экз.), Е.П. Казакова (19 экз.), К.А. Руденко – тип Б34 (2 экз.), С.И. Валиулиной – (2 экз.) (Медведев, 1966, с. 84; Двуреченский, 2007, с. 281–282; 2008, с. 159–160; Казаков, 1992, с. 150; Руденко, 2003, с. 96; 2010, с. 67; Валиулина, 2009, с. 17; 2015, с. 72). По материалам раскопа наконечник стрелы датируется XVI – началом XVII вв. Схожие по форме наконечники встречаются на синхронных памятниках Московского государства до конца XVII в. На терри-

тории Среднего Поволжья близкими по времени являются материалы Торецкого поселения конца XIV–XV вв. (см. табл. 2: 11). Ранние формы наконечников этого типа на средневековых объектах известны с IX в.

Свияжский наконечник (см. табл. 2: 11) выделяется по форме поперечного сечения в виде уплощенного ромба с коротким долом (продольной ложбиной) на лицевой и оборотной стороне головки. По остальным признакам форма пера наконечник близка с характеристиками типов предыдущих исследователей. Вероятно, оригинальное оформление рассматриваемого наконечника стрелы отражает региональные особенности военного дела.

8. Костяной, втульчатый. Наконечник пулевидной формы – конический объемный с наибольшим расширением в нижней части длины, в сечении круглой формы; стороны выгнутые длинные; плечики отсутствуют; втулка сужается от основания к острию, в длину доходит до 2/3 длины наконечника; основание наконечника представлено ровным поперечным срезом круглого сечения. Представлен одним экземпляром (см. табл. 2: 12, рис. 1: 12).

Схожие по форме костяные наконечники рассмотрены А.Ф. Медведевым – тип 1 – пулевидные конические, Ф.Ш. Хузиным – тип I (95 экз.), И.А. Закировой – тип 1А (10 экз.), Е.П. Казаковым – (1 экз.), К.А. Руденко, А.Г. Ситдиковым, Д.У. Пальцевой и З.Г. Шакировым – тип 1 (подтип 1) (56 экз.) (Медведев, 1966, с. 87–88; Хузин, 1985, с. 26; Закирова, 1988, с. 226; Казаков, 1991, с. 142; Руденко, 2005, с. 69; Ситдиков, 2006, рис. 161: 3; Пальцева, Шакиров, 2012, с. 45).

Наконечник можно отнести к самому многочисленному типу костя-

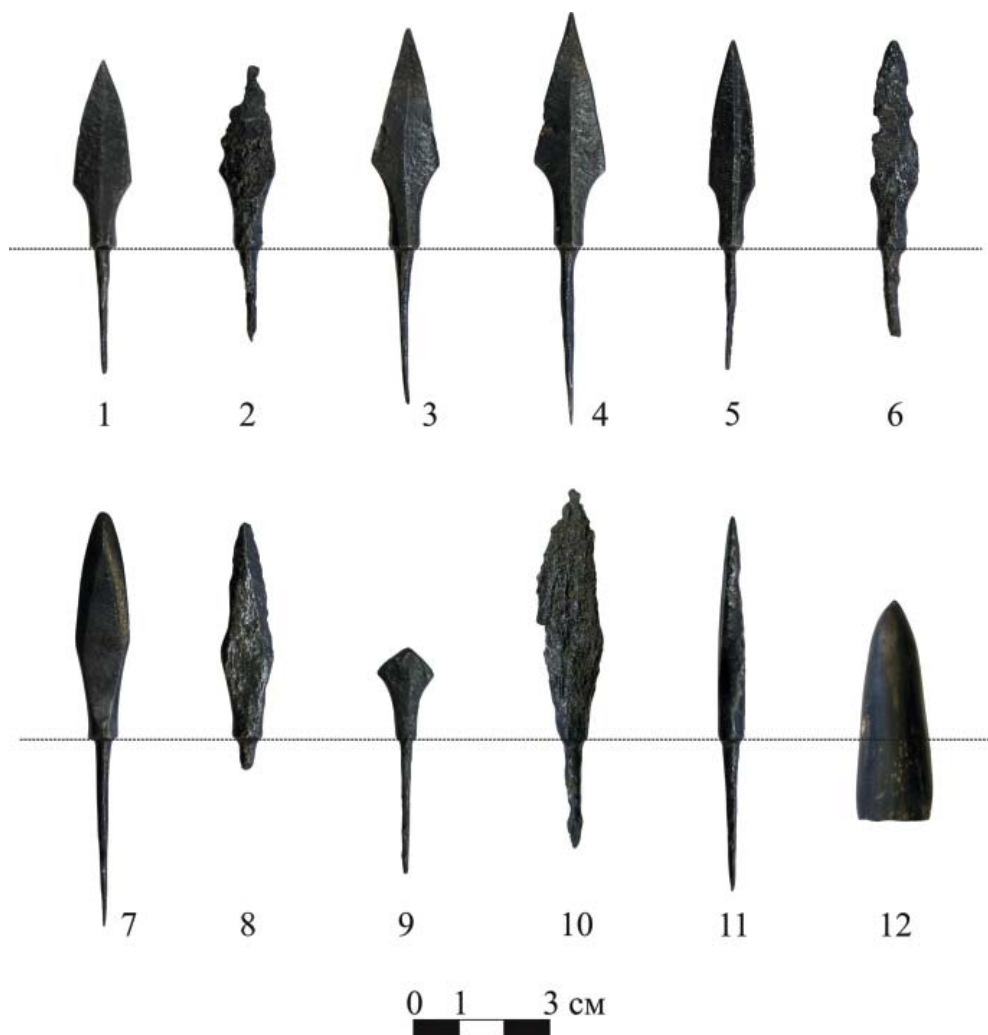


Рис. 1. Наконечники стрел из раскопа «Татарская слободка» 2012–2014 гг. острова-града Свияжск. 1–11 – железо; 12 – кость.

Fig. 1. Arrowheads from “Tatarskaya Slobodka” excavation of 2012–2014 on the Island Fortress of Sviyazhsk. 1–11 – iron; 12 – bone.

ных наконечников Волжской Болгарии. В Биляре обнаружены заготовки таких наконечников. По материалам раскопа костяной наконечник стрелы датируется началом XVII – серединой XVII вв. (см. табл. 1: 12). Наиболее близкими являются экземпляры из слоев конца X – первой половины XV вв. городища Казанский кремль (см. табл. 2: 12). Широкие границы бытования похожих костяных на-

конечников стрел, вероятно, связаны как со спецификой исходного сырья, использовавшегося для их изготовления, так и универсальностью формы. В центральных регионах схожие наконечники были распространены до XIV вв.

Все рассмотренные свияжские наконечники стрел происходят с территории посада средневекового города из слоя, датируемого XVI–XVII вв.,

что косвенно указывает на верхние границы использования лука и стрел жителями Свияжска. Для некоторых наконечников стрел, обнаруженных ранее на средневековых археологических памятниках Республики Татарстан, завьшается время бытования до XVI – конца XVII вв. (наконечники стрел 9, 10, 11, 12). При этом надо учитывать погрешность, которая может быть связана с переотложенностью напластований.

Несмотря на полученные узкие датировки по материалам раскопок позднесредневековых памятников, отсутствие выделенных ярко выраженных особенностей (индивидуальных признаков) формы пера внутри типа и одновременно слабая проработка накопленных за последнее время наконечников стрел не позволяют отнести их к категории узкодатирующего материала. Широкое время бытования близких форм наконечников стрел, вероятно, связано с их универсальностью и простотой изготовления.

Большинство свияжских железных наконечников по форме пера относятся к универсальным типам, что подтверждает общую тенденцию поздних восточноевропейских памятников археологии к универсализации приемов изготовления и «унификации» типов наконечников стрел. Разнообразие универсальных типов наконечников вероятно связано со спецификой появления города-крепости Свияжска, как военного опорного пункта с заселяющимися его многочисленными группами служилого населения.

Несмотря на эволюцию наконечников стрел в памятниках археологии позднего средневековья в сторону универсализации типов, в раскопе «Татарская слободка» получены наконечники с оригинальными и инди-

видуальными признаками (наконечники 5, 9 и 11), также с элементами вторичной обработки (наконечники 7 и 8), характеризующие местные особенности изготовления и применения метательного вооружения.

Наконечники с не стандартным набором типологических признаков составляют практически половину от общего количества найденных наконечников стрел в раскопе. Для рассматриваемой эпохи такое соотношение не характерно, так как многочисленные «узкоспециальные» наконечники стрел встречаются в более раннее время. Хотя подводить все уникальные наконечники под узкую специализацию или определенное функциональное назначение будет неправильно. Возможно, имело место некое усовершенствование или доработка (например, наконечники 7, 8).

В целом, время бытования «местных» типов наконечников стрел, к которым можно условно отнести и оригинальные свияжские наконечники, соотносятся с типами, распространенными в центральной части Московского государства, однако отсутствие деталей в публикациях не позволяет конкретизировать эти наблюдения.

Возрастающее количество средневековых уникальных наконечников требуют дальнейшего изучения и разработки современных методов их исследования. В частности, актуальны вопросы определения приемов изготовления (наконечники 5, 11) и функционального назначения оригинальных наконечников стрел (5, 7, 8, 9, 11).

Типологический и функциональный анализ новых находок наконечников стрел с региональных узкодатируемых памятников, при увеличении выборки, усилят информационные возможности для изучения особенно-

стей развития военного дела, а также для датирования культурного слоя и могут являться надежным источником объектов археологического наследия.

Примечания:

¹ В случаях отсутствия информации о времени существования археологических объектов в работах предыдущих исследователей датировка памятника осуществлялась с использованием Свода памятников археологии Республики Татарстан (том III) (Свод памятников, 2006).

² Проникатель – часть пера или головки от острия до места стыка с шейкой или упором (при отсутствии шейки).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Валиуллина С.И.* Наконечники стрел Торецкого поселения // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия гуманитарные науки. 2009. Т. 151. Кн. 2. Ч. 1. С. 16–23.

2. *Валиуллина С.И.* Предметы вооружения и снаряжения верхового коня Торецкого городского поселения // Тверь, тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Вып. 8 / Отв. ред. А.Н. Хохлов. Тверь: Тверской полиграфический комбинат детской литературы, 2015. С. 71–97.

3. *Генинг В.Ф., Халиков А.Х.* Ранние болгары на Волге (Больше-Тарханский могильник). М.: Наука, 1964. 200 с.

4. *Двуреченский О.В.* Наконечники стрел Московской Руси и Русского государства XV–XVII веков // Археология Подмосквья: Материалы научного семинара. Вып. 3 / Отв. ред. А.В. Энговатова. М.: ИА РАН; Министерство культуры Правительства МО, 2007. С. 277–304.

5. *Двуреченский О.В.* Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV – начало XVII века). Автореф. дисс... канд. ист. наук. СПб, 2008а. 25 с.

6. *Двуреченский О.В.* Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV – начало XVII века). Дисс... канд. ист. наук. СПб, 2008б. 649 с.

7. *Закирова И.А.* Косторезное дело Болгара // Город Болгар: Очерки ремесленной деятельности / Отв. ред. Г.А. Федоров-Давыдов. М.: Наука, 1988. С. 220–244.

8. *Казаков Е.П.* Булгарское село X–XIII веков низовий Камы. Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. 176 с.

9. *Казаков Е.П.* Культура ранней Волжской Болгарии. М.: Наука, 1992. 335 с.

10. *Медведев А.Ф.* Оружие Новгорода Великого / Труды Новгородской археологической экспедиции. Т. II // МИА. № 65 / Под ред. А.В. Арциховского, Б.А. Колчина. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 121–191.

11. *Медведев А.Ф.* Ручное метательное оружие. Лук и стрелы. Самострел / САИ. Вып. Е1-36. М.: Наука. 1966. 154 с.

12. *Набиуллин Н.Г.* Джукетау – город болгар на Каме. Казань: Татар. кн. изд-во, 2011. 143 с.

13. *Пальцева Д.У., Шакиров З.Г.* Изделия из кости и рога средневекового Биляра // Проблемы археологии и истории Татарстана. Вып. 3 / Отв. ред. Ф.Ш. Хузин. Казань: Школа, 2012. С. 37–65.

14. *Руденко К.А.* Железные наконечники стрел VIII–XV вв. из Волжской Булгарии. Казань: Заман, 2003. 512 с.

15. *Руденко К.А.* Булгарские изделия из кости и рога // Древности Поволжья: эпоха средневековья. (Исследования культурного наследия Волжской Булгарии и Золотой Орды) / Науч. ред. К.А. Руденко. Казань-Яльчик. Казань: Школа, 2005. С. 67–97.

16. *Руденко К.А.* Средневековое оружие Волго-Камья: железные наконечники стрел VIII–XVII вв. н.э. Уфа: Академия ВЭГУ, 2010. 254 с.

17. *Руденко К.А.* История археологического изучения Волжской Булгарии (X–XIII вв.). Казань: РИЦ «Школа», 2014. 768 с.

18. Савченкова Л.Л. Черная металлургия и металлообработка на Болгарском городище // Город Болгар: Ремесло металлургов, кузнецов, литейщиков / Отв. ред. Г.А. Федоров-Давыдов. Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН Татарстана, 1996. С. 89–153.

19. Свод памятников археологии Республики Татарстан / Т. 3 / Отв.ред. А.Г. Ситдииков, Ф.Ш. Хузин. Казань: Изд-во Института Истории АН РТ, 2007. 528 с.

20. Ситдииков А.Г. Казанский кремль: историко-археологическое исследование. Казань: Фолиантъ, 2006. 288 с.

21. Старков А.С. Археологические исследования 2013 г. в Свияжске // Археологические исследования 2013 г.: Болгар и Свияжск / Авторы-составители: Ситдииков А.Г., Валиев Р.Р., Старков А.С. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2014. С. 26–29.

22. Старков А.С., Карпов Э.И. Археологические исследования 2012 г. в Свияжске // Археологические исследования 2012 г.: Болгар и Свияжск / Авторы-составители: Валиев Р.Р., Ситдииков А.Г., Старков А.С. Казань, 2013. С. 21–28.

23. Старков А.С., Ситдииков А.Г., Феодулов М.И. Археологические исследования 2014 г. в Свияжске // Археологические исследования 2014 г.: Болгар и Свияжск / Авторы-составители: Ситдииков А.Г., Валиев Р.Р., Старков А.С. Казань: Издательский дом «Казанская недвижимость», 2015. С. 32–36.

24. Халиков Н.А. Орудия охоты // Культура Биляра. Булгарские орудия труда и оружие X–XIII вв. / Отв. ред. А.Х. Халиков. М.: Наука, 1985. С. 26–33.

25. Хузин Ф.Ш. Предметы вооружения // Культура Биляра. Булгарские орудия труда и оружие X–XIII вв. / Отв. ред. А.Х. Халиков. М.: Наука, 1985. С. 130–170.

Информация об авторах:

Карпов Эдуард Ильич, научный сотрудник, Институт археологии им А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); eduard-karпов@inbox.ru

Старков Андрей Сергеевич, заместитель директора по научной работе, ООО «Поволжская археология» (г. Казань, Россия); 2647425@mail.ru.

ARROWHEADS FROM THE SUBURBAN AREA OF THE FORTRESS TOWN OF SVIYAZHSK ON THE BASIS OF “TATARSKAYA SLOBODKA” EXCAVATION AREA

E.I. Karpov, A.S. Starkov

A significant collection of arrowheads has been accumulated as a result of large-scale excavations of late medieval archaeological sites in Tatarstan. The paper features the first publication of a unique collection of iron arrowheads dating back to the 16th – 17th centuries discovered at “Tatarskaya Slobodka” excavation in the suburban area of the fortress town of Sviyazhsk in 2012–2014. The study has provided the physical characteristics, structural and morphological features of each item, as well as the counterparts, chronological and territorial aspects of distribution. A detailed description and comprehensive study of these artifacts facilitate the future use of this material as a framework for the attribution and dating of similar findings discovered at other late medieval monuments, and individual study thereof. The authors have established that single original items with different features existed within particular types of findings together with similar “identical” arrowheads. The obtained data indicate that exact dating is impossible without a thorough study of each arrowhead, and external “similarity” can result in erroneous dating.

Keywords: archaeology, Middle Volga region, Republic of Tatarstan, Sviyazhsk, “Tatarskaya Slobodka” excavation, 2012–2014, armament complex, arrowheads, Late Middle Ages.

REFERENCES

1. Valiulina, S. I. 2009. In *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki (Scientific Bulletin of the Kazan State University. Series: Humanities)*. Vol. 151, book 2, part 1. Kazan: Kazan State University, 16–23 (in Russian).
2. Valiulina, S. I. 2015. In Khokhlov, A. N. (ed.). *Tver', Tverskaia zemlia i sopredel'nye territorii v epokhu srednevekov'ia (Tver, Tver Land and Adjacent Territories in the Middle Ages)* (8). Tver: Tver printing plant of children's literature Publ., 71–97 (in Russian).
3. Gening, V. F., Khalikov, A. Kh. 1964. *Rannie bolgary na Volge (Bol'she-Tarkhanskii mogil'nik) (Early Bulgars on the Volga River (Bolshie-Tarkhany Burial Ground))*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
4. Dvurechenskii, O. V. 2007. In Engovatova, A. V. (ed.). *Arkheologiya Podmoskov'ia: Materialy nauchnogo seminar (Archaeology of the Moscow Region: Proceedings of the Seminar)* 3. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 277–304 (in Russian).
5. Dvurechenskii, O. V. 2008. *Kholodnoe nastupatel'noe vooruzhenie Moskovskogo gosudarstva (konets XV – nachalo XVII veka) (Cold offensive weapons of the Moscow state (late 15th – early 17th century))*. Abstract of PhD Thesis. Saint Petersburg (in Russian).
6. Dvurechenskii, O. V. 2008. *Kholodnoe nastupatel'noe vooruzhenie Moskovskogo gosudarstva (konets XV – nachalo XVII veka) (Cold offensive weapons of the Moscow state (late 15th – early 17th century))*. PhD. Thesis. Saint Petersburg (in Russian).
7. Zakirova, I. A. 1988. In Fedorov-Davydov, G. A. (ed.). *Gorod Bolgar. Ocherki remeslennoi deiatel'nosti (Town of Bolgar: Essays on Handicrafts)*. Moscow: "Nauka" Publ., 220–244 (in Russian).
8. Kazakov, E. P. 1991. *Bulgarskoe selo X–XIII vekov nizovii Kamy (10th – 13th Century Bulgar Village in the Lower Kama Region)*. Kazan: "Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
9. Kazakov, E. P. 1992. *Kul'tura rannei Volzhskoi Bulgarii (etapy etnokul'turnoi istorii) (Culture of the Early Volga Bulgaria: Stages of the Ethnic-Cultural History)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
10. Medvedev, A. F. 1959. In Artsikhovskii, A. V., Kolchin B. A. (eds.). *Materialy i issledovaniia po arkhologii (Materials and Studies in the Archaeology)* 65. *Trudy Novgorodskoi arkhologicheskoi ekspeditsii (Proceedings of Novgorod Archaeological Expedition)* II. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 121–191 (in Russian).
11. Medvedev, A. F. 1966. *Ruchnoe metatel'noe oruzhie (luk i strely, samostrel) VIII–XIV vv. (Hand Missile Weapons (Bow and Arrows, Crossbow) of 8th–14th Centuries)*. Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1-36. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
12. Nabiullin, N. G. 2011. *Dzhuketau – gorod bulgar na Kame (Juketau, a Town of the Bulgars on the Kama River)*. Kazan: "Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
13. Pal'tseva, D. U., Shakirov, Z. G. 2012. In Khuzin, F. Sh. (ed.). *Problemy arkhologii i istorii Tatarstana (Issues of Archaeology and History of Tatarstan)* 2. Kazan: "Shkola" Publ., 37–65 (in Russian).
14. Rudenko, K. A. 2003. *Zheleznye nakonechniki strel VIII–XV vv. iz Volzhskoi Bulgarii. Issledovanie i katalog (Iron Arrowheads of the 8th–15th Centuries from the Volga Bulgaria. Studies and Catalogue)*. Kazan: "Zaman" Publ. (in Russian).
15. Rudenko, K. A. 2005. In Rudenko, K. A. (ed.). *Drevnosti Povolzh'ia: epokha srednevekov'ia (issledovaniia kul'turnogo naslediiia Volzhskoi Bulgarii i Zolotoi Ordy) (Antiquities of the Volga Region: the Medieval Period (Studies of the Cultural Heritage of Voga Bulgaria and the Golden Horde))*. Kazan: "Shkola" Publ., 67–97 (in Russian).
16. Rudenko, K. A. 2010. *Srednevekovoe oruzhie Volgo-Kam'ia: zheleznye nakonechniki strel VIII–XVII vv. n.e. (Medieval Weapons of the Volga-Kama Region: Iron Arrowheads of the 8th – 17th cc. AD)*. Ufa: Eastern Economics and Law Academy of Humanities (in Russian).
17. Rudenko, K. A. 2014. *Istoriia arkhologicheskogo izucheniia Volzhskoi Bulgarii (X – nachalo XIII v.) (History of Archaeological Studying of Volga Bulgaria (10th – the Beginning of the 13th Century))*. Kazan: "Shkola" Publ.
18. Savchenkova, L. L. 1996. In Fedorov-Davydov, G. A. (ed.). *Gorod Bolgar. Remeslo metallurov, kuznetsov, liteishchikov (Town of Bolgar. Craft of Metallurgists, Smiths, Founders)*.

Kazan: Institute for Language, Literature and History Institute named after G. Ibragimov, Academy of Sciences of Tatarstan, 89–153 (in Russian).

19. Sitdikov, A. G., Khuzin, F. Sh. (eds.). 2007. *Svod pamiatnikov arkhologii Respubliki Tatarstan (Corpus of Archaeological Sites in the Republic of Tatarstan)* 3. Kazan: Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).

20. Sitdikov, A. G. 2006. *Kazanskii Kreml': istoriko-arkheologicheskoe issledovanie (Kazan Kremlin: Historical and Archaeological Study)*. Kazan: "Foliant" Publ. (in Russian).

21. Starkov, A. S. 2014. In Sitdikov, A. G., Valiev, R. R., Starkov, A. S. (comp.). *Arkheologicheskie issledovaniia 2013 g.: Bolgar i Sviiazhsk (Archaeological Studies in 2013: Bolgar and Sviiazhsk)*. Kazan: Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 26–29 (in Russian).

22. Starkov, A. S., Karpov, E. I. 2013. In Valiev, R. R., Sitdikov, A. G., Starkov, A. S. (comp.). *Arkheologicheskie issledovaniia 2012 g.: Bolgar i Sviiazhsk (Archaeological Studies in 2012: Bolgar and Sviiazhsk)*. Kazan: Institute of History named after Mardzhani the Tatarstan Academy of Sciences, 21–28 (in Russian).

23. Starkov, A. S., Sitdikov, A. G., Fedulov, M. I. 2015. In Sitdikov, A. G., Valiev, R. R., Starkov, A. S. (comp.). *Arkheologicheskie issledovaniia 2014 g.: Bolgar i Sviiazhsk (Archaeological Studies in 2014: Bolgar and Sviiazhsk)*. Kazan: "Kazanskaia nedvizhimost' 32–36 (in Russian).

24. Khalikov, N. A. 1985. In Khalikov, A. Kh. (ed.). *Kul'tura Biliara. Bulgarskie orudiia truda i oruzhie X–XIII vv. (Bilyar Culture. Bulgar Tools and Weapons in 10th – 13th Centuries)*. Moscow: "Nauka" Publ., 26–33 (in Russian).

25. Khuzin, F. Sh. 1985. In Khalikov, A. Kh. (ed.). *Kul'tura Biliara. Bulgarskie orudiia truda i oruzhie X–XIII vv. (Bilyar Culture. Bulgar Tools and Weapons in 10th – 13th Centuries)*. Moscow: "Nauka" Publ., 130–170 (in Russian).

About the Authors:

Karpov Eduard I. Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; eduard-karpov@inbox.ru

Starkov Andrey S. Deputy Director, Volga Region Archaeology LLC. Nekrasov Str., 28, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; 2647425@mail.ru

Статья поступила в номер 01.03.2019 г.