АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 1 (27)
2019

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Б.А. Байтанаев – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амиргалиев** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синица** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

B. A. Baitanayev – Academician of the Nacional Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

Publishing House “Fän”

Kazan, Tatarstan

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аразова Р.Б. (Баку, Азербайджан),</i>	
<i>Скакун Н.Н. (Санкт-Петербург, Россия)</i>	
Трасологический анализ орудий труда и выделение производств в хозяйстве раннеземледельческих поселений Азербайджана.....	8
<i>Королев А.И., Сташенков Д.А., Кочкина А.Ф. (Самара, Россия)</i>	
Керамика грунтового могильника Екатериновский мыс (по материалам раскопок 2013–2016 гг.)	18
<i>Васильева И.Н. (Самара, Россия)</i>	
О технологии изготовления керамики энеолитического могильника Екатериновский мыс	33
<i>Выборнов А.А. (Самара, Россия), Шипилов А.В. (Казань, Россия)</i>	
Неолитический комплекс VIa Балахчинской стоянки в Приустьевом Прикамье	47
<i>Хохлов А.А. (Самара, Россия), Китов Е.П. (Москва, Россия)</i>	
Теоретические и практические аспекты проблемы происхождения физического облика носителей культур синташтинского круга позднего этапа эпохи бронзы.....	59
<i>Сотникова С.В. (Надым, Россия)</i>	
Воинские погребения эпохи поздней бронзы с наборами астрагалов: проблема интерпретации	72
<i>Чижевский А.А. (Казань, Россия), Антипина Е.Е. (Москва, Россия),</i>	
<i>Асылгараева Г.Ш., Нуретдинова А.Р. (Казань, Россия)</i>	
Коллекции Археологического Музея Казанского (Приволжского) Федерального университета. Часть 2.....	84
<i>Вязов Л.А. (Казань, Россия), Мясников Н.С., Михайлов Е.П. (Чебоксары,</i>	
<i>Россия), Еришова Е.Г. (Москва, Россия), Блинников М.С. (Сент-Клауд,</i>	
<i>США), Пономаренко Е.В. (Оттава, Канада)</i>	
Большеалгашинское городище в Нижнем Посурье.....	104
<i>Иванов В.А. (Уфа, Россия), Чичко Т.В. (Стерлитамак, Россия)</i>	
Статистико-типологический анализ керамики с поселений эпохи поздней бронзы в низовьях р. Белой (еще раз о проблеме генезиса ранней ананьинской культуры шнуровой керамики – АКШК)	121
<i>Черных Е.М. (Ижевск, Россия)</i>	
Предметы конского снаряжения из Зуевского могильника ананьинской культуры шнуровой керамики в Удмуртии.....	136
<i>Генинг В.Ф., Журавлева Г.Н. (Ижевск, Россия)</i>	
Классификация вещевого комплекса могильника Ныргында II: застежки и съемные украшения	150

<i>Куфтерин В.В. (Москва, Россия), Воробьёва С.Л. (Уфа, Россия)</i>	
К палеодемографии пьяноборской культуры	164
<i>Сабирова Т.М. (Ижевск, Россия)</i>	
Состав металла фибул Среднего Прикамья (по материалам коллекции УдГУ)	180
<i>Набиуллин Н.Г. (Казань, Россия)</i>	
Памятники археологии г. Чистополь: проблемы изучения и сохранения	194

Хроника

<i>Бочаров С.Г., Асылгараева Г.Ш. (Казань, Россия)</i>	
Об основных итогах научной деятельности Института археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Татарстана в 2018 году.....	208
<i>Канторович А.Р. (Москва, Россия)</i>	
Валентину Лаврентьевичу Янину – 90 лет!	229
<i>Мышкин В.Н. (Самара, Россия)</i>	
К юбилею Ризы Салиховича Багаутдинова	234
<i>Хузин Ф.Ш., Шакиров З.Г. (Казань, Россия)</i>	
Наилу Гатиатулловичу Набиуллину – 50 лет	239
Список сокращений	243
Правила для авторов	245

CONTENS

<i>Arazova R.B. (Baku, Azerbaijan),</i> <i>Skakun N.N. (Saint-Petersburg, Russian Federation)</i> Traceological Analysis of Tools and Identification Manufacturings in the Economy of the Early Agricultural Settlements of Azerbaijan.....	8
<i>Korolev A.I., Stashenkov D.A., Kochkina A.F. (Samara, Russian Federation)</i> The Ceramics of Ekaterinovsky Cape Burial Ground (according to the materials of excavations 2013–2016 years)	18
<i>Vasilyeva I.N. (Samara, Russian Federation)</i> On the Technology of Making Ceramics of the Eneolithic Burial Ground Ekaterinovsky Cape	33
<i>Vybornov A.A. (Samara, Russian Federation),</i> <i>Shipilov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i> Balakhchino VIa Site Neolithic Complex in the Kama Mouth Region.....	47
<i>Khokhlov A.A. (Samara, Russian Federation),</i> <i>Kitov E.P. (Moscow, Russian Federation)</i> Origins of the Physical Appearance of the Sintashta Circle of Cultures People of the Bronze Age: theoretical and practical aspects	59
<i>Sotnikova S.V. (Nadym, Russian Federation)</i> Warrior Burials of the Later Bronze Age With Sets of Astragals: problem of interpretation	72
<i>Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation),</i> <i>Antipina E.E. (Moscow, Russian Federation), Asylgaraeva G.Sh.,</i> <i>Nuretdinova A.R. (Kazan, Russian Federation)</i> Collections of the Archaeological Museum of Kazan (Volga Region) Federal University. Part 2.....	84
<i>Vyazov L.A. (Kazan, Russian Federation), Myasnikov N.S.,</i> <i>Mikhailov E.P. (Cheboksary, Russian Federation),</i> <i>Ershova E.G. (Moscow, Russian Federation), Blinnikov M.S. (St. Cloud, USA),</i> <i>Ponomarenko E.V. (Ottawa, Canada)</i> Bolshie Algashi Hillfort in the Lower Sura Region.....	104
<i>Ivanov V.A. (Ufa, Russian Federation),</i> <i>Chichko T.V. (Sterlitamak, Russian Federation)</i> Statistical and Typological Analysis of Pottery from the Settlements of the Late Bronze Age in the Lower Reaches of the Belaya River (once again about the problem of the genesis early Ananino Culture of Corded Ceramics – ACCC).....	121
<i>Chernykh E.M. (Izhevsk, Russian Federation)</i> Items of Horse Equipment From Zuevsky Burial Ground of Ananyino Culture of Cord Ceramics in Udmurtia.....	136

Gening V.F., Zhuravleva G.N. (Izhevsk, Russian Federation)

Classification of the Burial Complex of Burial Ground

 Ngyrynda II: clasps and removable decorations150

Kufterin V.V. (Moscow, Russian Federation),

Vorobyova S.L. (Ufa, Russian Federation)

On the Paleodemography of Pyany Bor Culture164

Sabirova T.M. (Izhevsk, Russian Federation)

Composition of Metal Fibulae from the Middle Kama Region

 (based on the materials of the Udmurt State University collection)180

Nabiullin N.G. (Kazan, Russian Federation)

Archaeological Sites of Chistopol: issues of studying and preservation194

Chronicle

Bocharov S.G., Asylgaraeva G.Sh. (Kazan, Russian Federation)

On the Main Results of Scientific Activity

 Institute of Archaeology Named After A.Kh. Khalikov

 of the Tatarstan Academy of Sciences in 2018208

Kantorovich A.R. (Moscow, Russian Federation)

90th Anniversary of Valentin Lavrentievich Yanin229

Myshkin V.N. (Samara, Russian Federation)

To the Anniversary of Riza Salikhovich Bagautdinov234

Khuzin F.Sh., Shakirov Z.G. (Kazan, Russian Federation)

50th Anniversary of Nail Gatiatulloevich Nabiullin239

List of Abbreviations.243

Submissions.245

УДК 903.5(470.51)(045)

<https://doi.org/10.24852/2019.1.27.150.163>

КЛАССИФИКАЦИЯ ВЕЩЕВОГО КОМПЛЕКСА МОГИЛЬНИКА НЫРГЫНДА II: ЗАСТЕЖКИ И СЪЕМНЫЕ УКРАШЕНИЯ

© 2019 г. **В.Ф. Генинг**, Г.Н. Журавлева

В статье представлены результаты классификации украшений и принадлежностей костюма погребенных на Нырғындинском II могильнике. Памятник был исследован А.А. Спицыным (1898 г.) и В.Ф. Генингом (1954, 1968 г.). Всего вскрыто 268 могил, отнесенных В.Ф. Генингом к пьяноборскому времени. Им же было сделано предварительное описание полученных артефактов. Украшения и принадлежности костюма разделены авторами на три категории. На основе характерных признаков выполнено четкое деление материала на типы, подтипы, варианты. При этом учитывались имеющиеся разработки исследователей, занимавшихся и занимающихся изучением подобных вопросов в настоящее время. По возможности сохранено описание материала, подготовленное еще В.Ф. Генингом. Поскольку полученный с могильника материал очень объемный, в данной статье представлены две первые категории украшений.

Ключевые слова: археология, Удмуртское Прикамье, пьяноборская общность, Нырғындинский II могильник, III в. до н. э. – II в. н. э., классификация, съемные личные украшения, застёжки.

Нырғындинский II могильник находится на юго-западной окраине дер. Нырғында Каракулинского района Удмуртской Республики. Площадь его занимает широкий подчетырехугольный мыс у края второй террасы. Сведения о памятнике в 1898 г. от местных жителей получил А.А. Спицын. В том же году «раскопке был подвергнут угол площадки..., в которой оказался один костяк. Без сомнения могильник еще не истощен, хотя вряд ли он значителен...». На могильнике было вскрыто 36 погребений. Материалы этих работ – таблицы и дневники А.А. Спицына – были обработаны и опубликованы через 35 лет М.Г. Худяковым (Худяков, 1933). В 1954 г. В.Ф. Генинг исследовал 34 могилы, а в 1968–1969 гг. Удмуртский отряд Нижне-Камской археологической экспедиции (В.Ф. Генинг и В.В. Одинцов) раскопал еще 198 погребений (Генинг, 1971, с. 91). Таким образом, всего было вскрыто 268 по-

гребений. Не раскопанной осталась лишь небольшая часть на северо-восточной окраине могильника, где в те годы находился сад и хозяйственные постройки. По мнению автора раскопок, данный могильник содержал не менее 330–350 погребений. По количеству могил и хронологии этот памятник близок Чегандинскому II (Генинг, 1970, ч. I) и Нырғындинскому I (Голдина, Красноперов, 2012) могильникам.

Подробную публикацию результатов раскопок могильника В.Ф. Генинг предполагал дать в одном из выпусков «Отчетов Нижне-Камской экспедиции Института Археологии АН СССР» (Генинг В.Ф., 1971, с. 19), но, в силу занятости, не успел. Хотя некоторые подготовительные работы им уже были проведены: в черновом варианте было сделано описание вещевого материала и составлены типологические таблицы. В конце 1980-х гг. В.Ф. Генинг передал мне все матери-

алы по могильнику: отчеты, черновики рукописей, типологические таблицы с пожеланием публикации. Началом такой работы явилась статья Г.Н. Журавлевой 2014 г., где были представлены предварительные результаты исследования Нырғындынского II могильника (Журавлева, 2014, с. 69–91).

Могильник Нырғында II выделяется количеством и разнообразием вещевого материала. 55,2% всех погребений некрополя содержат сопровождающий вещевой материал, основную массу которого составляют украшения и принадлежности костюма, изготовленные из бронзы и железа. В небольшом количестве на могильнике найдено оружие, удила и предметы быта (Журавлева, 2014, с. 74). Задача данной работы – представить типологию вещевого материала могильника, на основе которой в дальнейшем будет рассмотрена датировка и культурная принадлежность памятника.

Украшения и принадлежности костюма разделены на три категории: 1. Съемные личные украшения: височные подвески, кокошники, гривны, шейные подвески, браслеты, перстни, бусы; 2. Застежки: принадлежности костюма, включающие в себя эполетообразные поясные застежки, застежки с неподвижным крючком, медные, железные и костяные пряжки, сюльгамы, фибулы; 3. Несъемные украшения костюма: нашивные бляшки-накладки, нагрудные бляхи, бляхи с игольчатой застежкой, нагрудные и нарукавные подвески, пронизки и обоймы. Внутри категорий на основе формы, материала, отдельных деталей выделены типы, подтипы и варианты. Следует отметить, что В.Ф. Генинг классифицировал материал могиль-

ника по аналогии с материалом Чегандинского II могильника, поэтому описание во многом совпадало с тем, что представлено в работе «История населения Удмуртского Прикамья в пьяноборскую эпоху» при характеристике этого памятника (Генинг, 1970, с. 30–62). Однако в последующие годы появились новые работы, в которых типология, хронология пьяноборских памятников и даже название культуры были пересмотрены. Одним из первых классификацию погребального инвентаря 20 пьяноборских могильников с территории удмуртского и башкирского Прикамья выполнил Б.Б. Агеев, изменив хронологию пьяноборья (Агеев, 1992, гл. 3). В дальнейшем появились исследования, в которых рассматривались отдельные категории украшений, что и было учтено в настоящей работе.

Личные украшения включают вещи, употреблявшиеся для украшения головы (височные подвески и кокошники), шеи (гривны, шейные подвески и бусы) и рук (браслеты, перстни).

Височные подвески (204 экз., рис. 1) – наиболее распространенные женские украшения. В могильнике они обнаружены в 47 погребениях. Изготовлены подвески из бронзы, редко – из железа. Большинство изделий оформлено в виде знака вопроса с разомкнутым кольцом и опущенной вниз конической трубицей. Типы выделены по форме привесок, подтипы и варианты – по размерам кольца, трубицы и деталям декора.

Тип I. С отвисающей вниз конической спиральной трубицей (53 экз.).

Подтип а. Длинная спираль (рис. 1: 3–6).

Подтип б. Укороченная спираль.

Рис. 1. Ныргындинский II могильник. 1–22 – височные подвески. 1–6, 8–22 – бронза; 7 – бронза, стекло.

Fig. 1. Nyrgynda II burial ground. 1–22 – temporal suspensions. 1–6, 8–22 – bronze; 7 – bronze, glass.

Вариант 1. Сомкнутое кольцо (рис. 1: 1).

Вариант 2. Разомкнутое кольцо (рис. 1: 2).

Вариант 3. Большое разомкнутое кольцо с нанизанными бусинами (рис. 1: 7).

Тип II. С отвисающей вниз литой трубицей, коническая трубка или стержень отлита вместе с кольцом. Длина подвесок колеблется от 4 до 6,5 см, диаметр кольца – от 1,4 до 3,4 см (54 экз.).

Подтип а. Цельнолитые.

Вариант 1. С разомкнутым кольцом (рис. 1: 11).

Вариант 2. Трубица отлита вместе с кольцом (рис. 1: 13).

Подтип б. Литые полые.

Вариант 1. С большим кольцом (рис. 1: 10).

Вариант 2. С маленьким кольцом (рис. 1: 9).

Тип III. С отвисающей вниз трубицей из гофрированного тонкого бронзового листа (80 экз.). В коническую

Рис. 2. Нырғындын II моги́льник. 1–5, 13, 14 – браслеты; 6–11 – гривны.
1, 7, 14 – железо; 2–6, 8–13 – бронза.

Fig. 2. Nyrgynda II burial ground. 1–5, 13, 14 – bracelets; 6–11 – hryvnia.
1, 7, 14 – iron; 2–6, 8–13 – bronze.

трубку из бронзовой гофрированной пластины вставлено сверху разомкнутое проволочное кольцо. Длина подвесок от 5,8 до 9 см.

Подтип а. С разомкнутым кольцом.

Вариант 1. Гофрирована вся поверхность трубки (рис. 1: 14, 15).

Вариант 2. Гофрировка занимает среднюю часть трубки (рис. 1: 16, 17).

Подтип б. С замкнутым кольцом. Подвески этого типа редки (п. 1, 7, 75).

Вариант 2. С полностью гофрированной поверхностью трубки (рис. 1: 12).

Тип IV. Листовидные, в виде длинного листочка, черенок которого приспособлен для крепления.

Подтип а. Крепление в виде крючка (рис. 1: 19, 20). У подвески под № 20 крепление обломано.

Подтип б. Крепление в виде трубочки с крючком (рис. 1: 21, 22).

В погребении 51 была найдена височная подвеска в виде знака вопроса, но трубка у нее заменена тонкой раскованной пластиной (рис. 1: 18). Височное колечко из тонкой медной проволоки было найдено в погребении 75 (рис. 1: 8). Подобные

кольца известны из погребения 30 (раскопки 1898 г.).

Кокошники (рис. 2: 12). Обнаружены в 5-ти погребениях: в трех – фрагменты, не подлежащие реконструкции, в двух – целые. Изготавливались из тонкой медной пластины длиной до 30 см и шириной до 6 см. Концы кокошника снабжены отверстиями для продевания ремешка или бечевки, которой кокошник крепился на голове. Подобные кокошники встречены и на могильнике Чеганда II (Генинг, 1970, с. 53, табл. VII–10). Пластинчатые кокошники в поздний период заменялись налобными повязками с прикрепленными к ним медными бляшками.

Гривны (19 экз., рис. 2) в основном изготовлены из бронзы и редко – из железа (2 экз.). Типы выделены по форме сечения, подтипы – по характеру крепления.

Тип I. Спиральновитые (рис. 2: 11), изготовлены из медной полоски со слегка выпуклой поверхностью. Гривна, видимо, нанизывалась на скрученный кожаный ремешок, остатки которого сохранились в погребении.

Тип II. Гладкие, изготовлены из дрота круглого сечения.

Подтип а. С утолщениями на концах.

Вариант 1. Бронзовые (рис. 2: 6, 9).

Вариант 2. Железные (рис. 2: 7).

Подтип б. С замком в виде двух крючков (3 экз., рис. 2: 8) на концах.

Подтип в. Концы сплетены друг с другом, один конец снабжен колбочкой (рис. 2: 10).

Шейные подвески (18 экз., рис. 7: 3–7). Довольно устойчивая форма в виде круглого щитка и ушком для крепления, отлитого вместе подвеской. Различия проявляются в оформлении щитка, на основании чего выделены подтипы (изделия на рис. 7 под

№№ 1, 2, 8, 15, 17, 18, 21 в данной работе не рассматриваются).

Тип I. В виде круглого щитка с ушком и украшениями в виде кружочков внизу.

Подтип а. Со сплошным щитком (рис. 7: 7).

Подтип б. С прорезными отверстиями в середине кружочков (рис. 7: 6).

Подтип в. С прорезными отверстиями на щитке и в середине кружочков (рис. 7: 5).

Подтип г. С прорезью на щитке в виде лунницы и двумя кружочками с отверстиями по краю (рис. 7: 4).

Тип II. В виде умбончика в центре и с семью полугорошинами по краям (рис. 7: 3).

Браслеты (18 экз., рис. 2) в основном изготавливались из бронзы (рис. 2: 4–5, 13, 14) и железа (рис. 2: 1). Типы выделены по форме сечения, подтипы и варианты – по количеству витков и декору.

Тип I. Из бронзового дрота, круглого в сечении.

Подтип а. Одновитковые.

Вариант 1. С несомкнутыми концами (рис. 2: 2).

Вариант 2. С заходящими друг за друга концами (рис. 2: 3, 4).

Тип II. Пластинчатые, со слегка выпуклой наружной гранью.

Подтип а. Одновитковые (рис. 2: 5).

Подтип б. Многовитковые.

Вариант 1. Бронзовые (рис. 2: 13, 14).

Вариант 2. Железные с завитками на концах (рис. 2: 1).

На могильнике найдены фрагменты оригинальных браслетов в виде кожаной полоски с нанизанными на нее медными обоймочками выпуклой формы, дважды обвивавшей запястье руки.

Рис. 3. Ныргындинский II могильник.
1–23 – застёжки с неподвижным крючком; бронза.

Fig. 3. Nyrgynda II burial ground. 1–23 – fasteners with a fixed hook; bronze.

Перстни (3 экз., рис. 7).

Тип I. Щитковые. Щиток состоит из полугорошин (рис. 7: 14).

Тип II. Бесщитковые.

Подтип а. Кольцевые многovitковые.

Вариант 1. Пластиначные (рис. 7: 13).

Принадлежности костюма

Застёжки с неподвижным крючком (24 экз., рис. 3). Характерной особенностью этих застёжек является наличие небольшого крючка на конце, за который цеплялся ремешок и пугови,

обоймы или петли на противоположной стороне кольца, где второй конец ремешка крепился наглухо. Такие застёжки употреблялись для стягивания обувных ремешков на подъеме ноги, но часто использовались и в качестве поясных. Застёжки с неподвижным крючком имеют довольно широкий территориальный и хронологический ареал распространения, что показано еще М.Г. Мошковой (Мошкова, 1960, с. 307; 1963, с. 40). Подробное описание застёжек с неподвижным крючком приведено В.Ф. Генингом

в материалах могильника Чеганда II (Генинг, 1970, с. 44–48). Одна из последних публикаций, в которой дана интерпретация этой категории вещей, – статья Р.Д. Голдиной «Застежки с крючком Тарасовского могильника» (Голдина, 2018, с. 150–177). Автор предлагает называть данные застежки «застежками с крючком», опуская слово «неподвижным», делая при этом ссылку на А.А. Спицына (Голдина, 2018, с. 154). Действительно, среди первых пяти предметов, опубликованных А.А. Спицыным в «Отчете археологической комиссии за 1898 г.» указана застежка от обуви из погребения 26 (Древности Камы..., 1933, с. 15). Подобные застежки обнаружены им в трех погребениях, которые он называет то застежками «сибирского типа» (п. 18), то пряжками «сибирского типа» (п. 26) (Древности Камы..., 1933, с. 19). В погребении 7 им найдена двухжгутовая эполетообразная застежка, которая названа «застежкой с крючком» (Древности Камы..., 1933, с. 18). М.Г. Мошкова называет их «пряжки с неподвижным крючком» (Мошкова, 1960, с. 306), поэтому в данном случае остается название «застежка с неподвижным крючком», которое было использовано В.Ф. Генингом при характеристике могильника Чеганда II (Генинг, 1970, с. 44–48).

Застежки различаются по форме, декору, способу крепления и по размерам. По этим признакам практически все исследователи делят их на типы, подтипы и варианты. Самые маленькие застежки имеют диаметр кольца 2,0 см (рис. 3: 7), наиболее крупные – 7,4 см (рис. 3: 15).

Тип I. Восьмеркообразные (1 экз., рис. 3: 1). Застежка небольшого размера, ее название указывает на форму. Подобные застежки довольно

часто встречаются в комплексах прохоровской культуры (Мошкова, 1960, с. 307), сведения о них приводит Б.Б. Агеев (Агеев, 1992, табл. 11–1, 2) и С.Л. Воробьева (Воробьева, 2012, рис. 22).

Тип II. Рамчатые, кольцообразные, круглые (5 экз.).

Подтип а. Без особенностей, кольцо с пуговкой и шпеньком.

Вариант 1. Кольцо не орнаментированное (рис. 3: 6, 7, 12).

Вариант 2. Кольцо украшено насечками (псевдовитое) (рис. 3: 8).

Вариант 3. Кольцо украшено насечками и четырьмя пуговками (рис. 3: 15).

Вариант 4. Кольцо украшено валиками (рис. 3: 4).

Подтип б. Во внутреннем поле кольца Т-образные перемычки, сзади петля для крепления (рис. 3: 9).

Тип III. Овально-рамчатые с пуговицей для крепления, обычно бронзовые, но иногда встречаются и железные экземпляры (7 экз.).

Подтип а. Рамка овальной формы, без особенностей (рис. 3: 3, 11).

Подтип б. Овальная, с прогибом в средней части (рис. 3: 2, 14).

Подтип в. Овальные с частичным заполнением поля внутри кольца (рис. 3: 18)

Тип IV. Пластинчатые, цельнолитые, с выпуклым ободком по краю и вырезом перед крючком для продевания ремешка (5 экз.).

Подтип а. Круглые.

Вариант 1. Пластина украшена двумя рядами выпуклин (рис. 3: 5).

Вариант 2. Пластина украшена одним рядом выпуклин и полушарными выпуклинами на ободке (рис. 3: 10).

Вариант 3. Ободок украшен выпуклинами (рис. 3: 13).

Подтип б. Прямоугольные.

Рис. 4. Нырғындынський II моги́льник. 1–10 – пряжки; 12–18 – застєжки-сюльгами. 6, 7, 9 – залєзо, 10 – кость, 13 – бронзова пряжка з залєзним язичком, 1–5, 8, 12–18 – бронза.

Fig. 4. Nyrgynda II burial ground. 1–10 – buckles; 12–18 – snap-syllables. 6, 7, 9 – iron, 10 – bone, 13 – bronze buckle with an iron tongue, 1–5, 8, 12–18 – bronze.

Вариант 1. Рамка по краю украшена выпуклыми умбончиками. В прямоугольный вырез внутреннего поля встроены треугольники, поставленные друг к другу вершинами и украшенные зернью (рис. 3: 16).

Вариант 2. Аналогичный варианту 1, но рамка по краю украшена насечкой в виде «косички», на обороте име-

ются 6 ушек для крепления к поясу (рис. 3: 17).

Тип V. С круглым щитком, выступающей дужкой и петлей на оборотной стороне (3 экз.).

Подтип а. Плоские.

Вариант 1. Небольшая пластина украшена спиралевидным орнаментом (рис. 3: 21).

Вариант 2. Такая же пластина с полугорошинами по краю (рис. 3: 20).

Вариант 3. Поле пластины украшено выпуклинами и насечками по ободку (рис. 3: 19).

Подтип б. Крупная умбоновидная пластина с орнаментом из полугорошин и канта «косичкой» по краю (рис. 7: 16).

Тип VI. Овально-круглые, с обоймицами для глухого крепления (2 экз.).

Вариант 1. Кольцо неорнаментированное (рис. 3: 22).

Вариант 2. Внутри кольца орнамент в виде волют (рис. 3: 23).

Пряжки (34 экз., рис. 4) для застегивания ремней, обнаруженные на могильнике, в основном железные, реже встречены медные. По форме же они практически одинаковые. Типы выделены по различиям в конструкции, подтипы – по сечению кольца.

Тип I. Двусоставные круглые, с прямым язычком.

Подтип а. Железные, рамка круглая в сечении.

Вариант 1. С прямым, круглым в сечении язычком (рис. 4: 6).

Вариант 2. С прямым, плоским в сечении язычком (рис. 4: 7, 9).

Подтип б. Бронзовые, рамка круглая в сечении (рис. 4: 1, 2).

Подтип в. Бронзовая, рамка из перевитой медной проволоки (рис. 4: 3).

Подтип г. Рамка прямоугольная в сечении.

Вариант 1. С прямым, плоским в сечении, язычком (рис. 4: 8).

Тип II. Двусоставные овальные с прямым язычком (рис. 4: 4).

Тип III. Трехсоставные круглые с прямоугольной задней пластиной (рис. 4: 5).

От костяной пряжки из погребения 9, как указано в рукописи В.Ф. Генинга,

сохранилась только задняя колодочка, снабженная тремя отверстиями для прикрепления к ремню. Кольцо пряжки сломано (рис. 4: 10).

Застежки-сольгамы (10 экз., рис. 4: 11–18) служили для скрепления одежды на груди, то есть по конструктивным особенностям они являются двусоставными пряжками. Различия наблюдаются в оформлении концов и форме сечения язычка.

Подтип а. Кольцо замкнутое.

Вариант 1. С петлей и двумя цилиндриками.

Подвариант. С пуговкой на кольце (рис. 4: 12).

Вариант 2. Со спиральными завитками возле крепления иглы (рис. 4: 18).

Подтип б. Кольцо разомкнутое.

Вариант 1. С полуцилиндриками на концах (рис. 4: 11).

Вариант 2. С двумя цилиндриками на концах.

Подвариант. С железным плоским язычком (рис. 4: 13).

Вариант 3. С перекрещивающимися спиральновитыми концами (рис. 4: 14).

Вариант 4. С соприкасающимися спиральновитыми концами (рис. 4: 15–17).

Эполетообразные застежки (13 экз., рис. 5, 6, 7) являются принадлежностью женского костюма Прикамья. Характерными чертами для формы застежек являются передняя пластина с крючком, соединенная жгутами с задней бляхой с костыльком на обороте. Задняя пластина, чаще всего, представляет собой выпуклый или умбоновидный круг, окруженный псевдошнуром и кольцом полушаровидных выпуклостей. Количество окружностей меняется в зависимости от размеров застежки.

Рис. 5. Ныргындинский II могильник.

1–7 – эполетообразные застёжки; бронза, железо.

Fig. 5. Nyrgynda II burial ground. 1–7 – epaulette-shaped fasteners; bronze, iron.

Для выявления наиболее общих хронологически-территориальных закономерностей в развитии эполетообразных застёжек Т.А. Лаптевой были проанализированы 173 такие застёжки из 39 могильников и поселений с территории Среднего и Нижнего Прикамья (Лаптева, 1995, с. 128). За основу ею была взята классификация В.Ф. Генинга для эполетообразных застёжек с Чегандинского II могильника и внесены некоторые изменения и дополнения. В данной работе используется классификация, предложенная Т.А. Лаптевой.

Все эполетообразные застёжки могильника имеют круглую умбоновидную заднюю пластину, украшенную по краям полугорошинами, а в центре – высокосидящую пуговицу; передняя пластина может быть треугольной или трапециевидной формы. Различия проявляются в размерах, количестве соединительных жгутов, в технике и сложности исполнения.

Тип I. С одним–двумя жгутами.

Подтип а. Задняя бляха – малая умбоновидная бляшка с насечками по краю (рис. 7: 19).

Рис. 6. Ныргындинский II могильник.

1–5 – эполетообразные застёжки; бронза, железо.

Fig. 6. Nyrgynda II burial ground. 1–5 – epaulette-shaped fasteners; bronze, iron.

Подтип б. Слегка овальная задняя бляха с крестовидным перекрытием средней части (рис. 7: 20). Застежка составляет в длину всего 5,5 см, единственный экземпляр обнаружен в погребении 82. По мнению В.Ф. Геннинга, такие застёжки представляют простейший тип.

Тип II. Передняя пластина треугольной формы.

Подтип а. С тремя соединительными жгутами (рис. 5: 1–3) (от застёжки из погр. 11 сохранились только передняя пластина и фрагменты жгутов, рис. 5: 1). Эта форма задней бляхи появилась

у трехжгутовых застёжек и не изменилась до конца пьяноборской эпохи.

Подтип б. Количество соединительных жгутов 5 и более.

Вариант 1. Пластина без украшений (рис. 5: 4).

Вариант 1. Края пластины украшены «псевдошнуром» (рис. 5: 5, 6).

Вариант 2. Пластина украшена по боковым краям полосками, вдоль основания трапеции и нижнего жгута – колечками (рис. 6: 3).

Тип III. Передняя пластина трапециевидной формы, усложняется декоративная сторона. Увеличиваются

Рис. 7. Нырғындын II могильник. 3–7 – шейные подвески; 9–12 – фибулы; 13–14 – перстни; 16 – застёжка с неподвижным крючком; 19–20 – эполетообразные застёжки.

Fig. 7. The Nyrgynda II burial ground. 3–7 – cervical suspensions; 9–12 – fibulae; 13–14 – rings; 16 – clasp with a fixed crochet; 19–20 – epaulette-shaped fasteners.

размеры застёжек: общая длина достигает 17–20 см.

Подтип а. Количество соединительных жгутов более 5.

Вариант 1. Трапеция окантована «псевдошнуром», вдоль нижнего жгута – полоска с колечками (рис. 5: 7).

Вариант 2. Трапеция украшена по краям насечками и колечками (рис. 6: 1, 2).

Вариант 3. Основание трапеции украшено волнистым орнаментом, вдоль нижнего жгута полоска как ва-

риант 1 (рис. 6: 4). Наиболее крупный экземпляр такой застёжки (из п. 146) имеет длину 31 см, 10 соединительных жгутов и 14 полушарий.

Вариант 4. Трапеция без украшений (рис. 6: 5).

По мнению В.Ф. Генинга эполетообразные застёжки в их классическом виде являются специфической формой поясных застёжек исключительно чегандинских племен (Генинг, 1970, с. 42).

Фибулы (4 экз., рис. 7: 9–12).

Тип I. Пружинные с гладким корпусом и кнопкой на конце пластинчатого приемника.

Подтип а. Спинка подпрямоугольная.

Вариант 1. Гладкая, без декора (рис. 7: 11, 12).

Вариант 2. Декорирована насечками (рис. 7: 9).

Подтип б. Листовидной формы (рис. 7: 10).

Поскольку полученный с могильника материал очень объемный, в данной статье представлены две первые категории украшений. Остальные украшения, оружие, предметы вооружения и удила предполагается рассмотреть в последующих публикациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев Б.Б. Пьяноборская культура. Уфа: БНЦ УрО РАН, 1992. 140 с.
2. Воробьева С.Л. Типология элементов убранства костюма кара-абызской культуры эпохи раннего железа. Т. I, II. Дисс. ... канд. ист. наук. Уфа, 2012. 291, 138 с.
3. Генинг В.Ф. История населения Удмуртского Прикамья в пьяноборскую эпоху. Чегандинская культура (III в. до н.э. – II в. н.э.) Ч. I. // ВАУ. Вып. 10 / Отв. ред. В.А. Семенов. Ижевск, 1970. 257 с.
4. Генинг В.Ф. История населения удмуртского Прикамья в пьяноборскую эпоху. Ч. II / Археологические памятники чегандинской культуры (III в. до н.э. – II в. н.э.) / ВАУ. Вып. 11 / Отв. ред. В.А. Семенов. Свердловск-Ижевск, 1971. 159 с.
5. Голдина Р.Д. Застежки с крючком Тарасовского могильника // Поволжская археология. 2018. № 1 (23). С. 150–177.
6. Голдина Р.Д., Красноперов А.А. Нырғындынский I могильник II–III вв. на Средней Каме / Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции. Т. 22. Ижевск: Удмуртский университет, 2012. 364 с.
7. Журавлева Г.Н. Предварительные итоги изучения Нырғындынского II могильника по раскопкам В.Ф. Генинга // Поволжская археология. 2014. № 1(7). С. 69–91.
8. Лаптева Т.А. Эполетообразные застежки Прикамья // Типология и датировка археологических материалов Восточной Европы / Отв. ред. Р.Д. Голдина. Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1994. С. 128–155.
9. Мошкова М.Г. Раннесарматские бронзовые пряжки // Древности Нижнего Поволжья. Т. II / Материалы и исследования по археологии СССР. № 78 / Отв. ред. Е.И. Крупнов, К.Ф. Смирнов. М.: АН СССР, 1960. 293–307 с.
10. Мошкова М.Г. Памятники прохоровской культуры / САИ. Вып. Д1-10 / Отв. ред. К.Ф. Смирнов. М.: АН СССР, 1963. 55 с.
11. Худяков М.Г. Нырғындынские I и II могильники // Древности Камы по раскопкам А.А. Спицына в 1898 г. / Материалы ГАИМК. Вып. 2. Л.: Типография «Печатный Двор», 1933. С. 15–19. Табл. IX–XI.

Информация об авторах:

Генинг Владимир Федорович (1924–1993), доктор исторических наук, профессор.
Журавлева Галина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, Удмуртский государственный университет (г. Ижевск, Россия); gal003@yandex.ru

CLASSIFICATION OF THE BURIAL COMPLEX OF BURIAL GROUND NGYRYNDA II: CLASPS AND REMOVABLE DECORATIONS

V.F. Gening, G.N. Zhuravleva

Classification results of the adornment and suit accessories from the Nyrғыnda II burial ground are represented in the paper. The burial ground was investigated by A.A. Spitsyn (1898) and V.F. Gening (1954, 1968). In total, 268 excavated graves were classified by V.F. Gening as burial complexes of the Piany Bor era. He also made a preliminary description of the resulting artefacts. The adornment and suit accessories have been divided into three

categories by the authors. Based on the characteristic features, a clear division of the categories into types, subtypes, and variants was made. At the same time, scientific developments of researchers engaged in and dealing with such issues available today have been taken into account. This article presents only the first two adornment categories because the analyzed material of the burials has a large volume.

Keywords: archaeology, Udmurt Kama area, Pyany Bor community, Nyrgynda II burial ground, the 3rd century BC – 2nd century AD, classification, removable personal decorations, clasps.

REFERENCES

1. Ageev, B. B. 1992. *P'ianoborskaia kul'tura (The Pyany Bor Culture)*. Ufa: Bashkir Research Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (in Russian).
2. Vorobeva, S. L. 2012. *Tipologiia elementov ubranstva kostiuma kara-abyzskoi kul'tury epokhi rannego zheleza (Typology of the Wear Design Elements in the Early Iron Age Kara-Abyz Culture)*. Vol. I, II. PhD Diss. Ufa (in Russian).
3. Gening, V. F. 1970. *Istoriia naseleniia Udmurtskogo Priam'ia v p'ianoborskuiu epokhu. Ch. I. Chegandinskaia kul'tura (III v. do n.e. – II v. n.e.) (History of Udmurt Kama Population in the Pyany Bor epoch. Part I. The Cheganda culture (3rd Century BC – 2nd Century AD))*. In Semenov, V. A. (ed.). *Voprosy arkheologii Urals (Issues of the Ural Archaeology)* 10. Izhevsk (in Russian).
4. Gening, V. F. 1971. *Istoriia naseleniia Udmurtskogo Priam'ia v p'ianoborskuiu epokhu. Ch. II. Arkheologicheskie pamiatniki chegandinskoi kul'tury (III v. do n.e. – II v. n.e.) (History of Udmurt Kama Population in the Pyany Bor epoch. Part II. Cheganda Culture Archaeological Sites (3rd Century BC – 2nd Century AD))*. In Semenov, V. A. (ed.). *Voprosy arkheologii Urals (Issues of the Ural Archaeology)* 11. Sverdlovsk; Izhevsk (in Russian).
5. Goldina, R. D. 2018. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* 23 (1), 150–177 (in Russian).
6. Goldina, R. D., Krasnoperov, A. A. 2012. *Nyrgyndinskii I mogil'nik II–III vv. na Srednei Kame (Nyrgynda I Burial Ground from 2nd – 3rd Centuries in the Middle Kama Area)*. Series: *Materialy i issledovaniia Kamsko-Viatiskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings and Research of the Kama-Vyatka Archaeological Expedition)* 22. Izhevsk: Udmurt State University (in Russian).
7. Zhuravleva, G. N. 2014. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* 7 (1), 69–91 (in Russian).
8. Lapteva, T. A. 1995. In Goldina, R. D. (ed.). *Tipologiia i datirovka arkheologicheskikh materialov Vostochnoi Evropy (Typology and Dating of the Archaeological Materials from Eastern Europe)*. Izhevsk: Udmurt State University, 128–155 (in Russian).
9. Moshkova, M. G. 1960. In Krupnov, E. I., Smirnov, K. F. (eds.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Research in Archaeology USSR)* 78. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 293–307 (in Russian).
10. Moshkova, M. G. 1963. *Pamiatniki prokhorovskoi kul'tury (Monuments of the Prokhorovka culture)*. Series: *Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources)* D1–10. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
11. Khudiakov, M. G. 1933. In *Drevnosti Kamy po raskopkam A. A. Spitsyna v 1898 g. (Antiquities of the Kama Area on the A. A. Spitsyn's Excavations in 1898)*. Series: *Proceedings of the State Academy for the History of Material Culture* 2. Leningrad: "Pechatnyi Dvor" Typography, 15–19, tabl. IX–XI (in Russian).

About the Authors:

Gening Vladimir F. (1924–1993), Doctor of Historical Sciences, Professor.

Zhuravleva Galina N. Candidate of Historical Sciences, docent. Udmurt State University. Universitetskaya St., 1, building 2, Izhevsk, 426034, Russian Federation; gal003@yandex.ru

Статья поступила в номер 13.01.2019 г.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АВ – Атхарваведа
 АЕС – Археология Евразийских степей. Казань
 АКГШК – Ананьинская культура гребенчато–шнуровой керамики
 АКИО – Ананьинская культурно–историческая область
 АКУ – Археологические коллекции Казанского государственного университета
 АКШК – Ананьинская культура шнуровой керамики
 АМУ – Археологический музей университета
 АН СССР – Академия наук СССР
 АО – Археологические открытия
 ВА – Вопросы антропологии
 ВАУ – Вопросы археологии Урала
 ГЭ – Государственный Эрмитаж
 ЕИАХМЗ – Елабужский государственный историко–архитектурный и художественный музей–заповедник
 ЗВОРАО – Записки Восточного отделения Русского археологического общества
 ИА АН РТ – Институт Археологии им. А.Х. Халикова Академии Наук Республики Татарстан
 ИА АН СССР – Институт археологии Академии наук СССР
 ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
 ИИ АН РТ – Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан
 ИИКНП – Институт истории и культуры народов Приуралья. Ижевск
 ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук
 ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете
 ИУ – Иркутский университет
 ИЯЛИ – Институт истории, языка и литературы им. Г. Ибрагимова КФАН СССР
 КГВ – Казанские губернские ведомости
 КГПИ – Куйбышевский государственный педагогический институт
 КРС – крупный рогатый скот
 КСИА – Краткие сообщения Института археологии РАН
 КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры. М.–Л.
 МА К(П)ФУ – Музей археологии Казанского (Поволжского) федерального университета
 МАЭ РАН – Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого «Кунсткамера» РАН
 МГУ – Московский государственный университет
 МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
 МИАР – Материалы и исследования по археологии России

- МРС – мелкий рогатый скот
н. э. – наша (новая) эра
ОГАУ – Оренбургский государственный аграрный университет
ОГПУ – Оренбургский государственный педагогический университет
ОЕ – Общество естествоиспытателей при Казанском университете
ПГУ – Пермский государственный университет
ПЗООКазанУ – Протоколы заседаний Общества естествоиспытателей при Казанском университете. Казань
ПМК – Постмаклашеевская культура
ПФУ – Приволжский федеральный университет. Казань
РА – Российская археология
РАН – Российская академия наук
РВ – Ригведа
РФА – рентгенофлуоресцентный анализ
РФФИ – Российский фонд фундаментальных исследований
СА – Советская археология. М.
САИ – Свод археологических источников
СамГПУ – Самарский государственный педагогический университет
СамНЦ РАН (СНЦ РАН) – Самарский научный центр РАН
СГПИ – Самарский государственный педагогический институт
СГСПУ – Самарский государственный социально-педагогический университет
СГУ – Самарский государственный университет
СНЦ РАН – Самарский научный центр Российской Академии наук
СОИКМ – Самарский областной историко-краеведческий музей
СОКМ – Свердловский областной краеведческий музей
СРОО ИЭКА – Самарская региональная общественная организация «Историко-эко-культурная ассоциация «Поволжье»
СУ – Самарский университет
СЭ – Советская этнография
УдГУ – Удмуртский государственный университет
УЗ ПГУ – Ученые записки Пермского государственного университета.
Пермь
УрО АН СССР – Уральское отделение Академии наук СССР
УрО РАН – Уральское отделение Российской академии наук
ЧГКМ – Челябинский государственный краеведческий музей
RAS – Russian Academy of Sciences
RFBR – Russian Foundation for Basic Research
TAS – Tatarstan Academy of Sciences

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Общие положения. Поволжская археология – международный рецензируемый журнал, посвященный проблемам археологии и смежным дисциплинам. Журнал выходит ежеквартально на русском и английском языках. Все публикации рецензируются и сопровождаются резюме на английском и русском языках.

Научный журнал «**Поволжская археология**» публикует на своих страницах работы теоретического и научно-исследовательского характера по вопросам археологии и смежных дисциплин (антропология, археозоология, биоархеология, нумизматика, эпиграфика, этноархеология и др.). Публикации каждого номера журнала группируются в разделы: «Статьи», «Дискуссии», «Критика и библиография», «Хроника». Согласно условиям отбора научных изданий для включения в ведущую мировую базу данных отслеживания цитируемости SCOPUS, основным требованием к публикуемому материалу является соответствие его научным критериям (актуальность, научная новизна и т.д.).

При отборе статей редакция отдает предпочтение аналитическим и дискуссионным статьям и публикациям новых данных, а также статьям и заметкам, в которых имеются ссылки на материалы, изданные в предшествующих номерах нашего журнала.

Авторы заключают с редакцией **Соглашение**, в котором гарантируют, что предлагаемые ими статьи не были опубликованы прежде в иных изданиях. Авторы также гарантируют отсутствие каких-либо форм неправомерного заимствования в предоставляемых для публикации материалах.

Материалы, направляемые в редакцию журнала, авторы должны сопроводить «внешней» рецензией, заверенной печатью организации.

Все материалы и отсканированный оригинал рецензии принимаются в электронном виде по адресу: arch.pov@mail.ru. Оригинал рецензии на поступающую статью должен быть отправлен по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 30.

Все поступающие материалы проходят в редакции «внутреннее» рецензирование. Решение редколлегии о принятии материалов к публикации, отклонении или необходимости их доработки сообщается автору после заключения рецензентов.

Небольшие исправления стилистического и формального характера могут быть внесены в статью без согласования с авторами. При необходимости более серьезных исправлений правка согласовывается с авторами или же направляется им на доработку.

Порядок приема материалов

Прием материалов для рассмотрения к публикации в журнале «Поволжская археология» осуществляется по единому графику:

№ 1 (**март**) – не позднее **1 декабря** текущего года

№ 2 (**июнь**) – не позднее **1 марта** текущего года

№ 3 (**сентябрь**) – не позднее **1 июня** текущего года

№ 4 (**декабрь**) – не позднее **1 сентября** текущего года

Материалы, поступившие в редакцию после указанной даты, могут рассчитывать на выход в другом номере журнала, в соответствии с его тематикой. **Датой поступления материала в номер** считается дата принятия редактором его окончательного варианта, а не рабочей версии.

В исключительном случаях, по согласованию с редакцией журнала, срок приема материалов в ближайший номер может быть продлен, но не более чем на три недели.

При подготовке работ к публикации в журнале Поволжская археология следует строго выполнять *редакционные требования* и следовать *этическим принципам редакции*.

Пожалуйста, обратите внимание на необходимость подачи **полного комплекта материалов**:

1. **Соглашение с автором** является обязательным для заполнения и фиксирует согласие автора с условиями публикации в журнале. Документ соглашения доступен для заполнения по адресу: (<http://archaeologie.pro/ru/for-authors/article-submission/>) или по требованию, обратившись по адресу **arch.pov@mail.ru**. Без соглашения материал на рассмотрение редакции не принимается;

2. **Текст** в электронном виде

3. **Список** использованной литературы

4. **Иллюстративный материал**: рисунки, фотографии, таблицы/диаграммы с исходными файлами, использованными для их построения

ИНСТРУКЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ

Уважаемые коллеги, процесс обработки публикаций будет более оперативным, если рукопись приведена в соответствие с приведенными ниже рекомендациями, и сопровождается **полным комплектом необходимых материалов**.

Если у Вас возникают какие-либо вопросы перед подачей материала, пожалуйста, свяжитесь с техническим отделом по электронному адресу **arch.pov@mail.ru**.

РЕЗЮМЕ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

ПОДГОТОВКА ТЕКСТА

Объем принимаемых материалов зависит от раздела журнала, в который вы планируете подать статью.

ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ. 15–30 тысяч знаков (с пробелами), включая список литературы, подрисуночные подписи и аннотации. Статья должна включать в себя не более 8 иллюстраций или таблиц.

ДИСКУССИИ. 5–15 тысяч знаков (с пробелами), включая таблицы, список литературы, подрисуночные подписи и аннотации. Статья должна включать в себя не более 5 иллюстраций.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ. 15–20 тысяч знаков и 1 иллюстрация. При составлении библиографии трудов того или иного ученого следует указывать только основные, наиболее значимые работы (не более 20–25 работ).

ХРОНИКА. Не более 15 тысяч знаков и 2–3 иллюстрации.

Формат принимаемых материалов

Материалы принимаются в форматах *.doc и *.rtf. (формат *.docx не принимается)

Не следует набирать заголовки и выделения в тексте всеми прописными буквами.

Не следует производить табуляцию и разделять абзацы пустой строкой.

Статья должна содержать (см. *Образец оформления статьи*):

– **УДК**;

– **Название** статьи на русском языке;

– **Фамилия, Имя, Отчество** автора (авторов) на русском языке;

– **Аннотация-резюме** (объем 100–200 слов или 800–1500 знаков с пробелами) и ключевые слова (6–10 слов) на русском языке;

- **Список литературы (библиография)**
- **Список сокращений**, который должен включать в себя расшифровку всех аббревиатур, используемых как в тексте статьи, так и в списке литературы;
- **Название статьи** на английском языке;
- **Фамилия, Имя, Отчество** автора (авторов) на английском языке;
- **Резюме (Abstract)** (объем 100–200 слов или 800–1500 знаков с пробелами) и ключевые слова (6–10 слов) на английском языке.
- **Иллюстрации** (рисунки, фотографии) в виде отдельных файлов в формате JPG, TIF, с разрешением не меньше 300 dpi;
- **Таблицы** в формате Word (в тексте) или MS Excel;
- **Подписи к иллюстрациям и таблицам**, приводятся в общем файле после списка литературы (см. *Образец оформления статьи*);
- **Сведения об авторе или авторах** (в случае коллективной работы): Ф.И.О. (полностью), ученая степень, ученое звание, место работы, адрес организации, город, страна, занимаемая должность – **на русском и английском языках.**

Сокращения (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

Числа (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

Хронология и датировки (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

Радиоуглеродные датировки (общие требования) (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

Некалиброванные датировки (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

Калиброванные датировки (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

ИЛЛЮСТРАЦИИ (подробно см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

Рисунки и фотографии в виде отдельных файлов в формате JPG, TIF, с разрешением не меньше 300 dpi; Иллюстрации, вставленные в MS Word или Excel-файл, **не принимаются.**

Если рисунок содержит **номера или текст**, они должны быть **впечатаны** в электронном виде, а не вписаны от руки. Исключение составляют архивные материалы.

ДИАГРАММЫ должны быть оформлены в программе **MS Excel**. При этом **обязательно** вместе с диаграммами MS Excel необходимо предоставлять также таблицы, на основе которых они были выстроены.

ТАБЛИЦЫ. Наглядный материал может быть представлен в табличной форме.

Таблица строится в программе MS Excel или MS Word;

Таблицы должны иметь номер и заголовок (на английский язык заголовок не переводится);

Если Таблица включает рисунки, то их необходимо прислать отдельно в формате *.tiff или *.jpg.

БИБЛИОГРАФИЯ И СИСТЕМА ССЫЛОК (подробно см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

В статьях, публикуемых в журнале «Поволжская археологии», используется нижеприведенная система составления внутритекстовых ссылок и оформления библиографии. В случае несоответствия данным требованиям присланные материалы будут отправлены автору для доработки.

Библиографические ссылки на литературу и источники в тексте даются в круглых скобках: фамилия автора без инициалов (кроме работ однофамильцев) или сокращенное название (если издание не имеет автора), год издания через запятую; ссылка на страницу, рисунок и т.п. Пожалуйста, убедитесь в том, что **все** внутритекстовые ссылки включены в библиографический список.

Например:

(Смирнов, 1964, с. 23–25, рис. 5: 1; 6: 3; табл. XII, 16; Свод памятников, 2007, с. 93, № 590).

Список литературы (библиография) составляется в алфавитном порядке (фамилия и инициалы автора, название работы, место, издательство, год издания, страницы) на языке оригинала. Сначала на кириллице (на русском, болгарском, украинском и т.д.), затем – на латинице (на английском, немецком, французском и т.д.). Библиографический список не следует делать излишне пространным (не более 50), ссылки на собственные работы автора (авторов) должны составлять не более 25%. Пожалуйста, убедитесь в том, что все ссылки, приведенные в библиографии, присутствуют в тексте статьи.

Например:

Описание монографии (книги)

1. *Петренко А.Г.* Древнее и средневековое животноводство Среднего Поволжья и Предуралья. М.: Наука, 1984. 174 с.

2. *Плетнева С.А.* От кочевий к городам / МИА. № 142. М.: Наука, 1967. 198 с. (для монографий в серии МИА).

3. *Халиков А.Х.* Приказанская культура / САИ. Вып. В1-24. М.: Наука, 1980. 128 с.

4. *Марков В.Н.* Нижнее Прикамье в ананьинскую эпоху (об этнокультурных компонентах ананьинской общности) / Археология евразийских степей. Вып. 4. Казань: ИИ АН РТ, 2007. 143 с.

5. Археологическая карта Татарской АССР. Предволжье / Отв. ред. А.Х. Халиков. Казань: ИЯЛИ КФАН СССР, 1985. 116 с.

6. Город Болгар: культура, искусство, торговля / Отв. ред. П.Н. Старостин. М.: Наука, 2008. 276 с.

Описание статьи в продолжающемся издании (сборнике трудов)

1. *Асылгараева Г.Ш.* Морфологические исследования средневековых археозоологических материалов из археологических раскопок Казанского кремля // Археология и естественные науки Татарстана. Кн. 1 / Отв. ред. А.Г. Петренко. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. С. 63–133.

2. *Чижевский А.А.*, Каменное изваяние с острова Березовая Грива // Тверской археологический сборник. Вып. 7 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь: Триада, 2009. С. 419–427.

3. *Халиков А.Х.* Мезолит Среднего Поволжья // МИА. № 126. М.: Наука, 1966. С. 185–193.

Описание статьи в научном сборнике

1. *Белорыбкин Г.Н.* Монголы в землях обулгаризированных буртас // Волжская Булгария и монгольское нашествие / Отв. ред. А.Х. Халиков. Казань: ИЯЛИ КФАН СССР, 1988. С. 82–87.

2. *Напольских В.В.* Проблема начала финно-угорско-иранских контактов // Ананьинский мир: истоки, развитие, связи, исторические судьбы / Археология евразий-

ских степей. Вып. 20 / Отв. ред. С.В. Кузьминых, А.А. Чижевский. Казань: Отечество, 2014. С. 76–89.

Описание материалов конференции

1. Ситдиков А.Г., Хузин Ф.Ш. Казанская археология: итоги и перспективы // Тр. IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. I / Ред. А.Г. Ситдиков, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Казань: Отечество, 2014. С. 8–10.

2. Казаков Е.П. Проявления языческой культуры в древностях Урало-Поволжья болгарского времени // XVII Уральское археологическое совещание / Отв. ред. В.Т. Ковалева, А.Я. Труфанов. Шаманаев. Екатеринбург; Сургут: Магеллан, 2007. С. 251–253.

Описание статьи в журнале

1. Яворская Л.В. Костные останки животных из раскопа CLXII города Болгара: некоторые новые методы обработки и оценки археозоологических материалов // Поволжская археология. 2012. № 1. С. 216–237.

2. Галимова М.Ш., Чурбанов А.А. Археоминералогические исследования эпохи камня Волго-Камья // КСИА. 2012. Вып. 227. С. 174–181.

3. Валиулина С.И., Зиливинская Э.Д. Стекланные изделия Самосдельского городища // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. 2010. Т. 152, кн. 3, ч. 1. С. 63–76.

Описание статьи в электронном журнале

Rady M. The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Bela: A Translation. *Slavonic and East European Review*, 2009, no. 87 (4). Доступно по URL: <http://www.discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf>

Описание ссылки на Web-сайт

1. The Berry flint. URL: [http://www.geocaching.com/geocache/GC42TVE_Le_silex blonde du Berry](http://www.geocaching.com/geocache/GC42TVE_Le_silex_blonde_du_Berry) (дата обращения: 23.09.2014).

Описание книги, переведенной с иностранного языка

Gerberstein S. *Rerum Moscoviticarum commentarii*. Munchen, Osteuropa-Institut, 2007. 586 S. (Russ. ed.: Yanin V.L. *Zapiski o moskovii*. Moscow: Moscow University Publ., 1988, 430 p.).

Описание рецензии

Кузьмина Е.Е. Рец. на: В.П. Шилов. Очерки по истории древних племен Нижнего Поволжья. Л.: Наука, 1975 // СА. 1977. № 3. С. 261–265.

Описание полевого отчета

1. Генинг В.Ф. Отчет об археологических раскопках Федотовского городища 1954 г. Ижевск, 1955 / Архив ИА РАН. Ф. Р-1. Д. 966.

2. Генинг В.Ф., Одинцов В.В. Отчет о раскопках Ныргындинского II могильника // Отчет об исследованиях Удмуртского отряда Нижнекамской археологической экспедиции в 1969 г. Т. II. Свердловск, 1969 / Архив Археологического музея УрГУ. Ф. II. Д. 756.

Описание диссертации и автореферата диссертации

1. Агеев Б.Б. Пьяноборская культура (вопросы хронологии и общественного строя). Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1983. 18 с.

2. Подосенова Ю.А. Височные украшения населения Пермского Предуралья в эпоху средневековья. Дисс... канд. ист. наук. Пермь, 2009. 272 с.

Образец оформления статьи

УДК 904 "04/14"

**Исследования в центральной части
Болгарского городища («Дом Ремесленника»)**

© 2013 г. А.М. Губайдуллин

Аннотация-резюме на русском языке

Ключевые слова: на русском языке

ТЕКСТ СТАТЬИ (на русском языке)

ЛИТЕРАТУРА

Информация об авторе:

Губайдуллин Айрат Маратович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия);
airg_g@mail.ru

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

**Researches in the Central Part of the Bulgar Ancient
Settlement ("House of the Handicraftsman")****A.M. Gubaydullin**

Abstract (на английском языке)

Keywords: (на английском языке)**About the Author:**

Gubaidullin Airat M. Candidate of Historical Sciences, Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation; airg_g@mail.ru

*Рукописи, оформление которых не соответствует указанным требованиям,
к изданию в журнале не принимаются!*

**Настоящие правила вступают в действие с момента опубликования в журнале
и на сайте журнала.**

Журнал основан в апреле 2012 г.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ
№ ФС77-61900 от 25 мая 2015 г.
выдано Роскомнадзором

Оригинал-макет подготовлен в Институте археологии АН РТ
420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Технический редактор Хамидуллин Б.Л.

Подписано в печать 25.03.2019 г. Формат 70×108 1/16

Печать офсетная. Бумага мелованная. Печ. л. 15,6. Усл. печ. л. 21,88.

Общий тираж 1000 экз. Первый завод 150 экз. Заказ №

Цена свободная

Отпечатано в типографии "Orange Key"

Издательство «Фэн»
Академии наук Республики Татарстан
420111, г. Казань, ул. Баумана, 20