

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

**№ 1 (27)**  
**2019**

**Главный редактор**

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

**Заместители главного редактора:**

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

**Редакционный совет:**

**Б.А. Байтанаев** – академик НАН РК, доктор исторических наук (Алматы, Казахстан) (председатель), **Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия), **Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия), **И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия), **С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия), **П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария), **Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия), **Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия), **А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия), **И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия), **В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия), **В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова), **Б.В. Базаров** – академик РАН доктор исторических наук, профессор (Улан-Удэ, Бурятия), **Д.С. Коробов** – доктор исторических наук, профессор РАН (Москва, Россия), **П. Дегри** – профессор (Лёвен, Бельгия), **Вэй Джан** – Ph.D, профессор (Пекин, Китай).

**Редакционная коллегия:**

**А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)

**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)

**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

**Ответственный за выпуск:**

**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

**E-mail: arch.pov@mail.ru**

**http://archaeologie.pro**

Индекс 80425, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "РОСПЕЧАТЬ"

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2019

© Журнал «Поволжская археология», 2019

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

**Deputy Chief Editors:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**  
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**  
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

**Executive Editors:**

**B. A. Baitanayev** – Academician of the National Academy of the RK, Doctor of Historical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan) (chairman), **R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation), **Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation), **I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Berlin, Germany), **S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (Shumen, Bulgaria), **E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Kazan, Russian Federation), **N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Vladivostok, Russian Federation), **A. Türk** – PhD (Budapest, Hungary), **I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Budapest, Hungary), **V. L. Yanin** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **V. S. Sinika** – Candidate of Historical Sciences (Tiraspol, Moldova), **B. V. Bazarov** – Academician of RAS, Doctor of Historical Sciences, Professor (Ulan-Ude, Russian Federation), **D. S. Korobov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow, Russian Federation), **P. Degryse** – Professor (Leuven, Belgium), **Wei Jian** – Ph.D, Professor (Beijing, China).

**Editorial Board:**

**A. A. Vybornov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)  
**M. Sh. Galimova** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**R. D. Goldina** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)  
**I. L. Izmaylov** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**S. V. Kuzminykh** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)  
**A. E. Leont'ev** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)  
**T. B. Nikitina** – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

**Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

**Telephone:** (843) 236-55-42

**E-mail:** [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

**<http://archaeologie.pro>**

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2019

© Mari State University, 2019

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

*Аразова Р.Б. (Баку, Азербайджан),  
Скакун Н.Н. (Санкт-Петербург, Россия)*  
Трасологический анализ орудий труда и выделение производств  
в хозяйстве раннеземледельческих поселений Азербайджана..... 8

*Королев А.И., Сташенков Д.А., Кочкина А.Ф. (Самара, Россия)*  
Керамика грунтового могильника Екатериновский мыс  
(по материалам раскопок 2013–2016 гг.) ..... 18

*Васильева И.Н. (Самара, Россия)*  
О технологии изготовления керамики  
энеолитического могильника Екатериновский мыс ..... 33

*Выборнов А.А. (Самара, Россия), Шипилов А.В. (Казань, Россия)*  
Неолитический комплекс VIa Балахчинской стоянки  
в Приустьевом Прикамье ..... 47

*Хохлов А.А. (Самара, Россия), Китов Е.П. (Москва, Россия)*  
Теоретические и практические аспекты проблемы происхождения  
физического облика носителей культур синташтинского круга  
позднего этапа эпохи бронзы..... 59

*Сотникова С.В. (Надым, Россия)*  
Воинские погребения эпохи поздней бронзы  
с наборами астрагалов: проблема интерпретации ..... 72

*Чижевский А.А. (Казань, Россия), Антипина Е.Е. (Москва, Россия),  
Асылгараева Г.Ш., Нуретдинова А.Р. (Казань, Россия)*  
Коллекции Археологического Музея Казанского (Приволжского)  
Федерального университета. Часть 2..... 84

*Вязов Л.А. (Казань, Россия), Мясников Н.С., Михайлов Е.П. (Чебоксары,  
Россия), Еришова Е.Г. (Москва, Россия), Блинников М.С. (Сент-Клауд,  
США), Пономаренко Е.В. (Оттава, Канада)*  
Большеалгашиинское городище в Нижнем Посурье..... 104

*Иванов В.А. (Уфа, Россия), Чичко Т.В. (Стерлитамак, Россия)*  
Статистико-типологический анализ керамики с поселений эпохи  
поздней бронзы в низовьях р. Белой (еще раз о проблеме генезиса  
ранней ананьинской культуры шнуровой керамики – АКШК) ..... 121

*Черных Е.М. (Ижевск, Россия)*  
Предметы конского снаряжения из Зуевского могильника  
ананьинской культуры шнуровой керамики в Удмуртии ..... 136

**Генинг В.Ф.**, *Журавлева Г.Н. (Ижевск, Россия)*  
Классификация вещевого комплекса могильника Ныргында II:  
застежки и съемные украшения ..... 150

<i>Қуфтерин В.В. (Москва, Россия), Воробьёва С.Л. (Уфа, Россия)</i>	
К палеодемографии пьяноборской культуры .....	164
<i>Сабилова Т.М. (Ижевск, Россия)</i>	
Состав металла фибул Среднего Прикамья (по материалам коллекции УдГУ) .....	180
<i>Набиуллин Н.Г. (Казань, Россия)</i>	
Памятники археологии г. Чистополь: проблемы изучения и сохранения .....	194

### Хроника

<i>Бочаров С.Г., Асылгараева Г.Ш. (Казань, Россия)</i>	
Об основных итогах научной деятельности Института археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Татарстана в 2018 году.....	208
<i>Канторович А.Р. (Москва, Россия)</i>	
Валентину Лаврентьевичу Янину – 90 лет! .....	229
<i>Мышкин В.Н. (Самара, Россия)</i>	
К юбилею Ризы Салиховича Багаутдинова .....	234
<i>Хузин Ф.Ш., Шакиров З.Г. (Казань, Россия)</i>	
Наилю Гатиатулловичу Набиуллину – 50 лет .....	239
Список сокращений .....	243
Правила для авторов .....	245

CONTENS

*Arazova R.B. (Baku, Azerbaijan),  
Skakun N.N. (Saint-Petersburg, Russian Federation)*  
Traceological Analysis of Tools and Identification Manufacturings in the Economy  
of the Early Agricultural Settlements of Azerbaijan.....8

*Korolev A.I., Stashenkov D.A., Kochkina A.F. (Samara, Russian Federation)*  
The Ceramics of Ekaterinovskiy Cape Burial Ground  
(according to the materials of excavations 2013–2016 years) .....18

*Vasilyeva I.N. (Samara, Russian Federation)*  
On the Technology of Making Ceramics of the Eneolithic Burial Ground  
Ekaterinovskiy Cape .....33

*Vybornov A.A. (Samara, Russian Federation),  
Shipilov A.V. (Kazan, Russian Federation)*  
Balakhchino VIa Site Neolithic Complex in the Kama Mouth Region.....47

*Khokhlov A.A. (Samara, Russian Federation),  
Kitov E.P. (Moscow, Russian Federation)*  
Origins of the Physical Appearance of the Sintashta Circle  
of Cultures People of the Bronze Age: theoretical and practical aspects .....59

*Sotnikova S.V. (Nadym, Russian Federation)*  
Warrior Burials of the Later Bronze Age With Sets of Astragals: problem of  
interpretation.....72

*Chizhevskiy A.A. (Kazan, Russian Federation),  
Antipina E.E. (Moscow, Russian Federation), Asylgaraeva G.Sh.,  
Nuretdinova A.R. (Kazan, Russian Federation)*  
Collections of the Archaeological Museum of  
Kazan (Volga Region) Federal University. Part 2.....84

*Vyazov L.A. (Kazan, Russian Federation), Myasnikov N.S.,  
Mikhailov E.P. (Cheboksary, Russian Federation),  
Ershova E.G. (Moscow, Russian Federation), Blinnikov M.S. (St. Cloud, USA),  
Ponomarenko E.V. (Ottawa, Canada)*  
Bolshie Algashi Hillfort in the Lower Sura Region.....104

*Ivanov V.A. (Ufa, Russian Federation),  
Chichko T.V. (Sterlitamak, Russian Federation)*  
Statistical and Typological Analysis of Pottery from the Settlements  
of the Late Bronze Age in the Lower Reaches of the Belaya River  
(once again about the problem of the genesis early  
Ananino Culture of Corded Ceramics – ACCC).....121

*Chernykh E.M. (Izhevsk, Russian Federation)*  
Items of Horse Equipment From Zuevskiy Burial Ground  
of Ananyino Culture of Cord Ceramics in Udmurtia.....136

<u>Gening V.F.</u> , Zhuravleva G.N. ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Classification of the Burial Complex of Burial Ground Ngyrynda II: clasps and removable decorations.....	150
Kufterin V.V. ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ), Vorobyova S.L. ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) On the Paleodemography of Pyany Bor Culture.....	164
Sabirova T.M. ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Composition of Metal Fibulae from the Middle Kama Region (based on the materials of the Udmurt State University collection).....	180
Nabiullin N.G. ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Archaeological Sites of Chistopol: issues of studying and preservation .....	194

### Chronicle

Bocharov S.G., Asylgaraeva G.Sh. ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) On the Main Results of Scientific Activity Institute of Archaeology Named After A.Kh. Khalikov of the Tatarstan Academy of Sciences in 2018 .....	208
Kantorovich A.R. ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ) 90 <sup>th</sup> Anniversary of Valentin Lavrentievich Yanin .....	229
Myshkin V.N. ( <i>Samara, Russian Federation</i> ) To the Anniversary of Riza Salikhovich Bagautdinov.....	234
Khuzin F.Sh., Shakirov Z.G. ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) 50 <sup>th</sup> Anniversary of Nail Gatiatulloevich Nabiullin.....	239
List of Abbreviations. ....	243
Submissions. ....	245

УДК 902.01;903.5; 903.2

<https://doi.org/10.24852/2019.1.27.136.149>

## ПРЕДМЕТЫ КОНСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ ИЗ ЗУЕВСКОГО МОГИЛЬНИКА АНАНЬИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШНУРОВОЙ КЕРАМИКИ В УДМУРТИИ

© 2019 г. Е.М. Черных

Статья подготовлена к 120-летию открытия Зуевского могильника, который является одним из немногих крупных ананьинских некрополей в Прикамье. Зуевский (Зуевоеключевской I) могильник – один из немногих крупных ананьинских некрополей в Предкамье, изделия из которого используются в культурно-хронологических схемах древностей раннего железного века. При этом полной публикации памятника до сих пор нет. В статье анализируется коллекция предметов, использовавшихся для снаряжения коня. Детали конского убора на протяжении I тысячелетия до н. э. претерпевали значительные изменения и их сопоставительное изучение в разных регионах позволяет судить как о всаднической культуре прикамского населения, так и о времени и направлениях контактов с раннекочевническими обществами Евразии. Предметам экипировки коня отводится важное место в датировке и хронологии памятников. В Зуевском могильнике выборка деталей конской упряжи немногочисленна, но представлена практически всеми категориями, датировка которых укладывается в рамки среднего периода АКЮ (по С.В. Кузьминых и А.А. Чижевскому) – VI–V вв. до н. э. Предметы конского снаряжения из Зуевского могильника, при общей избирательности (и фрагментарности) комплектов, демонстрируют общие для раннеананьинских могильников черты. Присутствие в материалах могильника предметов характерных для раннескифского комплекса позволяет автору высказать предположение о возможно более раннем начале функционирования Зуевского некрополя – с рубежа VII–VI вв. до н. э.

**Ключевые слова:** археология, ранний железный век, ананьинская КЮ, Прикамье, Удмуртия, снаряжение коня, аналогии, датировка.

А.В. Збруева, характеризуя ананьинское общество, очень осторожно заметила, что «предметы конской упряжи в могилах ананьинского времени – явление почти столь же исключительное, как и рыболовные крючки» (1952, с. 152). Оставим без внимания сопоставительные пассажи, для нас более важен сам факт редкости деталей узды в захоронениях ананьинцев. Спустя четверть века, А.Х. Халиков, систематизировав существенно увеличившиеся к концу 1970-х гг. ананьинские материалы, пришел к выводу, что в начале железного века население Волго-Камья уже прочно освоило верховую езду (1977,

с. 218). Вместе с тем, по подсчетам К.А. Смирнова, выполненным для Старшего Ахмыловского могильника, только 3,5% погребений этого крупнейшего в лесной полосе Восточной Европы некрополя начала железного века содержали детали узды (1998, с. 50). Исследования А.А. Чижевского дают несколько иную картину. Среди рассмотренных им 1752 погребений АКЮ детали конской упряжи были отмечены почти в четверти комплексов (*подсчитано на основе количественных данных, приводимых А.А. Чижевским при характеристике комплексов отдельных культур АКЮ в работе 2008 г.*). По всей видимости,



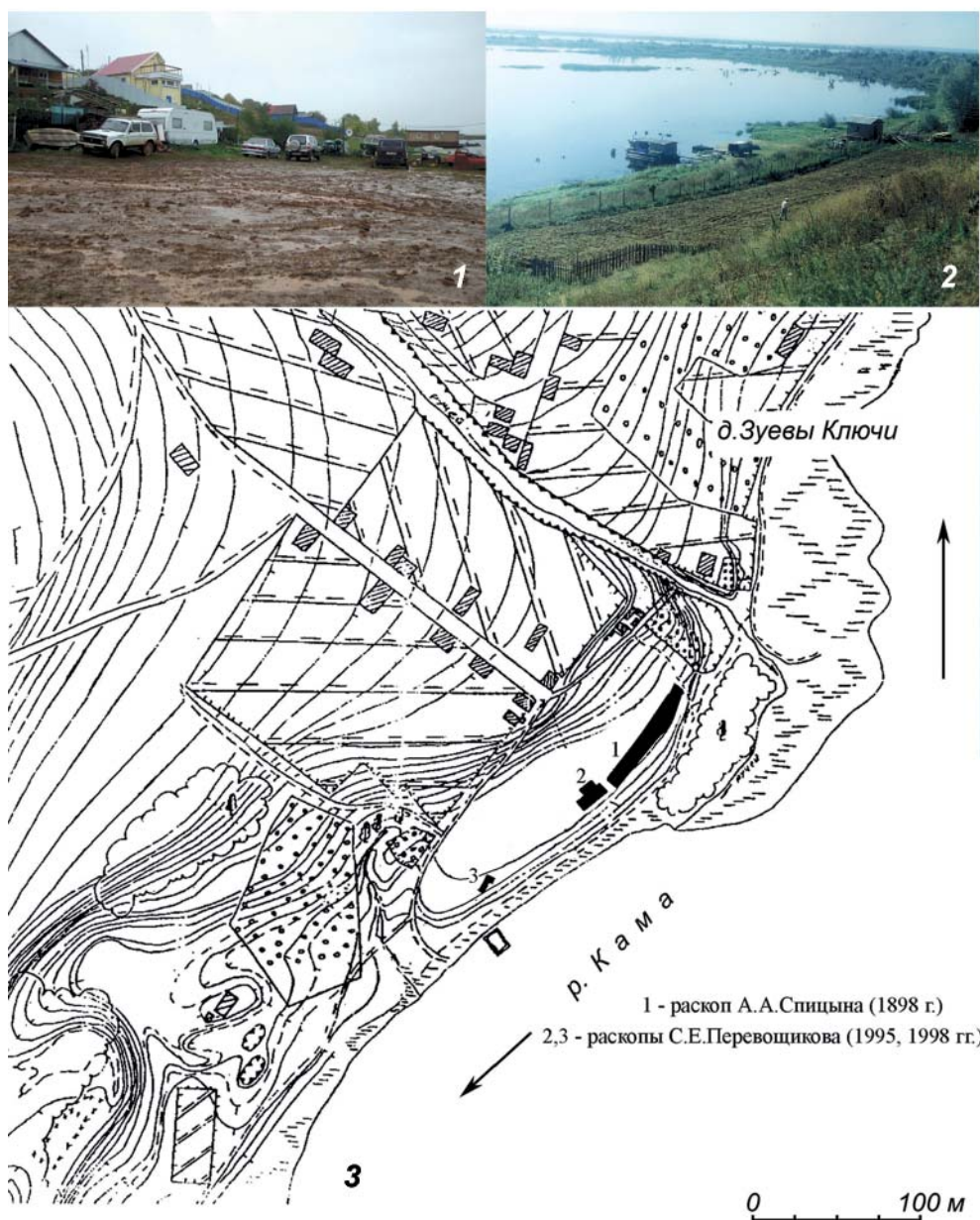


Рис. 1. Зуевский (Зуевоключевской I) могильник: 1 – вид на местоположение могильника с ЮЮЗ (фото Е.М. Черных, 2011 г.); 2 – вид на площадку могильника с СЗ (фото 1995 г.); 3 – топографический план (ручная съемка Л.Д. Макарова, 1995 г.).

Fig. 1. Zuevsky (Zuevy Kliuchi I) burial ground: 1 – view of the site of the burial mound from SSW (photograph by E.M. Chernykh, 2011); 2 – view of the site of the burial mound from the NW (photograph of 1995); 3 – topographic plan (manual surveying by L.D. Makarov, 1995).

расхождения обусловлены методикой подсчетов, прежде всего, особенностями выборки. К.А. Смирновым подсчеты производились от общего количества погребений с оружием (к тому же, он учитывал только находки удила и псалиев), А.А. Чижевским – от всех погребений (были рассмотрены и другие категории материала – ворворки, бляшки, пронизки, налобники).

120 лет назад, в 1898 г., А.А. Спицыным был раскопан Зуевский могильник в Сарапульском уезде Вятской губернии; современная административно-территориальная принадлежность определяется его местоположением в черте д. Зуевы Ключи Каракулинского района Удмуртской Республики (рис. 1: 1–3). В соответствии с принятыми в российской археологической науке требованиями могильник получил второе название – Зуевключевской I (Голдина, Черных, 2011, с. 86–87). Частичная публикация материалов раскопок увидела свет 85 лет назад, благодаря усилиям М.Г. Худякова (1933), но наиболее выразительные находки чуть раньше были опубликованы А.М. Тальгреном, поставившим этот могильник в один ряд с Ананьинским (1919, р. 38–45). До сих пор Зуевский могильник остается одним из наиболее крупных ананьинских некрополей Прикамья (218 погребений, раскопанных в 1898 г., были дополнены 10, изученными в конце 1990-х гг. С.Е. Перовощиковым (Перовощиков, Широбокова, 1996, с. 284–285; его же, 1997, с. 273–274; Черных, Перовощиков и др., 1999, с. 125–127). К сожалению, могильник сильно разрушен в последние годы дачной застройкой, а уполномоченный орган не находит

механизмов для обеспечения этому уникальному для Удмуртии памятнику должного уровня охраны. Актуальной остается и полная публикация материалов раскопок<sup>1</sup>.

На основании уже введенных в научный оборот материалов памятник принято датировать VI–IV вв. до н. э. Но, очевидно также, что могильник раскопан далеко не полно, раскопки А.А. Спицына документированы неудовлетворительно, по сути, реконструкция погребальных комплексов вызывает много вопросов. Современные представления о периодизации и хронологии культурных образований раннего железного века Волго-Камья оправдывают новое обращение к коллекциям предметов из погребений Зуевского могильника, что предполагается сделать в формате отдельной коллективной работы.

В данной статье рассматривается одна из наиболее важных категорий погребального инвентаря, представленного в могильнике – детали конского убора, которые, по признанию специалистов в этой области материальной культуры, изменялись на протяжении железного века весьма динамично и потому часто используются для разработки хронологических схем и периодизации археологических памятников и культур.

В коллекциях Зуевского могильника предметы конского снаряжения представлены как функциональными, так и декоративными деталями сбруи – удила, псалии, распределители ремней, бляшки и пронизы узды, пряжка, ворворки). Они происходят из 17 погребений (5,9% от всех изученных погребений). Но есть в анализируемой коллекции и предметы, приобретенные у местных жителей.

**Удила и псалии**

Металлические удила, первоначально из бронзового сплава, вошли в экипировку ананьинских всадников еще в предскифское время (Чижевский, 2011, с. 43). Наряду с бронзовыми, а также роговыми, уже в раннеананьинское время появляются и их железные аналоги (Халиков, 1977, с. 222; Кузьминых, Чижевский, 2014, с. 122; Махортых, 2017, с. 189–191). Зуевские удила принадлежат к одному типу петельчатых. Они выполнены из кованых стержней, загнутых в петли с обеих сторон. Стержни-звенья имеют овально-округлое либо прямоугольное сечение петли, как правило, различный диаметр. У удила из погребений петли одного звена расположены в перпендикулярных плоскостях (рис. 2: 1), а у удила из числа покупок А.А. Спицына – в одной (рис. 2: 5). Величина ротовой части зуевских удила варьировала от 13,3 см (п. 107) до 19 см (п. 30).

Железные удила вошли в обиход скифских всадников в VII в. (Махортых, 2014, с. 178, 183) и существовали на протяжении всего скифского времени (Граков, 1971, с. 96–97; Вальчак, 2009, с. 33–34). В комплексах раннего этапа АКЮ железные удила появляются, согласно хронологическим разработкам А.А. Чижевского, не позднее середины VII в. до н. э. (Кузьминых, Чижевский, 2014, с. 122). Для уточнения даты удила важны находки фиксаторов – псалиев. Действительно, в обоих зуевских погребениях с удилами найдены псалии, также железные. Сильно фрагментированный обломок псалия происходит из комплекса п. 214. Кроме того, в коллекции имеются еще 4 псалия из разрушенных погребений (с участка раскопа 1996 г. и из

числа купленных А.А. Спицыным в 1898 г.).

Все псалии Зуевского могильника изготовлены из железа и принадлежат к двум группам уздечных комплектов, получивших распространение в степной зоне Евразии и предполагавших различный характер соединения удила и псалиев.

*Двухпетельчатые псалии* (п. 107) длиной 12 см, с изогнутым стержнем. На концах слегка сплюснутых стержней сохранились «шишечки» грибовидной формы. В монографии А.В. Збруевой форма этих псалиев еще неплохо атрибутируется (1952, табл. XII–4); до настоящего времени петли не сохранились (рис. 2: 2). Выразительные экземпляры двухпетельчатых псалиев представлены в раннеананьинских погребениях 563 и 900 Ст. Ахмыловского могильника (Халиков, 1977, рис. 82–7, 11). Двухпетельчатые железные псалии относят к переходному (по предположению Д.С. Гречко, тупиковой форме: 2017, с. 58) периоду в эволюции узды, принципиально изменившему систему взнуздывания лошадей и пришедшему, очевидно, на финал бытования раннескифского комплекса середины – второй половины VI в. (Махортых, 2017, с. 191).

*Двудырчатые псалии* представлены двумя типами: Г-образные и прямые стержневидные. Псалии Г-образной формы (3 экз.) имеют более или менее оформленное восьмерковидное расширение в центре. По оформлению концов выделены два варианта: *а* – стержень слегка изогнутый, округлый в сечении, с заостренными концами (н., рис. 2: 8); *б* – стержень овального сечения, один конец заострен, второй – тупо обрублен (п. 30; рис. 2: 4). Появившись в VI в.,

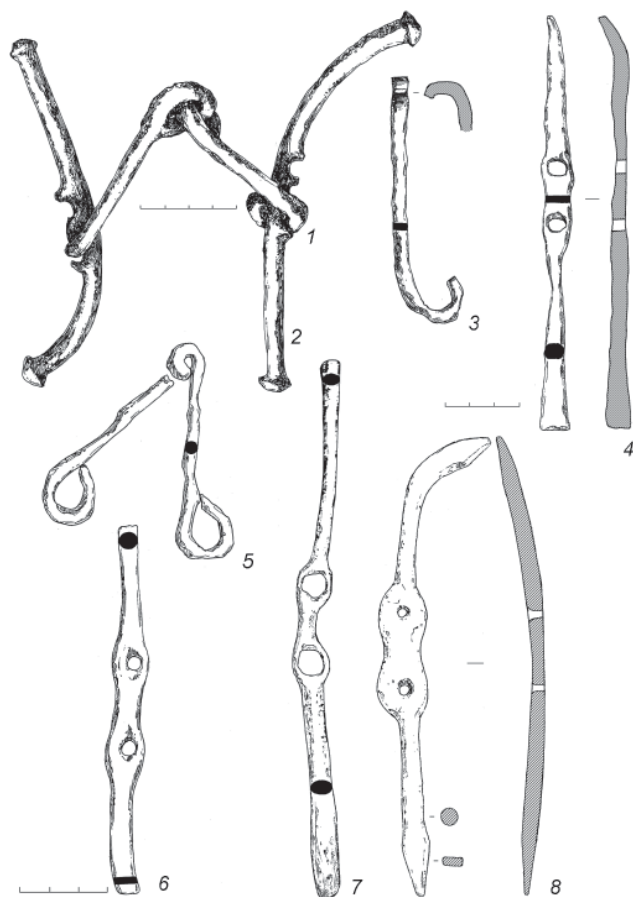


Рис. 2. Зуевский (Зуевско-Ключевской I) могильник.

Удила и псалии: 1–2 – погр. 107; 3–4 – погр. 30; 5–7 – покупки А.А. Спицына в 1898 г.; 8 – находка с участка (раскопки С.Е. Перевошикова).

Fig. 2. Zuevsky (Zuevy Kliuchi I) burial ground. Bit and psalia: 1–2 – burial 107; 3–4 – burial 30; 5–7 – purchases by A.A. Spitsyn in 1898; 8 – finding from the site (excavations by S.E. Perevoshchikov).

такие псалии получают наибольшее распространение в следующем столетии (Смирнов, 1961, с. 83–84; Очир-Горяева, 2012, с. 186). По наблюдениям А.Д. Таирова, в уздечных наборах ранних кочевников Южного Зауралья такие псалии в целом маркируют комплексы второй половины VI – середины V в. до н. э. (2004, с. 3, рис. 6).

*Псалии прямые стержневидные* (2 экз.; из покупок). В отличие от «классических» псалиев скифской узды (тип IV, по К.Ф. Смирнову), зуевские не имеют утолщений на концах. Они различаются по форме сечения стержня и характеру расширения в центральной части. *Вариант а* – с уплощенным восьмерковидным расширением и двумя

круглыми отверстиями в центральной части, концы стержня имеют овальное сечение с одной стороны и прямоугольное – с другой (рис. 2: 6). *Вариант б* – расширение в центральной части практически отсутствует, оно выражено только периметром пробитых крупных отверстий, выступающих за пределы стержня (рис. 2: 7). Стержни овально-округлые в сечении различаются толщиной (0,6 и 0,8 см). Во всаднической культуре железные стержневидные псалии фиксируются с начала V в. до н. э. (Смирнов, 1961, с. 84; Савченко, 2009, с. 242). На Южном Урале они датированы в целом IV в. до н. э., хотя известны и в погребениях V в. (кург. 5 Ново-Кумакского могильника (Смир-



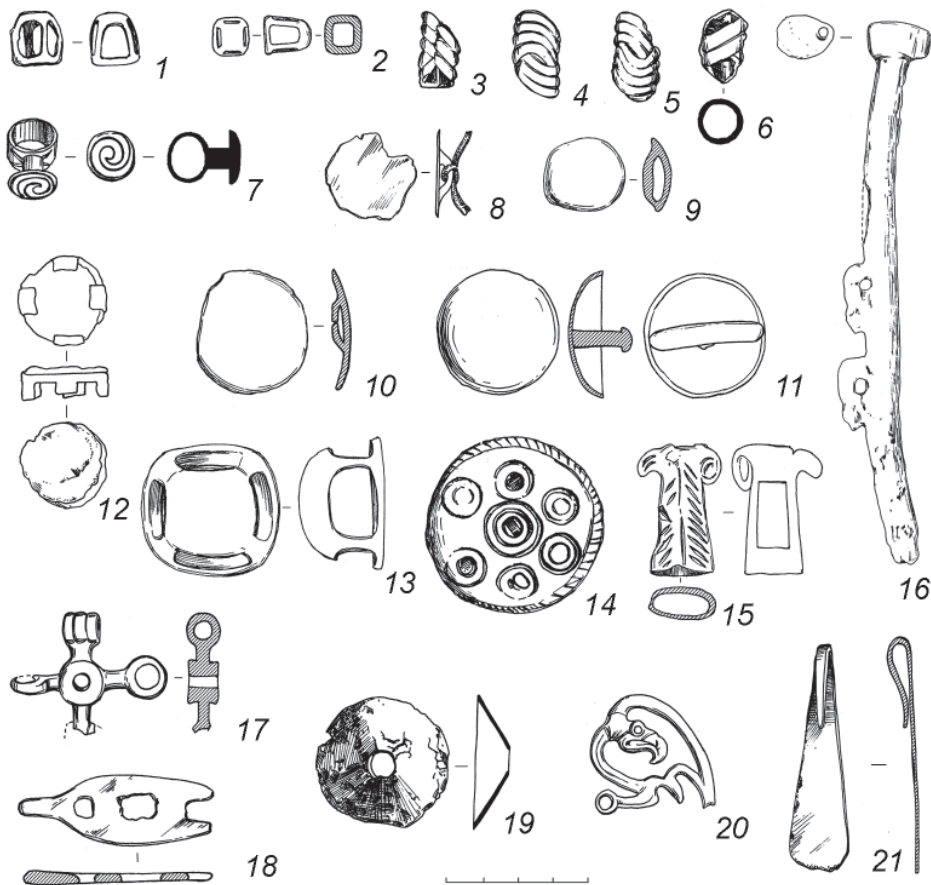


Рис. 3. Зуевский (Зуевоключевской I) могильник: 1–п. 20; 2, 14 – п. 9; 3–6 – п. 59; 7 – п. 30; 8 – п. 41; 9 – п. 12; 10 – п. 8; 11 – п. 145; 12, 16 – п. 94; 13, 15, 20 – покупки 1898 г.; 17 – пп. 162–163; 18 – п. 29; 19 – п. 158; 21 – п. 199.

Fig. 3. Zuevsky (Zuevy Kliuchi I) burial ground: 1–b. 20; 2, 14–b. 9; 3–6–b. 59; 7–b. 30; 8–b. 41; 9–b. 12; 10–b. 8; 11–b. 145; 12, 16–b. 94; 13, 15, 20–purchases of 1898; 17–b. 162–163; 18–b. 29; 19–b. 158; 21–b. 199.

нов, 1977, с. 7–8)). В.Н. Васильев вообще рассматривает их в качестве хроноиндикатора уже раннесарматского прохоровского культурного комплекса (2004, с. 155).

#### Детали сбруи и уздечных ремней

Обстоятельный анализ с хронологической оценкой и реконструкцией уздечных наборов и сбруйной фурнитуры раннескифского времени на Алтае был выполнен П.И. Шульгой (2008). Близкую работу проделал Е.И. Савченко по

среднедонским курганам V–III вв. до н. э. (2009). Обширная сводка древней всаднической культуры степной Евразии составлена М.А. Очир-Горяевой (2012). Располагая, таким образом, массовыми аналогиями, мы можем с большей уверенностью дать атрибуцию целого ряда предметов из Зуевского могильника, назначение которых долгое время оставалось неясным. Детали конской сбруи и уздечек встречены в 14 погребениях (6,1% от

всех погребений), а также среди случайных находок.

**Бляшки-застежки** (7 экз.) служили для скрепления и украшения ремней оголовья. Все они литые бронзовые. Различаются размерами, способом крепления и оформлением.

**Тип I** – полусферические гладкие, крепились при помощи петли (3 экз., пп. 8, 12, 145; рис. 3: 9, 10, 11). Все бляхи довольно крупных размеров, от 2,5 до 3,5 см в диаметре.

**Тип II** (3 экз., п. 9, 20, 41; рис. 3: 8, 14) – с плоским округлым щитком и петлей на обороте. По оформлению щитка выделены два варианта: *а* – с гладким щитком и припаянной с тыльной стороны петлей; *б* – крупная бляха с уплощенной поверхностью, диаметром 5 см, оформленная семью круглыми прорезями и ободком по краю в виде насечек, имитирующих витье, с петлей на обороте. Крупные бляхи типа с различными вариантами солярных узоров были характерны для культур бронзового и раннего железного века Кавказа. В раннеананьинских могильниках они также хорошо известны. Особенно представительной является их выборка из Старшего Ахмыловского могильника (Патрушев, 1984, с. 23–32). Бляха, почти идентичная зувейской, происходит из комплекса п. 57 Луговского могильника (Збруева, 1952, табл. II–12). В.С. Патрушев полагает, что их бытование на ананьинской территории имело узкие хронологические рамки – в пределах VII – середины VI в. до н. э. – и южные истоки (1984, с. 24, 30).

Бляхи обоих типов были широко распространены у ранних кочевников евразийских степей. Они маркировали статусные захоронения всадни-

ков, украшали ремни конского оголовья или входили в состав нагрудных ремней. Но бляхи «с запонкой» (типа происходящей из п. 145), как кажется, характерны только для их восточного фланга – Приаралье (Вишневецкая, 1973, с. 105; Итина, Яблонский, 1997, рис. 75), Восточный Казахстан и Алтай (Шульга, 2008, с. 97–98), в ареале памятников сако-майэмирского круга VII–VI вв. На Алтае было четко прослежено использование таких блях для скрепления подпружных ремней. Подобные бляхи найдены в Старшем Шиповском могильнике в Башкирском Приуралье (Савельев, Яблонский, 2014, рис. 3–10, 11), что также указывает на юго-восточный вектор связей прикамского населения.

**Тип III.** Бляшка с круглым колечком в основании и плоской шляпкой на ножке, декорированной вихревой розеткой (п. 30; рис. 3: 7). В снаряжении верхового коня на Алтае в VIII–V вв. такие бляшки использовались в качестве застежек подбородных и нагрудных ремней (Шульга, 2008, с. 82–83, рис. 58). В раннеананьинском Першинском могильнике Пермского Прикамья бляшки с кольцом на длинной ножке имели гладкую полусферическую шляпку. С.Н. Коренюк рассматривает их в числе хроноиндикаторов VII – первой половины VI в. (2000а, с. 78, рис. 3–6; 2000б, с. 34–35). Бляшки, близкие зувейской, известны в погребениях Старшего Ахмыловского могильника, где также датированы VII – серединой VI в. до н. э. (Патрушев, 1984, с. 30).

#### **Распределители уздечных ремней** **Группа 1 – цилиндрические**

**Тип I.** Низкоцилиндрическая обойма с выпуклым щитком и четырьмя сквозными отверстиями с

каждой стороны, очень крупных размеров, изготовлена из высококачественной бронзы (1 экз., случайная находка; рис. 3: 13). Диаметр 4,0 см, высота – 2,5 см. Такие обоймы имеют хорошие аналогии в материалах Уйгарака и Южного Тагискена VII–VI вв. до н. э. (Вишневецкая, 1973, с. 104; Итина, Яблонский, 1997, с. 58, рис. 36: 4, 5).

**Тип II.** Мелкие (диаметром 1–1,2 см) уплощенно-цилиндрические обоймы с выпуклым верхним и плоским нижним четырехугольным щитком, четыремя овальными отверстиями (3 экз., п. 9, 20, 94; рис. 3: 1, 2). Аналогичные образцы гладких обойм-пронизей представлены в раннеананьинских комплексах Тетюшского (п. 183), Ст. Ахмыловского (п. 104) и п. 3 Мурзахинского I (IV) и рассматриваются как иллюстрация тесных контактов населения Волго-Камья с раннескифскими группами Предкавказья и лесостепного Поднепровья (Махортых, 2017, с. 191). В ареале кобанской культуры такие обоймы бытовали в первой половине I тыс. до н. э. (Козенкова, 1982, с. 31; 2002, с. 97, рис. 17). В приаральских комплексах они немногочисленны (Вишневецкая, 1973, с. 104), а на Алтае бытуют на протяжении всего раннескифского времени (Шульга, 2008, с. 82). В курганах кочевников Южного Урала они имели более крупную форму и грубое исполнение (Мечет-Сай, кург. 2, Пятимары, кург. 8); рассматриваются как диагностический признак V в. (Очир-Горяева, 2012, с. 262–263), без его второй половины (Таиров, 2004, рис. 6).

**Группа 2 – плоские.** Оригинальная крупная круглая бляха с четыремя выступами на оборотной стороне (рис. 3: 12), изготовленная из железа, про-

исходит из комплекса п. 94. В дневнике А.А. Спицына упоминаются следы золочения на ее лицевой стороне (1933, с. 12). Почти идентичные бляхи известны в составе уздечного набора из кургана 7 могильника Сара на Южном Урале (Смирнов, 1961, с. 97, рис. 50: 1–3; Очир-Горяева, 2012, с. 309, илл. 343).

Еще один оригинальный образец, очевидно, распределителя происходит из пп. 162–163 (рис. 3: 17). Прямые аналогии мне не известны. Отдаленное сходство он обнаруживает с крестовидными пронизями из сакских могильников Приаралья, датированных VII–VI вв. до н. э. (Вишневецкая, 1973, табл. XVIII–33, XIX–7; Итина, Яблонский, 1997, с. 58, рис. 47: 14). Похожие распределители известны и на Алтае в раннескифское время (Шульга, 2008, рис. 57: 28).

**Ворворки** имели широкое хождение в ареале раннекочевнических культур. С их помощью фиксировались, а иногда и украшались перекрещивающиеся ремни узды. В Зуевском могильнике они обнаружены в двух погребениях (№№ 48 и 158). Еще один предмет происходит с участка раскопа 1996 г. Представляли собой полые конусы различного размера, изготовленные из меди и железа, усеченно- или удлиненно-конической формы, с отверстием в центре, диаметром основания 2,2–3,8 см, высотой 0,7–1,0–4,0 см (рис. 3: 19). Ворворки удлиненно-конической формы встречаются в савроматских памятниках Южного Приуралья (Смирнов 1964, рис. 48: 3в).

**Пронизки** использовались для украшения ремней сбруи. Принадлежат к типу щитковых:

Вариант I (4 экз., п. 59; рис. 3: 3–6) круглые в сечении, с орнаментиро-

ванным щитком на лицевой стороне. Похожие пронизы, но с овальной трубой, известны в комплексах VII–VI вв. до н. э. могильника Гилево-10 (Шульга, 2008, с. 88, 99, рис. 17, 19).

Вариант II (1 экз., п. 89) трапециевидные в сечении, с широкой петлей и фигурным щитком.

Возможно, к принадлежностям узды следует отнести еще один предмет из п. 89 – костыльковидную пронизь с овальным отверстием в центральной части. Подобная происходит из п. 523 Ст. Ахмыловского могильника.

К этой же категории предметов, очевидно, могут быть отнесены крупные кольцевидные бронзовые бусы-пронизки из ряда погребений.

**Наносные подвески (2 экз.).** Одна из подвесок плоская трапециевидная, с петлей для продевания ремешка оголовья (п. 199; рис. 3: 21), вторая (из числа покупок) – более выразительная, ажурная зооморфная, представляет собой профильное изображение хищной птицы (рис. 3: 20). Это почти канонизированный у саков образ сидящего с повернутой головой орла. Практически полная аналогия подвеске (только изготовленная из золота) известна среди находок в Восточном Казахстане («золотой» курган № 5 Чиликты), датированная рубежом VII–VI вв. до н. э. (Черников, 1964, с. 30–31). П.И. Шульга предложил свое видение развития образа «сакского орла» (2008, рис. 61). «Зуевский орел» в этой схеме занимает наиболее раннюю позицию. Предметный разбор прикамских находок, выполненных в стиливых традициях «сакского мира», содержится и в недавней работе Ю.Б. Полидовича (2013, с. 108–116). Новые материалы из курганных могил центрально-

азиатских и зауральских кочевников, дают дополнительные свидетельства о начале поступления сакских импортов в среду ананьинских племен Прикамья не позднее второй половины VII – середины VI в. до н. э. (Полидович, 2013, с. 113; Таиров, 2007, с. 131–136).

**Подпругная пряжка (1 экз., п. 29; рис. 3: 18).** Небольшая плоская пряжка без язычка предположительно отнесена к блоку уздечного поводка. Пряжка отлита из бронзы, имеет овальную форму с «клювовидным» выступом с одной стороны и двумя выступами-«усами» – с другой, с двумя разновеликими отверстиями.

Со снаряжением всадника также могли быть связаны находки, атрибутируемые как **рукояти плетей**. В коллекции Зуевского могильника до последнего времени к таковым относился единственный предмет, купленный А.А. Спицыным у местных крестьян. Это небольшая бронзовая рукоять в виде уплощенного цилиндра, оформленного с тыльной стороны зооморфной головкой (грифон? хищная птица?), высотой 3,4 см и диаметром отверстия 1,5 см. Корпус декорирован узором в виде «елочки» (рис. 3: 15).

Недавно Н.Ю. Смирнов в докладе «Плети ананьинской культуры: хозяйственная традиция или идеологическая новация» (Доклад на III Ананьинской конференции, Болгар, 29 ноября, 2016 г.) высказался за вероятность атрибуции как рукояти плети еще одного предмета, хорошо известного специалистам – костяной палочки со скульптурными изображениями медведей из п. 94 (рис. 3: 16).

Таким образом, предметы конского снаряжения из Зуевского могильника при общей избирательности (и



фрагментированности) комплектов демонстрируют общие для раннеананьинских могильников черты как юго-западных (кавказско-днепровских), так и юго-восточных (южно-уральско-казахстано-алтайских) влияний. Присутствие в материалах

могильника предметов, характерных для раннескифского комплекса, позволяет высказать предположение о возможно более раннем начале функционирования Зуевского некрополя – с рубежа VII–VI вв. до н. э.

#### Примечания и благодарности:

1 Предметы из раскопок А.А. Спицына хранятся в Государственном Эрмитаже (№ кол. 609), материалы 1990-х гг. (раскопки С.Е. Перовщикова) – в Удмуртском госуниверситете (№ кол. 1979, 2076). Автор признательна хранителям коллекций Отдела археологии Восточной Европы и Сибири Е.И. Оятевой и Е.А. Шаблавиной за возможность работы с материалами могильника.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Вальчак С.Б.* Конское снаряжение в первой трети I-го тыс. до н. э. на юге Восточной Европы. М.: Таус, 2009. 291 с.
2. *Васильев В.Н.* К хронологии раннепрохоровского комплекса // Уфимский археологический вестник. 2004. Вып. 5. С. 153–172.
3. *Вишневская О.А.* Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII–V вв. до н.э.: по материалам Уйгарака. М.: Наука, 1973. 160 с.
4. *Граков Б.Н.* Скифы. Научно-популярный очерк. М.: Изд-во МГУ, 1971. 168 с.
5. *Гречко Д.С.* Об эволюции конской узды на юге Восточной Европы в VI в. до н. э. // Древности 2017: Харьковский историко-археологический ежегодник. Вып. 15 / Ред. С.И. Посохов. Харьков: Национальный университет им. В.Н. Каразина, 2017. С. 53–70.
6. *Збруева А.В.* История населения Прикамья в ананьинскую эпоху / Материалы и исследования по археологии Урала и Приуралья. Т. V / МИА. № 30. М.: Изд-во АН СССР, 1952. 326 с.
7. *Итина М.А., Яблонский Л.Т.* Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). М.: РОССПЭН, 1997. 187 с.
8. *Козенкова В.И.* Типология и хронологическая классификация предметов кобанской культуры. Восточный вариант. М.: Наука, 1982. 177 с.
9. *Коренюк С.Н.* Ананьинская культура в трудах А.П. Смирнова и новые данные в ее изучении // Научное наследие А.П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья / Труды ГИМ. Вып. 122 / Отв. ред. И.В. Белоцерковская. М.: ГИМ, 2000. С. 68–78.
10. *Коренюк С.Н.* О находках изделий сакского типа в Пермском Прикамье // Пермское Прикамье в истории Урала и России. Материалы Всероссийской научной конференции / Отв. ред. В.В. Шилов. Березники: Изд-во Пермского университета, 2000б. С. 33–35.
11. Кочевники Евразии на пути к империи. Из собрания Государственного Эрмитажа. Каталог выставки / Науч. ред. М.Б. Пиотровский. СПб: «Славия», 2012. 271 с.
12. *Кузьминых С.В., Чижевский А.А.* Хронология раннего периода ананьинской культурно-исторической области // Поволжская археология. № 3. 2014. С. 101–137.
13. *Марсадоллов Л.С.* О необходимости и возможности создания единой хронологической шкалы памятников кочевых племен степей Евразии I-го тыс. до н. э. // Сарматские культуры Евразии: проблемы региональной хронологии. Доклады к 5 межд. конф. «Проблемы сарматской археологии и истории» / Отв. ред. Б.А. Раев. Краснодар: Фирма НСС, 2004. С. 69–85.
14. *Махортых С.В.* Конское снаряжение всадников Предкавказья и украинской лесостепи в VII–VI вв. до н. э. // Всадники Великой степи: традиции и новации / Тру-

ды филиала Института археологии им. А.Х. Маргулана в г. Астана. Т. IV / Науч. ред. А. Онгар. Астана: ФИА им. А.Х. Маргулана в г. Астана, 2014. С. 174–187.

15. *Махортых С.В.* О скифо-кавказском направлении контактов населения ананьинской культуры в VII–VI вв. до н. э. // Археология евразийских степей. 2017. № 3. С. 183–209.

16. *Очир-Горяева М.А.* Древние всадники степей Евразии. М.: ТАУС, 2012. 470 с.

17. *Патрушев В.С.* Марийский край VII–VI вв. до н. э. (Старший Ахмыловский могильник). Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1984. 229 с.

18. *Перевозицков С.Е., Широбокова Н.Ф.* Исследования Зуево-Ключевских II поселения и могильника // АО 1995 года / Отв. ред. В.В. Седов. М.: Наука, 1996. С. 284–285.

19. *Перевозицков С.Е., Широбокова Н.Ф., Салангин Д.А.* Исследования Зуево-Ключевских могильников и стоянки // АО 1996 года / Отв. ред. В.В. Седов. М.: Наука, 1997. С. 273–274.

20. *Полидович Ю.Б.* О контактах населения Волго-Камья с сакским миром на примере изделий в «зверином стиле» // Историко-культурное наследие – ресурс формирования социально-исторической памяти гражданского общества (XIV Бадеровские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Гл. ред. Р.Д. Голдина. Ижевск, 2013. С. 108–116.

21. *Савельев Н.С., Яблонский Л.Т.* Степь и лесостепь на начальном этапе ранне-сарматской культуры Южного Урала // Ананьинский мир: истоки, развитие, связи, исторические судьбы / Отв. ред. С.В. Кузьминых, А.А. Чижевский / Археология евразийских степей. Вып. 20. Казань: Отечество, 2014. С. 478–504.

22. *Савченко Е.И.* Снаряжение коня скифского времени на Среднем Дону, как археологический источник // Археология Среднего Дона в скифскую эпоху: Труды Донской археологической экспедиции ИА РАН, 2004–2008 гг. / Отв. ред. В.И. Гуляев. М.: ИА РАН, 2009. С. 221–326.

23. *Смирнов К.А.* Верховая езда у племен дьяковской, городецкой и ананьинской культур // РА. 1998. № 3. С. 48–56.

24. *Смирнов К.Ф.* Вооружение савроматов // МИА. № 101. М.: АН СССР, 1961. 162 с.

25. *Смирнов К.Ф.* Савроматы (ранняя история и культура сарматов). М.: Наука, 1964. 379 с.

26. *Смирнов К.Ф.* Орские курганы ранних кочевников // Исследования по археологии Южного Урала / Отв. ред. Р.Г. Кузеев. Уфа: БФ АН СССР, 1977. С. 3–51.

27. *Таиров А.Д.* Периодизация памятников ранних кочевников Южного Зауралья VII–II вв. до н.э. // Сарматские культуры Евразии: проблемы региональной хронологии. Доклады к 5 межд. конф. «Проблемы сарматской археологии и истории» / Отв. ред. Б.А. Раев. Краснодар: Фирма НСС, 2004. С. 3–21.

28. *Таиров А.Д.* Кочевники урало-казахстанских степей в VII–VI вв. до н.э. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. 274 с.

29. *Халиков А.Х.* Волго-Камье в начале эпохи раннего железа (VIII–VI вв. до н. э.). М.: Наука, 1977. 264 с.

30. *Худяков М.Г.* Зуевский могильник // Древности Камы по раскопкам А.А. Спицына в 1898 г. // Материалы ГАИМК. Вып. 2. Л.: Типография «Печатный Двор», 1933. С. 5–14.

31. *Черников С.С.* Золотой курган Чиликтинский долины (к вопросу о происхождении «скифского искусства») // Памятники Кавказа и Средней Азии / КСИА. Вып. 98 / Отв. ред. Т.С. Пассек. М.: Наука, 1964. С. 29–32.

32. *Черных Е.М., Перевозицков С.Е., Лантева Т.А.* К 100-летию исследования Зуевского могильника: возобновление раскопок комплекса памятников у д. Зуевы Ключи // XIV Уральское археологическое совещание (21–24 апреля 1999 г.): Тезисы докладов / Отв. ред. С.А. Григорьев. Челябинск: Рифей, 1999. С. 125–127.

33. Чижевский А.А. Погребальные памятники населения Волго-Камья в финале бронзового – раннем железном веках (предананьинская и ананьинская культурно-исторические области) // Археология евразийских степей. Вып. 5. Казань: Школа, 2008. 172 с.

34. Чижевский А.А. Начало раннего железного века в Волго-Камье // Переход от эпохи бронзы к эпохе железа в Северной Евразии: Материалы Круглого стола в СПбГУ 23–24 июня 2011 года / Отв. ред. В.А. Алекшин, В.С. Бочкарев. СПб.: ИИМК РАН, 2011. С. 41–45.

35. Шульга П.И. Снаряжение верховой лошади и воинские пояса на Алтае. Ч. 1. Раннескифское время. Барнаул: Азбука, 2008. 276 с.

36. Tallgren A.M. Die Kupfer- und Bronzezeit in Nord- und Ostrussland. II. L'epoque dite d'Ananino dans la Russie orientale. Helsinki, 1919. 203 p. (SMYA. T. XXXI).

#### Информация об авторе:

**Черных Елизавета Михайловна**, кандидат исторических наук, доцент, Удмуртский государственный университет (г. Ижевск, Россия); emch59@mail.ru

#### ITEMS OF HORSE EQUIPMENT FROM ZUEVSKY BURIAL GROUND OF ANANYINO CULTURE OF CORD CERAMICS IN UDMURTIA

E.M. Chernykh

The paper has been prepared in connection with the 120<sup>th</sup> anniversary of the Zuevsky burial ground. Zuevsky (Zuevy Kliuchi I) burial ground is one of the few large Ananyino necropolises in the cis-Kama region, which items are used in cultural and chronological schemes of the early Iron Age antiquities. At the same time, there is still no complete publication of the monument. The author analyzes a collection of items used as the horse equipment. Details of horse harness during the I millennium BC got significant changes. Its comparative study in different regions allows to make conclusions of the horseman culture on the Kama river, time and directions of contacts with early nomade societies of Eurasia. The items of horse equipment take an important place in the dating and chronology of monuments. The selection of horse equipment in Zuevsky burial is not numerous, but it is represented by the most part of categories. Dating of ones fits into the framework of the middle period of the Ananyino culture (according to Sergey Kuzminykh and Andrew Chizhevsky) – 6<sup>th</sup>–5<sup>th</sup> BC. The items of horse equipment from the Zuevsky burials despite their fragmented nature demonstrate common features with other early Ananyino cemeteries. The presence in the materials of the burial ground of objects characteristic of the early Scythian complex allows the author to make an assumption about probably earlier beginning of the Zuevsky necropolis functioning.

**Keywords:** archaeology, Early Iron Age, Ananyino, Prikamye, Udmurtia, horse equipment, analogies, dating.

#### REFERENCES

1. Val'chak, S. B. 2009. *Konskoe snariazhenie v pervoi treti I-go tys. do n. e. na iuge Vostochnoi Evropy (Horse Harness in the First Third of the 1<sup>st</sup> Millennium B.C. in the South of Eastern Europe)*. Moscow: "Taus" Publ. (in Russian).

2. Vasil'ev, V. N. 2004. In *Ufimskii arkheologicheskii vestnik (Ufa Archaeological Bulletin)* 5. 153–172 (in Russian).

3. Vishnevskaya, O. A. 1973. *Kul'tura saksikh plemen nizov'ev Syrdar'i v VII–V vv. do n.e.: po materialam Uigaraka (Culture of the Saka Tribes of the Lower reaches of the Syr Darya in the 7<sup>th</sup> – 5<sup>th</sup> cc. B.C.: Based on Materials from Uigarak)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

4. Grakov, B. N. 1971. *Skify. Nauchno-populiarnyi ocherk (The Scythians. Popular scientific essay)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).

5. Grechko, D. S. 2017. In Posokhov, S. I. (ed.). *Drevnosti 2017: Khar'kovskiy istoriko-arkheologicheskii ezhegodnik (Antiquities 2017: Kharkiv Historical & Archaeological Annual. 2017)* 15. Kharkiv: V.N. Karazin Kharkiv National University, 53–70 (in Russian).

6. Zbrueva, A. V. 1952. *Istoriia naseleniia Prikam'ia v anan'inskiu epokhu (History of the Population of the Kama River Region in the Ananyino Time)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkhologii Urala i Priural'ia (Materials and Research on the Archaeology of Ural and the Cis-Urals Area) V. Materialy i issledovaniia po arkhologii SSSR (Materials and Research in the USSR Archaeology) 30. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
7. Itina, M. A., Yablonskiy L. T. 1977. *Saki Nizhnei Syrdar'i (po materialam mogil'nika Iuzhnyi Tagisken) (The Sakas of the Lower Syr Darya (Based on Materials from Yuzhny Tagisken Burial Ground))*. Moscow: "ROSSPEN" Publ. (in Russian).
8. Kozenkova, V. I. 1982. *Tipologiia i khronologicheskaia klassifikatsiia predmetov kobanskoi kul'tury. Vostochnyi variant (Typology and Chronological Classification of Koban Culture Items. The Eastern Variant)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
9. Koreniuk, S. N. 2000. In Belotserkovskaia, I. V. (ed.). *Arkheologicheskii sbornik. Pogrebal'nyi obriad (Archaeological Collection of Papers. Funeral Rite)*. Series: Proceedings of the State Historical Museum 122. Moscow: State Historical Museum, 68–78 (in Russian).
10. Koreniuk, S. N. 2000. In Shilov, V. V. (ed.). *Permskoe Prikam'e v istorii Urala i Rossii. Materialy vs Rossiiskoi nauchnoi konferentsii (Perm Kama Region in the History of the Urals and Russia. Materials of the All-Russian Scientific Conference)*. Berezniki: Perm State University, 33–35 (in Russian).
11. In Piotrovsky, M. B. (ed.). 2012. *Kochevniki Evrazii na puti k imperii. Iz sobraniia Gosudarstvennogo Ermitazha. Katalog vystavki (The Nomad World. From the Archaeological Collections of the State Hermitage Museum. Exhibition Catalogue)*. Saint Petersburg: "Slaviya" Publ. (in Russian).
12. Kuzminykh, S. V., Chizhevsky, A. A. 2014. In *Povolzhskaya arkhologiya (Volga River Region Archaeology)* (3), 101–137 (in Russian).
13. Marsadolov, L. S. 2004. In Raev, B. A. (ed.). *Sarmatskie kul'tury Evrazii: problemy regional'noi khronologii (Sarmatian Cultures of Eurasia: Issues of Regional Chronology)*. Krasnodar: Kuban State University, 69–85 (in Russian).
14. Makhortkykh, S. V. 2014. In Ongar, A. (ed.). *Vsadniki Velikoi stepi: traditsii i novatsii (Riders of the Great Steppe: Traditions and Innovations)*. Series: Trudy filiala Instituta arkhologii im. A. Kh. Margulana v g. Astana (Proceedings of the Branch of the Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan in Astana) IV. Astana: The Branch of the Institute of Archaeology in Astana. 174–187 (in Russian).
15. Makhortkykh, S. V. 1994. 2017. In *Arkheologiia Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes)* 3. 183–209 (in Russian).
16. Ochir-Goriaeva, M. A. 2012. *Drevnie vsadniki stepei Evrazii (Ancient horsemen of the Eurasian steppes)*. Moscow: "Taus" Publ. (in Russian).
17. Patrushev, V. S. 1984. *Mariiskii kraj VII–VI vv. do n.e. (Starshii Akhmylovskii mogil'nik) (The Mari Land in 7<sup>th</sup> – 6<sup>th</sup> Centuries B.C. (Starshiy Akhmylovsky Burial Mound))*. Yoshkar-Ola: "Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
18. Perevoshchikov, S. E., Shirobokova, N. F. 1996. In Sedov, V. V. (ed.). *Arkheologicheskie otkrytiia 1995 goda (Archaeological Discoveries of 1995)*. Moscow: "Nauka" Publ., 284–285 (in Russian).
19. Perevoshchikov, S. E., Shirobokova, N. F., Salangin, D. A. 1997. In Sedov, V. V. (ed.). *Arkheologicheskie otkrytiia 1996 goda (Archaeological Discoveries of 1996)*. Moscow: "Nauka" Publ., 273–274 (in Russian).
20. Polidovich, Yu. B. 2013. In Goldina, R. D. (ed.). *Istoriko-kul'turnoe nasledie – resurs formirovaniia sotsial'no-istoricheskoi pamiati grazhdanskogo obshchestva (XIV Baderovskie chteniia): Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Historical and cultural heritage—a resource for the formation of social and historical memory of civil society (15<sup>th</sup> Bader reading): Materials of the all-Russian scientific and practical conference)*. Izhevsk: Udmurt State University, 108–116 (in Russian).
21. Savel'ev, N. S., Yablonskiy, L. T. 2014. In Kuzminykh, S. V., Chizhevskii, A. A. (eds.). *Anan'inskii mir: istoki, razvitie, sviazi, istoricheskie sud'by (The World of Ananyino: Origins, Evolution,*

*Relations, Historical Fate*). Series: *Arkheologiia Evraziiskikh stepei* (Archaeology of Eurasian Steppes) 20. Kazan: "Otechestvo" Publ., 478–504 (in Russian).

22. Savchenko, E. I. 2009. In Gulyaev, V. I. (ed.). *Arkheologiya Srednego Dona v skifskuyu epokhu: Trudy Donskoy arkheologicheskoy ekspeditsii IA RAN, 2004–2008 gg.* (Archaeology of the Middle Don Region in the Scythian Epoch: Proceedings of the Don Archaeological Expedition of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, 2004–2008). Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 221–326 (in Russian).

23. Smirnov, K. A. 1998. In *Rossiiskaia Arkheologiia* (Russian Archaeology) (3), 48–56 (in Russian).

24. Smirnov, K. F. 1961. *Vooruzhenie savromatov* (Armament of the Sauromatians). Series: *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR* (Materials and Studies in Archaeology of the USSR) 101. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).

25. Smirnov, K. F. 1964. *Savromaty. Ranniia istoriia i kul'tura sarmatov* (The Sauromatians. Early History and Culture of the Sarmatians). Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

26. Smirnov, K. F. 1977. In Kuzeev, R. G. (ed.). *Issledovaniia po arkheologii Iuzhnogo Urala* (Studies on the Archaeology of the Southern Urals). Ufa: Bashkir Research Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (in Russian).

27. Tairov, A. D. 2004. In Raev, B. A. (ed.). *Sarmatskie kul'tury Evrazii: problemy regional'noi khronologii* (Sarmatian Cultures of Eurasia: Issues of Regional Chronology). Krasnodar: Kuban State University, 3–21 (in Russian).

28. Tairov, A. D. 2007. *Kochevniki uralo-kazakhstanskikh stepei v VII–VI vv. do n.e.* (The nomads of the Ural-Kazakhstan steppe in the 7<sup>th</sup>–6<sup>th</sup> centuries BC). Chelyabinsk: South Ural State University (in Russian).

29. Khalikov, A. Kh. 1977. *Volgo-Kam'e v nachale epokhi rannego zheleza. VIII–VI vv. do n. e.* (The Volga-Kama Region in the Beginning of the Early Iron Age (8<sup>th</sup>–6<sup>th</sup> Centuries BC)). Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

30. Khudiakov, M. G. 1933. In *Drevnosti Kamy po raskopkam A. A. Spitsyna v 1898 g.* (Antiquities of the Kama Area on the A. A. Spitsyn's Excavations in 1898). Series: Proceedings of the State Academy for the History of Material Culture 2. Leningrad: "Pechatnyi Dvor" Typography, 5–14 (in Russian).

31. Chernikov, S. S. 1964. In Passek, T. S. (ed.). *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii* (Brief Communications of the Institute of Archaeology) 98. Moscow: "Nauka" Publ., 29–32 (in Russian).

32. Chernykh, E. M., Perevoshchikov, S. E., Lapteva, T. A. 1999. In Grigor'ev, S. A. (ed.). *XIV Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchanie* (14<sup>th</sup> Ural Archaeological Conference). Cheliabinsk: "Rifei" Publ., 125–127 (in Russian).

33. Chizhevsky, A. A. 2008. *Pogrebal'nye pamiatniki naseleniia Volgo-Kam'ia v finale bronzovogo – rannem zheleznom vekakh* (predanan'inskaia i anan'inskaia kul'turno-istoricheskie oblasti) *Burial sites of the population of Volga-Kama in the Final Bronze – Early Iron Ages (pre-Ananyino and Ananyino cultural and historical areals)*. Series: *Archaeology of Eurasian Steppes*, 5. Kazan: "Shkola" Publ. (in Russian).

34. Chizhevsky, A. A. 2011. In Alekshin, V. A., Bochkarev, V. S. (eds.). *Perekhod ot epokhi bronzy k epokhe zheleza v Severnoi Evrazii: Materialy Kruglogo stola v SPbGU 23–24 iunija 2011 goda* (Transition from the Bronze Age to the Iron Age in Northern Eurasia: Proceedings of the Round Table Head at Saint Petersburg State University on June 23–24, 2011). Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences, 41–45 (in Russian).

35. Shulga, P. I. 2008. *Snariazhenie verkhovoi loshadi i voinskie poiasa na Altae. Ch. I. Ranneskifskoe vremia* (Equipment of the Saddle Horse and Warrior Belts in Altai Part I. Early Scythian period). Barnaul: "Azbuka" Publ. (in Russian).

36. Tallgren A.M. *Die Kupfer- und Bronzezeit in Nord- und Ostrussland. II. L'epoque dite d'Ananino dans la Russie orientale*. Helsinki, 1919. 203 p. (SMYA. T. XXXI).

#### About the Author:

**Chernykh Elizaveta M.** Candidate of Historical Sciences, Professor. Udmurt State University, Universitetskaya St., 1, Izhevsk, 426034, Udmurt Republic, Russian Federation; emch59@mail.ru

Статья поступила в номер 11.02.2019 г.



**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

- АВ – Атхарваведа  
 АЕС – Археология Евразийских степей. Казань  
 АКГШК – Ананьинская культура гребенчато–шнуровой керамики  
 АКИО – Ананьинская культурно–историческая область  
 АКУ – Археологические коллекции Казанского государственного университета  
 АКШК – Ананьинская культура шнуровой керамики  
 АМУ – Археологический музей университета  
 АН СССР – Академия наук СССР  
 АО – Археологические открытия  
 ВА – Вопросы антропологии  
 ВАУ – Вопросы археологии Урала  
 ГЭ – Государственный Эрмитаж  
 ЕИАХМЗ – Елабужский государственный историко–архитектурный и художественный музей–заповедник  
 ЗВОРАО – Записки Восточного отделения Русского археологического общества  
 ИА АН РТ – Институт Археологии им. А.Х. Халикова Академии Наук Республики Татарстан  
 ИА АН СССР – Институт археологии Академии наук СССР  
 ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук  
 ИИ АН РТ – Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан  
 ИИКНП – Институт истории и культуры народов Приуралья. Ижевск  
 ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук  
 ИОАИЭ – Известия Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете  
 ИУ – Иркутский университет  
 ИЯЛИ – Институт истории, языка и литературы им. Г. Ибрагимова КФАН СССР  
 КГВ – Казанские губернские ведомости  
 КГПИ – Куйбышевский государственный педагогический институт  
 КРС – крупный рогатый скот  
 КСИА – Краткие сообщения Института археологии РАН  
 КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры. М.–Л.  
 МА К(П)ФУ – Музей археологии Казанского (Поволжского) федерального университета  
 МАЭ РАН – Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого «Кунсткамера» РАН  
 МГУ – Московский государственный университет  
 МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.  
 МИАР – Материалы и исследования по археологии России

- МРС – мелкий рогатый скот  
н. э. – наша (новая) эра  
ОГАУ – Оренбургский государственный аграрный университет  
ОГПУ – Оренбургский государственный педагогический университет  
ОЕ – Общество естествоиспытателей при Казанском университете  
ПГУ – Пермский государственный университет  
ПЗООКазанУ – Протоколы заседаний Общества естествоиспытателей при Казанском университете. Казань  
ПМК – Постмаклашевская культура  
ПФУ – Приволжский федеральный университет. Казань  
РА – Российская археология  
РАН – Российская академия наук  
РВ – Ригведа  
РФА – рентгенофлуоресцентный анализ  
РФФИ – Российский фонд фундаментальных исследований  
СА – Советская археология. М.  
САИ – Свод археологических источников  
СамГПУ – Самарский государственный педагогический университет  
СамНЦ РАН (СНЦ РАН) – Самарский научный центр РАН  
СГПИ – Самарский государственный педагогический институт  
СГСПУ – Самарский государственный социально-педагогический университет  
СГУ – Самарский государственный университет  
СНЦ РАН – Самарский научный центр Российской Академии наук  
СОИКМ – Самарский областной историко-краеведческий музей  
СОКМ – Свердловский областной краеведческий музей  
СРОО ИЭКА – Самарская региональная общественная организация «Историко-эко-культурная ассоциация «Поволжье»  
СУ – Самарский университет  
СЭ – Советская этнография  
УдГУ – Удмуртский государственный университет  
УЗ ПГУ – Ученые записки Пермского государственного университета.
- Пермь  
УрО АН СССР – Уральское отделение Академии наук СССР  
УрО РАН – Уральское отделение Российской академии наук  
ЧГКМ – Челябинский государственный краеведческий музей  
RAS – Russian Academy of Sciences  
RFBR – Russian Foundation for Basic Research  
TAS – Tatarstan Academy of Sciences

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

**Общие положения.** Поволжская археология – международный рецензируемый журнал, посвященный проблемам археологии и смежным дисциплинам. Журнал выходит ежеквартально на русском и английском языках. Все публикации рецензируются и сопровождаются резюме на английском и русском языках.

Научный журнал «**Поволжская археология**» публикует на своих страницах работы теоретического и научно-исследовательского характера по вопросам археологии и смежных дисциплин (антропология, археозоология, биоархеология, нумизматика, эпиграфика, этноархеология и др.). Публикации каждого номера журнала группируются в разделы: «Статьи», «Дискуссии», «Критика и библиография», «Хроника». Согласно условиям отбора научных изданий для включения в ведущую мировую базу данных отслеживания цитируемости SCOPUS, основным требованием к публикуемому материалу является соответствие его научным критериям (актуальность, научная новизна и т.д.).

При отборе статей редакция отдает предпочтение аналитическим и дискуссионным статьям и публикациям новых данных, а также статьям и заметкам, в которых имеются ссылки на материалы, изданные в предшествующих номерах нашего журнала.

Авторы заключают с редакцией **Соглашение**, в котором гарантируют, что предлагаемые ими статьи не были опубликованы прежде в иных изданиях. Авторы также гарантируют отсутствие каких-либо форм неправомерного заимствования в предоставляемых для публикации материалах.

Материалы, направляемые в редакцию журнала, авторы должны сопроводить «внешней» рецензией, заверенной печатью организации.

**Все материалы и отсканированный оригинал рецензии принимаются в электронном виде по адресу: arch.pov@mail.ru. Оригинал рецензии на поступающую статью должен быть отправлен по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 30.**

Все поступающие материалы проходят в редакции «внутреннее» рецензирование. Решение редколлегии о принятии материалов к публикации, отклонении или необходимости их доработки сообщается автору после заключения рецензентов.

Небольшие исправления стилистического и формального характера могут быть внесены в статью без согласования с авторами. При необходимости более серьезных исправлений правка согласовывается с авторами или же направляется им на доработку.

**Порядок приема материалов**

Прием материалов для рассмотрения к публикации в журнале «Поволжская археология» осуществляется по единому графику:

№ 1 (**март**) – не позднее **1 декабря** текущего года

№ 2 (**июнь**) – не позднее **1 марта** текущего года

№ 3 (**сентябрь**) – не позднее **1 июня** текущего года

№ 4 (**декабрь**) – не позднее **1 сентября** текущего года

Материалы, поступившие в редакцию после указанной даты, могут рассчитываться на выход в другом номере журнала, в соответствии с его тематикой. **Датой поступления материала в номер** считается дата принятия редактором его окончательного варианта, а не рабочей версии.

В исключительном случаях, по согласованию с редакцией журнала, срок приема материалов в ближайший номер может быть продлен, но не более чем на три недели.



При подготовке работ к публикации в журнале Поволжская археология следует строго выполнять *редакционные требования* и следовать *этическим принципам редакции*.

Пожалуйста, обратите внимание на необходимость подачи **полного комплекта материалов**:

1. **Соглашение с автором** является обязательным для заполнения и фиксирует согласие автора с условиями публикации в журнале. Документ соглашения доступен для заполнения по адресу: (<http://archaeologie.pro/ru/for-authors/article-submission/>) или по требованию, обратившись по адресу **arch.pov@mail.ru**. Без соглашения материал на рассмотрение редакции не принимается;

2. **Текст** в электронном виде

3. **Список** использованной литературы

4. **Иллюстративный материал**: рисунки, фотографии, таблицы/диаграммы с исходными файлами, использованными для их построения

## **ИНСТРУКЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ**

Уважаемые коллеги, процесс обработки публикаций будет более оперативным, если рукопись приведена в соответствии с приведенными ниже рекомендациями, и сопровождается **полным комплектом необходимых материалов**.

Если у Вас возникают какие-либо вопросы перед подачей материала, пожалуйста, свяжитесь с техническим отделом по электронному адресу **arch.pov@mail.ru**.

**РЕЗЮМЕ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА** (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

### **ПОДГОТОВКА ТЕКСТА**

**Объем принимаемых материалов** зависит от раздела журнала, в который вы планируете подать статью.

**ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ**. 15–30 тысяч знаков (с пробелами), включая список литературы, подрисуночные подписи и аннотации. Статья должна включать в себя не более 8 иллюстраций или таблиц.

**ДИСКУССИИ**. 5–15 тысяч знаков (с пробелами), включая таблицы, список литературы, подрисуночные подписи и аннотации. Статья должна включать в себя не более 5 иллюстраций.

**КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ**. 15–20 тысяч знаков и 1 иллюстрация. При составлении библиографии трудов того или иного ученого следует указывать только основные, наиболее значимые работы (не более 20–25 работ).

**ХРОНИКА**. Не более 15 тысяч знаков и 2–3 иллюстрации.

### **Формат принимаемых материалов**

Материалы принимаются в форматах \*.doc и \*.rtf. (формат \*.docx не принимается)

Не следует набирать заголовки и выделения в тексте всеми прописными буквами.

Не следует производить табуляцию и разделять абзацы пустой строкой.

Статья должна содержать (см. **Образец оформления статьи**):

– **УДК**;

– **Название** статьи на русском языке;

– **Фамилия, Имя, Отчество** автора (авторов) на русском языке;

– **Аннотация-резюме** (объем 100–200 слов или 800–1500 знаков с пробелами) и **ключевые слова** (6–10 слов) на русском языке;

- **Список литературы (библиография)**
- **Список сокращений**, который должен включать в себя расшифровку всех аббревиатур, используемых как в тексте статьи, так и в списке литературы;
- **Название статьи** на английском языке;
- **Фамилия, Имя, Отчество** автора (авторов) на английском языке;
- **Резюме (Abstract)** (объем 100–200 слов или 800–1500 знаков с пробелами) и ключевые слова (6–10 слов) на английском языке.
- **Иллюстрации** (рисунки, фотографии) в виде отдельных файлов в формате JPG, TIF, с разрешением не меньше 300 dpi;
- **Таблицы** в формате Word (в тексте) или MS Excel;
- **Подписи к иллюстрациям и таблицам**, приводятся в общем файле после списка литературы (см. *Образец оформления статьи*);
- **Сведения об авторе или авторах** (в случае коллективной работы): Ф.И.О. (полностью), ученая степень, ученое звание, место работы, адрес организации, город, страна, занимаемая должность – **на русском и английском языках.**

**Сокращения** (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

**Числа** (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

**Хронология и датировки** (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

**Радиоуглеродные датировки (общие требования)** (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

**Некалиброванные датировки** (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

**Калиброванные датировки** (см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

**ИЛЛЮСТРАЦИИ** (подробно см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

Рисунки и фотографии в виде отдельных файлов в формате JPG, TIF, с разрешением не меньше 300 dpi; Иллюстрации, вставленные в MS Word или Excel-файл, **не принимаются.**

Если рисунок содержит **номера или текст**, они должны быть **впечатаны** в электронном виде, а не вписаны от руки. Исключение составляют архивные материалы.

**ДИАГРАММЫ** должны быть оформлены в программе **MS Excel**. При этом **обязательно** вместе с диаграммами MS Excel необходимо предоставлять также таблицы, на основе которых они были выстроены.

**ТАБЛИЦЫ.** Наглядный материал может быть представлен в табличной форме.

Таблица строится в программе MS Excel или MS Word;

Таблицы должны иметь номер и заголовок (на английский язык заголовок не переводится);

Если Таблица включает рисунки, то их необходимо прислать отдельно в формате \*.tif или \*.jpg.

**БИБЛИОГРАФИЯ И СИСТЕМА ССЫЛОК** (подробно см. по адресу: <http://archaeologie.pro/ru/for-authors/4/>)

В статьях, публикуемых в журнале «Поволжская археологии», используется нижеприведенная система составления внутритекстовых ссылок и оформления библиографии. В случае несоответствия данным требованиям присланные материалы будут отправлены автору для доработки.

**Библиографические ссылки** на литературу и источники в тексте даются в круглых скобках: фамилия автора без инициалов (кроме работ однофамильцев) или сокращенное название (если издание не имеет автора), год издания через запятую; ссылка на страницу, рисунок и т.п. Пожалуйста, убедитесь в том, что **все** внутритекстовые ссылки включены в библиографический список.

**Например:**

(Смирнов, 1964, с. 23–25, рис. 5: 1; 6: 3; табл. XII, 16; Свод памятников, 2007, с. 93, № 590).

**Список литературы (библиография)** составляется в алфавитном порядке (фамилия и инициалы автора, название работы, место, издательство, год издания, страницы) на языке оригинала. Сначала на кириллице (на русском, болгарском, украинском и т.д.), затем – на латинице (на английском, немецком, французском и т.д.). Библиографический список не следует делать излишне пространным (не более 50), ссылки на собственные работы автора (авторов) должны составлять не более 25%. Пожалуйста, убедитесь в том, что все ссылки, приведенные в библиографии, присутствуют в тексте статьи.

**Например:**

**Описание монографии (книги)**

1. *Петренко А.Г.* Древнее и средневековое животноводство Среднего Поволжья и Предуралья. М.: Наука, 1984. 174 с.

2. *Плетнева С.А.* От кочевий к городам / МИА. № 142. М.: Наука, 1967. 198 с. (для монографий в серии МИА).

3. *Халиков А.Х.* Приказанская культура / САИ. Вып. В1-24. М.: Наука, 1980. 128 с.

4. *Марков В.Н.* Нижнее Прикамье в ананьинскую эпоху (об этнокультурных компонентах ананьинской общности) / Археология евразийских степей. Вып. 4. Казань: ИИ АН РТ, 2007. 143 с.

5. Археологическая карта Татарской АССР. Предволжье / Отв. ред. А.Х. Халиков. Казань: ИЯЛИ КФАН СССР, 1985. 116 с.

6. Город Болгар: культура, искусство, торговля / Отв. ред. П.Н. Старостин. М.: Наука, 2008. 276 с.

**Описание статьи в продолжающемся издании (сборнике трудов)**

1. *Асылгараева Г.Ш.* Морфологические исследования средневековых археозоологических материалов из археологических раскопок Казанского кремля // Археология и естественные науки Татарстана. Кн. 1 / Отв. ред. А.Г. Петренко. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. С. 63–133.

2. *Чижевский А.А.*, Каменное изваяние с острова Березовая Грива // Тверской археологический сборник. Вып. 7 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь: Триада, 2009. С. 419–427.

3. *Халиков А.Х.* Мезолит Среднего Поволжья // МИА. № 126. М.: Наука, 1966. С. 185–193.

**Описание статьи в научном сборнике**

1. *Белорыбкин Г.Н.* Монголы в землях обулгаризированных буртас // Волжская Булгария и монгольское нашествие / Отв. ред. А.Х. Халиков. Казань: ИЯЛИ КФАН СССР, 1988. С. 82–87.

2. *Напольских В.В.* Проблема начала финно-угорско-иранских контактов // Ананьинский мир: истоки, развитие, связи, исторические судьбы / Археология евразий-

ских степей. Вып. 20 / Отв. ред. С.В. Кузьминых, А.А. Чижевский. Казань: Отечество, 2014. С. 76–89.

#### **Описание материалов конференции**

1. *Ситдииков А.Г., Хузин Ф.Ш.* Казанская археология: итоги и перспективы // Тр. IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. I / Ред. А.Г. Ситдииков, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Казань: Отечество, 2014. С. 8–10.

2. *Казаков Е.П.* Проявления языческой культуры в древностях Урало-Поволжья болгарского времени // XVII Уральское археологическое совещание / Отв. ред. В.Т. Ковалева, А.Я. Труфанов. Шаманаев. Екатеринбург; Сургут: Магеллан, 2007. С. 251–253.

#### **Описание статьи в журнале**

1. *Яворская Л.В.* Костные останки животных из раскопа CLXII города Болгара: некоторые новые методы обработки и оценки археозоологических материалов // Поволжская археология. 2012. № 1. С. 216–237.

2. *Галимова М.Ш., Чурбанов А.А.* Археоминералогические исследования эпохи камня Волго-Камья // КСИА. 2012. Вып. 227. С. 174–181.

3. *Валулина С.И., Зиливинская Э.Д.* Стекланные изделия Самосдельского городища // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. 2010. Т. 152, кн. 3, ч. 1. С. 63–76.

#### **Описание статьи в электронном журнале**

Rady M. The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Bela: A Translation. *Slavonic and East European Review*, 2009, no. 87 (4). Доступно по URL: <http://www.discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf>

#### **Описание ссылки на Web-сайт**

1. The Berry flint. URL: [http://www.geocaching.com/geocache/GC42TVE\\_Le\\_silex\\_blonde\\_du\\_Berry](http://www.geocaching.com/geocache/GC42TVE_Le_silex_blonde_du_Berry) (дата обращения: 23.09.2014).

#### **Описание книги, переведенной с иностранного языка**

Gerberstein S. *Rerum Moscoviticarum commentarii*. Munchen, Osteuropa-Institut, 2007. 586 S. (Russ. ed.: Yanin V.L. *Zapiski o moskovii*. Moscow: Moscow University Publ., 1988, 430 p.).

#### **Описание рецензии**

*Кузьмина Е.Е.* Рец. на: В.П. Шилов. Очерки по истории древних племен Нижнего Поволжья. Л.: Наука, 1975 // СА. 1977. № 3. С. 261–265.

#### **Описание полевого отчета**

1. *Генинг В.Ф.* Отчет об археологических раскопках Федотовского городища 1954 г. Ижевск, 1955 / Архив ИА РАН. Ф. Р-1. Д. 966.

2. *Генинг В.Ф., Одинцов В.В.* Отчет о раскопках Нырғындынского II могильника // Отчет об исследованиях Удмуртского отряда Нижнекамской археологической экспедиции в 1969 г. Т. II. Свердловск, 1969 / Архив Археологического музея УрГУ. Ф. II. Д. 756.

#### **Описание диссертации и автореферата диссертации**

1. *Агеев Б.Б.* Пьяноборская культура (вопросы хронологии и общественного строя). Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1983. 18 с.

2. *Подосенова Ю.А.* Височные украшения населения Пермского Предуралья в эпоху средневековья. Дисс... канд. ист. наук. Пермь, 2009. 272 с.

**Образец оформления статьи**

УДК 904 "04/14"

**Исследования в центральной части  
Болгарского городища («Дом Ремесленника»)**

© 2013 г. А.М. Губайдуллин

Аннотация-резюме на русском языке

**Ключевые слова:** на русском языке

ТЕКСТ СТАТЬИ (на русском языке)

ЛИТЕРАТУРА

**Информация об авторе:**

**Губайдуллин Айрат Маратович**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия);  
airg\_g@mail.ru

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

**Researches in the Central Part of the Bulgar Ancient  
Settlement ("House of the Handicraftsman")**

А.М. Gubaydullin

Abstract (на английском языке)

**Keywords:** (на английском языке)**About the Author:**

**Gubaidullin Airat M.** Candidate of Historical Sciences, Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation; airg\_g@mail.ru

*Рукописи, оформление которых не соответствует указанным требованиям, к изданию в журнале не принимаются!*

**Настоящие правила вступают в действие с момента опубликования в журнале и на сайте журнала.**

Журнал основан в апреле 2012 г.  
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ  
№ ФС77-61900 от 25 мая 2015 г.  
выдано Роскомнадзором

Оригинал-макет подготовлен в Институте археологии АН РТ  
420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Технический редактор Хамидуллин Б.Л.

Подписано в печать 25.03.2019 г. Формат 70×108 1/16

Печать офсетная. Бумага мелованная. Печ. л. 15,6. Усл. печ. л. 21,88.

Общий тираж 1000 экз. Первый завод 150 экз. Заказ №

Цена свободная

Отпечатано в типографии "Orange Key"

Издательство «Фэн»  
Академии наук Республики Татарстан  
420111, г. Казань, ул. Баумана, 20

16+