

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (26)

2018

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Р.С. Хакимов – вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)

Х.А. Амирханов – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия)

И. Бальдауф – доктор наук, профессор (Берлин, Германия)

С.Г. Бочаров – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

П. Георгиев – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)

Е.П. Казаков – доктор исторических наук (Казань, Россия)

Н.Н. Крадин – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)

А. Тюрк – PhD (Будапешт, Венгрия)

И. Фодор – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)

В.Л. Янин – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2018

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2018

© Журнал «Поволжская археология», 2018

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

- R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)
Kh. A. Amirkhanov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
I. Baldauf – Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)
S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
P. Georgiev – Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)
E. P. Kazakov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
N. N. Kradin – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)
A. Türk – PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)
I. Fodor – Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)
V. L. Yanin – Doctor of Historical Sciences, Professor (Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

- A. A. Vybornov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Doctor of Historical Sciences **I. L. Izmaylov**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2018

© Mari State University, 2018

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

**Ранняя археология эпохи великого переселения
и раннего средневековья в археологии Евразии**

Горбунов В.В. (Барнаул, Россия).

Пластинчато-кольчатые панцири Западной Сибири и Приуралья
эпохи Великого переселения народов 8

Давыдов Р.В., Половников И.С. (Новосибирск, Россия).

Серебряные серьги из могильника Дялян (Горный Алтай):
технологический и сравнительно-морфологический анализ 24

Никитина А.В. (Самара, Россия).

Керамический комплекс Жигулевского I селища именьковской культуры 41

Леонтьева А.С. (Москва, Россия).

Кашинные изделия в погребениях Змейского катакомбного могильника 56

Археология позднего средневековья и раннего нового времени

Бочаров С.Г. (Казань, Россия).

Нововыявленное селение XIII–XV вв. Керченского полуострова
(предварительное сообщение по материалам исследований 2018 г.) 71

Базаров Б.А., Миягашев Д.А., Именохоев Н.В. (Улан-Удэ, Россия),

Клементьев А.М. (Иркутск, Россия).

Раскопки жилища монгольского времени
на Нур-Тухумском археологическом комплексе 84

Колесник А.В. (Донецк, Украина), Гусач И.Р. (г. Азов, Россия).

Ружейные и кресальные кремни из крепости Лютик (XVII–XVIII вв.)
на Нижнем Дону 98

Жуковский М.О. (Москва, Россия).

Средневековые весовые гирьки с подражаниями арабским надписям 117

Междисциплинарные исследования в археологии

Газимзянов И.Р. (Казань, Россия).

Новые данные по краниологии населения Горного Алтая
гунно-сарматского времени 137

Васильев С.В. (Москва, Россия), Новиков А.В. (Кострома, Россия),

Боруцкая С.Б. (Москва, Россия).

Население г. Костромы в XVI–XVIII вв. (антропологическое исследование) 163

Гольева А.А., Коваль В.Ю., Свирида Н.М. (Москва, Россия).

Реконструкция хозяйственной деятельности средневекового Болгара
на основе изучения погребенных почв 175

Вафина Г.Х., Овечкина Л.В., Садриев Н.Р., Старков А.С. (Казань, Россия).

О некоторых подходах к построению трехмерных моделей сооружения 193

<i>Лобода А.Ю., Терещенко Е.Ю. (Москва, Россия),</i>	
<i>Антипенко А.В. (Симферополь, Россия), Ретивов В.М., Пресняков М.Ю.,</i>	
<i>Колобылина Н.Н., Кондратьев О.А., Шишина Н.И.,</i>	
<i>Яцишина Е.Б., Кашкаров П.К. (Москва, Россия).</i>	
Методы определения элементного состава металла археологических объектов при коррозионных наслоениях и в ограниченных условиях пробоотбора материала.....	203
<i>АлАсаад Ш. (Дамаск, Сирия).</i>	
Историко-археологическое наследие Пальмиры и его сохранение в условиях военного конфликта.....	222
История археологической науки	
<i>Зеленеев Ю.А., Пигарев Е.М. (Йошкар-Ола, Россия).</i>	
Работы археологической экспедиции на Селитренном городище в XXI в.	235
<i>Руев В.Л. (Симферополь, Россия).</i>	
К.С. Мережковский – исследователь археологических памятников в Крыму (1879–1880).	248
<i>Герцен А.Г., Могаричев Ю.М. (Симферополь, Россия).</i>	
Чуфут-Кале в описании А.С. Уварова.....	264
<i>Байтанаев Б.А. (Алматы, Казахстан).</i>	
Из истории общества археологии, истории и этнографии при Казанском Императорском Университете.	284
Критика и библиография	
<i>Пузанов Д.В. (Ижевск, Россия).</i>	
Рецензия на монографию: Хайдаров Т.Ф. «Эпоха «черной смерти» в Золотой Орде и прилегающих регионах». Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ. 2018. 304 С.	295
Хроника	
<i>Амиров Ш.Н. (Москва, Россия).</i>	
Рауфу Магомедовичу Мунчаеву – 90 лет!	308
<i>Валеев Р.М. (Казань, Россия).</i>	
Константин Александрович Руденко.	317
<i>Ситдииков А.Г. (Казань, Россия), Боталов С.Г. (Челябинск, Россия),</i>	
<i>Измайлов И.Л., Красильников П.В. (Казань, Россия).</i>	
Научная конференция «IV Международный Мадьярский Симпозиум».	324
<i>Ситдииков А.Г., Шакиров З.Г. (Казань, Россия).</i>	
О работе VIII Международной научной конференции «Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве», посвящённой памяти Г.А. Фёдорова-Давыдова.	334
Список сокращений.....	344
Авторский указатель.....	347
Правила для авторов.....	363

CONTENS

**Early Archaeology of the Great Migration period
and the Early Middle Ages in the Archaeology of Eurasia**

Gorbunov V.V. (Barnaul, Russian Federation).

Plate-Ring Armors of Western Siberia and the Urals of the Epoch
of the Great Migration of Peoples. 8

Davydov R.V., Polovnikov I.S. (Novosibirsk, Russian Federation).

Silver Earrings from the Dyalyan Burial Ground (Altai Mountains):
technological and comparative-morphological analyses..... 24

Nikitina A.V. (Samara, Russian Federation).

Ceramic Complex of Zhigulevsk I Settlement of Imenkovo Culture 41

Leontyeva A.S. (Moscow, Russian Federation).

The Kashi Artefacts in the Burials of the Zmeisky Catacomb Cemetery. 56

Archaeology of the Late Middle Ages and the Early Modern period

Bocharov S.G. (Kazan, Russian Federation).

Newly Discovered Settlement of the 14th – 15th Centuries On Kerch Peninsula
(preliminary report on 2018 research materials). 71

*Bazarov B.A., Miyagashev D.A., Imenokhoyev N.V. (Ulan-Ude,
Russian Federation), Klementiev A.M. (Irkutsk, Russian Federation).*

Excavations of Dwelling of Mongolian Period
on the Nur-Tukhum Archaeological Complex 84

Kolesnik A.V. (Donetsk, Ukraine), Gusach I.R. (Azov, Russian Federation).

Gunflints and Fire-Steel Flints from the Fortress of Liutic (XVII–XVIII centuries)
on the Lower Don Region. 98

Zhukovsky M.O. (Moscow, Russian Federation).

Medieval Weights with Pseudo-Arabic Inscriptions..... 117

Interdisciplinary research in archaeology

Gazimzyanov I.R. (Kazan, Russian Federation).

New Information on the Craniology of the Altai Mountains Population
of the Hun-Sarmatian Period..... 137

*Vasilyev S.V. (Moscow, Russian Federation), Novikov A.V. (Kostroma,
Russian Federation), Borutskaya S.B. (Moscow, Russian Federation).*

The Population of Kostroma in XVI–XVIII Centuries (anthropological research). 163

Golyeva A.A., Koval' V.Yu., Svirida N.M. (Moscow, Russian Federation).

Land Use Reconstruction in the Medieval Bolgar Based on the Study of Buried Soils..... 175

Vafina G.Kh., Ovechkina L.V., Sadriev N.R., Starkov A.S. (Kazan, Russian Federation).

Approaches to the Generation of Three-Dimensional Building Models. 193

Loboda A.Yu., Tereshchenko E.Yu. (Moscow, Russian Federation),

Antipenko A.V. (Simferopol, Russian Federation), Retivov V.M., Presniakov M.Yu.,

*Kolobykina N.N., Kondratiev O.A., Shishlina N.I., Yatsishina E.B.,
Kashkarov P.K. (Moscow, Russian Federation).*
Local and Integral Techniques in Metal Compositional Analysis of Archaeological
Objects with Surface Corrosion Layers and Small Sample Quantities..... 203

AlAsaad S. (Damascus, Syria).
Historical and Archaeological Heritage of Palmyra and its Preservation
in the Conditions of a Military Conflict. 222

History of archaeological science

Zeleneev Yu.A., Pigarev E.M. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).
The Work of the Archaeological Expedition at Selitrennoe Residential
Settlement in the Twenty-First Century..... 235

Ruev V.L. (Simferopol, Russian Federation).
Konstantin Merezhkovsky as an Investigator of the
Archaeological Monuments of the Crimea (1879–1880)..... 248

Gerzen A.G., Mogarichev Yu.M. (Simferopol, Russian Federation).
Chufut-Kale in the Description of A.S. Uvarov. 264

Baitanayev B.A. (Almaty, Kazakhstan).
From the History of Society for Archeology, History
and Ethnography Affiliated with Kazan Imperial University..... 284

Critics and Bibliography

Puzanov D.V. (Izhevsk, Russian Federation).
Review of the Monograph T.F. Khaidarov
“Age of ‘Black Death’ in Golden Horde and Adjacent Regions”
Kazan: Marjani Institute of History of Academy of Sciences, 2018. 304 P. 295

Chronicle

Amirov Sh.N. (Moscow, Russian Federation).
90th Anniversary of Rauf Magomedovich Munchaev. 308

Valeev R.M. (Kazan, Russian Federation).
Konstantin Aleksandrovich Rudenko. 317

*Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation),
Botalov S.G. (Chelyabinsk, Russian Federation),
Izmailov I.L., Krasilnikov P.V. (Kazan, Russian Federation).*
Scientific Conference “4th International Magyar Symposium” 324

Sitdikov A.G., Shakirov Z.G. (Kazan, Russian Federation).
Proceedings of the 8th International Scientific Conference
“Dialogue of Urban And Steppe Cultures in the Eurasian Space”
Dedicated to the Memory of G.A. Fedorov-Davydov..... 334

List of Abbreviations. 344

Index of the Authors..... 347

Submissions. 363

Критика и библиография

УДК 94(047)031“12/14”

<https://doi.org/10.24852/2018.4.26.295.307>

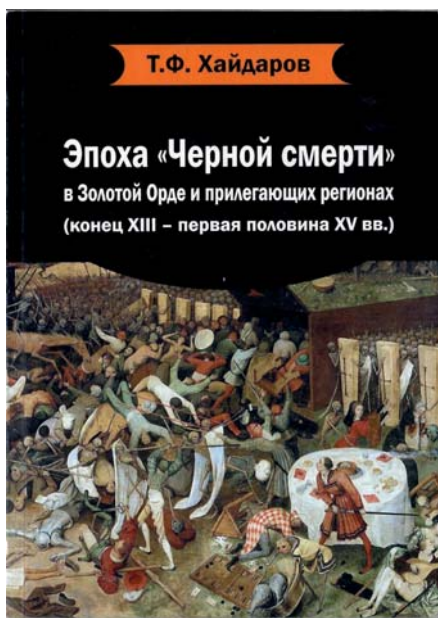
РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: ХАЙДАРОВ Т.Ф. «ЭПОХА «ЧЕРНОЙ СМЕРТИ» В ЗОЛОТОЙ ОРДЕ И ПРИЛЕГАЮЩИХ РЕГИОНАХ». КАЗАНЬ: ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИМ. Ш. МАРДЖАНИ АН РТ. 2018. 304 С.

© 2018 г. Д.В. Пузанов

Статья является откликом на монографию Т.Ф. Хайдарова 2018 г., в которой реконструируются обстоятельства, связанные с разгулом «Черной смерти» на территории Золотой Орды. Некоторые поднятые Т.Ф. Хайдаровым проблемы уже находили разработку как в трудах самого автора книги, так и в работах других ученых. Однако рецензируемая монография является первым опытом комплексного изучения проявлений второй пандемии чумы в Восточной Европе во всем их многообразии. Поставленные Т.Ф. Хайдаровым цели предполагали синтез различных естественно-научных (биология, клима-

тология, медицина) и социальных (история, историческое источниковедение, социальная антропология) дисциплин, изучение явлений глобального и локального масштаба. С одной стороны, эпидемии в Восточной Европе рассматривались в контексте мирового течения пандемии. С другой – от исследовательского взгляда Т.Ф. Хайдарова не ускользали и локальные явления, такие как конкретная датировка той или иной вспышки эпидемии, проблемы восприятия болезни обществом, особенности ее описания и т.д. В статье дается оценка такому «тотальному» изучению пандемии. Отмечается, что данный подход позволяет заполнить образовавшиеся в результате развития специализации лакуны между дисциплинами. С другой стороны, этот же подход ведет к абсолютизации «чумного фактора», поскольку изучение «Черной смерти» становится главным связующим звеном всего разнопланового мультидисциплинарного исследования, превращается в, своего рода, парадигму. Это нередко приводит к некорректному прочтению исторических источников, а иногда и научных работ. Автор рецензии заключает, что, несмотря на выявленные недостатки, следует признать, что монография Т.Ф. Хайдарова является серьезным шагом вперед в изучении проблемы, во всяком случае, на современном этапе развития науки.

Ключевые слова: история, Золотая Орда, Древняя Русь, Т.Ф. Хайдаров, «Черная смерть», вторая пандемия чумы.



Вторая пандемия чумы (названная в литературе «Черной смертью») – страшная эпидемия, охватившая в XIV в. обширные пространства Европы, Африки и Азии, – явление интересное не только с точки зрения исторической эпидемиологии. Болезнь существенно повлияла на численный состав человеческой популяции. С эпохой «Черной смерти» совпали важные социальные трансформации. Это время зарождения капиталистических отношений на Западе, свержения монгольской династии Юань в Китае и вообще кризиса во всех монгольских улусах (Стенограмма..., 2018, с. 280) (включая Улус Джучи). Тезис о том, что эпидемия чумы имела важные социальные последствия для Западной Европы, давно стал хрестоматийным и даже попал в Большую советскую энциклопедию (БСЭ, 1978, с. 84). В современной науке рост интереса к масштабной средневековой пандемии обусловлен также экологическим кризисом, переосмыслением проблем взаимодействия человека и природы в целом, задачами налаживания разрушенных в процессе дифференциации наук междисциплинарных связей, формированием такой новой научной дисциплины как экологическая история.

Несмотря на возрастающую популярность исторических исследований пандемий чумы, территория Восточной Европы, как правило, выпадает из подобного научного анализа (Стенограмма..., 2018, с. 263). Ограниченное количество местных письменных источников и слабое (по сравнению с Западной Европой и Ближним Востоком) развитие протонаучных знаний в Средние века возводят естественные барьеры в исследовании эпиде-

миологической ситуации. Для реконструкции относительно целостной картины распространения чумы по региону требуется сочетание последних достижений современного естественно-научного знания, исследований, посвященных Второй пандемии в соседних регионах, и анализа как местных письменных источников (в первую очередь древнерусских летописей), так и мировой средневековой исторической литературы. Увидевшая свет в 2018 г. монография Т.Ф. Хайдарова «Эпоха «Черной смерти» в Золотой Орде и прилегающих регионах (конец XIII – первая половина XV в.)» представляет пример такого синтеза.

Уже в написанной совместно с кандидатом биологических наук Д.А. Долбиным и опубликованной в 2014 г. статье (Хайдаров, Долбин, 2014) можно проследить черты, характерные для будущей книги: использование результатов современных исследований в области «биологии, климатологии, медицины и истории» в сочетании с анализом письменных источников (преимущественно древнерусских летописей); стремление выявить социально-политические последствия эпидемии. В статье 2014 г. были высказаны идеи об особой роли территории Золотой Орды в окончательном формировании основных характеристик эпидемии «Черной смерти» и ее распространении (Хайдаров, Долбин, 2014, с. 96). В последующих публикациях Т.Ф. Хайдаров развивает идеи взаимовлияния эпидемии, климата и политических процессов, происходивших в Восточной Европе во время второй пандемии чумы. При этом природным факторам отводится явный приоритет над социальными. В ряде статей Т.Ф. Хайдаров пытается

реконструировать пути передвижения эпидемии по Восточной Европе (Хайдаров, 2016б, с. 159–163; Хайдаров, 2016в, с. 326; Хайдаров, 2016г, с. 97–98; Хайдаров, 2017б, с. 306; Хайдаров, 2018б, с. 51; Khaidarov, Kravtsova, Tuchbatova, Dolbin, 2015, p. 1052), определить основные эпидемиологические характеристики пандемии в регионе (Хайдаров, 2016в, с. 326–327; Хайдаров, 2016г, с. 99; Хайдаров, 2016д, с. 90; Хайдаров, 2018б, с. 52; Khaidarov, Kravtsova, Tuchbatova, Dolbin, 2015, p. 1051), выявить взаимосвязь некоторых важных политических событий эпохи со вспышками чумы (Хайдаров, 2016в, с. 314; Хайдаров, 2016г, с. 99–100; Хайдаров, 2016д, с. 87; Хайдаров, 2017б, с. 307–309; Хайдаров, 2018б, с. 47–62; Khaidarov, Kravtsova, Tuchbatova, Dolbin, p. 1047) и даже описать отношение средневекового населения к болезни (Хайдаров, 2016а, с. 130–131; Хайдаров, 2017б, с. 307–308). Отдельные статьи исследователя посвящены историографии вопроса (Хайдаров, 2017а; Хайдаров, 2018а). Результаты исследований Т.Ф. Хайдарова, изложенные в его статьях, вошли в монографию и были существенно развиты и дополнены.

Содержание книги не ограничивается обозначенными в названии хронологическими и территориальными рамками. Восточная Европа рассматривается в контексте общемировой истории. Помимо непосредственно второй пандемии исследуется ее предыстория, традиции описания чумы и других эпидемий в письменных источниках, основные вехи научного и протонаучного изучения болезни в целом. Это позволяет более полно воспринимать информацию об обсто-

ятельствах распространения второй пандемии чумы по территории Золотой Орды XIII–XV вв.

В работе дан добротный анализ отечественной и западноевропейской традиций научного изучения второй пандемии чумы. Основное внимание уделено истории исследований восточноевропейского региона. Однако эти исследования раскрываются в контексте общего развития знаний. Т.Ф. Хайдаров отмечает взаимное влияние западной и отечественной науки. Ряд выдвинутых отечественными учеными идей (зарождение чумы в Центральной Азии, влияние на развитие пандемий климата, сейсмических явлений и солнечной активности, наличие первичных и вторичных носителей «чумной бактерии *Yersinia Pestis*») оказали влияние на зарубежную науку (Хайдаров, 2018в, с. 102). В то же время, в современной российской науке под влиянием западной наметился парадигмальный переворот, что привело к значительному расширению проблемного поля. Особое внимание стало уделяться междисциплинарным исследованиям, проблемам восприятия эпидемий средневековым человеком, влиянию чумы на политические процессы в Золотой Орде и на Руси, критическому анализу письменных источников (Хайдаров, 2018в, с. 86–103).

Пристальное внимание Т.Ф. Хайдарова к истории науки (в том числе естественной) позволяет деконструировать многие заблуждения о второй пандемии чумы, которые до сих пор господствуют как в массовом сознании, так и в некоторых работах историков. Особое внимание исследователь уделяет результатам лабораторных исследований, которые, с одной

стороны, доказывают, что масштабная средневековая пандемия была именно чумой (а не другой, схожей по проявлениям болезнью). С другой стороны, некоторые из лабораторных исследований заставляют пересмотреть представления о роли Золотой Орды в распространении эпидемии на Западную Европу. В зарубежной историографии, как пишет Т.Ф. Хайдаров, «территория Улуса Джучи была признана одной из самых перспективных для дальнейших исследований» (Хайдаров, 2018в, с. 160).

Большой интерес представляют авторские реконструкции Т.Ф. Хайдарова. Становление «Черной смерти» исследователь изображает как длительный процесс, протекавший примерно с 1278 по 1340-е гг. (Хайдаров, 2018в, с. 255–259). Черты «Черной смерти», по мнению Т.Ф. Хайдарова, эпидемия приобретает именно на территории Золотой Орды, в результате соединения нескольких очагов инфекции, сочетания благоприятных для болезни климатических, биотических и антропогенных факторов. Исследователь реконструирует пути распространения волн второй пандемии чумы, уточняет их хронологию. При этом оспариваются некоторые устоявшиеся в историографии мнения. Т.Ф. Хайдаров присоединяется к критике распространенной точки зрения, согласно которой во время осады Кафы ордынцы применили «биологическое оружие» (Хайдаров, 2018в, с. 193–194). Оспаривает исследователь и утверждение о том, что чума попадала в Северо-Западную Русь преимущественно с территории Западной Европы. По его мнению, во время Первой волны второй пандемии чумы регион столкнулся сразу с тремя

параллельно идущими волнами. Причем одним из путей распространения была река Днепр (Хайдаров, 2018в, с. 261). На базе анализа летописных сообщений Т.Ф. Хайдаров приходит к выводу, что вторая волна второй пандемии пришла на Русь из ордынских городов Нижней Волги (Хайдаров, 2018в, с. 264). Во время третьей волны стираются границы между чумой в собственно Золотой Орде и в Северо-Западной Руси. Любая вспышка, вне зависимости от ее локализации, затрагивает весь Улус Джучи. В целом, Т.Ф. Хайдаров прослеживает синхронность вспышек чумы в Восточной Европе и сопредельных территориях, что, по мнению исследователя, связано с включением региона «в мировую экономическую систему» (Хайдаров, 2018в, с. 267).

Представляет интерес предпринятая попытка связать с эпидемиями чумы события социальной и политической истории. Т.Ф. Хайдаров развивает направление, разработанное Ю. Шамильоглу, который предположил, что эпоха «Великой замятни» в Золотой Орде, «культурный и технологический регресс» в государстве и исчезновение волжскобулгарского языка (как письменного) связаны с демографическим кризисом, спровоцированным чумой (Шамильоглу, 2009, с. 689–690). В монографии Т.Ф. Хайдарова идея влияния эпидемии на политические процессы в Восточной Европе нашла наиболее полное воплощение. Последствия первой волны, по мнению исследователя, были незначительными. Чума сказалась на регрессе культуры и технологий в Золотой Орде, способствовала росту религиозности в Восточной Европе. На Руси растет влияние церкви

и Москвы, в Орде развивается исламская сакрализация власти, мусульманская система карантин (Хайдаров, 2018в, с. 261–263). Второй волне Восточная Европа, согласно автору, была обязана обострением политических конфликтов, «Великой замятне», усилению Москвы и Литвы. Кроме того, исследователь замечает, что «много военных столкновений проходило при завершении вспышки, в осенне-зимний период» (Хайдаров, 2018в, с. 265). Четвертая волна, по мнению Т.Ф. Хайдарова, привела к децентрализации Золотой Орды, росту «политического влияния» наименее пострадавших от чумы субъектов: Великих княжеств Московского и Литовского, Крымского, Казанского и Сибирского ханств (Хайдаров, 2018в, с. 266). С чумной эпидемией Т.Ф. Хайдаров связывает не только глобальные политические процессы, но и отдельные военные походы, конфликты, осады городов.

Главным достоинством работы является «тотальное» исследование средневековой эпидемии. Явление изучается почти во всех его проявлениях. Такой взгляд на проблему требует умения непротиворечиво сочетать наработки научных дисциплин с сильно различающимися предметными областями. Осуществление подобного подхода требует от исследователя способности кардинально менять методологию исследования в зависимости от конкретных задач, равно как и широкой эрудиции, профессиональных компетенций в нескольких областях знания.

Наиболее удачны, на мой взгляд, попытки автора реконструировать общую картину распространения второй пандемии чумы в Восточной Европе,

используя современные естественно-научные лабораторные исследования и летописные сведения. Даже частичные совпадения летописного описания распространения моровых поветрий и данных естественнонаучных лабораторий повышают вероятность того, что в письменном источнике нашло отражение конкретное заболевание. Этим удачно пользуется Т.Ф. Хайдаров. Например, исследование растительности и осадочных пород выявили вспышку чумы в Золотой Орде и Северо-Восточной Руси 1408–1409 гг. Т.Ф. Хайдаров отмечает, что мор в это время описывают сразу 8 летописей (Хайдаров, 2018в, с. 210). Такое сопоставление естественно-научного и гуманитарного знания оказалось значимым и в том плане, что в отечественной науке не прекращаются споры о том, какое именно заболевание описывали летописи под этими годами (Хайдаров, 2018в, с. 210). С другой стороны, Т.Ф. Хайдаров отмечает, что вместе с чумой параллельно могут ходить и другие эпидемии (Хайдаров, 2018в, с. 210–211).

Сама попытка сопоставления знаний естественных наук с летописным материалом имеет важное значение для науки. Пока мы имеем фрагментарные сведения и в той, и в другой области. Поэтому следует согласиться с Т.Ф. Хайдаровым в том, что для развития темы «крайне необходимо проведение масштабных полевых и лабораторных исследований найденных в средневековых погребениях человеческих останков» (Хайдаров, 2018в, с. 269). А анализ нарративных источников может помочь в выявлении «крупных захоронений погибших в период «Черной смерти» (Хайдаров, 2018в, с. 269). Данные, которые могут

появится в будущем, должны обогатить наши знания.

Из глобальных выводов, которые требуют сочетание знаний гуманитарного и естественно-научного характера, заслуживает внимание реконструкция Т.Ф. Хайдаровым места и роли Золотой Орды в распространении пандемии как в Западную Европу, так и на территорию Северо-Западной Руси, опровержение представления о бубонной чуме как наиболее распространенной в Восточной Европе в Средние века. Т.Ф. Хайдаров показал, что в Золотой Орде и на Руси была широко распространена и легочная форма. Тем не менее, далеко не все сопоставления фактов из разных областей знания в работе удачны. В дополнительном пояснении нуждается противоречие, возникшее в результате изложения результатов генетического исследования группой Й. Краузе погребений в Барселоне, Эльвангене и Булгаре. Т.Ф. Хайдаров пишет, что изучение могил выявило крупную вспышку чумы в Булгаре во временном промежутке 1298–1388 гг., и что эти данные соответствуют сообщениям письменных источников об эпидемии 1362–1363 гг. (Хайдаров, 2018в, с. 144). Однако из заключения к 4 главе следует, что средневековый штамм чумы был выделен из единичного захоронения в Булгаре 1278 г. (Хайдаров, 2018в, с. 255). Получается, что материалы одного и того же погребения подтверждают прямую связь со второй пандемией сразу трех эпидемий: 1278, 1283–1284, 1362–1363 гг. При этом эпидемиологические вспышки 1278 и 1283–1284 гг. Т.Ф. Хайдаров неосторожно назвал «одним из первых проявлений грядущей «Черной смерти» (Хайдаров,

2018в, с. 255). Но в публикации группы Й. Краузе речь идет о захоронении XIV в. (Spyrou A.M., Tukhabatova R., et al., 2016, p. 875). А сам Т.Ф. Хайдаров писал о том, что группа Й. Краузе установила на территории всей Европы (в т.ч. в Булгаре) активность одного и того же штамма, пришедшего «из глубин Центральной Азии по Великому шелковому пути» (Хайдаров, 2018в, с. 144). Эта эпидемия возникла «в конце 1320 – начале 1330-х г. в китайских и монгольских землях Великого хана» (Хайдаров, 2018в, с. 258). Каким образом группа Й. Краузе могла подтвердить связь китайского поветрия с морами, возникшими в Восточной Европе в более ранний период, – непонятно.

Странно выглядят попытки исследователя уточнить хронологию на базе анализа одних только летописных сообщений. Определение точной даты по летописным текстам – это вообще довольно сложная научная задача, требующая особых компетенций. Поэтому в исследованиях, посвященных хронологии, допустимо, в известной степени, пренебрегать точностью. Однако Т.Ф. Хайдаров зачем-то пытается «поправить» коллег, отмечая, что «традиционно в отечественной историографии» говорят об эпидемии в Полоцке 1092 г., в то время как «в самих летописных сводах четко указывается на «лето 6602». На этом основании исследователь датирует разгул болезни 1094 г. (Хайдаров, 2018в, с. 167, 253). При этом для датировки событий в Полоцке Т.Ф. Хайдаров использует Никоновскую летопись (XVI в.), в то время как по давно обоснованной текстологами традиции в реконструкции событий, описанных в Повести временных лет,

следует пользоваться Лаврентьевской летописью. В ней датировка обозначена буквами «зело» и «хер» (это 6600, а не 6602) (ПСРЛ. Т.1, 1997, стб. 214).

Т.Ф. Хайдаров вообще слишком часто использует сообщения Никоновской летописи о событиях домонгольской истории. Поздние летописные своды традиционно привлекают внимание представителей исторического естествознания, т.к. они на порядок подробнее древнейших. Тем не менее, есть основания подозревать, что сообщения Никоновской летописи, не находящие соответствия в более ранних летописных сводах, могли стать следствием позднего вымысла (Пузанов, 2018, с. 411–412). Указание Т.Ф. Хайдаровым на вспышку эпидемии 1060 г. в степи (Хайдаров, 2018в, с. 167), кажется, имеет больше оснований. Летописи под этим годом описывают эпидемию у торков, информация о которой дошла до нас из самых ранних сводов (ПСРЛ. Т.1, 1997, стб. 163). Однако само летописное сообщение слишком уж идеологизировано и, тем более, не указывает на вспышку эпидемии в конкретном году. Согласно летописи, испугавшись слухов о наступлении русских войск, торки обратились в бегство и так и не вернулись, исчезнув с лица земли, гонимые Божьим гневом и разными несчастьями: кто от холода умер, кто от голода, кто от мора и суда Божьего. Как видим, помимо всего прочего, сообщение содержит ложную информацию об исчезновении торков. Летопись неоднократно упоминает это племя в более поздних сообщениях (ПСРЛ. Т.1, 1997, стб. 204, 227). Однако Т.Ф. Хайдаров прав, когда говорит, что данный летописный отрывок свидетельствует о том, что представление о

«море» как каре Божьей на Руси в ранней летописной традиции уже было сформировано (Хайдаров, 2018в, с. 167). Более узкий специалист в этой теме – А.Н. Медведь, например, необоснованно связал возникновение данного конструкта со временем Серапиона Владимирского (Медведь, 2018, с. 225).

Надо сказать, что Т.Ф. Хайдаров сам отмечал, в заключении к работе, что его анализ сообщений об эпидемиях в X–XIII вв., а также событий X–XIII вв. «и второй половины XV–XVII вв.» нуждается в доработке, т.к. он исходил «лишь из представленной в историографии информации» (Хайдаров, 2018в, с. 269). Следует отметить, что в современной науке недостаточно работ, детально анализирующих сообщения о «морах» и «пагубах» в ранних летописях с текстологических и мировоззренческих позиций. Т.Ф. Хайдарову в этом вопросе не на кого было опереться.

При переходе непосредственно к истории черной смерти достоверность исследования Т.Ф. Хайдарова возрастает. С одной стороны, точно известно, что просторы Евразии в это время сотрясает эпидемия чумы и, по крайней мере, часть летописных сообщений о «море» должны быть связаны со второй пандемией. С другой стороны, сокращается расстояние между летописными сообщениями и описанными в них событиями. Однако в анализе этого периода, как и во всей работе, присутствует один существенный недостаток. Задавшись целью наиболее полно и комплексно охватить все аспекты существования чумы в Восточной Европе в Средние века, Т.Ф. Хайдаров оказывается заложником своей парадигмы. Чуму ис-

следователь начинает видеть везде: в космологических явлениях, сверхъестественном, военных походах и т.д. Например, «завуалированной формой сообщения о вспышке эпидемического заболевания» (Хайдаров, 2018в, с. 188) Т.Ф. Хайдаров считает описание небесного явления, напоминающего лунное гало, произошедшее, согласно Тверской летописи, над Тверью в полночь 17 сентября 1317 г. (ПСРЛ. Т.15, 1863, стб. 409). Непонятно, почему с чумой исследователь связывает и фантастические сообщения об огненных облаках и падении камней с неба (Хайдаров, 2018в, с. 237). В Житии Прокопия Устюжского (XVII в.), например, схожее чудо воспринималось буквально: как падение камней с неба. Об этом свидетельствует сообщение о разрушениях в лесах, а также существовавшая параллельно народная традиция почитать камни, будто бы упавшие в XIII в. с неба. Отправленная на место, описанное в житии, научная экспедиция в 1908 г. подтвердила легенды о лесном пожаре и повреждениях (Пузанов, 2018, с. 282). У самих же средневековых книжников подобные описания явно возникали под влиянием библейских сюжетов о разрушении Содома и Гоморры. Недоумение вызывает и попытка рассматривать как указание на эпидемию упоминание трех огненных столпов (Хайдаров, 2018в, с. 240). Подобное знамение (огненные столпы) хорошо знакомо средневековой христианской культуре, и оно было полисемантическим (Пузанов, 2018, с. 297–299). В данном конкретном случае это мог быть и эсхатологический символ, и недоброе предзнаменование в целом.

По мнению Т.Ф. Хайдарова, «спецификой в русских летописных сводах

в подаче информации являлось частое использование для подчеркивания катастрофичности ситуации описаний сверхъестественных и небесных явлений» (Хайдаров, 2018в, с. 271). Интересно, как могли летописцы подчеркивать катастрофичность ситуации при распространении чумы в тех случаях, когда в их тексте об эпидемии нет ни единого упоминания? И что мешало им таким же образом подчеркивать катастрофичность голода, морозов, разрушительных бурь, военных походов и т.д.? Исследователь почти прав, когда пишет, «что во многих русских письменных источниках практический отсутствовали прямые указания на вспышки чумы» (Хайдаров, 2018в, с. 271). Справедливости ради только следует добавить: прямые указания именно на вспышки чумы в средневековых источниках вообще отсутствуют. Потому, что книжник ничего не знал не только о чумной палочке, но и о биологических характеристиках эпидемий вообще. Смертоносные пандемии были для летописца, чаще всего, массовой гибелью людей – мором (но мор – не всегда эпидемия (СлРЯ XI–XVII вв. Вып. 9, с. 260–261)). Это была казнь Божья, конкретные проявления которой не волновали человека религиозной культуры.

Примерно то же самое можно сказать и о той ситуации, когда Т.Ф. Хайдаров рассматривает как косвенные свидетельства эпидемиологических вспышек военные походы, строительство церквей и монастырей (Хайдаров, 2018в, с. 238, 271). Конечно, ослабление того или иного региона в результате чумы делало его более легкой военной добычей, а церкви и монастыри могли сооружаться для того,

чтобы как-то повлиять на ход эпидемии (как, к слову, и любого другого бедствия). Однако и война, и строительство церквей – частое явление средневековой эпохи. И у них может быть множество самостоятельных мотивов. Поэтому, когда исследователь «уточняет» датировку мора, используя множество подобных «косвенных свидетельств» (от военных походов и строительства церквей, до всевозможных чудес и небесных явлений), это не может вызывать серьезного доверия.

Не всегда корректное понимание средневекового текста Т.Ф. Хайдаровым обусловлено не только вольным прочтением средневековых символов. Порой создается впечатление, что автор не понимает значения некоторых средневековых терминов (например «крестное целование» (Хайдаров, 2018в, с. 228)). Несмотря на то, что при анализе текстов Т.Ф. Хайдаров недостаточно учитывает особенности изучаемой культуры, обширные цитаты исследуемых нарративов, отдельные историографические сюжеты, подробные описания того, что происходит во время той или иной эпидемии действительно, не редко, позволяют окупиться в мир средневекового человека. Наибольшие проблемы возникают при попытках сопоставить историю фактов с историей идей.

Соотнесение сообщений о политических событиях и вспышках чумы в средневековой Восточной Европе заслуживает интереса в том плане, что в отечественной историографии последствиям чумной эпидемии для развития государств региона не уделялось должного внимания. В то время как сокращение численности

населения во время чумы действительно могло влиять как на глобальные политические явления, так и на конкретные события. Представляет интерес выявленная Т.Ф. Хайдаровым корреляция между отдельными военными конфликтами и вспышками чумы. В то же время, в эпоху пандемии совпадение постоянных вспышек чумы и постоянно разворачивающихся политических баталий могли иметь и случайный характер. Следует также прислушаться к аргументам против абсолютизации последствий чумы, высказанным недавно в рамках круглого стола «Экологический и эпидемиологический фактор в средневековой Евразии» (Казань, 15–18 марта 2017 г.), в организации которого Т.Ф. Хайдаров принимал непосредственное участие. Против абсолютизации экологических и эпидемиологических факторов выступили И.Л. Измайлов (Измайлов, 2018, с. 42–44), К.А. Руденко (Руденко, 2018), Р. Хаутала (Стенограмма..., 2018, с. 270–271), М. Гатин (Стенограмма..., 2018, с. 280). Пытаясь закрыть образовавшийся в науке пробел (игнорирование исторического аспекта развития второй пандемии чумы отечественными исследователями) не следует впадать и в другую крайность – создавать своего рода чумную парадигму. Парадигму, которая вынуждает исследователя слышать в шелесте каждой новой страницы исторического источника мрачную мелодию «Черной смерти».

Поставленная Т.Ф. Хайдаровым задача – рассмотреть историю «Черной смерти» в Восточной Европе во всех ее проявлениях, носит поистине космический масштаб. И уже поэтому проделанная исследователем работа достойна уважения. Предложенные

автором глобальные реконструкции распространения черной смерти и ее влияния на политические процессы в регионе заслуживают внимания. В то же время, в деталях Т.Ф. Хайдаров не всегда точен. Справедливости ради следует сказать, что тема исследования, выбранная Т.Ф. Хайдаровым, еще недостаточно готова для столь масштабных обобщений. Основанные на базе современного состояния науки реконструкции неизбежно будут сильно гипотетичны. Причем в разви-

тии нуждается не только естественно-научная база. Исследование текстов требует тщательного источниковедческого анализа. И в этой работе должны участвовать не только историки и социальные антропологи, но и лингвисты. Вероятно, дальнейшее развитие науки откроет больше возможностей для точных обобщений. В любом случае, Т.Ф. Хайдаров сделал смелый шаг в ту область, где по-прежнему много тайн и загадок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 29. Чаган–Эк-ле-Бен. М.: Советская энциклопедия, 1978. 639 с.
2. *Измайлов И.Л.* «Черная смерть» и кризис в Улусе Джучи: идеальный шторм // Эпидемии и природные катаклизмы в Золотой Орде и на сопредельных территориях (XIII–XVI вв.) / Отв. ред. Р.В. Хаутала. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. С. 23–46.
3. *Медведь А.Н.* Эпидемии XIV–XV вв. в церковной литературе и жизни православной церкви // Эпидемии и природные катаклизмы в Золотой Орде и на сопредельных территориях (XIII–XVI вв.) / Отв. ред. Р.В. Хаутала. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. С. 221–228.
4. Полное собрание русских летописей. Т. 1. Лаврентьевская летопись. М.: Языки русской культуры, 1997. 496 с.
5. Полное собрание русских летописей. Т. 15. Летописный сборник, именуемый Тверскою летописью. СПб., 1863. VII с., 504 стб.
6. *Пузанов Д.В.* Природные явления в сакральной картине мира народов Восточной Европы. Древняя Русь и ее соседи: IX–XIII вв. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2018. 480 с., илл.
7. *Руденко К.А.* «Черная смерть» и судьба Золотой Орды (археологические свидетельства) // Эпидемии и природные катаклизмы в Золотой Орде и на сопредельных территориях (XIII–XVI вв.) / Отв. ред. Р.В. Хаутала. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. С. 126–139.
8. Словарь русского языка XI–XVII вв. Вып. 9. (М). М.: Наука, 1982. 660 с.
9. Стенограмма международного круглого стола «Черная смерть в Золотой Орде» // Эпидемии и природные катаклизмы в Золотой Орде и на сопредельных территориях (XIII–XVI вв.) / Отв. ред. Р.В. Хаутала. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. С. 263–280.
10. *Хайдаров Т.Ф.* Латинские и арабские источники об эпидемии чумы в Крыму в 1346–1347 гг. // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Исторические науки. 2016а. Т. 2 (68), № 4. С. 128–132.
11. *Хайдаров Т.Ф.* Природно-экологический кризис в Золотой Орде (XIV–XV вв.): неизбежность или запрограммированный процесс? // Экология древних и традиционных обществ: материалы V Международной научной конференции, г. Тюмень, 7–11 ноября 2016 г. Вып. 5. Ч.1 / Ред. Н.П. Матвеева. Тюмень: ТГУ, 2016. С. 159–163.
12. *Хайдаров Т.Ф.* Рубикон Золотой Орды // Золотоордынское обозрение. 2016в. Т. 4, № 2. С. 314–335.

13. Хайдаров Т.Ф. Русские летописи как источник по эпидемии чумы в Золотой Орде // Золотоордынская цивилизация. Вып. 9 / Отв. ред. И.М. Миргалеев. Казань: Фолиант; Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ, 2016г. С. 96–101.

14. Хайдаров Т.Ф. Эпоха «Черной смерти» в Крыму (вторая половина XIV – первая половина XV вв.) // Крымское историческое обозрение. 2016д. № 2. С. 87–98.

15. Хайдаров Т.Ф. Историография эпидемии «Черной смерти» на территории Улуса Джучи (1814–2016) // Золотоордынское обозрение. 2017а. Т. 5, № 1. С. 164–192. DOI: 10.22378/2313-6197.2017-5-1.164-192.

16. Хайдаров Т.Ф. Новгородский мор «лета 6925–6928» // Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Вып. 8 / Отв. ред. А.В. Петров. СПб., 2017б. С. 304–309.

17. Хайдаров Т.Ф. Некоторые замечания по поводу одной публикации о чуме в Золотой Орде // Эпидемии и природные катаклизмы в Золотой Орде и на сопредельных территориях (XIII–XVI вв.). / Отв. ред. Р.В. Хаутала. Казань: Институт истории им. Марджани АН РТ, 2018а. С. 140–143.

18. Хайдаров Т.Ф. Эпидемия чумы XIII–XIV веках и ее последствия // Эпидемии и природные катаклизмы в Золотой Орде и на сопредельных территориях (XIII–XVI вв.). / Отв. ред. Р.В. Хаутала. Казань: Институт истории им. Марджани АН РТ, 2018б. С. 47–62.

19. Хайдаров Т.Ф. Эпоха «Черной смерти» в Золотой Орде и прилегающих регионах (конец XIII–первая половина XV вв.). Казань: Институт истории им. Марджани АН РТ, 2018в. 304 с.

20. Хайдаров Т.Ф., Долбин Д.А. Вторая пандемия чумы в Золотой Орде и её последствия // Золотоордынское обозрение. 2014. № 4. С. 96–112.

21. Шамильоглу Ю. Черная смерть и ее последствия // История татар с древнейших времен в семи томах. Том III: Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. / Науч. ред. М.А. Усманов. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2009. С. 686–690.

22. Khaidarov T.F., Kravtsova O.A., Tuchbatova R.I., Dolbin D.A. Biological Aspects of the Historical Urban Development of Jochi Ulus (Latter Half of the 13–14th Centuries) // The Social Sciences (Pakistan). 2015. Vol. 10. № 6. P. 1047–1053.

23. Spyrou A.M., Tukhabatova R., et al. Historical Y. pestis Genomes Reveal the European Black Death as the Source of Ancient and Modern Plague Pandemics // Cell Host & Microbe. 2016. Vol. 19. P. 874–881. DOI: 10.1016/j.chom.2016.05.012.

Информация об авторе:

Пузанов Даниил Викторович, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник, Удмуртский институт истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН (г. Ижевск, Россия); lpdmor@gmail.com

REVIEW OF THE MONOGRAPH T.F. KHAIDAROV “AGE OF ‘BLACK DEATH’ IN GOLDEN HORDE AND ADJACENT REGIONS” KAZAN: MARJANI INSTITUTE OF HISTORY OF ACADEMY OF SCIENCES, 2018. 304 P.

D.V. Puzanov

The author examines the monographic work of T.F. Khaidarov, devoted to the study of the second plague pandemic in the Golden Horde and neighboring territories, which was published in 2018. Researchers have already studied some aspects of the course of the Black Death in Eastern Europe. Before the publication of the monograph, T.F. Khaidarov had published several articles devoted to this problem. Despite this, the monograph is the first experience of a comprehensive study of the manifestations of the second plague pandemic in all their diversity in Eastern Europe. The objectives set in the book required the synthesis of

various natural sciences (biology, climatology, medicine) and social (history, historical source study, social anthropology) disciplines. In the monograph phenomena of different scale are investigated. On the one hand, the epidemics in Eastern Europe were considered in the context of the worldwide course of the pandemic. On the other hand, from the researcher's view did not escape the local phenomena: the specific dating of a particular outbreak of the epidemic, the problem of the perception of the disease by society, the features of its description, etc. In the review, an assessment is given to this "total" study of the pandemic. The advantage of this approach is that it overcomes the boundaries between different scientific disciplines, allows us to fill the knowledge that is fragmentary in each separate science. The drawback of this approach is that it leads to the absolutization of the plague factor in history. The study of Black Death becomes the main link in the whole multidisciplinary research, turns into a kind of paradigm. Sometimes this leads to incorrect reading of historical sources and scientific works. Despite the revealed shortcomings, it should be recognized that the monograph of T.F. Khaidarov is a serious step forward in the study of the problem at the present stage of the development of science.

Keywords: history, Golden Horde, Old Rus, T.F. Khaidarov, Black Death, second plague pandemic.

REFERENCES

1. 1978. In *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya (Great Soviet Encyclopedia)* 29. Moscow: "Sovetskaya entsiklopediya" Publ. (in Russian).
2. Izmaylov, I. L. 2018. In Khautala, R. V. *Epidemii i prirodnye kataklizmy v Zolotoy Orde i na sopredel'nykh territoriyakh (XIII–XVI vv.) (Epidemics and Natural Disasters in the Golden Horde and the Neighbouring Territories (13th–16th cc.))*. Kazan: Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 23–46 (in Russian).
3. Medved', A. N. 2018. In Khautala, R. V. (ed.). *Epidemii i prirodnye kataklizmy v Zolotoy Orde i na sopredel'nykh territoriyakh (XIII–XVI vv.) (Epidemics and Natural Disasters in the Golden Horde and the Neighbouring Regions (13th–16th cc.))*. Kazan: Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 221–228 (in Russian).
4. *Lavrent'evskaia letopis' (Laurentian Codex)*. 1997. Series: Polnoe sobranie russkikh letopisei (Complete Collection of Russian Chronicles) I. Moscow: "Iazyki russkoi kul'tury" Publ. (in Russian).
5. 1863. *Letopisniy sbornik, imenuemy Tverskoyu letopis'yu (Collection of Chronicles known as the Tver Chronicle)*. Series: Polnoe sobranie russkikh letopisei (Complete Collection of Russian Chronicles) XV. Saint Petersburg (in Russian).
6. Puzanov, D. V. 2018. *Prirodnye yavleniya v sakral'noy kartine mira narodov Vostochnoy Evropy. Drevnyaya Rus' i ee sosedi: IX–XIII vv. (Natural Phenomena in the Sacral Worldview of the East-European Peoples. Ancient Rus and its Neighbors: the 9th–13th cc.)*. Saint Petersburg: "Oleg Abyshko" Publ. (in Russian).
7. Rudenko, K. A. 2018. In Khautala, R. V. (ed.). *Epidemii i prirodnye kataklizmy v Zolotoy Orde i na sopredel'nykh territoriyakh (XIII–XVI vv.) (Epidemics and Natural Disasters in the Golden Horde and the Neighbouring Territories (13th–16th cc.))*. Kazan: Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 126–139 (in Russian).
8. 1982. *Slovar' russkogo yazyka XI–XVII vv. (Russian Dictionary of the 11th–17th cc.)* 9. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
9. In Khautala, R. V. (ed.). 2018. *Epidemii i prirodnye kataklizmy v Zolotoy Orde i na sopredel'nykh territoriyakh (XIII–XVI vv.) (Epidemics and Natural Disasters in the Golden Horde and the Neighbouring Territories (13th–16th cc.))*. Kazan: Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 263–280 (in Russian).

10. Khaydarov, T. F. 2016. In *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. T. 2(68) (Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Hystorical sciences. V. 2(68))* (2). 128–132 (in Russian).
11. Khaydarov, T. F. 2016. In Matveeva, N. P. (ed.). *Ekologiya drevnykh i traditsionnykh obshchestv (Ecology of Ancient and Traditional Societies)* 5, part 1. Tyumen: Tyumen State University, 159–163 (in Russian).
12. Khaydarov, T. F. 2016. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 4 (2). 314–335 (in Russian).
13. Khaidarov, T. F. 2016. In Mirgaleev, I. M. (ed.). *Zolotoordynskaia tsivilizatsiia (The Golden Horde Civilization)* 9. Kazan: “Foliant” Publ.; Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 96–101 (in Russian).
14. Khaydarov, T. F. 2016. In *Krymskoe istoricheskoe obozrenie (Crimean Historical Review)*. 2. 87–98 (in Russian).
15. Khaydarov, T. F. 2017. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 5 (1). 164–192. DOI: 10.22378/2313-6197.2017-5-1.164-192 (in Russian).
16. Khaydarov, T. F. 2017. In Petrov, A. V. (ed.). *Drevnyaya Rus': vo vremeni, v lichnostyakh, v ideyakh (Ancient Russia: Time, Persons and Ideas)* 8. Saint Petersburg, 304–309 (in Russian).
17. Khaydarov, T. F. 2018. In Khautala, R. V. (ed.). *Epidemii i prirodnye kataklizmy v Zolotoy Orde i na sopredel'nykh territoriyakh (XIII–XVI vv.) (Epidemics and Natural Disasters in the Golden Horde and the Neighbouring Territories (13th–16th cc.))*. Kazan: Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 140–143 (in Russian).
18. Khaydarov, T. F. 2018. In Khautala, R. V. (ed.). *Epidemii i prirodnye kataklizmy v Zolotoy Orde i na sopredel'nykh territoriyakh (XIII–XVI vv.) (Epidemics and Natural Disasters in the Golden Horde and the Neighbouring Territories (13th–16th cc.))*. Kazan: Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 47–62 (in Russian).
19. Khaydarov, T. F. 2018. *Epokha «Chernoy smerti» v Zolotoy Orde i prilegayushhikh regionakh (konets XIII–pervaya polovina XV vv.) (The Age of “Black Death” in the Golden Horde and the Neighbouring Regions (late 13th – first half of 15th cc.))*. Kazan: Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).
20. Khaydarov, T. F., Dolbin, D. A. 2014. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* 4. 96–112 (in Russian).
21. Shamil'oglu, Yu. 2009. In Usmanov, M. A. (ed.). *Istoriia tatar s drevneishikh vremen v semi tomakh. Tom III: Ulus Dzhuchi (Zolotaia Orda). XIII –seredina XV (History of the Tatars since Ancient Times in seven volumes. Volume 3: The Ulus of Jochi (the Golden Horde). 13th – mid. 15th cc.)*. Kazan: Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 686–690 (in Russian).
22. Khaidarov T.F., Kravtsova O.A., Tuchbatova R.I., Dolbin D.A. 2015. In *The Social Sciences (Pakistan)*. Vol. 10. № 6. P. 1047–1053.
23. Spyrou A.M., Tukhabatova R., et al. 2016. In *Cell Host & Microbe*. Vol. 19. P. 874–881. DOI: 10.1016/j.chom.2016.05.012.

About the author:

Puzanov Daniil V. Candidate of Historical Sciences, Udmurtian Institute of History, Language and Literature. Lomonosov Str. 4, Izhevsk, 426004, Russian Federation; lpdmor@gmail.com

Статья поступила в номер 15.11.2018 г.