АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (25)

2018

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Р.С. Хакимов – вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)

Х.А. Амирханов – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия)

И. Бальдауф – доктор наук, профессор (Берлин, Германия)

С.Г. Бочаров – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

П. Георгиев – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)

Е.П. Казаков – доктор исторических наук (Казань, Россия)

Н.Н. Крадин – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)

А. Тюрк – PhD (Будапешт, Венгрия)

И. Фодор – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)

В.Л. Янин – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2018

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2018

© Журнал «Поволжская археология», 2018

Издательство «Фэн»

Казань, Татарстан

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R. S. Khakimov – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)
Kh. A. Amirkhanov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
I. Baldauf – Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)
S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
P. Georgiev – Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)
E. P. Kazakov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
N. N. Kradin – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)
A. Türk – PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)
I. Fodor – Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)
V. L. Yanin – Doctor of Historical Sciences, Professor (Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2018

© Mari State University, 2018

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Междисциплинарные исследования первобытных памятников

Галимова М.Ш. (Казань, Россия), Березина Н.С., Березин А.Ю. (Чебоксары, Россия) Стоянка финального палеолита Беганчик в устье Камы (результаты исследований 2013 года)	8
Бахшиев И.И. (Уфа, Россия), Носкевич В.В. (Екатеринбург, Россия), Насретдинов. Р.Р. (Уфа, Россия) Геофизические и дистанционные исследования укрепленного поселения эпохи бронзы Улак-1 в Башкирском Зауралье: соотношение полученных данных с результатами археологических раскопок	30
Гольева А.А. (Москва, Россия), Шутелева И.А., Щербаков Н.Б. (Уфа, Россия) Проблематика палеоэкологических реконструкций экспонированных культурных слоев длительного постселитебного функционирования (на примере памятников эпохи поздней бронзы Республики Башкортостан).....	45
Королев А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А., Хохлов А.А. (Самара, Россия) Неординарное погребение энеолитического могильника Екатериновский Мыс	58
Чижевский А.А. (Казань, Россия), Антипина Е.Е. (Москва, Россия), Асылгараева Г.Ш., Нуретдинова А.Р. (Казань, Россия) Коллекции раннего железного века из собрания Археологического Музея Казанского (Приволжского) федерального университета	68
Овсянников В.В., Курманов Р.Г. (Уфа, Россия) Палинологическое исследование культурного слоя Бирского поселения	88
Бейсенов А.З. (Алматы, Казахстан), Торгоев А.И. (Санкт-Петербург, Россия), Дуйсенбай Д.Б., Ахияров И.К. (Алматы, Казахстан) Курган с «Усами» Атасу-2	103

Реконструкции первобытных технологий и трудовых операций

Жилин М.Г. (Москва, Россия), Косорукова Н.В. (Череповец, Россия) Предметы вооружения из кости из мезолитической стоянки Погостище 15 (типология, технология изготовления, следы использования)	118
Карманов В.Н. (Сыктывкар, Россия), Гиля Е.Ю. (Санкт-Петербург, Россия) Артефакты со следами неутилитарного износа в контексте кремнеобрабатываю- щей мастерской энеолита Угдым Iб (Средняя Вычегода, Республика Коми).....	139
Голубева Е.Н. (Казань, Россия) Каменные орудия труда из энеолитического жилища раскопа № 2 на Игимской стоянке (по результатам трасологического исследования).....	156
Борзунов В.А. (Екатеринбург, Россия) Варианты реконструкции стационарных жилищ конца бронзового – начала железного века западносибирской тайги	169
Медведева П.С. (Челябинск, Россия) Ткани Аркаима	191

Археологические исследования первобытной эпохи и раннего железного века

<i>Зоров Ю.Н. (Ростов-на-Дону, Россия), Колесник А.В. (Донецк, Украина), Очередной А.К. (Санкт-Петербург, Россия)</i>	
Следы палеолита на южном берегу Таганрогского залива и в дельте Дона.....	208
<i>Мороз В.В. (Донецк, Украина)</i>	
Новые следы среднего палеолита в Донбассе.....	221
<i>Истомина Т.В. (Торонто, Канада), Макаров А.С. (Сыктывкар, Россия)</i>	
Ластва VIII – опорный памятник эпохи раннего металла на р. Ижме (Республика Коми).....	229
<i>Лыганов А.В., Хамзин Р.Н., Галимова М.Ш. (Казань, Россия)</i>	
Материалы эпохи раннего металла Исаковского городища на реке Свияга	242
<i>Шипилов А.В. (Казань, Россия)</i>	
Характеристика каменного инструментария позднего энеолита в Икско-Бельском междуречье	258
<i>Хуснутдинов Э.А., Шайхулахметов А.А. (Казань, Россия)</i>	
Пластинчатые бронзовые гривны финала эпохи бронзы – начала раннего железного века	279
<i>Оруджов Э.И. (Казань, Россия)</i>	
Особенности материальной культуры ананьинской культуры гребенчато- шнуровой керамики бассейнов рек Вятка и Ветлуга.....	288
<i>Купцова Л.В., Файзуллин И.А., Крюкова Е.А. (Оренбург, Россия)</i>	
Памятник эпохи поздней – финальной бронзы в Западном Оренбуржье (курганный могильник у с. Каменка)	299
<i>Бугров Д.Г. (Казань, Россия), Мясников Н.С. (Чебоксары, Россия)</i>	
Некоторые проблемы выделения «этнокультурных компонентов» памятников андреевско-писеральского типа: погребальный обряд	314

Критика и библиография

<i>Ставицкий В.В. (Пенза, Россия)</i>	
Рецензия на монографию в журнале: Новиков А.В. Поселения с гребенчато- шнуровой керамикой раннего железного века Костромского Поволжья //	
Археология Евразийских Степей. 2018. № 2. С. 7–289, 402.	336

Хроника

<i>Крыласова Н.Б., Саранулов А.Н. (Пермь, Россия)</i>	
К юбилею профессора Андрея Михайловича Белавина	344
<i>Руденко К.А., Казаков Е.П. (Казань, Россия)</i>	
Наталья Дмитриевна Аксенова (к юбилею ученого).....	350
<i>Асылгараева Г.Ш., Чижевский А.А. (Казань, Россия)</i>	
К юбилею Мадины Шакировны Галимовой	355
Список сокращений	360
Правила для авторов	363

CONTENTS

Interdisciplinary Studies of Prehistoric Archaeological Sites

<i>Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation), Berezina N.S., Berezin A.Yu. (Cheboksary, Russian Federation)</i> Final Palaeolithic Site Beganchik at the Mouth of the Kama River (Research Results 2013).....	8
<i>Bakhshiev I.I. (Ufa, Russian Federation), Noskevich V.V. (Ekaterinburg, Russian Federation), Nasretdinov R.R. (Ufa, Russian Federation)</i> Geophysical and Remote Studies of the Ulak-1 Fortified Settlement of the Bronze Age in Bashkir Trans-Urals: the Correlation of the Obtained Data with the Results of the Archaeological Excavations.....	30
<i>Golyeva A.A. (Moscow, Russian Federation), Shuteleva I.A., Shcherbakov N.B. (Ufa, Russian Federation)</i> Problematics of Paleoecological Reconstructions Based on Exposed Cultural Layers of Long-Term Post-Silent Functioning (on the Example of the Monuments of the Later Bronze Epoches of the Republic of Bashkortostan).....	45
<i>Korolev A.I., Kochkina A.F., Stashenkov D.A., Khokhlov A.A. (Samara, Russian Federation)</i> Extraordinary Burial of the Eneolithic Burial Ground Ekaterinovsky Cape	58
<i>Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation), Antipina E.E. (Moscow, Russian Federation), Asylgaraeva G.Sh., Nuretdinova A.R. (Kazan, Russian Federation)</i> Assamblages of the Early Iron Age from the Collection of Archaeological Museum of Kazan (Volga Region) Federal University.....	68
<i>Ovsyannikov V.V., Kurmanov R.G. (Ufa, Russian Federation)</i> Palynological Studies of Cultural Layers of the Settlement Birsik	88
<i>Beisenov A.Z. (Almaty, Republic of Kazakhstan), Torgoev A.I. (Saint Petersburg, Russian Federation), Duysembai D.B., Akhiyarov I.K. (Almaty, Republic of Kazakhstan)</i> The Mound with “Mustaches” Atasu-2	103

Reconstructions of Prehistoric Technologies and Working Operations

<i>Zhilin M.G. (Moscow, Russian Federation), Kosorukova N.V. (Cherepovets, Russian Federation)</i> Bone Weapons from Mesolithic Site Pogostische 15 (Typology, Technology of Manufacture, Use-Wear Traces).....	118
<i>Karmanov V.N. (Syktyvkar, Russian Federation), Giria E.Yu. (Saint Petersburg, Russian Federation)</i> Artifacts with General Non-Utilitarian Wear Traces in the Assemblage of the Eneolithic Flint Workshop Ugdyim Ib (The Middle Vychegda, Republic of Komi)	139
<i>Golubeva E.N. (Kazan, Russian Federation)</i> Stone Tools from the Eneolithic Dwelling of Excavation 2 in Igim Settlement (According to the Results of Trasological Analysis).....	156
<i>Borzunov V.A. (Yekaterinburg, Russian Federation)</i> Variants of Reconstruction of Stationary Dwellings of end of Bronze Age – Beginning of the Iron Age in the Western Siberian Taiga.....	169

<i>Medvedeva P.S. (Chelyabinsk, Russian Federation)</i>	
Arkaim Textile	191

Archaeological Studies of Prehistoric Era and the Early Iron Age

<i>Zorov Y.N. (Rostov-on-Don, Russian Federation), Kolesnik A.V. (Donetsk, Ukraine), Ocherednoy A.K. (Saint Petersburg, Russian Federation)</i>	
New Evident of the Paleolithic in a Southern Coast of the Taganrog Bay and the Delta of the Don River.....	208
<i>Moroz V.V. (Donetsk, Ukraine)</i>	
Recent Traces of Palaeolithic in the Donbass Region	221
<i>Istomina T.V. (Toronto, Canada), Makarov A.S. (Syktyvkar, Russian Federation)</i>	
Lasta VIII – the basic Eneolithic site on the Pizhma River (Komi Republic)	229
<i>Lyganov A.V., Khamzin R.N., Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Materials of the Eneolithic from the Isakovo hillfort on the Sviyaga River.....	242
<i>Shipilov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Characteristics of stone toll-kit of the Late Eneolithic in the Ik and Belaya interfluve	258
<i>Khusnutdinov E.A., Shaykhulakhmetov A.A. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Lamellar bronze grivna of the Final Bronze – Beginning Early Iron Ages	279
<i>Orudzhov E.I. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Material culture features of the Ananyino combed-corded wear culture in the Vyatka and Vetluga basins.....	288
<i>Kuptsova L.V., Faizullin I.A., Krukova E.A. (Orenburg, Russian Federation)</i>	
Monument of the Late – Final Bronze Age in West Part of the Orenburg Region (Burial Mound Near the Kamenka Village)	299
<i>Bugrov D.G. (Kazan, Russian Federation), Myasnikov N.S. (Cheboksary, Russian Federation)</i>	
Some issues in defining “ethnic and cultural components” of the Andreevka-Piseraly type of sites: burial rite	314

Kritics and Bibliography

<i>Stavitsky V.V. (Penza, Russian Federation)</i>	
Review of the Monograph in the Journal: Novikov A. V. Settlements with Comb-Corded and Corded Ceramics of the Early Iron Age from the Kostroma Volga Region // Archaeology of the Eurasian Steppes. 2018, № 2. P. 7–289.	336

Chronicle

<i>Krylasova N.B., Sarapulov A.N. (Perm, Russian Federation)</i>	
For the Jubilee of Professor Andrey Mikhailovich Belavin.....	344
<i>Rudenko K.A., Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Natalia Dmitrievna Aksenova (For the Jubilee of the Scholar)	350
<i>Asylgaraeva G.Sh., Chizhevsky A.A. (Kazan Russian Federation)</i>	
For the Jubilee of Madina Shakirovna Galimova	355
List of Abbreviations.	360
Submissions.	363

УДК 902.2 903.5 572

<https://doi.org/10.24852/2018.3.25.58.67>

НЕОРДИНАРНОЕ ПОГРЕБЕНИЕ ЭНЕОЛИТИЧЕСКОГО МОГИЛЬНИКА ЕКАТЕРИНОВСКИЙ МЫС¹

© 2018 г. А.И. Королев, А.Ф. Кочкина, Д.А. Сташенков, А.А. Хохлов

В статье представлены результаты изучения особенного погребения эпохи энеолита, раскопанного на грунтовом могильнике Екатериновский мыс. Могильник расположен при впадении р. Безенчук в Волгу (Среднее Поволжье, Самарская область). В ходе раскопок 2017 года было изучено 14 погребений. Костяки погребенных находились в положении вытянуто на спине, реже – скорченно на спине с согнутыми в коленях ногами. В одном из погребений (№ 90) было зафиксировано особое положение костяка. Сохранившиеся в анатомическом порядке мужского скелета дали основание для реконструкции его первоначального положения: в позе полусидя с опорой локтями на дно ямы. Примечателен инвентарь: на тазовых костях слева лежала костяная ложка, около правой плечевой кости найдено навершие крестовидной булавы. Авторами сделан вывод о высоком социальном статусе погребенного. Результаты анализа погребения позволяют наметить наиболее близкий круг аналогий в материалах Хвалынского I и Мурзихинского могильников.

Ключевые слова: археология, антропология, Среднее Поволжье, энеолит, грунтовый могильник, погребение, погребальный обряд, погребальный инвентарь, краниологический анализ.

В 2017 г. совместной экспедицией СООИМ им. П.В.Алабина и СГСПУ при участии студентов СФ МГПУ были продолжены раскопки грунтового могильника Екатериновский мыс, расположенного неподалеку от впадения р. Безенчук в р. Волгу (Кочкина и др., 2018, с. 14–15). С 2013 по 2016 г. здесь было изучено 79 погребений, в которых доминировали костяки, вытянутые на спине. Основной задачей работ на памятнике в 2017 г. было определение восточных границ могильника. Итогом раскопок на площади 24 кв. м стало выявление еще 14 погребений, их общее количество достигло 93 и остаются перспективы дальнейшего исследования. Уже предварительные результаты работ на памятнике в 2013–2015 гг. дали осно-

вание для постановки вопроса о присутствии в составе могильника погребенных в положении скорченно на спине (Королев и др., 2015, с. 517). Работами в восточной части могильника было выявлено погребение с костяком в положении полусидя. Погребение 90 представлено неполным костяком, выше которого находились погребения 81, а также кости неполного скелета, до окончания антропологических исследований обозначенного как погребение 82. В связи с этим уместно рассмотреть последовательность расчистки погребений в кв. 64 и 66, где они располагались (рис. 1, 2).

Костяк погребения 81 был ориентирован головой на северо-восток, череп лежал лицевой частью влево. Сохранность костей плохая, отсут-

¹ Работа выполнена по гранту РФФИ №17-11-63007 – ОГН\18

Рис. 1. Могильник Екатериновский мыс. Погребения 81 и 82.

Рис. 1. Ekaterinovsky Cape Burial Ground. Burial 81, 82.

ствовали почти все позвонки, ребра, кости кистей рук и стоп, тазовые кости. Однако длинные кости рук и ног сохранили анатомическое положение. Судя по ним, погребенный лежал на спине со слабо согнутыми в коленях и повернутыми в левую сторону ногами. Правая рука была вытянута вдоль тела, левая – слегка согнута в локтевом суставе кистью к тазу. В области груди располагались, сохраняя анатомический порядок, согнутые почти под прямым углом кости плеча и предплечья руки другого индивида. В области таза находились фаланги кисти руки и череп человека. С запада вплотную к плечевой кости правой руки лежали фрагменты еще одного черепа затылочной частью вверх. В 0,07 м к западу от черепа была зафиксирована расположенная почти вертикально плечевая кость без эпифиза скелета погребения 90. Вплотную к костям правой ноги погребенного 81 располагались компактно уложенные

без анатомического порядка диафизы двух бедренных, правой большой и малой берцовых костей и отдельные кости стопы другого индивида. Следы ямы, охры и инвентарь отсутствовали.

После снятия погребений непосредственно к северу от расположенной вертикально плечевой кости было обнаружено расколовшееся (расколотое?) пополам наверху булавы (рис. 3). Кроме плечевой кости и наконечника, другие находки и части скелета на этом уровне отсутствовали. Следы ямы не прослеживались, вмещающий грунт представлял собой легкий коричневый суглинок с темными пятнами нор, мелкими частицами карбонатов. Ниже на 5–10 см под черепом были зафиксированы ребра и позвонки грудного отдела погребения 90. Скелет мужской, сохранился частично, более полно представлена его правая часть (рис. 4, 5). В анатомическом положении находились позвонки поясничного и частично груд-

Рис. 2. Могильник Екатериновский мыс. Погребения 81и 82. План.

Fig. 1. Ekaterinovskiy Cape Burial Ground. Burial 81, 82. Plan.

ного отдела позвоночника, фрагменты тазовых костей, кости правой руки – плечевая и обе кости предплечья, частично ребра. Позвоночник отчасти, в области окончания грудной клетки, имел слабо наклонное положение, а поясничный отдел и тазовые кости горизонтальное. Плечевая кость располагалась вертикально, кости предплечья горизонтально. Причем лучевая кость лежала перекрестно локтевой, что означает позицию ладонью вниз. В области живота справа находились

отдельные фаланги кисти руки. На тазовых костях слева располагалось костяное изделие. В 0,4–0,7 м к юго-западу были расчищены кости ног, причем кости одной стопы ноги лежали в анатомическом порядке. Частично анатомический порядок сохранили также кости второй стопы с фрагментом малой берцовой кости.

Инвентарь представлен тщательно отшлифованным костяным предметом (ложкой?), изготовленным из трубчатой кости длиной 11,2 см, шириной

Рис. 3. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 90. Навершие булавы и вертикально расположенный фрагмент плечевой кости.

Fig. 3. Ekaterinovsky Cape Burial Ground. Burial 90. A mace head and a vertically placed fragment of the humerus.

3,5 см и толщиной 0,3 см (рис. 6: 3, 4). Противоположные концы предмета оформлены по-разному, один закруглен, второй, с просверленным у края отверстием, приострен. Края отверстия заполированы до блеска.

Навершие булавы изготовлено из светлого желтоватого непрочного камня, хорошо отшлифовано (рис. 6: 1, 2). Булава имеет крестовидную форму, утолщена в профиле, имеет четыре выступа и коническое отверстие. Выступы имеют в плане уплощенную и округлую в сечении форму. Размеры булавы 7,6×7,4 см, толщина 3,8 см, вес 200 гр. Отверстие одностороннее коническое с тремя сглаженными ступенчатыми переходами вследствие использования сверл меньшего диаметра. Диаметр

отверстия в основании 1,9 см, в верхней части – 1,0 см. После завершения отверстия его верхний край был подправлен встречным сверлением на глубину 0,4 см.

Для реконструкции первоначального положения погребенного наиболее существенно положение костей правой руки. Они соединялись в локтевом суставе под прямым углом и передают позу с опорой локтями на дно и, видимо, плечами о стенку ямы. Это наблюдение подтверждается изогнутым позвоночником, где грудные позвонки находились выше поясничных, и расположением сохранившихся анатомическое положение ребер. Расстояние от тазовых костей до костей стоп позволяет высказать предположение о первоначальном положении ног согнуто коленями вверх. Не исключено их скрещенное положение. Вызывает интерес возможность связи с погребением 90 мужского черепа из погребения 82. Предположение основывается на локализации черепа над грудными позвонками костяка погребения 90

Рис. 4. Могильник Екатериновский мыс. Погребение 90.

Fig. 4. Ekaterinovsky Cape Burial Ground. Burial 90.

Рис. 5. Могилище Екатериновский мыс. Погребение 90. План.

Fig. 5. Ekaterinovskiy Cape Burial Ground. Burial 90. Plan.

и результатах антропологического определения. Кости этих погребений не повторяются, их имеющиеся фрагменты довольно крупные и принадлежали мужчине зрелого возраста. Это соответствие, учитывая также положение черепа, позволяет предположить, что все описанные кости принадлежали одному человеку. По фрагментам черепа удалось частично реставрировать его мозговой отдел. Несмотря на некоторую посмертную деформацию, все же улавливаются его морфологические особенности. Можно отметить, что он был умеренно долихокранным, имел высокий свод, широкий, выпуклый лоб, сравнительно сильный макрорельеф,

особенно по развитию сосцевидных отростков и затылочной бугристости. Это единственный череп могильника, у которого сохранились носовые косточки (левая). Реконструированные на ее основе размеры оказались довольно большими ($SC = 10,0$ мм и $SS = 7,5$ мм). Их позиция относительно мозговой части, а также имеющих левой скуловой и фрагмента верхнечелюстной кости, позволяют предполагать, скорее, европеоидную структуру лицевого скелета. В этом данный череп несколько сближается с черепом из погребения 45. Объединяет их и наличие специфической патологии. В частности, на левой теменной кости черепа 90 прослежива-

Рис. 6. Моги́льник Екатери́новский мыс. Инвентарь из погребения 90.

1, 2 – каменное навершие булавы; 3, 4 – костяное изделие.

Fig. 6. Ekaterinovskiy Cape Burial Ground. Inventory of the burial no 90:

1, 2 – stone pommel of the mace; 3, 4 – bone article.

ется широкое линзовидное углубление (23,0×49,0 мм). Возможно, оно было не единственным, но отсутствие части теменных костей не позволяет уточнить их количество. Подчеркнем, что наличие таких дефектов на черепах могильника Екатери́новский мыс – не единичный случай (Королев и др., 2018, с. 299). Подобные повреждения

зафиксированы на черепах из погребений хвалынских энеолитических могильников Поволжья и, вероятно, они были связаны с ритуальными действиями (Мкртчян, 1988; Хохлов, 2010; 2012). Эти наблюдения дополнительно подтверждают факт существования специфических культурных традиций у энеолитического

населения степного–лесостепного Поволжья, аналогов которому в других культурах Восточной Европы этого времени пока не обнаружено.

Контекст расположения булавы позволяет также соотнести ее с погребением 90. Булава могла быть вложена в правую руку и прижата к плечу погребенного. Вероятная связь погребенного в неординарной позе с булавой дает основание предполагать его высокий социальный статус. Интересно в этом плане сопоставление с погребением 45 этого же могильника, в котором одно из трех каменных наверший также имеет крестовидную форму (Королев и др., 2018, с. 283). Этот признак может свидетельствовать о сохранении символического обозначения высокого статуса погребенного в условиях изменения традиций погребальной обрядности.

Погребения с костяками в позе сидя относятся к редким явлениям в эпоху энеолита. И.Б. Васильев проанализировал такие погребения в специальном исследовании² (Васильев, 2004, с. 57–58).

Большой интерес представляют территориально близкие аналогии из Хвалынского I могильника. Исследователи не разделяют позы погребенных «сидя» или «клубком» и отмечают, что так хоронили только мужчин (Агапов и др., 1990, с. 58). В дальнейшем В.И. Пестрикова и Д.С. Агапов также рассмотрели эти варианты позы совместно (Пестрикова, Агапов, 2010, с. 14) и сделали вывод о подчиненном

положении захороненных в позе клубком (Пестрикова, Агапов, 2010, с. 61).

Погребение 90 не дает оснований для вывода о его подчиненном положении. Подтверждением этой мысли может служить костяк подростка № 133, погребенного в полусидячей позе из Хвалынского I могильника. Он был окрашен охрой, сопровождался раковинными бусами, часть костей его грудной клетки были окрашены полностью окислившимися медными предметами (Агапов и др., 1990, с. 51). Специфика этого погребения также не позволяет отнести его к подчиненным.

Интересные материалы происходят с Мурзихинского могильника, где характерными являются позы погребенных сидя и скорченно на спине (Чижевский, 2008, с. 367). Привлекает внимание погребальный инвентарь: кремневые тесла, крупные кремневые двусторонне обработанные орудия листовидной формы и с усеченным основанием, крупные каменные кольца, стилетообразное костяное орудие, бусы (бисер) из раковин, которые находят аналогии в инвентаре могильника Екатериновский мыс. Примечательно и наличие южного компонента в антропологическом материале Мурзихинского могильника (Хохлов, 2011), оно подчеркивает близость материалов могильников.

В заключение необходимо отметить, что неординарное погребение 90 могильника Екатериновский мыс подтверждает мысль И.Б. Васильева о том, что в сидячей позе умершего может отражаться «нестабильность» погребального обряда, что является результатом перехода от нео-ранне-энеолитической традиции погребения умерших вытянуто на спине к

² Приведенная И.Б. Васильевым сводка и анализ погребений дает нам возможность ограничиться наиболее близкими аналогиями.

скорченному положению» (Васильев, хронологические рамки проанализи-
2004, с. 58). Временем этого перехода рованного погребения.
предварительно могут определяться

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агапов С.А., Васильев И.Б., Пестрикова В.И. Хвалынский энеолитический могильник. Саратов: Саратовский гос. ун-т, 1990. 159 с.
2. Васильев И.Б. Погребение в «позе сидя» у с. Старо-Кабаново в Башкирии // Вопросы археологии Урала и Поволжья. Вып. 2 / Отв. ред. Д.А. Сташенков. Самара: Самарский университет, 2004. С. 50–66.
3. Королев А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А. Екатерининский мыс – новый энеолитический могильник в лесостепном Поволжье // Известия СНЦ РАН. 2015. Т. 17, № 3 (2). С. 514–517.
4. Королев А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А., Хохлов А.А., Рослякова Н.В. Уникальное погребение 45 могильника эпохи раннего энеолита Екатерининский мыс на Средней Волге // Stratum plus. 2018. № 2. С. 285–302.
5. Кочкина А.Ф., Королев А.И., Сташенков Д.А. Исследования на грунтовом могильнике эпохи раннего энеолита Екатерининский мыс в Безенчукском районе в 2017 г. // Археологические открытия в Самарской области 2017 года / Отв. ред. Д.А. Сташенков. Самара: АНО Изд-во СНЦ, 2018. С. 14–15.
6. Мкртчян Р.А. Палеоантропология неолитического и энеолитического населения юга Европейской части СССР (по материалам могильников «Госпитальный холм и Хвалынский»). Дисс... канд. ист. наук. М., 1988. 171 с.
7. Пестрикова В.И., Агапов Д.С. Хвалынский I могильник как исторический источник // Хвалынские энеолитические могильники и хвалынская энеолитическая культура. Исследования материалов / Науч. ред. С.А. Агапов. Самара: Поволжье, 2010. С. 11–120.
8. Хохлов А.А. Население хвалынской энеолитической культуры. По антропологическим материалам грунтовых могильников Хвалынский I, Хвалынский II, Хлопков Бугор // Хвалынские энеолитические могильники и хвалынская энеолитическая культура. Исследования материалов / Науч. ред. С.А. Агапов. Самара: Поволжье, 2010. С. 407–517.
9. Хохлов А.А. К вопросу о происхождении энеолитического населения Прикамья // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2011. № 1 (14). С. 116–125.
10. Хохлов А.А. Ритуальные травмы на черепах у носителей хвалынской энеолитической культуры Поволжья // ЭО. Вып. № 2. М: Наука, 2012. С. 118–125.
11. Чижевский А.А. Погребения эпохи энеолита Мурзихинского II могильника // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале. Т. I / Отв. ред. А.П. Деревянко, Н.А. Макаров. М.: ИА РАН, 2008. С. 367–371.

Информация об авторах:

Королев Аркадий Иванович, кандидат исторических наук, доцент, Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Россия); arkorolev@gmail.com

Кочкина Анна Федоровна, зав. отделом археологии, Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина (г. Самара, Россия); archeo@list.ru

Сташенков Дмитрий Алексеевич, кандидат исторических наук, ученый секретарь, Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина (г. Самара, Россия); archeo@list.ru.

Хохлов Александр Александрович, доктор исторических наук, профессор, Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Россия); khokhlov_aa@mail.ru

EXTRAORDINARY BURIAL OF THE ENEOLITHIC BURIAL GROUND EKATERINOVSKY CAPE

A.I. Korolev, A.F. Kochkina, D.A. Stashenkov, A.A. Khokhlov

In 2017, excavation of burial ground Ekaterinovskiy cape were continued, located in the area of the confluence of the Bezenchuk River in the Volga River. During the new excavations, 14 burials were studied. The skeleton of the buried were in a position elongated on the back, less often – crooked on the back with knees bent at the knees. In one burial (No. 90), a special position of the skeleton was recorded. In the burial number 90 in the anatomical order, parts of the male skeleton. This gave grounds for the reconstruction of his original position in a semi-sitting position with the support of elbows on the bottom of the pit. Noteworthy inventory: on the pelvic bones on the left lay a bone spoon, near the right humerus, the pommel of a cruciform club was found. The conclusion is made about the high social status of the buried. The results of the analysis of burial allow us to outline the closest circle of analogies in the materials of Khvalynskiy I and Murzikhinsky burial grounds.

Keywords: archaeology, Eneolithic, burial ground Ekaterinovskiy cape, funeral rite, funeral inventory.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Agapov, S. A., Vasil'ev, I. B., Pestrikova, V. I. 1990. *Khvalynskiy eneoliticheskiy mogil'nik (Khvalynskiy Eneolithic Burial Ground)* Saratov: Saratov State University (in Russian).
2. Vasil'ev, I. B. 2004. In Stashenkov, D. A. (ed.). *Voprosy arkheologii Urala i Povolzh'ya (Issues of Archeology of the Urals and the Volga Region)* 2. Samara: "Samarskiy universitet" Publ., 50–66 (in Russian).
3. Korolev, A. I., Kochkina, A. F., Stashenkov, D. A. 2015. In *Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi Akademii nauk (Proceedings of the Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences)*. Vol. 17, no. 3(2), 514–517 (in Russian).
4. Korolev, A. I., Kochkina, A. F., Stashenkov, D. A., Khokhlov, A. A., Roslyakova, N. V. 2018. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (2), 258–302 (in Russian).
5. Kochkina, A. F., Korolev, A. I., Stashenkov, D. A. 2018. In Stashenkov, D. A. (ed.). *Arkheologicheskie otkrytiya v Samarskoy oblasti 2017 goda (Archaeological Discoveries in Samara Region in 2017)*. Samara: Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 14–15 (in Russian).
6. Mkrtychyan, R. A. 1988. *Paleoantropologiya neoliticheskogo i eneoliticheskogo naseleniya yuga Evropeyskoy chasti SSSR (po materialam mogil'nikov «Gospital'niy kholm i Khvalynskiy»)* (Paleoanthropology of the Neolithic and Eneolithic Population of the Southern Area of the European Part of the USSR (on the Basis of Materials from Gospitalny Kholm and Khvalynskiy Burial Grounds). PhD Diss. Ufa (in Russian).
7. Pestrikova, V. I., Agapov, D. S. 2010. In Agapov, S. A. (ed.). *Khvalynskie eneoliticheskie mogil'niki i khvalynskaya eneoliticheskaya kul'tura. Issledovaniya materialov (Khvalynskiy Eneolithic Burial Grounds and Khvalynsk Eneolithic Culture. Studies of Materials)*. Samara: "Povolzh'e" Publ. 11–120 (in Russian).
8. Khokhlov, A. A. 2010. In Agapov, S. A. (ed.). *Khvalynskie eneoliticheskie mogil'niki i khvalynskaya eneoliticheskaya kul'tura. Issledovaniya materialov (Khvalynskiy Eneolithic Burial*

The work was carried out under the RFBR grant No 17-11-63007 – ОГН\18

Grounds and Khvalynsk Eneolithic Culture. Studies of Materials). Samara: "Povolzh'e" Publ. 405–517 (in Russian).

9. Khokhlov, A. A. 2011. In *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii* (*Bulletin of Archaeology, Anthropology and Ethnography*) 14 (1), 116–125 (in Russian).

10. Khokhlov, A. A. 2012. In *Etnograficheskoe Obozrenie* (*Ethnographic Review*) (2), 118–125 (in Russian).

11. Chizhevsky, A. A. 2008. In Derevyanko, A. P., Makarov, N. A. (eds.). *Trudy II (XVIII) Vserossiiskogo arkheologicheskogo s"ezda v Suzdale 2008 g. (Proceedings of the 2nd (18th) All-Russia Archaeological Congress in Suzdal, 2008)* I. Moscow: "Nauka" Publ., 367–371 (in Russian).

About the Author:

Korolev Arkadiy I. Candidate of Historical Sciences. Samara State University of Social Sciences and Education. Maxim Gorky St., 65/67, Samara, 443099, Russian Federation; arkorolev@gmail.com

Kochkina Anna F. Samara Museum for History and Regional Studies named after P. V. Alabin. Leninskaya St., 142, Samara, 443041, Samara Region, Russian Federation; archeo@list.ru

Stashenkov Dmitry A. Candidate of Historical Sciences. Samara Museum for History and Regional Studies named after P.V. Alabin. Leninskaya St., 142, Samara, 443041, Russian Federation; archeo@list.ru

Khokhlov Alexander A. Doctor of Historical Sciences, professor. Samara State University of Social Sciences and Education. Maxim Gorky St., 65/67, Samara, 443099, Russian Federation; khokhlov_aa@mail.ru

Статья поступила в номер 26.06.2018 г.