АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (25)

2018

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Р.С. Хакимов – вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)

Х.А. Амирханов – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия)

И. Бальдауф – доктор наук, профессор (Берлин, Германия)

С.Г. Бочаров – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

П. Георгиев – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)

Е.П. Казаков – доктор исторических наук (Казань, Россия)

Н.Н. Крадин – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)

А. Тюрк – PhD (Будапешт, Венгрия)

И. Фодор – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)

В.Л. Янин – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2018

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2018

© Журнал «Поволжская археология», 2018

Издательство «Фэн»

Казань, Татарстан

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R. S. Khakimov – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)
Kh. A. Amirkhanov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
I. Baldauf – Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)
S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
P. Georgiev – Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)
E. P. Kazakov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
N. N. Kradin – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)
A. Türk – PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)
I. Fodor – Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)
V. L. Yanin – Doctor of Historical Sciences, Professor (Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2018

© Mari State University, 2018

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Междисциплинарные исследования первобытных памятников

Галимова М.Ш. (Казань, Россия), Березина Н.С., Березин А.Ю. (Чебоксары, Россия) Стоянка финального палеолита Беганчик в устье Камы (результаты исследований 2013 года)	8
Бахшиев И.И. (Уфа, Россия), Носкевич В.В. (Екатеринбург, Россия), Насретдинов. Р.Р. (Уфа, Россия) Геофизические и дистанционные исследования укрепленного поселения эпохи бронзы Улак-1 в Башкирском Зауралье: соотношение полученных данных с результатами археологических раскопок	30
Гольева А.А. (Москва, Россия), Шутелева И.А., Щербаков Н.Б. (Уфа, Россия) Проблематика палеоэкологических реконструкций экспонированных культурных слоев длительного постселитебного функционирования (на примере памятников эпохи поздней бронзы Республики Башкортостан).....	45
Королев А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А., Хохлов А.А. (Самара, Россия) Неординарное погребение энеолитического могильника Екатериновский Мыс	58
Чижевский А.А. (Казань, Россия), Антипина Е.Е. (Москва, Россия), Асылгараева Г.Ш., Нуретдинова А.Р. (Казань, Россия) Коллекции раннего железного века из собрания Археологического Музея Казанского (Приволжского) федерального университета	68
Овсянников В.В., Курманов Р.Г. (Уфа, Россия) Палинологическое исследование культурного слоя Бирского поселения	88
Бейсенов А.З. (Алматы, Казахстан), Торгоев А.И. (Санкт-Петербург, Россия), Дуйсенбай Д.Б., Ахияров И.К. (Алматы, Казахстан) Курган с «Усами» Атасу-2	103

Реконструкции первобытных технологий и трудовых операций

Жилин М.Г. (Москва, Россия), Косорукова Н.В. (Череповец, Россия) Предметы вооружения из кости из мезолитической стоянки Погостище 15 (типология, технология изготовления, следы использования)	118
Карманов В.Н. (Сыктывкар, Россия), Гиля Е.Ю. (Санкт-Петербург, Россия) Артефакты со следами неутилитарного износа в контексте кремнеобрабатываю- щей мастерской энеолита Угдым Iб (Средняя Вычегода, Республика Коми).....	139
Голубева Е.Н. (Казань, Россия) Каменные орудия труда из энеолитического жилища раскопа № 2 на Игимской стоянке (по результатам трасологического исследования).....	156
Борзунов В.А. (Екатеринбург, Россия) Варианты реконструкции стационарных жилищ конца бронзового – начала железного века западносибирской тайги	169
Медведева П.С. (Челябинск, Россия) Ткани Аркаима	191

Археологические исследования первобытной эпохи и раннего железного века

<i>Зоров Ю.Н. (Ростов-на-Дону, Россия), Колесник А.В. (Донецк, Украина), Очередной А.К. (Санкт-Петербург, Россия)</i>	
Следы палеолита на южном берегу Таганрогского залива и в дельте Дона.....	208
<i>Мороз В.В. (Донецк, Украина)</i>	
Новые следы среднего палеолита в Донбассе.....	221
<i>Истомина Т.В. (Торонто, Канада), Макаров А.С. (Сыктывкар, Россия)</i>	
Ласта VIII – опорный памятник эпохи раннего металла на р. Ижме (Республика Коми).....	229
<i>Лыганов А.В., Хамзин Р.Н., Галимова М.Ш. (Казань, Россия)</i>	
Материалы эпохи раннего металла Исаковского городища на реке Свияга	242
<i>Шипилов А.В. (Казань, Россия)</i>	
Характеристика каменного инструментария позднего энеолита в Икско-Бельском междуречье	258
<i>Хуснутдинов Э.А., Шайхулахметов А.А. (Казань, Россия)</i>	
Пластинчатые бронзовые гривны финала эпохи бронзы – начала раннего железного века	279
<i>Оруджов Э.И. (Казань, Россия)</i>	
Особенности материальной культуры ананьинской культуры гребенчато- шнуровой керамики бассейнов рек Вятка и Ветлуга.....	288
<i>Купцова Л.В., Файзуллин И.А., Крюкова Е.А. (Оренбург, Россия)</i>	
Памятник эпохи поздней – финальной бронзы в Западном Оренбуржье (курганный могильник у с. Каменка)	299
<i>Бугров Д.Г. (Казань, Россия), Мясников Н.С. (Чебоксары, Россия)</i>	
Некоторые проблемы выделения «этнокультурных компонентов» памятников андреевско-писеральского типа: погребальный обряд	314

Критика и библиография

<i>Ставицкий В.В. (Пенза, Россия)</i>	
Рецензия на монографию в журнале: Новиков А.В. Поселения с гребенчато- шнуровой керамикой раннего железного века Костромского Поволжья //	
Археология Евразийских Степей. 2018. № 2. С. 7–289, 402.	336

Хроника

<i>Крыласова Н.Б., Саранулов А.Н. (Пермь, Россия)</i>	
К юбилею профессора Андрея Михайловича Белавина	344
<i>Руденко К.А., Казаков Е.П. (Казань, Россия)</i>	
Наталья Дмитриевна Аксенова (к юбилею ученого).....	350
<i>Асылгараева Г.Ш., Чижевский А.А. (Казань, Россия)</i>	
К юбилею Мадины Шакировны Галимовой	355
Список сокращений	360
Правила для авторов	363

CONTENTS

Interdisciplinary Studies of Prehistoric Archaeological Sites

<i>Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation), Berezina N.S., Berezin A.Yu. (Cheboksary, Russian Federation)</i> Final Palaeolithic Site Beganchik at the Mouth of the Kama River (Research Results 2013).....	8
<i>Bakhshiev I.I. (Ufa, Russian Federation), Noskevich V.V. (Ekaterinburg, Russian Federation), Nasretdinov R.R. (Ufa, Russian Federation)</i> Geophysical and Remote Studies of the Ulak-1 Fortified Settlement of the Bronze Age in Bashkir Trans-Urals: the Correlation of the Obtained Data with the Results of the Archaeological Excavations.....	30
<i>Golyeva A.A. (Moscow, Russian Federation), Shuteleva I.A., Shcherbakov N.B. (Ufa, Russian Federation)</i> Problematics of Paleoecological Reconstructions Based on Exposed Cultural Layers of Long-Term Post-Silent Functioning (on the Example of the Monuments of the Later Bronze Epoches of the Republic of Bashkortostan).....	45
<i>Korolev A.I., Kochkina A.F., Stashenkov D.A., Khokhlov A.A. (Samara, Russian Federation)</i> Extraordinary Burial of the Eneolithic Burial Ground Ekaterinovsky Cape	58
<i>Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation), Antipina E.E. (Moscow, Russian Federation), Asylgaraeva G.Sh., Nuretdinova A.R. (Kazan, Russian Federation)</i> Assamblages of the Early Iron Age from the Collection of Archaeological Museum of Kazan (Volga Region) Federal University.....	68
<i>Ovsyannikov V.V., Kurmanov R.G. (Ufa, Russian Federation)</i> Palynological Studies of Cultural Layers of the Settlement Birsik	88
<i>Beisenov A.Z. (Almaty, Republic of Kazakhstan), Torgoev A.I. (Saint Petersburg, Russian Federation), Duysembai D.B., Akhiyarov I.K. (Almaty, Republic of Kazakhstan)</i> The Mound with “Mustaches” Atasu-2	103

Reconstructions of Prehistoric Technologies and Working Operations

<i>Zhilin M.G. (Moscow, Russian Federation), Kosorukova N.V. (Cherepovets, Russian Federation)</i> Bone Weapons from Mesolithic Site Pogostische 15 (Typology, Technology of Manufacture, Use-Wear Traces).....	118
<i>Karmanov V.N. (Syktyvkar, Russian Federation), Giria E.Yu. (Saint Petersburg, Russian Federation)</i> Artifacts with General Non-Utilitarian Wear Traces in the Assemblage of the Eneolithic Flint Workshop Ugdyim Ib (The Middle Vychegda, Republic of Komi)	139
<i>Golubeva E.N. (Kazan, Russian Federation)</i> Stone Tools from the Eneolithic Dwelling of Excavation 2 in Igim Settlement (According to the Results of Trasological Analysis).....	156
<i>Borzunov V.A. (Yekaterinburg, Russian Federation)</i> Variants of Reconstruction of Stationary Dwellings of end of Bronze Age – Beginning of the Iron Age in the Western Siberian Taiga.....	169

<i>Medvedeva P.S. (Chelyabinsk, Russian Federation)</i>	
Arkaim Textile	191

Archaeological Studies of Prehistoric Era and the Early Iron Age

<i>Zorov Y.N. (Rostov-on-Don, Russian Federation), Kolesnik A.V. (Donetsk, Ukraine), Ocherednoy A.K. (Saint Petersburg, Russian Federation)</i>	
New Evident of the Paleolithic in a Southern Coast of the Taganrog Bay and the Delta of the Don River.....	208
<i>Moroz V.V. (Donetsk, Ukraine)</i>	
Recent Traces of Palaeolithic in the Donbass Region	221
<i>Istomina T.V. (Toronto, Canada), Makarov A.S. (Syktyvkar, Russian Federation)</i>	
Lasta VIII – the basic Eneolithic site on the Pizhma River (Komi Republic)	229
<i>Lyganov A.V., Khamzin R.N., Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Materials of the Eneolithic from the Isakovo hillfort on the Sviyaga River.....	242
<i>Shipilov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Characteristics of stone toll-kit of the Late Eneolithic in the Ik and Belaya interfluve	258
<i>Khusnutdinov E.A., Shaykhulakhmetov A.A. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Lamellar bronze grivna of the Final Bronze – Beginning Early Iron Ages	279
<i>Orudzhov E.I. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Material culture features of the Ananyino combed-corded wear culture in the Vyatka and Vetluga basins.....	288
<i>Kuptsova L.V., Faizullin I.A., Krukova E.A. (Orenburg, Russian Federation)</i>	
Monument of the Late – Final Bronze Age in West Part of the Orenburg Region (Burial Mound Near the Kamenka Village)	299
<i>Bugrov D.G. (Kazan, Russian Federation), Myasnikov N.S. (Cheboksary, Russian Federation)</i>	
Some issues in defining “ethnic and cultural components” of the Andreevka-Piseraly type of sites: burial rite	314

Kritics and Bibliography

<i>Stavitsky V.V. (Penza, Russian Federation)</i>	
Review of the Monograph in the Journal: Novikov A. V. Settlements with Comb-Corded and Corded Ceramics of the Early Iron Age from the Kostroma Volga Region // Archaeology of the Eurasian Steppes. 2018, № 2. P. 7–289.	336

Chronicle

<i>Krylasova N.B., Sarapulov A.N. (Perm, Russian Federation)</i>	
For the Jubilee of Professor Andrey Mikhailovich Belavin.....	344
<i>Rudenko K.A., Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Natalia Dmitrievna Aksenova (For the Jubilee of the Scholar)	350
<i>Asylgaraeva G.Sh., Chizhevsky A.A. (Kazan Russian Federation)</i>	
For the Jubilee of Madina Shakirovna Galimova	355
List of Abbreviations.	360
Submissions.	363

УДК 903-03 903.01 550.93 <https://doi.org/10.24852/2018.3.25.229.241>

ЛАСТА VIII – ОПОРНЫЙ ПАМЯТНИК ЭПОХИ РАННЕГО МЕТАЛЛА НА Р. ИЖМЕ (РЕСПУБЛИКА КОМИ)

© 2018 г. Т.В. Истомина, А.С. Макаров

В статье вводятся в научный оборот материалы жилища № 1 поселения Ластва VIII на р. Ижме (д. Ластва, Ижемский район, Республика Коми). В результате раскопок памятника в 2001 г. Т.В. Истомина получила новые данные для изучения каменной индустрии, гончарного производства, хронологии и домостроительства эпохи раннего металла. Изученная постройка представляла собой слабо углубленное в грунт одноочажное сооружение с каркасной конструкцией размерами 6,9×4,4 м. Для производства кремневых орудий применялось бифасиальное расщепление, направленное на изготовление наконечников стрел. Типологически однородную керамическую коллекцию представляют сосуды, орнаментированные оттисками гребенчатого штампа. По фрагментам древесного угля, составляющего сгоревшую конструкцию (?) жилища, получены две радиоуглеродные даты – 4130 ± 90 (Je-6204) и 4770 ± 300 ^{14}C л.н. (Je-6205), из которых первая является наиболее достоверной. Жилище № 1 поселения Ластва VIII представляет собой одномоментный комплекс. Это позволяет отнести его к опорным источникам для изучения гаринской археологической культуры и ее аналога на европейском Северо-Востоке – чойновтинской культуры конца III – первой половины II тыс. до н. э.

Ключевые слова: археология, Республика Коми, энеолит, гаринская культура, чойновтинская культура, каменный инвентарь, керамика, жилище

Введение

Основные концепции эпохи раннего металла на крайнем северо-востоке Европы были сформулированы еще во второй половине 1980-х гг. (Стоколос, 1986; 1988; Буров, 1986). На современном этапе археологического изучения региона назрела необходимость их дополнения и корректировки на основе привлечения источников, исследованных в последние 30 лет, но по разным причинам неопубликованных. К таким материалам относится комплекс жилища № 1 поселения Ластва VIII на р. Ижме. Основной задачей настоящей статьи является ввод в научный оборот этого опорного для изучения эпохи раннего металла комплекса.

Характеристика памятника

Поселение Ластва VIII находится на правом берегу р. Ижмы, 1,5 км к юго-западу от д. Ластва (Республика Коми) (рис. 1). Оно открыто Т.В. Истоминой в 1986 г., исследовалось ею же в 2001 г., А.С. Макаровым – в 2017 г. Памятник располагается в центральной части эоловой гряды, к которой на западе примыкает широкая (до 200 м) пойма правого берега р. Ижмы. В его состав входят семь объектов¹ – остатков заплывших котлованов углубленных жилищ. Они расположены в один ряд и занимают участок протяженностью

¹ Шесть объектов были выявлены Т.В. Истоминой в 2001 г., седьмой в ходе разведки 2017 г. А.С. Макаровым.

Рис. 1. Ластва VIII.
Местоположение и
пообъектный состав
поселения.

Fig. 1. Lasta VIII. Location
and objects composition of
the settlement.

420 м согласно общей ориентации гряды, в 30–60 м от ее кромки (рис. 1).

В 2001 г. Т.В. Истомина изучила раскопом площадью 102 м² остатки жилища № 1. Исследовавшийся в 2001 г. объект был представлен на современной поверхности впадиной размерами 8×4,5 м и глубиной 0,3 м, ориентированной по оси север–северо-восток – юг–юго-запад. В результате было установлено соответствие впадины остаткам жилой постройки. Полученные материалы позволили уточнить культурно-хронологическую атрибуцию памятника, но, к сожалению, результаты этого исследования остались неопубликованными.

Памятник представляет собой остатки углубленного в грунт жилища неправильной прямоугольной формы в плане площадью 30,5 м² (впадина № 1). Заполнение котлована представлено неоднородным по структуре и цветности песком преимущественно

желтых и коричневых оттенков. Этим оно отличалось от фоновых отложений материка – желтого иллювиального песка. За его пределами на погребенном элювиальном горизонте залегали линзы желтого и белесо-желтого песка – грунта, перемещенного при сооружении котлована. Исходя из данных планиграфии и стратиграфии отложений реконструируется неправильная трапецевидная в плане форма котлована размерами 6,9×4,4 м, углубленного в среднем на 0,35 м (рис. 2). Постройка была ориентирована по длинной оси север–северо-восток – юг–юго-запад. К ее торцевой стене примыкал узкий траншееобразный вход-выход размерами 1,64×0,6 м, обращенный на юг–юго-запад. Его дно наклонное и опускается в жилище под углом 10°. В северной половине сооружения располагался очаг, остатки которого составляла линза углисто-золяного песка насыщенного

Рис. 2. Ласта VIII. План жилища № 1. 1 – горизонталы рельефа впадины на современной дневной поверхности, сечение 0,1 м; 2 – контуры котлована постройки; 3 – углистый слой; 4 – охра или прокал?; 5 – артефакты; 6 – угли, горелые плахи; 7 – следы углублений; 8 – развал сосуда; а – фигурный кремь; б – наконечник стрелы; в – комбинированное орудие; г – отщеп с ретушью; д – скобель; е – скребок; ж – отбойник; з – проколка; и – шлифованное тесло; к – рубящее орудие.

Fig. 2. Lasta VIII. Layout of dwelling No.1. 1 – horizontal lines of the hollow relief on contemporary daylight surface, 0,1 meter section; 2 – outlines of the construction pit; 3 – coal layer; 4 – yellow earth or firing?; 5 – artifacts; 6 – coal, burnt scaffolds; 7 – traces of depressions; 8 – destroyed vessel; a – figured flint; б – arrowhead; в – composite tool; г – pressure flake; д – adze; е – scraper; ж – beater; з – borer; и – polished adze; к – chopping tool.

Таблица 1

Ласта VIII. Состав коллекции

Предмет	Количество
ИЗДЕЛИЯ ИЗ КРЕМНЯ	
Отщеп	3263
Осколки	2643
Чешуйка	4305
Кусок	9
Галька с пробными снятиями	1
Пластина	17
Заготовка не определена	0
Галька	1
Плитка	1
Бифасы	77
ВСЕГО	10317
ИЗДЕЛИЯ ИЗ НЕКРЕМНЕВЫХ ПОРОД	
Галька некремневая	2
Плитка	3
ВСЕГО	5
ФРАГМЕНТЫ КЕРАМИЧЕСКИХ СОСУДОВ	
Развалы сосудов	5
Отдельные фрагменты	17
КОСТИ КАЛЬЦИНИРОВАННЫЕ обломки	69
ИТОГО	10413

темно-коричневого цвета мощностью до 0,2 м. Она включала многочисленные отходы кремнеобработки, мелкие обломки кальцинированных костей, небольшой фрагмент керамики и комок обожженной глины. Очаг был слегка приподнят над полом постройки, поскольку под линзой зафиксирована прослойка желтого песка.

По внутреннему периметру котлована зафиксированы остатки горелых плашек, лежащих под наклоном к центру строения. Ширина каждой из них в среднем около 0,06 м. Кроме того, расчищены скопления углей более аморфных очертаний, в первую очередь, по углам котлована постройки. Угли и плашки сопровождаются

прослойками прокаленного песка, образовавшего пятна в северо-западном и юго-западном углах постройки. Вероятно, что это остатки ее сгоревших и рухнувших стен или кровли. В ряде случаев над плашками и между ними прослежены тонкие прослойки необожженной глины (что, возможно, указывает на использование глины для промазки щелей). Расположение остатков постройки свидетельствует о том, что она имела, вероятно, каркасную конструкцию.

В пределах и вокруг жилища зафиксирована серия ям овальной и подпрямоугольной форм, заполненных желтым смешанным песком, часто без находок. К ямам внутри котлована от-

Рис. 3. Ластва VIII. Незавершенные двусторонне обработанные изделия. Кремень.

Fig. 3. Lasta VIII. Unfinished articles processed on both sides. Flint.

носятся два объекта в северной части сооружения: одна из них расположена в его северо-западном углу, еще два неглубоких углубления – в центральной и юго-западной части постройки, у западной стенки. За пределами жилища зафиксировано восемь таких объектов: одна яма расположена к югу от жилища у входа-выхода, по две – у юго-западного, северо-западного и северо-восточного углов строения. Еще одно небольшое углубление находится в 0,3 м к востоку от края жилища и ориентировано параллельно ему. Окружение постройки ямами разного, в том числе невыясненного, назначения отмечено на ряде памятников чойновтинской культуры европейского Северо-Востока (например, Чойновты II, жилище 2). Подпрямоугольные в плане жилища с выходом-

лазом и завалинкой характерны для памятников энеолита данного региона (чужьяельская и чойновтинская культуры) (Стоколос, 1986).

Кроме обозначенных объектов на изученном памятнике зафиксированы линзы органического происхождения различных размеров. В центре южной половины жилища отмечено пятно неправильной конфигурации площадью около 0,7 м². Оно образует линзу мощностью до 0,18 м, содержащую перегнившую органику и углистые включения, с которыми были связаны обломки кальцинированных костей, керамики и кремневого инвентаря. На востоке рядом с пятном зафиксированы следы охры, а на расстоянии около 0,66 м к юго-востоку от него – еще одно небольшое органическое пятно неправильно-округлых очер-

Таблица 2

Ласта VIII. Состав орудейного набора и технологически значимые продукты расщепления

ОРУДИЕ	Орудия из некремневых пород							ВСЕГО
	Галька	Плитка	Кусок	Отщеп	Пластина	Осколок	Не ясна	
Отбойник	2	0	0	0	0	0	0	2
Абразив	0	1	0	0	0	0	0	1
Заготовка рубящего орудия	0	1	0	0	0	0	0	1
Тесло	0	1	0	0	0	0	0	1
ВСЕГО	2	3	0	0	0	0	0	5
Кремневые изделия								
Скобель	0	0	0	2	0	0	0	2
Нож	0	0	0	38	0	0	0	38
Скребок	0	0	0	21	0	0	0	21
Орудие комбинированное	0	0	0	4	0	0	0	4
Резец	0	0	0	0	0	0	0	0
Ложкарь	0	0	0	1	0	0	0	1
Резчик	0	0	0	0	1	0	0	1
Проколка	0	0	0	3	0	0	0	3
Наконечники стрел	0	0	0	0	0	0	27	27
Рубящее орудие	0	1	0	0	0	0	0	1
Фигурный кремень	0	0	0	0	0	0	1	1
ВСЕГО	0	0	0	69	1	0	28	99
Технологически значимые продукты расщепления								
Бифасы незавершенные	0	0	0	0	0	0	41	41
Скол межреберного снятия	0	0	0	13	0	0	0	13
Скол вторичного утончения бифасов	0	0	0	385	0	0	0	385

Рис. 4. Ласта VIII.
Кремневые изделия. Наконечники
стрел и их фрагменты (1–10), фи-
гурный кремнь – «лунница» (11).

Fig. 4. Lasta VIII. Flint implements.
Arrowheads and fragments (1–10),
figured flint – “lunula” (11).

таний (0,27×0,24 м) незначительной мощности (0,01–0,02 м). Похожее насыщенное органическое пятно овальной формы (0,42×0,22 м) мощностью до 0,02 м выявлено к западу от очага. Вопрос интерпретации обозначенных объектов пока остается открытым.

Основная масса находок на раскопе связана с заполнением жилища. Культурный слой за его пределами слабо насыщен артефактами, лишь в южной части раскопа наблюдаются скопления колотого кремня, здесь же, перед входом, найдено шлифовальное тесло и несколько обломков наконечников стрел. Развалы сосудов и отдельные фрагменты керамики концентрировались в северо-западном углу жилища, среди углей и охры. Охра находилась внутри и вокруг одной из миниатюрных чашек. В этом же углу, на полу жилища были зафиксированы глинистые пятна – остатки подготовленной формовочной массы или же разло-

жившаяся до тестообразного состояния керамика плохого обжига.

Описание и анализ коллекции

Коллекция жилища № 1 поселения Ласта VIII содержит 5906 предметов из кремня, шесть изделий из некремневых пород (ближе не определялись), пять керамических сосудов в развалах и 17 отдельных обломков керамики, 69 фрагментов кальцинированных костей животных (табл. 1).

В кремневом инвентаре среди изделий без вторичной обработки выделяются технологически значимые продукты расщепления: бифасы незавершенные (41) (рис. 3), сколы бифасиального утончения (385) и снятия межнегативных ребер на поверхности бифасов (13).

Орудийный набор из кремня включает наконечники стрел (два целых, 25 фрагментированных), сколы с ретушью и со следами утилизации (38), скребки (21), скобели (2),

Рис. 5. Ласта VIII. Кремневые изделия. Ножи (1–6, 17), скребки (7–12), комбинированные орудия (13–16, 20), ложкарь (18), перфораторы (19, 21), скребло (22).

Fig. 5. Lasta VIII. Flint implements. Knives (1–6, 17), scrapers (7–12), composite tools (13–16, 20), polyfunctional tool for woodworking (18), drills (19, 21), side-scraper (22).

комбинированные орудия (4), перфораторы (3), ложкарь, резчик, рубящее орудие из окремнелого известняка (табл. 2).

К приемам вторичной обработки предметов кремневого инвентаря Ласта VIII относятся мелкая регулярная ретушь, субпараллельная покрывающая ретушь и ненамеренная ретушь утилизации. Лезвия скребков и комбинированных орудий обработаны крутой и полукрутой ретушью.

Еще одной особенностью технологического процесса кремнеобработки является использование намеренной тепловой обработки сырья, следы которой зафиксированы на готовых изделиях и заготовках (рис 3: 3, 7, 8; 4: 3, 7; 5: 18, 22).

Все наконечники стрел представлены тонкими бифасами. Большая часть из них имеет листовидную в плане форму с выемкой в сравнительно узком основании (рис. 4: 1, 2, 7, 8). Исключение составляет миниатюрный наконечник треугольной формы с выемкой и слабовыраженным шипом (рис. 4: 3). Остальные наконечники – это обломки – медиальные сегменты и острия, морфология которых не реконструируется.

Все скребки изготовлены на отщепках, среди них есть концевые односторонние (рис. 5: 8–11), с двумя или тремя рабочими краями (рис. 5: 7, 12), по форме в плане подтреугольные, трапециевидные и аморфные. Комбинированные орудия представ-

Рис. 6. Ласта VIII. Рубящие орудия.
1 – кремнелый известняк; 2 – песчаник.

Fig. 6. Lasta VIII. Chopping tools.
1 – silicified limestone; 2 – sandstone.

лены следующими сочетаниями: скобель-скребок (рис. 5: 15, 16), скобель-резчик (рис. 5: 20), скребло-резчик (рис. 5: 22). Перфораторы изготовлены на отщепах (рис. 5: 21) и пластинах (рис. 5: 19), обработаны мелкой краевой ретушью. Ножи, как правило, выполнены на отщепах разной морфологии, их лезвия оформлены мелкой краевой ретушью. Ложкарь изготовлен на изогнутом сколе и имеет дуговидное лезвие, оформленное односторонней ретушью (рис. 5: 18). В орудийном наборе выделяется скребло с двумя противоположными рабочими краями (рис. 5: 22). Оно выполнено на крупном толстом отщепе с сильно выраженным ударным бугорком, на поверхности которого присутствуют негативы двух мелких отщепов. Они имеют разную ориентацию, не совпадающую при этом с осью расщепления самого отщепа, поэтому можно утверждать, что это не негативы так называемых сколов-изъянцев, а намеренные снятия, воз-

можно, для создания своеобразной кремневой скульптуры, тем более что в жилище был найден достоверный фигурный кремнь, представляющий собой тонкий бифас так называемую лунницу с двумя противоположными выемками в центральной части изделия (рис. 4: 11).

Состав технологически значимых продуктов расщепления и орудийного набора (в особенности наконечников стрел) характеризует технологию расщепления кремня на поселение Ласта VIII как вторичное бифасиальное утончение. Она была направлена на изготовление так называемых тонких бифасов – наконечников стрел – и в одном случае фигурного кремня.

Некремневые орудия представлены теслом трапециевидной в плане формы, двумя гальками-отбойниками и абразивом на плитке.

Керамика, обнаруженная в заполнении жилища, представлена обломками пяти сосудов, залежавших развалами. Визуально в составе формовочной массы определены примеси дресвы, песка и органики, характерны смешанные примеси.

Емкости имеют открытую чашевидную (3 сосуда) и полуцилиндрическую (2) форму. Возможность реконструкции сосудов различна: если форма не-

Рис. 7. Ластва VIII. Керамические сосуды.

Fig. 7. Lasta VIII. Ceramic vessels.

больших чашевидных сосудов восстанавливается практически целиком, то крупные горшки реконструируются лишь частично. Так, у одного крупного горшка (рис. 8: 2) отсутствует нижняя часть тулова и днище, у другого сохранилась одна стенка, без венчика и днища. Торцы венчиков чашек прямые, слегка уплощенные, торцы крупного сосуда скошены внутрь.

Орнаментирована вся внешняя поверхность сосудов и торцы венчиков. Миниатюрные емкости украшены исключительно отпечатками гребенчатого штампа, узор разворачивается по спирали от центра дна наклонными (рис 7: 1; 8:1) и прямыми (рис. 7: 2) рядами. Под венчиком одной миски расположен ряд углублений, поставленных углом того же штампа (рис. 8: 1). Венчики миниатюрных чашек орнаментированы той же наклонной гребенкой, что и стенки сосудов.

Мотивы и композиция орнаментов крупных сосудов более разнообразны. На одном из них орнамент зональный – чередуются ряды наклонных оттисков гребенчатого штампа с горизонтальными рядами неглубоких округлых вдавлений (рис. 8: 2). Второй орнаментирован только наклонными отпечатками гребенчатого штампа, образующими горизонтальные ряды и зону взаимопроникающих неправильных треугольников в верхней части сосуда, под венчиком расположен ряд наклонных гребенчатых оттисков (рис. 9). Его внутренняя поверхность покрыта расчесами, заглаживание происходило при помощи того же штампа. Торцы венчиков крупного сосуда уплощены и слегка скошены внутрь, орнаментированы наклонными оттисками гребенчатого штампа.

Рис. 8. Ластва VIII. Керамические сосуды.

Fig. 8. Lasta VIII. Ceramic vessels.

Рис. 9. Ласта VIII.
Фрагмент керамического сосуда.
Fig. 9. Lasta VIII. Fragment of a ceramic vessel.

Культурная атрибуция и хронология

Ближайшими аналогиями коллекции поселения, судя по морфологическим и типологическим показателям каменного инвентаря и керамики, являются памятники с пористой керамикой – комплексы чойновтинской (гаринской) культуры эпохи раннего металла, известных на Мезени – Чойновты II, Ошчой I (жилище 4, 7, 10), Чужьяель II (Стоколос, 1986), Выгегде – Угдым I (Карманов, 2015), Ижме – Галово II (Лузгин, 1972). Общими признаками в коллекциях памятников этого типа являются технология вторичного бифасиального утончения – производство двусторонне обработанных наконечников стрел – и морфология – технология изготовления и орнаментация керамических сосудов.

Керамическая посуда поселения Ласта VIII наиболее близка материалам поселения Галово II на Ижме (Лузгин, 1972), которые В.С. Стоколос относил к позднему периоду чойновтинской культуры и датировал серединой – третьей четвертью II тыс. до н. э. (Стоколос, 1997). Это соответствие характеризуется присутствием в керамике чойновтинских (пористое тесто, гребенчатый орнамент) и постчужьяельских черт (минеральные примеси, мотив зигзага в орнаменте). По фрагментам древесного угля, составляющего сгоревшую конструкцию (?) жилища получены две радиоуглеродные даты – 4130 ± 90 (Je-6204) и 4770 ± 300 ^{14}C л.н. (Je-6205). Разница между ними существенна и требует привлечения дополнительных материалов. В настоящее время среди комплексов типа Галово II радиоуглеродные датировки имеет только жилищный комплекс поселения Шиховское II на р. Печоре – 3950 ± 100 (Je-7477) и 4360 ± 140 ^{14}C л.н. (Je-7478) (Васкул, 2011). Однако и в этом случае результаты датирования неоднозначны. При этом обращает на себя внимание относительная синхронность пары более молодых дат из этих контекстов.

Заключение

В результате раскопок поселения Ласта VIII в 2001 г. получены новые данные для изучения каменной индустрии, гончарного производства, хронологии и домостроительства чойновтинской (гаринской) культуры эпохи раннего металла. Установлено, что изученная постройка представляла собой слабо углубленное в грунт сооружение с каркасной конструкцией. Для производства кремневых орудий применялось бифасиаль-

ное расщепление, направленное на изготовление наконечников стрел. Типологически однородная керамическая коллекция представлена сосудами, орнаментированными оттисками гребенчатого штампа.

Результаты изучения одномоментно отложившегося комплекса жилища № 1 поселения Ластва VIII позволяет отнести его к опорным источникам для изучения энеолита европейского Северо-Востока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буров Г.М. Крайний Северо-Восток Европы в эпоху мезолита, неолита и раннего металла. Автореф. дисс. ... д.и.н. Новосибирск, 1986.
2. Васкул И.О. Шиховской геоархеологический микрорайон // Вторые Мяндинские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с. Усть-Цильма, 11–12 июля 2010 г.). Т. 2 / Отв. ред. А.А. Попов. Сыктывкар: Кола, 2011. С. 4–11.
3. Истомина Т.В. Отчёт о работах Ижемского отряда экспедиции по охране памятников истории и культуры СГУ за 1986 г. – Сыктывкар, 1987 / Архив музея археологии и этнографии СыктГУ. Ф.2. Д.41, 41а. 55, 73 лл.; НА ИА РАН. Р-1. №11775, 11775а.
4. Истомина Т.В. Отчёт о работах Ижемского отряда археолого-этнографической экспедиции СГУ в 2001 году. Сыктывкар, 2002 / Архив МАЭ СыктГУ. Ф.2. Д.103. 111 л.; НА ИА РАН. Р-1. № 28708.
5. Карманов В.Н. Тепловая обработка кремня по материалам поселения раннего металла Угдым I на средней Вычегде // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь: ТГОМ, 2015. С. 313–324.
6. Лузгин В.Е. Древние культуры Ижмы. М.: Наука, 1972а. 128 с.
7. Стоколос В.С. Древние поселения Мезенской долины. М.: Наука, 1986. 191 с.
8. Стоколос В.С. Культуры эпохи раннего металла Северного Приуралья. М.: Наука, 1988. 256 с.
9. Стоколос В.С. Энеолит и бронзовый век // Археология Республики Коми. / Отв. ред. Э.А. Савельева. М., 1997. Ч. 4. С. 213–313.

Информация об авторах:

Истомина Татьяна Валентиновна, кандидат исторических наук, фрилансер (г. Торонто, Канада); makarov_as@bk.ru

Макаров Александр Сергеевич, студент-магистрант, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина (г. Сыктывкар, Россия); makarov_as@bk.ru

LASTA VIII – THE BASIC ENEOLITHIC SITE ON THE PIZHMA RIVER (KOMI REPUBLIC)

T.V. Istomina, A.S. Makarov

The paper reports data on the dwelling №1 of the settlement Lasta VIII at Izhma river (Lasta village, Izhemsky District, Komi Republic). In 2001 T.V. Istomina discovered new materials for the study of the stone industry, pottery production, chronology and housebuilding of Choynovty or Garino culture of the Eneolithic Age. The dwelling was a semi-subterranean wood-frame house with a fireplace. A bifacial knapping was used for the production of flint arrowheads. A typologically uniform ceramics is represented by vessels ornamented with impressions of a comb stamp. Two radiocarbon dates were obtained for the fragments of charcoal that made up the burnt structure (?) of the dwelling – 4130 ± 90 (Le-6204) and 4770 ± 300 BP (Le-6205), of which the first is the most reliable. The dwelling № 1 of the

settlement Lasta VIII is one-time assemblage. It allows attributing this site to the reference materials for the study of Choynovty culture as parallel of Garino culture in the northeast of Europe.

Keywords: archaeology, Komi Republic, Eneolithic, Garino culture, Choynovty culture, stone inventory, ceramics, dwelling.

REFERENCES

1. Burov, G. M. 1986. *Krayniy Severo-Vostok Evropy v epokhu mezolita, neolita i rannego metalla (Far North-Easter Area of Europe in the Mesolithic, Neolithic and Early Metal Periods)*. Doct. Diss. Thesis. Novosibirsk (in Russian).
2. Vaskul, I. O. 2011. In Popov, A. A. (ed.). *Vtorye Myandinskie chteniya. Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (s. Ust'-Tsil'ma, 11–12 iyulya 2010 g.) (The Second Mandino Readings. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Ust-Tsilma Village, July 11-12, 2010))* 2. Syktyvkar: "Kola" Publ., 4–11 (in Russian).
3. Istomina, T. V. 1987. *Otchet o rabotakh Izhemskogo otryada ekspeditsii po okhrane pamyatnikov istorii i kul'tury SGU za 1986 g. (Report on the Work of Izhma Group of the Archaeological and Ethnographic Expedition of Syktyvkar State University in 1986)*. Archive of the Archaeology and Ethnography Museum of Syktyvkar State University. F.2. D.41, 41a. 55, 73 ll.; Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, inv. R-1, dossier 11775, 11775a (in Russian).
4. Istomina, T. V. 2002. *Otchet o rabotakh Izhemskogo otryada arkheologo-etnograficheskoy ekspeditsii SGU v 2001 godu (Report on the Work of the Izhma Group of the Archaeological and Ethnographic Expedition of Syktyvkar State University in 2001)*. Syktyvkar. Archive of the Archaeology and Ethnography Museum of Syktyvkar State University. F.2. D.103. 111 l.; Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, inv. R-1, dossier 28708 (in Russian).
5. Karmanov, V. N. 2015. In Chernykh, I. N. (ed.). *Tverskoi arkheologicheskii sbornik (Tver Archaeological Collection of Articles)* 10 (I). Tver: Tver State United Museum, 313–324 (in Russian).
6. Luzgin, V. E. 1972. *Drevnie kul'tury Izhmy (Ancient Cultures of Izhma)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
7. Stokolos, V. S. 1986. *Drevnie poseleniya Mezenskoy doliny (Ancient Settlements of Mezenskaya Valley)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
8. Stokolos, V. S. 1988. *Kul'tury epokhi rannego metalla Severnogo Priural'ya (Cultures of the Early Metal Period in the Northern Urals)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
9. Stokolos, V. S. 1997. In Savel'eva, E. A. (ed.). *Arkheologiya Respubliki Komi (Archaeology of the Komi Republic)* 4. Moscow: "DiK" Publ., 213–313 (in Russian).

About the Authors:

Istomina Tatyana V. Candidate of Historical Sciences. Freelancer. Toronto, Canada; makarov_as@bk.ru

Makarov Alexandr S. Pitirim Sorokin Syktyvkar State University. Oktyabrsky Prospect, 55, 167001, Syktyvkar, Russian Federation makarov_as@bk.ru

Статья поступила в номер 16.07.2018 г.