

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (25)

2018

Главный редакторчлен-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков****Заместители главного редактора:**член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия)**И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2018

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2018

© Журнал «Поволжская археология», 2018

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

- R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)
Kh. A. Amirkhanov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
I. Baldauf – Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)
S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
P. Georgiev – Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)
E. P. Kazakov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
N. N. Kradin – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)
A. Türk – PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)
I. Fodor – Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)
V. L. Yanin – Doctor of Historical Sciences, Professor (Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

- A. A. Vybornov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **M. Sh. Galimova**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2018

© Mari State University, 2018

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Междисциплинарные исследования первобытных памятников

Галимова М.Ш. (Казань, Россия), Березина Н.С., Березин А.Ю. (Чебоксары, Россия)
 Стоянка финального палеолита Беганчик в устье Камы (результаты исследований 2013 года) 8

Бахшиев И.И. (Уфа, Россия), Носкевич В.В. (Екатеринбург, Россия), Насретдинов. Р.Р. (Уфа, Россия)
 Геофизические и дистанционные исследования укрепленного поселения эпохи бронзы Улак-1 в Башкирском Зауралье: соотношение полученных данных с результатами археологических раскопок 30

Гольева А.А. (Москва, Россия), Шутелева И.А., Щербаков Н.Б. (Уфа, Россия)
 Проблематика палеоэкологических реконструкций экспонированных культурных слоев длительного постселитебного функционирования (на примере памятников эпохи поздней бронзы Республики Башкортостан)..... 45

Королев А.И., Кочкина А.Ф., Сташенков Д.А., Хохлов А.А. (Самара, Россия)
 Неординарное погребение энеолитического могильника Екатериновский Мыс 58

Чижевский А.А. (Казань, Россия), Антипина Е.Е. (Москва, Россия), Асылгараева Г.Ш., Нуретдинова А.Р. (Казань, Россия)
 Коллекции раннего железного века из собрания Археологического Музея Казанского (Приволжского) федерального университета 68

Овсянников В.В., Курманов Р.Г. (Уфа, Россия)
 Палинологическое исследование культурного слоя Бирского поселения 88

Бейсенов А.З. (Алматы, Казахстан), Торгоев А.И. (Санкт-Петербург, Россия), Дуйсенбай Д.Б., Ахияров И.К. (Алматы, Казахстан)
 Курган с «Усами» Атасу-2 103

Реконструкции первобытных технологий и трудовых операций

Жилин М.Г. (Москва, Россия), Косорукова Н.В. (Череповец, Россия)
 Предметы вооружения из кости из мезолитической стоянки Погостище 15 (типология, технология изготовления, следы использования) 118

Карманов В.Н. (Сыктывкар, Россия), Гиря Е.Ю. (Санкт-Петербург, Россия)
 Артефакты со следами неутилитарного износа в контексте кремнеобрабатывающей мастерской энеолита Угдым Ыб (Средняя Вычегода, Республика Коми)..... 139

Голубева Е.Н. (Казань, Россия)
 Каменные орудия труда из энеолитического жилища раскопа № 2 на Игимской стоянке (по результатам трасологического исследования)..... 156

Борзунов В.А. (Екатеринбург, Россия)
 Варианты реконструкции стационарных жилищ конца бронзового – начала железного века западносибирской тайги 169

Медведева П.С. (Челябинск, Россия)
 Ткани Аркаима 191

Археологические исследования первобытной эпохи и раннего железного века

<i>Зоров Ю.Н. (Ростов-на-Дону, Россия), Колесник А.В. (Донецк, Украина), Очередной А.К. (Санкт-Петербург, Россия)</i>	
Следы палеолита на южном берегу Таганрогского залива и в дельте Дона.....	208
<i>Мороз В.В. (Донецк, Украина)</i>	
Новые следы среднего палеолита в Донбассе.....	221
<i>Истомина Т.В. (Торонто, Канада), Макаров А.С. (Сыктывкар, Россия)</i>	
Ласта VIII – опорный памятник эпохи раннего металла на р. Ижме (Республика Коми).....	229
<i>Лыганов А.В., Хамзин Р.Н., Галимова М.Ш. (Казань, Россия)</i>	
Материалы эпохи раннего металла Исаковского городища на реке Свияга	242
<i>Шипилов А.В. (Казань, Россия)</i>	
Характеристика каменного инструментария позднего энеолита в Икско-Бельском междуречье	258
<i>Хуснутдинов Э.А., Шайхулахметов А.А. (Казань, Россия)</i>	
Пластинчатые бронзовые гривны финала эпохи бронзы – начала раннего железного века	279
<i>Оруджов Э.И. (Казань, Россия)</i>	
Особенности материальной культуры ананьинской культуры гребенчато- шнуровой керамики бассейнов рек Вятка и Ветлуга.....	288
<i>Купцова Л.В., Файзуллин И.А., Крюкова Е.А. (Оренбург, Россия)</i>	
Памятник эпохи поздней – финальной бронзы в Западном Оренбуржье (курганный могильник у с. Каменка).....	299
<i>Бугров Д.Г. (Казань, Россия), Мясников Н.С. (Чебоксары, Россия)</i>	
Некоторые проблемы выделения «этнокультурных компонентов» памятников андреевско-писеральского типа: погребальный обряд.....	314

Критика и библиография

<i>Ставицкий В.В. (Пенза, Россия)</i>	
Рецензия на монографию в журнале: Новиков А.В. Поселения с гребенчато- шнуровой керамикой раннего железного века Костромского Поволжья // Археология Евразийских Степей. 2018. № 2. С. 7–289, 402.	336

Хроника

<i>Крыласова Н.Б., Сарапулов А.Н. (Пермь, Россия)</i>	
К юбилею профессора Андрея Михайловича Белавина	344
<i>Руденко К.А., Казаков Е.П. (Казань, Россия)</i>	
Наталья Дмитриевна Аксенова (к юбилею ученого).....	350
<i>Асылгараева Г.Ш., Чижевский А.А. (Казань, Россия)</i>	
К юбилею Мадины Шакировны Галимовой	355
Список сокращений	360
Правила для авторов	363

CONTENTS

Interdisciplinary Studies of Prehistoric Archaeological Sites

Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation), Berezina N.S., Berezin A. Yu. (Cheboksary, Russian Federation)
 Final Palaeolithic Site Beganchik at the Mouth of the Kama River
 (Research Results 2013)..... 8

Bakhshiev I.I. (Ufa, Russian Federation), Noskevich V.V. (Ekaterinburg, Russian Federation), Nasretdinov R.R. (Ufa, Russian Federation)
 Geophysical and Remote Studies of the Ulak-1 Fortified Settlement
 of the Bronze Age in Bashkir Trans-Urals: the Correlation
 of the Obtained Data with the Results of the Archaeological Excavations..... 30

Golyeva A.A. (Moscow, Russian Federation), Shuteleva I.A., Shcherbakov N.B. (Ufa, Russian Federation)
 Problematics of Paleoecological Reconstructions Based on Exposed Cultural Layers
 of Long-Term Post-Silent Functioning (on the Example of the Monuments
 of the Later Bronze Epoches of the Republic of Bashkortostan)..... 45

Korolev A.I., Kochkina A.F., Stashenkov D.A., Khokhlov A.A. (Samara, Russian Federation)
 Extraordinary Burial of the Eneolithic Burial Ground Ekaterinovsky Cape 58

Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation), Antipina E.E. (Moscow, Russian Federation), Asylgaraeva G.Sh., Nuretdinova A.R. (Kazan, Russian Federation)
 Assamblages of the Early Iron Age from the Collection of
 Archaeological Museum of Kazan (Volga Region) Federal University..... 68

Ovsyannikov V.V., Kurmanov R.G. (Ufa, Russian Federation)
 Palynological Studies of Cultural Layers of the Settlement Birsik 88

Beisenov A.Z. (Almaty, Republic of Kazakhstan), Torgoev A.I. (Saint Petersburg, Russian Federation), Duysenbai D.B., Akhiyarov I.K. (Almaty, Republic of Kazakhstan)
 The Mound with “Mustaches” Atasu-2 103

Reconstructions of Prehistoric Technologies and Working Operations

Zhilin M.G. (Moscow, Russian Federation), Kosorukova N.V. (Cherepovets, Russian Federation)
 Bone Weapons from Mesolithic Site Pogostische 15 (Typology, Technology of
 Manufacture, Use-Wear Traces)..... 118

Karmanov V.N. (Syktyvkar, Russian Federation), Giria E.Yu. (Saint Petersburg, Russian Federation)
 Artifacts with General Non-Utilitarian Wear Traces in the Assemblage of the
 Eneolithic Flint Workshop Ugdyim Ib (The Middle Vycheгда, Republic of Komi) 139

Golubeva E.N. (Kazan, Russian Federation)
 Stone Tools from the Eneolithic Dwelling of Excavation 2 in Igim Settlement
 (According to the Results of Trasological Analysis)..... 156

Borzunov V.A. (Yekaterinburg, Russian Federation)
 Variants of Reconstruction of Stationary Dwellings of end of Bronze Age –
 Beginning of the Iron Age in the Western Siberian Taiga..... 169

<i>Medvedeva P.S. (Chelyabinsk, Russian Federation)</i>	
Arkaim Textile	191

Archaeological Studies of Prehistoric Era and the Early Iron Age

<i>Zorov Y.N. (Rostov-on-Don, Russian Federation), Kolesnik A.V. (Donetsk, Ukraine), Ocherednoy A.K. (Saint Petersburg, Russian Federation)</i>	
New Evident of the Paleolithic in a Southern Coast of the Taganrog Bay and the Delta of the Don River.....	208
<i>Moroz V.V. (Donetsk, Ukraine)</i>	
Recent Traces of Palaeolithic in the Donbass Region	221
<i>Istomina T.V. (Toronto, Canada), Makarov A.S. (Syktyvkar, Russian Federation)</i>	
Lasta VIII – the basic Eneolithic site on the Pizhma River (Komi Republic)	229
<i>Lyganov A.V., Khamzin R.N., Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Materials of the Eneolithic from the Isakovo hillfort on the Sviyaga River.....	242
<i>Shipilov A.V. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Characteristics of stone toll-kit of the Late Eneolithic in the Ik and Belaya interfluve	258
<i>Khusnutdinov E.A., Shaykhulakhmetov A.A. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Lamellar bronze grivna of the Final Bronze – Beginning Early Iron Ages	279
<i>Orudzhov E.I. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Material culture features of the Ananyino combed-corded wear culture in the Vyatka and Vetluga basins.....	288
<i>Kuptsova L.V., Faizullin I.A., Krukova E.A. (Orenburg, Russian Federation)</i>	
Monument of the Late – Final Bronze Age in West Part of the Orenburg Region (Burial Mound Near the Kamenka Village)	299
<i>Bugrov D.G. (Kazan, Russian Federation), Myasnikov N.S. (Cheboksary, Russian Federation)</i>	
Some issues in defining “ethnic and cultural components” of the Andreevka-Piseraly type of sites: burial rite	314

Kritics and Bibliography

<i>Stavitsky V.V. (Penza, Russian Federation)</i>	
Review of the Monograph in the Journal: Novikov A. V. Settlements with Comb-Corded and Corded Ceramics of the Early Iron Age from the Kostroma Volga Region // <i>Archaeology of the Eurasian Steppes</i> . 2018, № 2. P. 7–289.	336

Chronicle

<i>Krylasova N.B., Sarapulov A.N. (Perm, Russian Federation)</i>	
For the Jubilee of Professor Andrey Mikhailovich Belavin.....	344
<i>Rudenko K.A., Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation)</i>	
Natalia Dmitrievna Aksenova (For the Jubilee of the Scholar)	350
<i>Asylgaraeva G.Sh., Chizhevsky A.A. (Kazan Russian Federation)</i>	
For the Jubilee of Madina Shakirovna Galimova	355
List of Abbreviations.	360
Submissions.	363

НОВЫЕ СЛЕДЫ СРЕДНЕГО ПАЛЕОЛИТА В ДОНБАССЕ

© 2018 г. В.В. Мороз

Автор анализирует недавние находки палеолитических каменных артефактов, сделанные на территории Донецкого бассейна. Средний палеолит Донбасса занимает важное место в среднем палеолите Восточной Европы. Традиция выделения памятников палеолита Донбасса и Приазовья в качестве отдельной географической группы восходит к работам С.Н. Замятина (Замятин, 1953). На карте палеолитических древностей этот регион выделяется в виде крупного скопления памятников различного функционального типа. На сегодняшний день учтено около 50 памятников со значительными коллекциями каменных изделий и местонахождения отдельных орудий. Каменные индустрии среднего палеолита Донецкого региона относятся к нескольким культурным типам. Основное количество комплексов содержат индустрии с большим процентом двусторонне обработанных орудий. Изучены также комплексы с доминированием односторонне обработанных орудий, изготовленных на отщепах и пластинах. Публикуемые находки относятся к типу индустрий среднего палеолита с бифасами.

Ключевые слова: археология, средний палеолит, Донбасс, Северский Донец, кремневые бифасы.

Введение

Систематическое изучение памятников среднего палеолита Донбасса ведется начиная с 20-х годов прошлого века (Ефименко, 1935). Ключевыми памятниками являются стоянки у с. Антоновка в Юго-Западном Донбассе (Гладилин, 1976), сел Белокузьминовка (Цвейбель, Колесник, 1987) и Черкасское (Колесник, Весельский, 2005) в Северо-Западном Донбассе, Бирючья Балка 2 в Юго-Восточном Донбассе (Матюхин, 2012) (рис. 1). Сводка А.В. Колесника включает практически все изученные на начало XXI века памятники среднего палеолита Донбасса (Колесник, 2003). Сводку дополняет монография, посвященная комплексу из с. Черкасское в среднем течении Северского Донца (Колесник, Весельский, 2005). В результате этих исследований удалось установить общие параметры Донецкой модели развития среднего палеолита.

Вне поля зрения оказались единичные находки среднего палеолита, которые, безусловно, заслуживают отдельного пристального внимания. Эти находки были накоплены разными информаторами в разное время и хранятся в различных региональных музеях. Цель настоящей заметки – публикация информации о нескольких ранее не известных местонахождениях среднего палеолита Донбасса с эффектными каменными орудиями. Предварительная информация о части публикуемых находок помещена в сборнике студенческих научных работ (Мороз, 2017).

Материалы

Горбоконовка. Местонахождение Горбоконовка было обнаружено В.Я. Устенко в ходе археологических разведок в 1965 году (Устенко, 1965). На низкой мысовидной площадке правого берега р. Беленькой в районе ныне заброшенного х. Горбоконовка

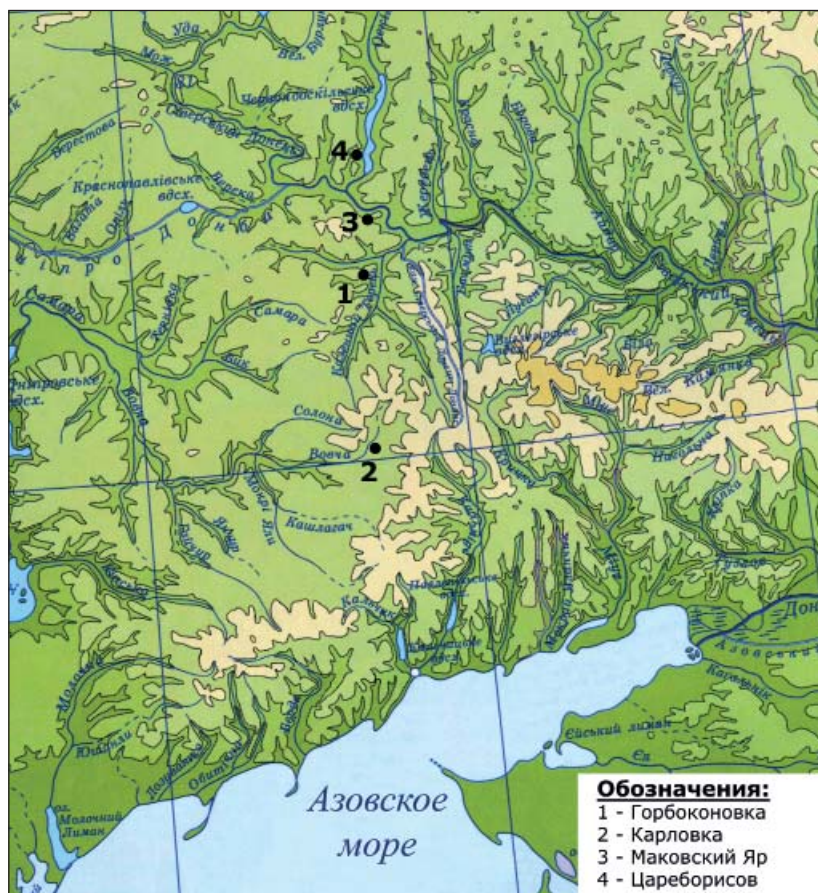


Рис. 1. Карта местонахождений.

Fig. 1. Map of the findings.

Константиновского района Донецкой области было обнаружено поселение позднего бронзового века. Площадка возвышается на 3 м над уровнем реки. Река Беленькая – правобережный приток р. Казенный Торец. Долина р. Беленькой разрезает крупный меловой массив с многочисленными геологическими источниками качественного кремня верхнемелового генезиса. Коренной меловой склон правого берега реки возвышается на 15–20 м. На разрушенных участках поверхности поселения собрана небольшая коллекция предметов, в основном фрагменты лепной керамики срубной

культуры. На низкий пойменный участок речной террасы палеолитическое изделие могло попасть в результате склоновой эрозии.

Среди сборов на поверхности позднего бронзового века выделяется фрагмент крупного кремневого орудия палеолитического облика – базальная часть орудия типа ручного рубила (рис. 2: 1). В качестве сырья использовался темно-серый туронский качественный местный кремень мелового происхождения. Форма исходного предмета обработки не восстанавливается вследствие интенсивной обработки орудия. Сохранившийся обло-

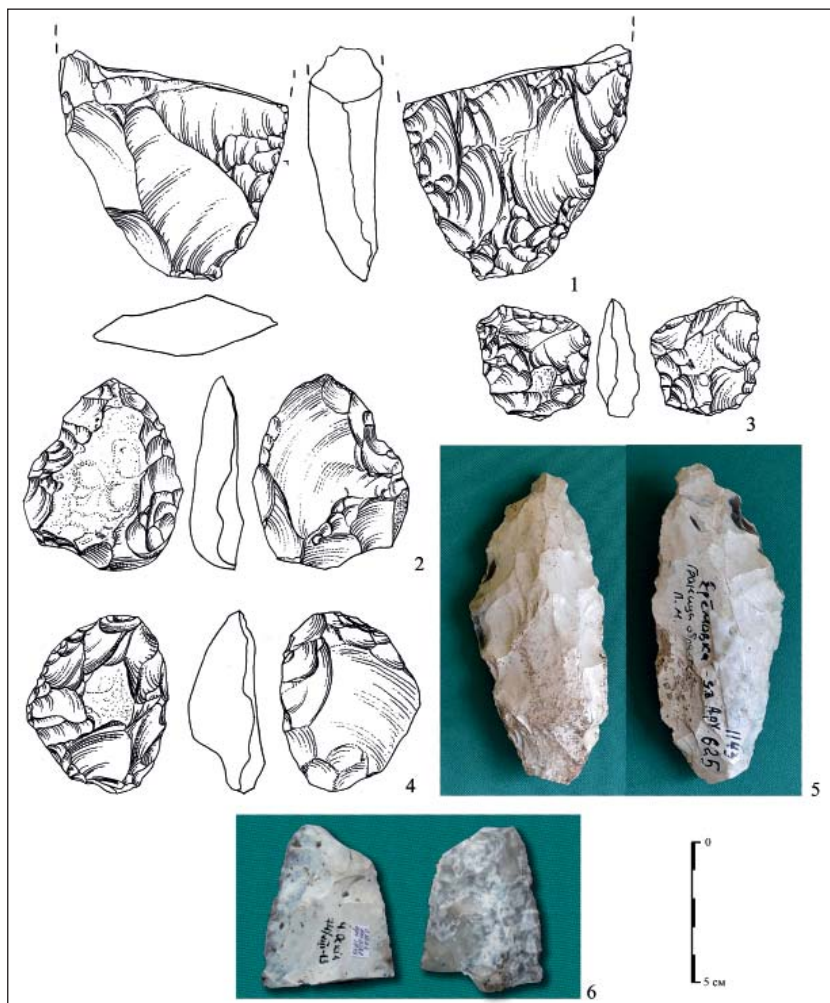


Рис. 2. Кремневые изделия: 1 – Горбоконовка; 2–4 – Карловка; 5 – Царебрисово; 6 – Маковский Яр.

Fig. 2. Flint tools: 1 – Gorbakonovka; 2–4 – Karlovka; 5 – Tcareborisovo; 6 – Makovskiy Yar.

мок является фрагментом крупного (базальная часть) широкого листовидного бифаса, сформированного крупными сколами с последующей мелкой краевой подправкой. Ширина – 85 мм, толщина – 25 мм. На одном из боковых участков сохранились остатки вторичной площадки, связанной с уплощением одной из сторон орудия. На ряде участков сохраняется плоско-выпуклое поперечное сечение орудия. Изделие производит впечатление за-

конченного орудия. Слом изделия произошел по естественной трещине. Изделие не окатано, покрыто пятнистой бело-голубой патиной.

Публикуемое изделие входит в круг крупных листовидных бифасов среднего палеолита и по морфологическим признакам сопоставимо с крупными двусторонне обработанными орудиями из Хотылево (Заверняев, 1978). В пределах Донбасса отмечено скопление единичных находок

крупных двусторонне обработанных орудий (рубил), которые, вероятно, связаны с началом регионального среднего палеолита (Колесник, 1998, 2003; Kolesnik, 1998).

Хранится в фондах Археологического музея Донецкого национального университета (г. Донецк).

Карловка. Местонахождение единичных изделий среднего палеолита обнаружено в 1980-х годах в ходе археологических работ в бассейне р. Волчьей ус. Карловка Марьинского района Донецкой области. Место сбора палеолитических орудий находится на высоком склоне реки, в 2 км от одноименного села, на участке с размытыми коренными породами.

На местонахождении собрана коллекция из нескольких кремневых орудий и мелких сколов. Изделия покрыты патиной, окатаны, т.е. неоднократно переотлагались в результате сложных геологических процессов. Орудий всего три. Первое из них – частичный бифас неправильной сердцевидной формы (рис. 2: 2). Размеры: 68×57×18 мм. Орудие изготовлено из первичного отщепка, имеет линзовидное поперечное сечение. Второе орудие – небольшой бифас неправильной трапециевидной формы (рис. 2: 3). Орудие изготовлено из небольшой кремневой плитки. Размеры: 43×39×12 мм. Продольное и поперечное сечения линзовидные. Наиболее узкий край (нижний, по рисунку) притуплен поперечными сколами, т.е. выполнял функцию своеобразного обушка. Таким образом, перед нами специфический небольшой асимметричный двусторонне обработанный нож. Третье орудие – массивное скребловидное изделие сегментовидных очертаний, с частично-двусторонней обработкой

(рис. 2: 4). Размеры: 64×50×25 мм. Основой послужил массивный отщеп с первичной коркой. Края орудия подработаны мелкими сколами. Изделия из данного комплекса находят близкие аналогии в коллекции кремневых изделий стоянок в окрестностях с. Антоновка (Гладилин, 1976). Подобные изделия антоновской индустрии В.Н. Гладилин описывает в качестве сегментовидных частично-двусторонних скребел-ножей. Учитывая географическую близость местонахождений и типологические параллели между каменными орудиями, можно предположить непосредственную генетическую связь между Антоновскими памятниками и пунктом находок у с. Карловка.

Находки хранятся в фондах Археологического музея Донецкого национального университета (г. Донецк).

Цареборисово. В 2013 году харьковский археолог И.А. Голубева при изучении Цареборисовского острога на правом берегу р. Оскол в среднем течении Северского Донца в Харьковской области раскопала углубленную в землю жилую конструкцию первой половины XVII века (Голубева, 2013). На дне этого котлована вместе с разнообразными культурными остатками залегали три патинированных кремня среднепалеолитического облика, специально подобранные обитателями острога для своих нужд (Колесник, Голубева, 2014). Источник поступления этих кремней не известен. Скорее всего, они происходят из расположенного поблизости от форта разрушенного местонахождения среднего палеолита. Многолетние наблюдения за окрестностями Цареборисовского острога не выявили какого-либо самостоятельного палеолитического

пункта. Вероятно, в острог данные кремни были принесены для нужд кремневого хозяйства проживавшего здесь военизированного населения или в качестве экзотических «громовых стрел».

Кремни покрыты фарфоровидной и пятнистой бело-голубой патиной, окатаны до блеска, но сохранили первоначальную форму. Один из кремней обожжен. Типологическое значение имеют скребло на отщепе и фрагмент бифаса. Скребло на отщепе с первичной коркой, размерами 54×40×11 мм. Ретушью оформлено продольное выпуклое лезвие. Изделие с двусторонней обработкой – медиальная часть наконечника (рис. 2: 6). Размеры сохранившейся части 56×44×15 мм. Наконечник изготовлен из ощепа, на одной из сторон сохранились остатки вентральной поверхности преформы. Поперечное сечение, близкое к плоско-выпуклому, за счет сколов уплощения вентральной стороны. С выпуклой стороны края орудия подправлены мелкими сколами. Не вызывает сомнений принадлежность этого изделия к типу широких листовидных (часто овально-листовидных) острий среднего палеолита.

Маковский Яр. Местонахождение кремневых изделий среднепалеолитического облика было выявлено в 1994 году Э.Е. Кравченко в ходе планомерного обследования коренного берега Северского Донца в его среднем течении. Находки локализованы на пахотном поле на вершине водораздельного участка мыса в месте ответвления Маковского Яра от балки Голая Долина. Балка располагается непосредственно на границе Донецкой и Харьковской областей (рис. 2). В районе места находки на дневную поверхность вы-

ходят породы верхнего мела, содержащие конкреции кремня. Находка была сделана на размытой меловой поверхности в пределах Теплинского леса. По словам Э.Е. Кравченко, была собрана коллекция из 10 предметов – окатанные патинированные отщепы и одно орудие. Находки не образовывали выраженного скопления.

Орудие покрыто глубокой фарфоровидной патиной с буроватым оттенком, со следами мелкоячеистого разрушения на поверхности. Изделие несет следы древних и свежих повреждений, что определило его зубчатый контур. Форма изделия листовидная. Орудие обработано с двух сторон, сформировано грубыми сколами. Имеет поперечное сечение в виде двояковыпуклой линзы, на отдельных участках сечение близко к плоско-выпуклому. Продольное сечение симметричное. Форма этого острия в плане может быть охарактеризована как неправильная овально-листовидная. Это и определяет его типологическую принадлежность. Аналогичные по форме грубо обработанные листовидные изделия встречаются в индустриях среднего палеолита Донбасса с бифасами – в Черкасском и других комплексах (Колесник, Весельский, 2005).

Находка экспонируется в Историческом музее Государственного историко-архитектурного заповедника г. Святогорска (Донецкая область).

Заключение

1. Публикуемые материалы расширяют источниковедческую базу среднего палеолита Донбасса и целиком укладываются в оценку памятников, сложившуюся в археологической литературе. Оба местонахождения содержат материалы, относящиеся к

«восточно-микокскому» типу памятников. Еще раз подтверждается, что памятники этого культурного типа являются фоновыми для юга Русской равнины и Восточной Европы в целом.

2. Согласно данным археологического районирования основные районы концентрации этих памятников известны в Северо-Западном Донбассе и в бассейне р. Волчьей, правобережном притоке Днепра. Для индустрий с бифасами, происходящих из Донбасса, характерны асимметричные двусторонне обработанные ножи с обухами-гранями и грубо оформлен-

ные небольшие по размерам широкие листовидные и овально-листовидные остря. В минимальном количественном выражении эти признаки видны в данных материалах.

3. Находки происходят из разрушенных процессами эрозии памятников, что также характерно для местонахождений среднего палеолита Донбасса и его окраинных зон. Баланс накопления и размыва отложений верхнего плейстоцена Донбасса в целом был неблагоприятным для сохранения культурных слоев древних поселений.

Благодарности. Пользуясь случаем, благодарю дирекцию Исторического музея Государственного историко-архитектурного заповедника г. Святогорска за предоставленную возможность опубликовать данную находку, а также автора открытия Э.Е. Кравченко.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Борисковский П.И.* Палеолит Украины. Историко-археологические очерки // МИА. № 40. М.: Изд-во АН СССР, 1953. 463 с.
2. *Голубева И.В.* Слобожанські житла черкаського типу з археологічних досліджень Цареборисівської фортеці. // Святогірський альманах 2013 / Отв. ред. П.В. Добров. Донецьк: Донбасс, 2012. С. 8–19.
3. *Гладилин В.Н.* Проблемы раннего палеолита Восточной Европы. Киев: Наукова думка, 1976. 229 с.
4. *Ефименко П.П.* Находки остатков мустьерского времени на р. Деркул // Палеолит СССР / Известия ГАИМК. Вып. 118 / Отв. ред. А.Н. Ауэрбах. М.-Л.: Соцэкгиз, 1935. С. 13–25.
5. *Заверняев Ф.М.* Хотылевское палеолитическое местонахождение. Л.: Наука, 1978. 126 с.
6. *Замятнин С.Н.* Заметки о палеолите Донбасса и Приазовья // Сборник музея антропологии и этнографии. Т. XIV / Отв. ред С.П. Толстов. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 231–255.
7. *Колесник А.В.* Ручные рубила среднего палеолита Восточной Европы // Археологический альманах. Вып. № 7. Донецк: Лебедь, 1998. С. 3–24.
8. *Колесник А.В.* Средний палеолит Донбасса // Археологический альманах. Вып. 12. Донецк: Лебедь, 2003. 294 с.
9. *Колесник А.В., Весельский А.П.* Черкасское – комплексный памятник археологии в бассейне Северского Донца // Археологический альманах. Вып. 17. Донецк: Лебедь, 2005. 168 с.
10. *Колесник А.В., Голубева И.В.* Новые необычные кремни из Цареборисова // Святогір'я в історії козацтва. / Заг. ред. В.М. Дедов. Святогірськ-Донецьк: Кальміус, 2014. С. 68–72.

11. Матюхин А.Е. Бирючья Балка 2. Многослойный палеолитический памятник в бассейне Нижнего Дона. СПб: Нестор-История, 2012. 242 с.

12. Мороз В.В. Новые памятники среднего палеолита в Донбассе // Проблемы археологии Восточной Европы и Дальнего Востока: материалы XII Международной археологической конференции студентов и аспирантов (Ростов-на-Дону, 26–29 ноября 2017 г.) / Отв. ред. Е.В. Вдовченков. Ростов-на-Дону-Таганрог: Южный федеральный университет, 2017. С. 25–28.

13. Устенко В.Я. Дневник археологических исследований в р-не с. Красное – г. Часов Яр (Полевая археологическая практика студентов I курса гр. «А» и «Б» исторического факультета Донецкого государственного университета). Донецк, 1965 г. / Архив Археологического музея при ДонНУ. 51 с. *Рукопись*.

14. Цвейбель Д.С., Колесник А.В. Техника первичного расщепления мустьерской стоянки Белокузьминовка в Донбассе // СА. 1987. № 1. С. 5–20.

15. Kolesnik A. Middle Palaeolithic Hand Axes of Eastern Europe. In *Anatolian prehistory. At the Crossroads of Two World*. Vol.1 Actes du colloque international. Liege, 28 avril – 3 mai 1997. ERAUL 85, Liège, 1998. P.77–112.

Информация об авторе:

Мороз Виктор Васильевич, студент, Донецкий национальный университет (г. Донецк, Украина); dbnzvjhp@mail.ru

RECENT TRACES OF PALAEOLITHIC IN THE DONBASS REGION

V.V. Moroz

The author analyzes recent finds of the Paleolithic stone artefacts made on the territory of Donets basin. Donbass region takes the important place at the Middle Paleolithic of Eastern Europe. The tradition to single out the Paleolithic sites of Donbass and Azov Sea Littoral as separate geographical group goes back to S.N. Zamyatnin's works (Zamyatnin, 1953). On the map of Paleolithic antiquities, this region has been distinguished as a large congestion of sites of different functional type. Today about 50 sites with considerable collections of stone artifacts and locations of separate tools have been registered. The stone industries of the Middle Paleolithic of the Donetsk region belong to several cultural types. The most complexes contain the industries with high percentage of bilaterally processed tools. In addition, the author investigated complexes with the unifacial tools made on chips and plates to be prevailed. The publishing findings belong to type of the Middle Paleolithic industries with bifacial tools.

Keywords: archaeology, Middle Paleolithic, Donbass region, Seversky Donets, flint bifacial tools.

REFERENCES

1. Boriskovskiy P.I. 1954. In *Paleolit Ukrainy. Istoriko-arkheologicheskie ocherki (Paleolithic in Ukraine. Historical and Cultural Essays)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Studies in Archaeology of the USSR) 40. Moscow: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).

2. Golubeva, I. B. 2013. In Dobrov, P. V. (ed.) *Sviatogirs'kii al'manakh 2013 (Sviatogorsk Almanac 2013)*. Donetsk: "Donbass" Publ., 8–19 (in Russian).

3. Gladilin, V. N. 1976. *Problemy rannego paleolita Vostochnoy Evropy (Issues of Early Paleolithic in Eastern Europe)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).

4. In Auerbakh, A. N. (ed.). *Paleolit SSSR (Paleolithic of USSR)*. Series: Izvestiia Gosudarstvennoi Akademii istorii material'noi kul'tury (Reports of the State Academy for the History of Material Culture) (118). Moscow-Leningrad: "Sotsekgiz" Publ., 13–25 (in Russian).
5. Zavernyaev, F. M. 1978. *Khotylevskoe paleoliticheskoe mestonakhozhdenie (Khotylevo Paleolithic Site)*. Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).
6. Zamyatnin, S. N. 1953. *Sbornik muzeya antropologii i etnografii (Collection of the Anthropology and Ethnography Museum)*. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 231–255 (in Russian).
7. Kolesnik, A. V. 1998. In *Arkheologicheskii al'manakh (Archaeological almanac)* 7. Donetsk: "Lebed'" Publ. (in Russian).
8. Kolesnik, A. V. 2003. *Sredniy paleolit Donbassa (Middle Paleolithic in the Donbass)*. Series: *Arkheologicheskii al'manakh (Archaeological almanac)* 12. Donetsk: "Lebed'" Publ. (in Russian).
9. Kolesnik, A. V., Vesel'skiy, A. P. 2005. *Cherkasskoe – kompleksniy pamyatnik arkhologii v bassejne Severskogo Donsa (Cherkasskoye – Complex Archaeological Site in the Basin of the Seversky Donets)*. Series: *Arkheologicheskii al'manakh (Archaeological almanac)* 17. Donetsk: "Lebed'" Publ. (in Russian).
10. Kolesnik, A. V., Golubeva, I. V. 2014. In Dedov, V. M. (ed.). *Svyatogir'ya v istorii kozatstva (Svyatogorye in the History of the Cossacks)*. Svyatogirs'k-Donets'k: «Kalmius" Publ., 68–72 (in Russian).
11. Matyukhin, A. E. 2012. *Biryuch'ya Balka 2. Mnogosloyniy paleoliticheskiiy pamyatnik v bassejne Nizhnego Dona (Biryuchya Balka 2. Multilayered Paleolithic Site in the Basin of the Lower Don)*. Saint Petersburg: "Nestor-Istoriia" Publ. (in Russian).
12. Moroz, V. 2017. In Vdovchenkov, E. V. (ed.). *Problemy arkhologii Vostochnoy Evropy i Dal'nego Vostoka: materialy XII Mezhdunarodnoy arkhologicheskoy konferentsii studentov i aspirantov (Rostov-na-Donu, 26–29 noyabrya 2017 g.) (Issues of Archaeology of Eastern Europe and the Far East: Proceedings of the 12th International Archaeological Conference of Students and Postgraduates (Rostov-on-Don, November 26th–29th, 2017))*. Rostov-on-Don-Taganrog: Southern Federal University, 25–28 (in Russian).
13. Ustenko, V. Ya. 1965. *Dnevnik arkhologicheskikh issledovaniy v r-ne s. Krasnoe – g. Chasov Yar (Polevaya arkhologicheskaya praktika studentov I kursa gr. «A» i «B» istoricheskogo fakul'teta Donetskogo gosudarstvennogo universiteta) (Дневник археологических исследований в р-не с. Красное – г. Часов Яр (Field Archaeological Practice of 1st Year Students, Groups A and B, of the Historical Faculty of Donetsk State University))*. Donetsk. Archives of the Archaeological Museum of DonNU. *Manuscript* (in Russian).
14. Tsveybel', D. S., Kolesnik, A. V. 1987. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (1), 5–20 (in Russian).
15. Kolesnik, A. 1998. In *Anatolian prehistory. At the Crossroads of Two World*. Vol. 1. Liège.

About the Author:

Moroz Viktor V. Donetsk National University (DonNU). Universitetskaya St., 24, Donetsk, 83048, Ukraine; dbnzvjhjp@mail.ru

Статья поступила в номер 20.07.2018 г.