

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (22)

2017

Главный редакторчлен-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков****Заместители главного редактора:**член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 80425, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2017

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2017

© Журнал «Поволжская археология», 2017

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R. S. Khakimov – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)
Kh. A. Amirkhanov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)
I. Baldauf – Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)
S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
P. Georgiev – Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)
E. P. Kazakov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
N. N. Kradin – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)
A. Türk – PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)
I. Fodor – Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)
V. L. Yanin – Doctor of Historical Sciences, Professor (Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **B. L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2017

© Mari State University, 2017

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Историческая география и топография памятников археологии

Иванов В.А. (Уфа, Россия).

Южное Предуралье в эпоху великого переселения народов – археолого-географический контекст. 8

Бадеев Д.Ю. (Москва, Россия).

Улицы средневекового Болгара..... 24

Насыртдинов Б.М., Хасанов Д.И., Георгиев В.В. (Казань, Россия).

Результаты детальных магниторазведочных исследований на территории Болгарского городища в 2012–2015 гг. 36

Зиливинская Э.Д. (Москва, Россия).

Торговые постройки в городах востока и Золотой Орды. 46

Макарова Е.М., Газимзянов И.Р. (Казань, Россия).

Палеодемография Болгарского городища..... 67

Бочаров С.Г. (Казань, Россия).

Средневековое селение Кавалари на Керченском полуострове. 81

Ермаков В.В. (Н. Челны, Россия), *Набиуллин Н.Г. (Казань, Россия), Газизов Д.Г. (Нижнекамск, Россия), Салахатдинова Г.Т. (Н. Челны, Россия).*

К вопросу о локализации исторически известных объектов нового времени (на примере «Чалнинского Городка»). 99

Абдуллин Х.М. (Казань, Россия).

Болгарский селитренный завод по историческим, архивным и картографическим материалам. 112

Материальная культура средневековых памятников Восточной Европы: современные исследования

Бахматова В.Н., Храмченкова Р.Х., Ситдинов А.Г. (Казань, Россия).

Исследования керамики и источников глинистого сырья в керамическом производстве Среднего Поволжья XIII–XIV вв. 126

Шапошник В.Г., Зайончковский Ю.В. (Харьков, Украина).

К истории Харьковского Поудья в золотоордынское время. 147

Бугарчѳв А.И. (Казань, Россия).

О первых болгарских серебряных динарах XIII в. 165

Маслюженко Д.Н. (Курган, Россия),

Чореф М.М. (Нижневартовск, Россия).

Новые находки серебряных монет золотоордынского времени на территории Курганской области. 175

Рябцева С.С., Дергачева Л.В. (Кишинев, Республика Молдова).

К вопросу об этнокультурной принадлежности и датировке группы одежных застежек с территории Пруто-Днестровского междуречья. 190

Елкина И.И. (Москва, Россия).

Археологические текстильные находки XVII–XVIII вв. из слободы
Новодевичьего монастыря в Москве. Атрибуция, реконструкция.....208

Донина Л.Н., Сулова С.В. (Казань, Россия).

Технико-технологические особенности казанско-татарской филиграни:
ретроспективный этно-археологический анализ.....222

Средневековые погребальные комплексы Северной Евразии

Доброва О.П. (Москва, Россия).

Бусы из погребений по обряду ингумации Гнёздовского могильника.236

Руденко К.А. (Казань, Россия), Елкина И.И. (Москва, Россия).

Ювелирные украшения из захоронений в южной части Болгарского
городища (раскопы CLXXIV и CCXIV. Раскопки 2012 и 2015 гг.).258

Чхаидзе В.Н. (Москва, Россия).

Серебряная посуда из погребений кочевников
Восточно-Европейской равнины XIII–XIV вв.275

Хасенова Б.М. (Алматы, Казахстан), Хабдулина М.К. (Астана, Казахстан).

Зеркала в погребальной обрядности
населения Сарыарки в эпоху Золотой Орды.297

Критика и библиография

Жабрева А.Э. (Санкт-Петербург, Россия).

Особенности и перспективы библиографического учета
публикаций по археологическому костюму и текстилю.310

Файзуллина Г.Ш. (Есик, Алматы, Казахстан).

Рецензия на книгу: Г.С. Жумабекова, Г.А. Базарбаева, А. Онгар
«Есік. Иссык. Esik». Алматы, 2011. 200 с.).326

Хроника

Айтуганова Н.Л., Валеев Р.М., Ситдииков А.Г.,

Хайрутдинов Р.Р. (Казань, Россия).

О работе международного семинара «Мониторинг объектов всемирного
наследия ЮНЕСКО: опыт Российской Федерации и стран СНГ».....331

Герасимова М.М. (Москва, Россия),

Пежемский Д.В. (Москва, Казань, Россия).

К юбилею Светланы Григорьевны Ефимовой.....337

Список сокращений346

Авторский указатель349

Правила для авторов363

CONTENTS

Historical geography and topography of archaeological monuments

Ivanov V.A. (Ufa, Russian Federation).
 Southern Cis-Urals in the Great Migration Period –
 Archaeological and Geographical Context.8

Badeev D.Yu. (Moscow, Russian Federation).
 Streets of Medieval Bolgar.....24

Nasyrtdinov B.M., Khasanov D.I., Georgiev V.V. (Kazan, Russian Federation).
 Results of Detailed Magnetic Surveying
 in the Territory of Bolgar Fortified Settlement in 2012–2015.36

Zilivinskaya E.D. (Moscow, Russian Federation).
 Trade Constructions in Oriental and Golgen Horde Towns.....46

Makarova E.M., Gazimzyanov I.R. (Kazan, Russian Federation).
 Palaeodemography of Bolgar Fortified Settlement.67

Bocharov S.G. (Kazan, Russian Federation).
 Medieval Kavalari Village on the Kerch Peninsula.81

Ermakov V.V. (*N. Chelny, Russian Federation*), *Nabiullin N.G. (Kazan, Russian Federation), Gazizov J.G. (Nizhnekamsk, Russian Federation), Salakhatdinova G.T. (N. Chelny, Russian Federation).*
 Question on Localization of Historically Known Sites of the Modern Period
 (from the Example of ‘Chalninsky Gorodok’).99

Abdullin Khalim M. (Kazan, Russian Federation).
 Bolgar Saltpeter Plant in Historical, Archival and Cartographic Materials..... 112

**Material culture monuments of Eastern Europe:
 Contemporary investigations**

Bakhmatova V.N., Khranchenkova R.Kh., Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation).
 Research in Ceramics and Sources of Raw Clay Material Used
 in Ceramic Production in the Middle Volga Region 13th – 14th cc.....126

Shaposhnik V.G., Zayonchkovskiy Y.V. (Kharkiv, Ukraine).
 History of The Kharkov Udy Region in the Golden Horde Period.147

Bugarchev A.I. (Kazan, Russian Federation).
 First Bolgar Silver Dinars of 13th Century.165

*Maslyuzhenko D.N. (Kurgan, Russian Federation),
 Choref M.M. (Nizhnevartovsk, Russian Federation).*
 New Silver Plated Coins of the Golden Horde Period Discovered
 in the Kurgan Region.175

Riabtseva S.S., Dergacheva L.V. (Chisinau, Republic of Moldova).
 Ethnic-Cultural Identity and Dating of the Clothing Clasp Group
 from the Territory of Prut-Dniester Interfluve.190

Elkina I.I. (Moscow, Russian Federation).
 Archaeological Textile Findings of 17th – 18th Centuries from the Quarter
 of the Novodevichy Convent in Moscow. Attribution and Reconstruction.....208

Donina L.N., Suslova S.V. (Kazan, Russian Federation).
 Technical and Technological Features of Kazan-Tatar Filigree:
 Retrospective Ethnic-Archeological Analysis. 222

Medieval burial complexes of Northern Eurasia

Dobrova O.P. (Moscow, Russian Federation).
 Beads from Inhumation Rite Burials of Gnezdovo Burial Mound.236

*Rudenko K.A. (Kazan, Russian Federation),
 Elkina I.I. (Moscow, Russian Federation).*
 Jewellery from Burials Located in the Southern Part of Bolgar Fortified
 Settlement (Excavations CLXXIV and CCXIV of 2012 and 2015).....258

Chkhaidze V.N. (Moscow, Russian Federation).
 Silver Tableware from the Nomad Burials of 130th –14th Centuries
 on the East European Plain.275

Khasenova B.M.(Almaty, Kazakhstan), Khabdulia M.K. (Astana, Kazakhstan).
 Mirrors in the Burial Rites of Saryarka Population
 in the Golden Horde Period.297

Critics and Bibliography

Zhabreva A.E. (Saint Petersburg, Russian Federation).
 Features and Prospects of Bibliographic Control of Publications
 on Archaeological Costume and Textile.310

Faizullina G.Sh. (Esik, Almaty, Kazakhstan).
 Book Review: G.S. Jumabekova, G.A. Bazarbayeva, A. Ongar.
 Ecik. Yesyk. Esik. Almaty, 2011. 200 P.326

Chronicle

*Aituganova N.L., Valeev R.M., Sitdikov A.G.,
 Khayrutdinov R.R. (Kazan, Russian Federation).*
 Activity of the International Workshop on UNESCO World Heritage
 Monitoring in the Russian Federation and CIS Countries.331

*Gerasimova M.M. (Moscow, Russian Federation),
 Pezhemsky D.V. (Moscow, Kazan, Russian Federation).*
 To Anniversary of Svetlana G. Efimova.337

List of Abbreviations.346

Index of the Authors.....349

Submissions.363

НОВЫЕ НАХОДКИ СЕРЕБРЯНЫХ МОНЕТ ЗОЛОТООРДЫНСКОГО ВРЕМЕНИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2017 г. Д.Н. Маслюженко, М.М. Чореф

В статье рассматривается проблема существования денежного обращения на юге Западной Сибири в эпоху Золотой Орды. Для освещения вопроса вводится в научный оборот нумизматический материал, найденный на территории Курганской области местными жителями в 2010–2016 гг. Речь идет о дангах, бывших основными платежными средствами в государстве Джучидов. Был сделан вывод о пульсирующей активизации денежного обращения в регионе в изучаемую эпоху. Первый всплеск пришелся на период правления Узбека и Джанибека. Он был обусловлен политической и экономической стабильностью в Орде при этих государях. Второй фиксируется во второй половине XIV в. по обнаружению в регионе монет хана Мухаммеда, царствовавшего в Мамаевой орде. Полагаем, что он был обусловлен сохранением экономических связей, не прервавшихся в результате Великой Замятни. Позднейшие монеты в изучаемой подборке были выпущены при Улу-Мухаммеде и Деулет-Берди. Примечательно, что данг последнего из упомянутых ханов был пробит. Похоже, эта монета стала элементом мониста, что отражает процесс демонетизации, который наблюдался уже в XV в.

Ключевые слова: археология, нумизматика, Золотая Орда, Западная Сибирь, Шибаниды.

Одной из важнейших задач, стоящих перед современной нумизматикой, является выяснение состава и характер денежного обращения на периферии древних государств. Эта проблема актуальна не только для периода античности (Чореф, 2013, с. 191–215). Она весьма злободневна для средневековья и нового времени. Подчас монеты являются единственными источниками информации об исторических процессах, сведения о которых или отсутствуют в современных событиях текстах, или не могут быть убедительно уточнены в ходе археологических исследований (Алексеев, 2000, с. 174–177; Анохин, 1977, 1986, 1999, 2011; Карышковский, 1982, 1988; Рузанова, 1956, с. 197–208; Фролова, 1997а, 1997б; de Callataÿ, 1997, 2006). Особо актуальна эта проблема для слабоизучен-

ных до недавнего времени территорий, в т.ч. и для юга Западной Сибири. И уже не первое поколение ученых отдаст должное изучению нумизматических артефактов, обнаруженных в этом регионе (Адамов, 2000; Адамов, 2015, с. 13–16; Аргентовский, 1912, с. 39–40; Бустанов, 2008, с. 162–166; Зайцев, 2004; Исхаков, 2006; Кызласов, 1992; Маслюженко, 2015, с. 292–298; Маслюженко, Татауров, 2015, с. 135–150; Нестеров, 1990, с. 29–30; Нестеров, 1994, с. 57–63; Нестеров, 2001, с. 274–279; Нестеров, 2007, с. 78–84; Пачкалов, 2011, с. 39–41; Рева, Казаров, Зайончковский, 2017, с. 198–211; Соболев, 1988, с. 54–57; Соболев, 1994; Федоров-Давылов, 2001; 2003; Чореф, 2015, с. 17–25; 2016, с. 100–101). Однако до сих пор не ясно, существовало ли в средневековье на ее территории денежное обращение или

нет. В связи с этим, считаем необходимым ввести в научный оборот описания золотоордынских серебряных монет, найденных в одном из регионов на юге Западной Сибири, то есть на территории Среднего Притоболья.

В первой четверти XIII века Среднее Притоболье, как и вся Юго-Западная Сибирь, стала частью Улуса Джучи Монгольской империи. После Западного похода монголов в 1241–1242 г. к западу от нее по Яику и его притокам были сформированы левобережья брата Бату Шибана (Абулгази, 1996, с. 104), заложившего основу для будущей правящей династии Шибанидов, последние представители которой (т.н. Кучумовичи) фиксируются на этой территории еще в 1660-х гг. К востоку от Тобола по Иртышу находились владения старшего из Джучидов Орды-Ичена (Абулгази, 1996, с. 104; Поло, 1997, с. 368–369). В правление хана Узбека область Сибирь оказалась под управлением назначаемых в Сарае судей (Аннинский, 1940, с.91). Таким образом, с исторической точки зрения, данная территория была неотъемлемой частью ордынского политического и экономического пространства, тем более важного, что через него проходил один из торговых путей, по которым перевозили сибирскую пушнину.

При этом вместе с Чингизидами здесь должны были появиться представители кочевых племен, отданные им в управление, что должно было изменить состав местного угорского населения, на основе которого в результате многообразных процессов тюркизации сформировались затем предки сибирских тюркоязычных народов (татар и башкир). Сложность исследуемого процесса заключается

в том, что мы не представляем себе, как этот процесс проходил и какое он имеет археологическое отражение. Вопрос существования и специфики археологических памятников золотоордынского времени лесостепной полосы Среднего Притоболья на данный момент не имеет однозначного ответа, в том числе и по той причине, что на протяжении предшествующих десятилетий исследователями не ставилась сама такая проблема, а следовательно, и не определялись маркеры памятников этого времени.

Опись серебряных монет:

1. Узбек (712–741 г. х., 1313–1341 гг.).

Л.с.: السلطان الاعظم اوزبك. Легенда вписана в линейный квадрат. Его следы лишь слегка просматриваются. Вокруг него следы надписи: خان ضرب (سرای سنة ۷۱۵).

О.с.: لا الله الا الله محمد رسول الله. Текст вписан в восьмиугольный картуш со скругленными углами.

Данг. Чекан Сарая. 715 г. х. (Сагдеева, 2005, № 199). Монета сильно изношена. Вес – 1,35 г, размеры: 1,4×1,55 см (рис. 1: 1). Найдена у с. Глядянского Притобольного района Курганской области.

2. Джанибек (741–758 г. х., 1342–1357 гг.).

Л.с.: السلطان العادل جاني بك خان. Надпись вписана в линейную и точечную окружности.

О.с.: ضرب سراي سنة (۷۴۹). Легенда обрамлена шестиугольным картушем. Вокруг него – линейная и точечная окружности.

Данг. Чекан Сарая Нового. 749 г. х. (Сагдеева, 2005, № 236). Вес – 1,39 г, размеры: 1,55×1,5 см (рис. 1: 2). Найдена в Куртамышском районе Курганской области.

3. Джанибек (741–758 гг. х., 1342–1357 гг.).

Л.с.: (٧٥١) *السلطان العادل جاني بك خان*. Надпись вписана в окружность в круг из точек.

О.с.: (٧) *ضرب في سراى سنة*. Надпись вписана в шестиугольный картуш, а также в линейную и точечную окружности.

Данг. Чекан Сарая Нового. 751 г. х. (Сагдеева, 2005, № 246). Вес – 1,38 г, размеры: 1,53×1,48 см (рис. 1: 3). Найдена у д. Предеина Кетовского района Курганской области.

4. Мухаммед (771–779 гг. х., 1370–1380 гг.).

Л.с.: (السلطان) *العادل محمد خان خلد ملكه*. По четырем сторонам размещались виньетки – сохранилась нижняя и левая. Кроме того, надпись вписана в окружность в круг из точек.

О.с.: *ضرب الاردو سنة*. Обрамление легенды такое же, как и на аверсе.

Данг. Чекан Орды. 772–775 гг. х. (Сагдеева, 2005, № 352). Монета хорошей сохранности. Вес – 1,427 г, размеры: 1,6×1,55 см (рис. 1: 4). Найдена у д. Редькино Белозерского района Курганской области.

5. Мухаммед (771–779 гг. х., 1370–1377 гг.).

Л.с.: (غياث الدنيا و الدين محمد خان خلد ملكه) *السلطان العادل*. По четырем сторонам размещались виньетки – сохранились нижняя. Кроме того, надпись вписана в окружность в круг из точек.

О.с.: *ضرب الملك الله اوردو سنة ٧٧٧*. Обрамление легенды такое же, как и на аверсе.

Данг. Чекан Орды. 777 г. х. (Сагдеева, 2005, № 353). Монета потерта. Вес – 1,435 г, размеры: 1,7×1,5 см (рис. 1: 5). Найдена у д. Редькино Белозерского района Курганской области.

6. Улу-Мухаммед (822–849 гг. х., 1419–1445 гг.).

Л.с.: *السلطان محمد خان الاعظم*. Обрамление не просматривается.

О.с.: *ضرب عال وى مغظم*. Текст вписан в точечную и линейную окружности.

Данг. Чекан Иль уй Муаззама (Сагдеева, 2005, № 578). Монета потерта. Вес – 0,7 г, размеры: 1,44×1,27 см (рис. 1: 6). Найдена у с. Максимово Далматовского района Курганской области. Монета без подробного описания была опубликована А.А. Адамовым (Адамов, 2015, с. 15).

7. Деулет-Берди (824–831 гг. х., 1421–1427 гг.).

Л.с.: *السلطان الاعظم دولت بردى خان*. Легенда вписана в окружность.

О.с.: *ضرب عال وى مغظم*. Легенда вписана в точечную и линейную окружности.

Данг. Чекан Иль уй Муаззама (Сагдеева, 2005, № 557). Монета пробита, погнута и сильно потерта. Вес – 0,79 г, размеры: 1,4×1,3 см (рис. 1: 7). Найдена у д. Мясниково Белозерского района Курганской области.

Все монеты, кроме № 6, ранее опубликованной А.А. Адамовым, были найдены при различных обстоятельствах местными жителями на протяжении 2010–2016 гг., а затем переданы в фонды учебно-исследовательской археологической лаборатории Курганского государственного университета, где и хранятся на данный момент. Некоторые из них без подробного описания были указаны в сводке А.В. Пачкалова (Пачкалов, 2011, с. 40, № 2–10). В большинстве случаев удалось установить точный район местонахождения и ближайший населенный пункт (Пачкалов, 2011,



Рис. 1. Серебряные монеты золотоордынского времени с территории Курганской области.

Fig. 1. Silver coins of the Golden Horde period from the territory of the Kurgan region.

с. 40, № 2–10). Следует отметить, что на «Археологической карте Курганской области» (Археологическая карта., 1993) в местах обнаружения нумизматических находок выявленные памятники археологии отсутствуют. Хотя вполне возможно, что монеты были утеряны на территории кочевий I. В любом случае визуальный осмотр некоторых из мест обнаружения не выявил следов каких-либо сооружений, а шурфовка их на данный момент не проводилась. При этом находки монет не коррелируются с местами

обнаружения бронзовых зеркал или предметов вооружения этого же времени (Маслюженко, Ханов, 2016, с. 69–76; Маслюженко, Рябинина, 2016, с. 318–321).

Обратим внимание на имеющиеся в историографии подходы к определению памятников ордынского времени в исследуемом регионе. В 1987 г., подводя итоги предшествующих трех десятилетий археологических раскопок, В.А. Могильников указывал, что к XIII в. могут быть отнесены памятники бакальской и юдинской культур, в том числе в ее позднем т.н. «макушинском» варианте. На протяжении XIII–XIV вв. угорские носители этих культур в результате притока тюркских кочевников подверглись процессу тюркизации, что привело либо к подвигам их потомков на север в таежную зону, либо к формированию на их основе различных групп сибирских татар (Финно-угры и балты, 1987, с. 176–177, 182–183). Г.Н. Гарустович выявил по Миассу и Исети

¹ О тривиальности таких случаев свидетельствует обнаружение в 1920-х гг. близ станции Астраханской тогдашней Уральской губернии сильно деформированного, но все же уверенно атрибутируемого штемпеля для оттискивания аверса реплик солидов Юстиниана I (527–565) (Моржерин, 2016, с. 592–597). В настоящее время этот артефакт хранится в Самарском областном музее краеведения (Книга поступлений Самарского музея краеведения 75064, ИНВ АРХ 31393).

группу могильников, которые по погребальному обряду были им соотносены с позднечеляликским этапом XIII–XIV вв., памятники которого близки к макушинским. Носителей этой культуры он также считал уграми, многие из которых были похоронены уже по мусульманскому канону (Гарустович, 2015, с. 182–183, 188–191).

Однако проведенные под руководством С.Г. Боталова работы по радиоуглеродному датированию, показали, что большинство памятников бакальской культуры относятся к периоду I–VI вв. н. э. с возможным доживанием до рубежа VII–VIII вв. (Археология Южного Урала, 2016, с. 47–57). Группа тюменских археологов под руководством Н.П. Матвеевой в целом также поддержала удревнение памятников бакальской культуры, хотя и указала, что на Коловском городище на Исети было два этапа его обживания бакальским населением – VI–VII вв. и IX – начало XI в. (Матвеева, Берлина, Рафикова, 2008, с. 173). Тем самым отдельные группы бакальского населения гипотетически могли дожить до монгольского завоевания этой территории, но в целом их памятники относятся к более раннему времени, отчасти синхронизируясь с мадьярскими древностями кушнарниковских коллективов. Сформировавшиеся еще в VII в. юдинские коллективы с IX века начинают играть все большую роль в исторических процессах на севере Среднего Притоболья (например, на Коловском городище их пребывание относится к началу XI–XIII в.) (Матвеева, Орлова, Рафикова, 2009, с. 145–146, 150). Скорее всего, именно представители юдинской культуры встречали войска Монгольской империи и потом вошли в состав Улуса

Джучи (Золотой Орды). Ситуация усложняется тем, что керамика, схожая по ряду признаков с бакальской, найдена при исследованиях Царева городища (Чимги-Тура), где соответствующий слой памятника датирован в рамках середины XI–XV в. (Матвеева, Орлова, Рафикова, 2009, с. 147). Возникает резонный вопрос о том, каким образом носители одной культуры сохраняли свои керамические традиции в условиях контактной лесостепной зоны и крайне сложной политической ситуации в прилегающих степях с IV по XV в.? К сожалению, в отличие от бакальских и юдинских древностей датировка памятников позднечеляликского этапа основана только на традиционных принципах типологии без проверки радиоуглеродным анализом.

Кроме того, сложность обсуждения хронологии усугубляется тем, что на памятниках этих культур в рассматриваемом регионе нет каких-либо артефактов, которые указывали бы на однозначную связь с синхронными золотоордынскими памятниками степной зоны. Краткое описание общей культурной ситуации и его соотношение с исторической ситуацией, ранее проведенное одним из авторов этой статьи (Д.Н. Маслюженко), ставит перед нами вопрос о том, каким было население владений Шибана и Шибанидов в Урало-Тобольском междуречье и прилегающей к нему западносибирской лесостепи, а также как выглядят оставленные им памятники. Не менее важно понять то, насколько пришедшие с Шибаном племена Центральной Азии и Южной Сибири (Костюков, 2010, с. 131–133) оказали влияние на изменение этнокультурного облика населения лесостепной зоны и последующее формирование

населения Тюменского и Сибирского ханств Шибанидов.

При этом большинство обсуждаемых памятников бакальской, юдинской культур и позднечелябикского этапа расположены по Исети и в северной части Среднего Притоболья. Это ставит перспективную задачу поиска объектов золотоордынского времени на юге исследуемого региона, ближе к границам степной зоны, что, в свою очередь, требует выявления очевидных маркеров. Именно здесь фиксируются монеты 1–5 из этой статьи, а также ранее опубликованные нами зеркала и предметы вооружения золотоордынского времени. Однако случайность обнаружения большинства известных нам артефактов не позволяет соотнести их с какими-либо памятниками археологии, даже при точной локализации находки в месте ее обнаружения может быть не выявлен культурный слой (возможно, это места кочевых стоянок) или же обнаруженные рядом с ней фрагменты керамики относятся к более раннему времени (многослойные памятники). По сути, на данный момент для исследуемой территории следует говорить о необходимости формирования маркеров археологических объектов золотоордынского времени, к которым могут относиться зеркала, предметы вооружения и представленные нумизматические находки, на основании которых потом могла бы быть проведена последующая работа по картографированию.

Как видим, объектом нашего изучения стала весьма интересная подборка золотоордынских серебряных монет. Во-первых, они разновременные. Причем все эти монеты, судя по потертости, находились в обраще-

нии довольно долго. Начнем с самой древней – с данга Узбека (рис. 1: 1). Он весьма сильно изношен. Однако есть все основания считать, что его продолжали использовать, несмотря на значительную потерю веса. Очевидно, что в нем видели не слиток металла требуемого веса, а монету – платежное средство. Основательно потерты и данги Джанибека (рис. 1: 2–3). Есть все основания считать, что они также использовались исключительно как платежные средства. Кроме вышесказанного учитываем и тот факт, что эти монеты не пробиты.

Основываясь на результатах исследования денежного дела Золотой Орды, проведенного А.Л. Пономаревым (Пономарев, 2012, с. 295–300), предполагаем, что данги Узбека и Джанибека поступили в исследуемый регион в период своего обращения в Поволжье в 1320–1360 гг., то есть во время правления упомянутых государей в регион завозили золотоордынские серебряные монеты. Об этом свидетельствует и факт обнаружения меди этих правителей². Очевидно, что в меди нуждались как в платежных средствах, что объясняется экономической и политической стабильностью в государстве Джучидов в тот период.

Не менее примечателен и факт обнаружения дангов хана Гийяс ад-Дин Мухаммеда (Туляка) (рис. 1: 4, 5), царствовавшего при поддержке темника Мамай (1361–1380) в годы Великой Замятни. Напомним, что он был номинальным государем Мамаевой орды. Его монеты из подборки довольно

² Авторы благодарят С.А. Закирова (г. Челябинск) за известные ему находки пулов Узбека и Джанибека (чекана Сарая и Сарая Нового) в исследуемом регионе.

хорошей сохранности, причем они также не пробиты. Следовательно, эти данги использовались исключительно в качестве платежных средств. Вполне возможно, что их берегли как полноценную монету. Сам факт их обнаружения в нашем регионе свидетельствует о существовании торговых связей между Западной Сибирью и Поволжьем в период их обращения в Мамаевой орде³.

Не менее красноречивы и позднейшие монеты из изучаемой подборки – данги Улу-Мухаммеда и Деулет-Берди (рис. 1: 6, 7). Эти монеты также весьма примечательны. Начнем с того, что их выпустили на монетном дворе Иль уй Муаззам. Принято считать, что он был расположен на гор. Каменный бугор близ Астрахани (Пигарёв, 2015, с. 14–18). Полагаем, что они предназначались для обращения в этом же регионе, так что поступление этих монет в исследуемый регион столь же значимо, как и дангов хана Ибрагима, опубликованных Ю.А. Аргентовским (Аргентовский, 1912, с. 39–40). О путях их следования в Южную Сибирь можно только предполагать. Допускаем, что они были привезены в результате торговых операций. Но в то же время не сбрасываем со счетов и вероятность того, что эти монеты стали частью добычи, захваченной в Поволжье. В любом случае они также весьма сильно потерты, что свидетельствует об их длительном использовании.

Однако эти монеты не служили исключительно платежными средствами. Дело в том, что данг Деулет-Берди (рис. 1: 7) пробит. Следовательно, эта монета в свое время выпала из

обращения и была использована для составления мониста. Вернее всего, ее владелец заключил, что она будет более ценна не как монета, а как украшение. Тем самым он констатировал факт снижения интереса местных жителей к дангам этого государя как к платежным средствам⁴.

Можно только рассуждать о дате этого события. Но мы все же рискнем предположить, что демонетизация данга Деулет-Берди произошла в результате снижения спроса на деньги в результате распада Золотой Орды. Находившиеся прежде в обращении монеты или выпали в сокровища, или были использованы как сырье для украшений. Выпуски же монет XV в., связанные с тюменскими ханами из династии Шибанидов, могли предназначаться не для насыщения обращения, а для раздач приближенным, и в конце концов для составления сокровищ.

Полагаем, что следует обратить внимание на следующее обстоятельство. В последней известной нам публикации Р.Ю. Ревы (Рева, 2017, с. 25–36) приведены сведения о находках серебряных монет Шибанидов XV в. Крайне примечательно то, что значительная их часть (данги узбекских ханов Махмуд-Хаджи и Махмуда, сына Хаджи-Мухаммада, чьи владения убедительно реконструируются именно на юге Западной Сибири) найдена только в Поволжье (Рева, 2017, с. 28, 33). Сведения же о местах обнаружения монет прочих Шибанидов XV в., правивших в том числе на юге Западной Сибири, в статье отсутствуют (Рева, 2017, с. 28, 33–35). Это обстоятельство не следует толковать

³ Основываемся на выводах А.Л. Пономарева (Пономарев, 2012, с. 295–300).

⁴ Хотя вполне возможно, что причиной тому стала ее изношенность.

как показатель активности торгового обмена. Ведь, по данным Р.Ю. Ревы, монеты Шибанидов XV в. степной и лесостепной части Юго-Западной Сибири не найдены (Рева, 2017, с. 28, 33–35). Собранный исследователем статистика как нельзя лучше убеждает нас либо в том, что сибирские подданные Шибанидов в тот период не нуждались в монетах собственных правителей как в средствах платежа⁵, либо в том, что узбекские и тюменские ханы Шибаниды реально рассматривали себя именно как степные правители, для которых юг Западной Сибири был кратковременным местом для летовок и сбора ясака.

Словом, у нас есть все основания настаивать на том, что в интересующем нас регионе в XV в. развитого денежного обращения уже не существовало. При этом мы не отрицаем возможности его восстановления в 1560–1570-е гг. в период правления в Искере братьев Ахмад-Гирея и Кучума, только в основу тогда легли уже среднеазиатские или русские денежные единицы, в том числе найденные в Искере (Адамов, 2015, с. 13–14). Однако на данный момент не ясно то, насколько подобные монеты имели хождение за пределами Искера как крупнейшего торгового центра Сибирского ханства, к тому же связанного с ханской династией.

Со временем выпадение из обращения дангов ордынского чекана становилось все более и более активным. Дело в том, что вследствие их износа они становились не пригодными для

использования в качестве обычных средств платежа. А сокровища было удобнее составлять не из изношенных дангов, а из привозной серебряной монеты, предпочтительно русской или среднеазиатского происхождения⁶. В этот период находящиеся в обращении данги должны были быть обрезаны для того, чтобы соответствовать стопам вновь задействованной монеты⁷. Однако наши данги не подверглись этой операции. Следовательно, они выпали из обращения значительно раньше.

Итак, в результате изучения небольшой подборки золотоордынских серебряных монет XIV–XV вв. мы выработали представление о времени и обстоятельствах их проникновения в регион. Полагаем, что сам факт обнаружения этих монет свидетельствует о пульсирующей активизации денежного обращения в регионе в золотоордынский период. Так, нам уда-

⁶ Планируем осветить этот вопрос в ближайшем будущем.

⁷ В связи с этим рекомендуем обратить внимание на статью А.И. Бугарчева и К.А. Руденко (Бугарчев, Руденко, 2013, с. 64–78). Важно то, что исследователям удалось выявить обрезанные подражания дангам Узбека и Джанибека (Бугарчев, Руденко, 2013, с. 66, № 60–62). Есть все основания полагать, что эти реплики были выпущены в обращение с целью его насыщения привычными платежными средствами. Обрезание же их было вызвано изменением монетной стопы. Таким образом, в результате анализа опубликованного исследователями материала появляется не только возможность проследить смену представлений об общепринятых платежных средствах в регионе, но и проследить историю их использования. Безусловно, эта методика будет весьма плодотворна и при изучении нумизматического материала из Западной Сибири.

⁵ К сожалению, этот очевидный, причем самый важный вывод, который можно было бы сделать в результате анализа публикуемого материала, исследователем был упущен.

лось выявить три пика. Первый пришелся на период стабильности в Орде при Узбеке и Джанибеке. Второй – на втор. пол. XIV в. Полагаем, что в тот период экономические связи между регионами Орды все же сохранялись. Позднейшие монеты в изучаемой подборке были выпущены при Улу-Мухаммеде и Деулет-Берди. Безусловно,

они также участвовали в денежном обращении. Однако данг последнего из упомянутых ханов был пробит. Так что у нас нет оснований сомневаться в его демонетизации. Полагаем, что это явление наблюдалось в XV в. в период существования Тюменского ханства. Выносим результаты нашего исследования на научное обсуждение.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Адамов А.А.* Археологические памятники города Тобольска и его окрестностей. Тобольск; Омск: ОмГПУ, 2000. 95 с.
2. *Адамов А.А.* Новые данные о денежном обращении в Сибирском юрте // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 12(62). С. 13–16.
3. *Алексеев В.П.* Монеты царя Фарзоя из Тиры // *Stratum plus*. 2000. № 6. С. 174–177.
4. *Анохин В.А.* Античные монеты Северного Причерноморья. Киев: Сталос, 2011. 328 с.
5. *Анохин В.А.* Монетное дело Боспора. Киев: Наукова думка, 1986. 184 с.
6. *Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса (IV в. до н. э. – XII в. н. э.). Киев: Наукова думка, 1977. 176 с.
7. *Анохин В.А.* Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья. Киев: Наукова думка, 1989. 128 с.
8. *Аргентовский Ю.А.* Археологические находки в дюнах близ деревни Могиловой Кондинской волости Шадринского уезда // Записки Уральского Общества Любителей Естествознания. Т. XXXI. Вып. 1. Екатеринбург: Типография И. П. Романова, 1912. С. 39–40.
9. Археологическая карта Курганской области / Сост. Н.Б. Виноградов. Курган: Производственная группа по охране и использованию памятников, 1993. 348 с.
10. *Бугарчев А.И., Руденко К.А.* Нумизматические находки с селища Чакма (р.п. Лаишево, Республика Татарстан) // Поволжская археология. 2013. № 4(6). С. 64–78.
11. *Бустанов А.К.* К вопросу о денежном обращении в Сибирском улусе в XIV–XVI вв. // Труды V Международной нумизматической конференции: монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII–XV веков (Волгоград, 18–23 сентября 2006) / Ред. П.Н. Петров. Москва: Нумизматическая Литература, 2008. С. 162–166.
12. *Зайцев И.В.* Астраханское ханство. М.: Восточная литература, 2004. 303 с.
13. *Исхаков Д.М.* Введение в историю Сибирского ханства. Очерки. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2006. 196 с.
14. *Карышковский П.О.* Монеты Ольвии. Киев: Наукова думка, 1988. 168 с.
15. *Карышковский П.О.* О монетах царя Фарзоя // Археологические памятники Северо-Западного Причерноморья / Отв. ред. В.П. Ванчугов, Г.А. Дзис-Райко. Киев: Наукова думка, 1982. С. 66–82.
16. *Кызласов Л.Р.* Письменные известия о древних городах Сибири. Спецкурс. Москва: Московский университет, 1992. 136 с.

17. *Маслюженко Д.Н.* Выявление памятников золотоордынского времени на территории лесостепного Притоболья: постановка проблемы // Этнические взаимодействия на Южном Урале: материалы VI Всероссийской научной конференции (г. Челябинск, 28 сентября – 2 октября 2015 г.) / Ред. А.Д. Таиров. Челябинск: Челябинский государственный краеведческий музей, 2015. С. 292–298.

18. *Маслюженко Д.Н., Рябинина Е.А.* Клад XIII в. у с. Белый Яр Курганской области: состав и интерпретация // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание). Материалы всероссийской научной конференции (с международным участием). / Отв. ред. Е.М. Черных. Ижевск: УдГУ, 2016. С.318–321.

19. *Маслюженко Д.Н., Ханов С.А.* Зеркала монгольского и золотоордынского времени с территории лесостепного Притоболья // Археология Среднего Притоболья и сопредельных территорий. Материалы межрегионального круглого стола, посвященного 50-летию Курганской археологической экспедиции (Курган, 8 декабря 2016 г.) / Отв. ред. Д.Н. Маслюженко. Курган: Курганский государственный университет, 2016. С. 69–76.

20. *Моржерин К.Ю.* Бронзовый штемпель аверса солида Юстиниана I из Саратовского областного музея краеведения // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Вып. 8. Ред. М.М. Чореф. Севастополь, Тюмень, Нижневартовск: НВГУ, 2016. С. 592–598.

21. *Нестеров А.Г.* Монеты Ибрагим хана // Уральский следопыт. 1990. № 12. С. 29–30.

22. *Нестеров А.Г.* Монеты Сибирских Шейбанидов // II Берсовские чтения: материалы научной конференции (Екатеринбург, 19–21 декабря 1994 г.) / Отв. ред. А.Г. Нестеров, Т.В. Авдеева, С.Н. Панина. Екатеринбург: Банк культурной информации, 1994. С. 57–63.

23. *Нестеров А.Г.* Монеты Сибирских Шейбанидов // Диалог культур Евразии: вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия. Вып. 2 / Отв. ред. А.А. Бурханов. Казань: Изд-во ТГПИ, 2001. С. 274–279.

24. *Нестеров А.Г.* Тюменское ханство: Государство Сибирских Шейбанидов в XV в. // Уральское востоковедение: международный альманах. 2007. Вып. 2. Екатеринбург: Уральский университет. С. 78–84.,

25. *Пачкалов А.В.* Новые находки средневековых мусульманских монет в Сибири и на Урале // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: материалы Международной конференции (Курган, 22–23 апреля 2011 г.) / Ред. Д.Н. Маслюженко, С.Ф. Татауров. Курган: КГУ, 2011. С. 39–41.

26. *Пигарёв Е.М.* Археологические исследования Каменного бугра в 2014 г. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 2(43). С. 14–18.

27. *Пономарев А.Л.* Эволюция денежных систем Причерноморья и Балкан в XIII–XV вв. Москва: МГУ, 2012. 672 с.

28. *Рева Р.Ю.* Шибанидские ханы и их монеты // История, экономика и культура средневековых тюркско-татарских государств Западной Сибири: материалы III Всероссийской (с международным участием) научной конференции (г. Курган, 21–22 апреля 2017 года) / Отв. ред. Д.Н. Маслюженко, С.Ф. Татауров. Курган: Курганский государственный университет, 2017. С. 25–36.

29. *Рева Р.Ю., Казаров А.А., Зайончковский Ю.В.* Монеты хана Ибрахима // Материалы и исследования отдела нумизматики / Труды Государственного Эрмитажа. Т. LXXXI / Научный редактор: К.В. Кравцов. Санкт-Петербург: Государственный Эрмитаж, 2017. С. 198–211.

30. *Рузанова Н.П.* Монеты царя Фардзоя // МИА. № 50. М.; Л.: Академия наук СССР, 1956. С. 197–208.

31. Сагдеева Р.З. Серебряные монеты ханов Золотой Орды. Каталог-определитель. М.: Горячая линия – Телеком, 2005. 80 с.
32. Соболев В.И. История сибирских ханств (по археологическим материалам). Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Новосибирск. 1994. 50 с.
33. Соболев В.И. Раннесредневековые города татарского населения Западной Сибири // Город и деревня Сибири досоветского периода в их взаимосвязи: межвузовский сборник научных трудов. / Ред. Е.И. Соловьева. Новосибирск: НГПУ, 1988. С. 54–57.
34. Федоров-Давыдов Г.А. Золотоордынские города Поволжья: керамика, торговля, быт. М.: МГУ, 2001. 254 с.
35. Фролова Н.А. Монетное дело Боспора (середина I в. до н. э. – середина IV в. н. э.) Ч. I. Монетное дело Боспора 49/48 гг. до н. э. – 210/211 гг. н. э. Москва: Эдиториал УРСС, 1997а. 448 с.
36. Фролова Н.А. Монетное дело Боспора (середина I в. до н. э. – середина IV в. н. э.) Ч. II. Монетное дело Боспора 211–341/342 гг. н. э. Москва: Эдиториал УРСС, 1997б. 536 с.
37. Чореф М.М. К вопросу о наличии денежного обращения в Сибирском ханстве // Пять столетий Югры: проблемы и решения, итоги и перспективы. Ч. V. / Отв. ред. Л.В. Алексеева. Нижневартовск: НВГУ, 2015. С. 17–25.
38. Чореф М.М. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства // Stratum plus. 2013. № 4. С. 191–215.
39. Чореф М.М. К вопросу о характере обращения медной монеты в Западной Сибири в ордынский период // Ab origine: археолого-этнографический сборник / Отв. ред. Н.П. Матвеева. Вып. 8. Тюмень: ТГУ, 2016. С. 97–104.
40. Абуль-Гази-Бахадур-хан. Родословное древо тюрков / Пер. и предисл. Г. С. Саблукова // Абуль-Гази-Бахадур-хан. Родословное древо тюрков. Иакинф. История первых четырех ханов дома Чингисова. Лэн-Пуль Стэнли. Мусульманские династии. М.; Ташкент; Баку, 1996. С. 3–186.
41. Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах в Восточной Европе // Исторический архив. Т. III. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1940. С. 71–112.
42. Археология Южного Урала. Лес, лесостепь (проблемы культурогенеза) / Серия «Этногенез уральских народов» Челябинск: ООО ЦИКР Рифей, 2016. 586 с.
43. Гарустович Г.Н. Чияликская археологическая культура эпохи средневековья на Южном Урале // Уфимский археологический вестник. 2015. Вып. 15. С. 181–198.
44. Костюков В.П. Улус Шибана Золотой Орды в XIII–XIV вв. Казань: Фэн, 2010. 200 с.
45. Матвеева Н.П., Берлина С.В., Рафикова Т.Н. Коловское городище. Новосибирск: Наука, 2008. 240 с.
46. Матвеева Н.П., Орлова Л.А., Рафикова Т.Н. Новые данные по радиоуглеродной хронологии Зауралья средневековой эпохи // РА. 2009. № 1. С. 140–151.
47. Путешествия в Восточные страны. М.: Мысль, 1997. С. 192–380.
48. Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело Золотой Орды. М.: Палеограф, 2003. 352 с.
49. Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Археология СССР. Т. 17 / Отв. ред. В.В. Седов. М.: Наука, 1987. 511 с.
50. De Callataÿ F. Coins and Archaeology: the (Mis)use of Mithridatic Coins for Chronological Purposes in the Bosporan Area. In: V. Stolba, L. Hannestad eds.: BSS 3. Chronologies of the Black Sea Area in the Period C. 400–100 BC. Aarhus: Aarhus University Press, 2006, p. 119–136.
51. De Callataÿ F. L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies // Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvan

XCVIII. Numismatica Lovaniensia 18. Louvain-la-Neuve: Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art; Séminaire de numismatique Marcel Hoc, 1997, 481 p. + 54 pl.

Информация об авторах:

Маслюженко Денис Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, Курганский государственный университет (г. Курган, Россия); denmas13@yandex.ru

Чорев Михаил Михайлович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Нижневартковский государственный университет (г. Нижневартовск, Россия); choref@yandex.ru

NEW SILVER PLATED COINS OF THE GOLDEN HORDE PERIOD DISCOVERED IN THE KURGAN REGION

D.N. Maslyuzhenko, M.M. Choref

The article considers the issue of the existence of monetary circulation in the southern part of Western Siberia in the Golden Horde period. In order to address the issue, the authors introduced into scientific discourse the numismatic material discovered in the Kurgan region by local residents in 2010–2016. It consisted of dangas which represented the primary means of payment in the Juchid state. A conclusion was made concerning the pulsating activity of monetary circulation in the region during the period in question. The first peak of activity occurred during the rule of Uzbek and Janibek. It was accounted for by the political and economic stability in the Horde during the reign of the leaders. The second peak took place in the second half of 14th century, which was determined on the basis of coins minted by khan Muhammad who reigned in the period of the Mamai Horde, discovered in the region. According to the authors, it was due to the preservation of economic relations which did not terminate as a result of the Great Troubles. The latest coins in the studied compilation were issues during the reign of Ulugh Muhammad and Dawlat Berdi. It should be noted that the dang minted by the last of the aforesaid khans was punctured. The authors suggest that this coin became an element of a pendant, which reflects the demonetization process observed as early as in 15th century.

Keywords: archaeology, numismatics, Golden Horde, Western Siberia, Shibanids.

REFERENCES

1. Adamov, A. A. 2000. *Arkheologicheskie pamiatniki goroda Tobol'ska i ego okrestnostei (Archaeological Monuments of Tobolsk and its Neighbouring Area)*. Tobol'sk; Omsk: Omsk State Pedagogical University (in Russian).
2. Adamov, A. A. 2015. In *Istoricheskiye, filosofskiyе, politicheskoye i yuridicheskoye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki (Historical, philosophical and law sciences and study of art. Theory and practice issues)* 62 (12), 13–16 (in Russian).
3. Alekseev, V. P. 2000. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (6), 174–177 (in Russian).
4. Anokhin, V. A. 2011. *Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ia (Ancient Coins from the Northern Pontic)*. Kiev: "Stilos" Publ. (in Russian).
5. Anokhin, V. A. 1986. *Monetnoe delo Bospora (Coinage of Bosporus)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
6. Anokhin, V. A. 1977. *Monetnoe delo Khersonesa (IV v. do n.e. – XII v. n.e.) (Coinage of Chersonesos (4th century B.C. – 12th century A.D.))*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 1977. 176 s.
7. Anokhin, V. A. 1989. *Monety antichnykh gorodov Severo-Zapadnogo Prichernomor'ia (Coins from the Ancient Towns of the North-Western Pontic)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).

8. Argentovskii, Yu. A. 1912. In *Zapiski Ural'skogo Obshchestva Liubitelei Estestvoznaniia* (*Notes of the Urals Society of Devotees of Natural Science*) 31 (1). Ekaterinburg: "I. P. Romanov" Publ., 39–40 (in Russian).
9. In Vinogradov, N. B. 1993. *Arkheologicheskaia karta Kurganskoi oblasti* (*Archaeological Map of the Kurgan Region*). Kurgan: Production Group for the Protection and Use of Monuments (in Russian).
10. Bugarchev, A. I., Rudenko K. A. 2013. In *Povolzhskaya arkheologiya* (*Volga River Region Archaeology*) 6 (4), 64–78 (in Russian).
11. Bustanov, A. K. 2008. In Petrov, P. N. (ed.). *Monety i denezhnoe obrashchenie v mongol'skikh gosudarstvakh XIII–XV vekov* (*Coins and Currency Circulation in the Mongol States of 13th–15th Centuries*). Moscow: "Numizmaticheskaia literatura" Publ., 162–166 (in Russian).
12. Zaitsev, I. V. 2004. *Astrakhanskoe khanstvo* (*Astrakhan Khanate*). Moscow: "Vostochnaia literatura" Publ. (in Russian).
13. Iskhakov, D. M. 2006. *Vvedenie v istoriiu Sibirskogo khanstva. Ocherki* (*Introduction to the History of Siberian Khanate. Essays*). Kazan: Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).
14. Karyshkovskii, P. O. 1988. *Monety Ol'vii* (*Coins of Olbia*). Kiev: "Naukova dumka" Publ. (in Russian).
15. Karyshkovsky, P.O. In Vanchugov, V.P., Dzis-Rajko, G.A. (ed.). *Arkheologicheskiye pamyatniki Severo-Zapadnogo Prichernomor'ya* (*Archaeological monuments of the North-Western Pontic*). Kiev: "Naukova dumka" Publ., 66–82 (in Russian).
16. Kyzlasov, L. R. 1992. *Pis'mennye izvestiia o drevnikh gorodakh Sibiri. Spetskurs*. (*Written Reports on the Ancient Towns of Siberia. Specialized course*). Moscow: Moscow State University (in Russian).
17. Masliuzhenko, D. N. 2015. In Tairov, A. D. (ed.). *Etnicheskie vzaimodeistviia na Iuzhnom Urale: materialy VI Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* (g. Cheliabinsk, 28 sentiabria – 2 oktiabria 2015 g.) (*Ethnic Interactions in the Southern Urals: Materials of the 6th All-Russian Scientific Conference* (Chelyabinsk, September 28th - October 2nd, 2015)). Cheliabinsk: Cheliabinsk Museum of Local Lore, 292–298 (in Russian).
18. Masliuzhenko, D. N., Riabinina, E. A. 2016. In Chernykh, E. M. (ed.). *Arkheologicheskoe nasledie Urala: ot perykh otkrytii k fundamental'nomu nauchnomu znaniuu* (*XX Ural'skoe arkheologicheskoe soveshchanie*). *Materialy vserossiiskoi nauchnoi konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem)* (*Archaeological Heritage of the Urals: since the First Discoveries to Fundamental Scientific Knowledge* (20th Urals Archaeological Meeting). *Materials of the All-Russian Scientific Conference* (with International Participation)). Izhevsk: Udmurt State University, 318–321 (in Russian).
19. Masliuzhenko, D.N., Khanov, S.A. 2016. In Masliuzhenko, D. N. (ed.). *Arkheologiiia Srednego Pritobol'ia i sopredel'nykh territorii. Materialy mezhregional'nogo kruglogo stola, posviashchennogo 50-letiiu Kurganskoi arkheologicheskoi ekspeditsii* (*Kurgan, 8 dekabria 2016 g.*) (*Archaeology of the Middle Tobol Region and the Neighbouring Territories. Materials of an Interregional Round Table dedicated to the 50th Anniversary of Kurgan Archaeological Expedition* (Kurgan, December 8th, 2016)). Kurgan: Kurgan State University, 69–76 (in Russian).
20. Morzherin, K. Yu. 2016. In Choref, M. M. (ed.). *Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma* (*Materials on the Archaeology and History of the Ancient and Medieval Crimea*) 8. Sevastopol; Tyumen, Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University, 592–598 (in Russian).
21. Nesterov A.G. 1990. In *Ural'skiy sledopyt* (*Uralsky Sledopyt*) (12), 29–30 (in Russian).
22. Nesterov, A. G. 1994. In Nesterov A.G., Avdeeva, T. V., Panina, S. N. (eds.). *II Bersovskie chteniia: materialy nauchnoi konferentsii* (*Ekaterinburg, 19–21 dekabria 1994 g.*) (*2nd Bers Readings: Proceedings of the Scientific Conference* (Ekaterinburg, December 19th –21st, 1994)). Ekaterinburg: "Bank kul'turnoi informatsii" Publ., 57–63 (in Russian).
23. Nesterov, A. G. 2001. In Burkhanov, A. A. (ed.). *Dialog kul'tur Evrazii: Voprosy srednevekovoi istorii i arkheologii. Izuchenie i sokhranenie istoriko-kul'turnogo nasledia* (*Dialogue of Eurasian*

Cultures. Issues of Medieval History and Archaeology. Study and Conservation of the Historical and Cultural Heritage) 2. Kazan: Tatar State Institute for Humanities, 274–279 (in Russian).

24. Nesterov, A. G. 2007. In *Ural'skoe vostokovedenie: mezhdunarodnyi al'manakh (Ural Oriental Studies: International Almanac)* 2. Ekaterinburg: Ural University. 78–84 (in Russian).

25. Pachkalov, A. V. 2011. In Masliuzhenko, D. N., Tataurov, S. F. (eds.). *Istoriia, ekonomika i kul'tura srednevekovykh tiurko-tatarskikh gosudarstv Zapadnoi Sibiri: materialy Mezhdunarodnoi konferentsii (Kurgan, 22–23 aprelia 2011 g.) (History, Economy and Culture of Medieval Turkic-Tatar States of Western Siberia: Materials of the International Conference (Kurgan, April 22nd–23rd, 2011))*. Kurgan: Kurgan State University, 39–41 (in Russian).

26. Pigarev, E. M. 2015. In *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kul'tura (The Caspian Region: politics, economics, culture)* 43 (2), 14–18

27. Ponomarev, A. L. 2012. *Evolutsiia denezhnykh sistem Prichernomor'ia i Balkan v XIII–XV vv. (The evolution of monetary systems in Pontic and the Balkans during 13–15 centuries)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).

28. Reva, R. Iu. 2017. In Masliuzhenko, D. N., Tataurov, S. F. (eds.). *Istoriia, ekonomika i kul'tura srednevekovykh tiurko-tatarskikh gosudarstv Zapadnoi Sibiri: materialy III Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoi konferentsii (g. Kurgan, 21–22 aprelia 2017 goda) (History, Economy and Culture of Medieval Turkic-Tatar States of Western Siberia: Materials of the 3rd All-Russian (with International Participation) Scientific Conference (Kurgan, April 21st–22nd, 2017))*. Kurgan: Kurgan State University, 25–36 (in Russian).

29. Reva, R. Iu., Kazarov, A. A., Zaionchkovskii, Iu. V. 2017. In Kravtsov, K. V. (ed.). *Materialy i issledovaniia otdela numizmatiki (Materials and Studies of the Numismatics Department)*. Series: Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Proceedings of the State Hermitage Museum) 81. Saint Petersburg: The State Hermitage Museum, 198–211 (in Russian).

30. Ruzanova, N. P. 1956. In *Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in Archaeology of the USSR)* (50). Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 197–208 (in Russian).

31. Sagdeeva, R. Z. 2005. *Serebrianye monety khanov Zolotoi Ordy. Katalog-opredelitel'. (Silver Coins of the Golden Horde Khans. Catalogue Search Guide)*. Moscow: “Goriachaia liniia – Telekom” Publ. (in Russian).

32. Sobolev, V. I. 2008. *Istoriia sibirskikh khanstv (po arkheologicheskim materialam) (History of Siberian Khanates (by archaeological data))*. Doct. Diss. Thesis. Novosibirsk (in Russian).

33. Sobolev, V.I. 1988. In Solov'eva, E.I. (ed). *Gorod i derevnia Sibiri dosovetskogo perioda v ikh vzaimosviazi: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov (The Town and Village of Siberia in the Pre-Soviet Period and their Interrelations: Interuniversity Collection of Scientific Works)*. Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University, 54–57 (in Russian).

34. Fyodorov-Davydov, G. A. 2001. *Zolotoordynskie goroda Povolzh'ia: keramika, trgovlia, byt (Golden Horde Towns in the Volga Area: Pottery, Trade, Everyday Life)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).

35. Frolova, N. A. 1997. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.e. – sredina IV v. n.e.) Ch. I. Monetnoe delo Bospora 49/48 gg. do n.e. – 210/211 gg. n.e. (Coinage of Bosporus (mid-1st century B.C. - mid-4th century A.D.) 1. Coinage of Bosporus in 49/48 B.C. - 210/211 A.D.)*. Moscow: Editorial URSS Publ. (in Russian).

36. Frolova, N. A. 1997. *Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.e. – sredina IV v. n.e.) Ch. II. Monetnoe delo Bospora 211 – 341/342 gg. n.e. (Coinage of Bosporus (mid-1st century B.C. - mid-4th century A.D.) 2. Монетное дело Боспора 211–341/342 г. н. э.) 2*. Moscow: Editorial URSS Publ. (in Russian).

37. Choref, M. M. 2015. In Alekseeva, L. V. (ed). *Piat' stoletii Iugry: problemy i resheniia, itogi i perspektivy (Five Centuries of Yugra: Issues and Solutions, Results and Prospects)* 5. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University, 17–25 (in Russian).

38. Choref, M. M. 2013. In *Stratum plus. Archaeology and Cultural Anthropology* (4), 191–215 (in Russian).

39. Choref, M.M. 2016. In Matveeva, N. P. (ed). *Ab origine: arkhеologo-etnograficheskiі sbornik (Ab origine: Archaeological and Ethnographic Collection)* 8. Tyumen: Tyumen State University, 97–104 (in Russian).
40. Abul'-Gazi-Bakhadur-khan. 1996. *Rodoslovnое древо tiurkov. Iakinf. Istoriia pervykh chetyrekh khanov doma Chingisova. Len-Pul' Stenli. Musul'manskіe dinastii (Family Tree of the Turks. Hyacinth. History of the First Four Khans of the Genghis House. Lane-Poole Stanley. Muslim Dynasties)*. Moscow; Tashkent; Baku, 3–186 (in Russian).
41. Anninskii, S. A. 1940. In *Istoricheskii arkhiv (Historical Archive)* 3. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 71–112 (in Russian).
42. *Arkheologiia Iuzhnogo Urala. Les, lesostep' (problemy kul'turogeneza) (Archaeology of the Southern Urals. Forest, forest-steppe (problems of cultural genesis)*. 2016. Series: Etnogenez ural'skikh narodov (Ethnogenesis of the Ural peoples). Chelyabinsk: LLC Centre of Historical-Cultural Reconstructions «Riphean» (in Russian).
43. Garustovich, G. N. 2015. In *Ufimskii arkhеologicheskii vestnik (Ufa Archaeological Herald)* 15. 181–198 (in Russian).
44. Kostiuikov, V. P. 2010. *Ulus Shibana Zolotoi Ordь v XIII–XIV vv. (Shibana Ulus of the Golden Horde in 13th–14th centuries)*. Kazan: “Fen” Publ. (in Russian).
45. Matveeva, N. P., Berlina, S. V., Rafikova, T. N. 2008. *Kolovskoe gorodishche (Kolovskoye fortified settlement)*. Novosibirsk: “Nauka” Publ. (in Russian).
46. Matveeva, N. P., Orlova, L. A., Rafikova, T. N. 2009. In *Rossiiskaia Arkheologiia (Russian Archaeology)* (1), 140–151 (in Russian).
47. *Puteshestviia v Vostochnye strany (Journeys to Oriental Countries)*. 1997. Moscow: “Mysl”, 192–380 (in Russian).
48. Fyodorov-Davydov, G. A. 2003. *Denezhnoe delo Zolotoi Ordь (Coinage of the Golden Horde)*. Moscow: “Paleograf” Publ. (in Russian).
49. In Sedov, V. V. (ed.). 1987. *Finno-ugry i balty v epokhu Srednevekov'ia (The Finno-Ugrians and Balts in the Middle Ages)*. Series: Archaeology of the USSR, 17. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).
50. De Callataÿ, F. 2006. In Stolba, V., Hannestad, L. BSS 3. *Chronologies of the Black Sea Area in the Period C. 400–100 BC*. Aarhus: Aarhus University Press, 119–136.
51. De Callataÿ, F. 1997. *Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvan XCVIII. Numismatica Lovaniensia 18*. Louvain-la-Neuve: Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art; Séminaire de numismatique Marcel Hoc.

About the authors:

Maslyuzhenko Denis N. Candidate of Historical Sciences, Kurgan State University, Sovetskaja str., 63, b. 4, Kurgan, 640669, Russian Federation; denmas13@yandex.ru

Choref Mikhail M. Candidate of Historical Sciences, Nizhnevertovsk State University, Lenina Str., 56, Nizhnevertovsk, 628605, Russian Federation; choref@yandex.ru

Статья поступила в номер 13.09.2017 г.