

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

**№ 2 (20)**

**2017**

**Главный редактор**

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

**Заместители главного редактора:**

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленева**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

**Редакционный совет:**

**Р.С. Хакимов** – вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)

**Х.А. Амирханов** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)

**И. Бальдауф** – доктор наук, профессор (Берлин, Германия)

**С.Г. Бочаров** – кандидат исторических наук (Симферополь, Россия)

**П. Георгиев** – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)

**Е.П. Казаков** – доктор исторических наук (Казань, Россия)

**Н.Н. Крадин** – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)

**В.С. Синика** – кандидат исторических наук (Тирасполь, Молдова)

**А. Тюрк** – PhD (Будапешт, Венгрия)

**И. Фодор** – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)

**В.Л. Янин** – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)

**Редакционная коллегия:**

**А.А. Выборнов** – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

**М.Ш. Галимова** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

**Р.Д. Голдина** – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

**И.Л. Измайлов** – доктор исторических наук (Казань, Россия)

**С.В. Кузьминых** – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

**А.Е. Леонтьев** – доктор исторических наук (Москва, Россия)

**Т.Б. Никитина** – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

**Ответственный за выпуск:**

**Б.Л. Хамидуллин** – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2017

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2017

© Журнал «Поволжская археология», 2017

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

**Deputy Chief Editors:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**  
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**  
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

**Executive Editors:**

**R. S. Khakimov** – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)  
**Kh. A. Amirkhanov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)  
**I. Baldauf** – Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)  
**S. G. Bocharov** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of Crimea of Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russian Federation)  
**P. Georgiev** – Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)  
**E. P. Kazakov** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**N. N. Kradin** – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)  
**V. S. Sinika** - Candidate of Historical Sciences (T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University, Tiraspol, Moldova)  
**A. Türk** – PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)  
**I. Fodor** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)  
**V. L. Yanin** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

**Editorial Board:**

**A. A. Vybornov** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)  
**M. Sh. Galimova** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**R. D. Goldina** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)  
**I. L. Izmaylov** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)  
**S. V. Kuzminykh** – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)  
**A. E. Leont'ev** – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)  
**T. B. Nikitina** – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **B. L. Khamidullin**

**Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

**Telephone:** (843) 236-55-42

**E-mail:** [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

**<http://archaeologie.pro>**

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2017

© Mari State University, 2017

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

**Исследования и публикации**

<i>Khuzin F.Sh., Valiulina S.I., Shakirov Z.G. (Kazan, Russian Federation).</i> 50 <sup>th</sup> Anniversary of Bilyar Archaeological Expedition: results and issues of Great Town investigation.....	8
<i>Бейсенов А.З., Джумабекова Г.С. (Алматы, Казахстан).</i> О древнем ритуале порчи предметов, используемых в обряде погребения кочевников .....	28
<i>Голдина Р.Д., Бернц В.А. (Ижевск, Россия).</i> Хронология женских погребений III–V вв. Тарасовского могильника.....	47
<i>Казанцева О.А., Нагиев З.Ш. (Ижевск, Россия).</i> Погребение тяжеловооруженного всадника в Кудашевском I могильнике.....	73
<i>Лифанов Н.А. (Самара, Россия).</i> О происхождении образа драконов на пластине из Шиловского могильника .....	91
<i>Чижевский А.А., Хисяметдинова А.А., Вязов Л.А., Салова Ю.А. (Казань, Россия).</i> Исследования вала городища Балымерский «Шолом» в 2014 г.....	108
<i>Жилина Н.В. (Москва, Россия).</i> Сравнительный анализ хазарского и славяно-русского убора из украшений к костюму.....	127
<i>Руденко К.А. (Казань, Россия).</i> О хронологии восточного импорта в Волжскую Булгарию в X–XI вв. (по материалам торевтики).....	157
<i>Орфинская О.В. (Москва, Россия).</i> Анализ кроя мужских кафтанов и женских платьев алан Северного Кавказа.....	173
<i>Никитина Т.Б., Пузаткина Е.А. (Йошкар-Ола, Россия).</i> Русенихинский могильник: междисциплинарный подход к изучению памятника.....	187
<i>Бочаров С.Г. (Симферополь, Россия).</i> Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV–XV вв. Консульство Чембальское.....	204
<i>Федотова Ю.В., Валеева-Сулейманова Г.Ф., Визгалова М.Ю. (Казань, Россия).</i> Головной убор из погребения женщины XIV в. на территории г. Болгара (тюрбан с золотым шитьем и сетчатым покрывалом).....	224

<i>Набиуллин Н.Г., Беляев А.В., Храмченкова Р.Х., Шайхутдинова Е.Ф., Янбаев Р.М. (Казань, Россия).</i> Чугунная посуда Джукетау: предварительные результаты междисциплинарных исследований.....	236
<i>Бахматова В.Н., Ситдилов А.Г. (Казань, Россия).</i> Районы и места отбора исходного сырья в гончарном производстве Болгара: источники и проблемы идентификации (по материалам аналитических исследований).....	255
<i>Мухаммадеев А.Р. (Казань, Россия).</i> Проблемы изучения и сохранения историко-археологических памятников Болгар на страницах печати начала 1920-х гг.....	282
<i>Семькин Ю.А. (Ульяновск, Россия).</i> Проблемы сохранения и использования археологического наследия в Ульяновской области.....	288
<i>Гайнуллин И.И., Хомяков П.В., Ситдилов А.Г., Усманов Б.М. (Казань, Россия).</i> Качественная оценка состояния средневековых городищ Республики Татарстан по данным дистанционного зондирования .....	303

### Критика и библиография

<i>Щавелёв С.П. (Курск, Россия).</i> Рецензия на книгу: А.Н. Ткачёв. Археологи Кубани и Северо-Западного Кавказа (1917–1991 гг). Библиографический словарь-справочник. Краснодар, 2016. 346 с .....	321
--	-----

### Хроника

<i>Ситдилов А.Г., Каримов И.Р. (Казань, Россия).</i> Об основных итогах научной деятельности Института археологии им. А.Х. Халикова Академии Наук Татарстана в 2016 году .....	330
<i>Беляев А.В., Валиев Р.Р., Ситдилов А.Г. (Казань, Россия).</i> VI научный семинар «Междисциплинарные археологические и естественнонаучные исследования памятников культурного наследия: Болгар и Свияжск» .....	344
<i>Кузьминых С.В. (Москва, Россия).</i> «Хорошо, что из тысячи судеб ты смогла отыскать лишь свою»: К юбилею Н.А. Кокориной .....	349
Список сокращений .....	362
Правила для авторов .....	364

CONTENTS

**Researches and Publications**

*Khuzin F.Sh., Valiulina S.I., Shakirov Z.G. (Kazan, Russian Federation).*  
 50<sup>th</sup> Anniversary of Bilyar Archaeological Expedition:  
 results and issues of Great Town investigation..... 8

*Beisenov A.Z., Dzhumabekova G.S. (Almaty, Kazakhstan).*  
 Ancient Item Spoilage Ritual Used  
 in Nomadic Burial Rite .....28

*R.D. Goldina, V.A. Bernts (Izhevsk, Russian Federation).*  
 Chronology of 3<sup>rd</sup>–5<sup>th</sup> Century Female Graves  
 from Tarasovo Burial Ground.....47

*Kazantseva O.A., Nagiev Z.Sh. (Izhevsk, Russian Federation).*  
 Burial of a Man-At-Arms in Kudash I Burial Ground.....73

*Liphanov N.A. (Samara, Russian Federation).*  
 On the Origin of the Dragon Image on the Plate  
 from Shilovka Burial Mound.....91

*Chizhevsky A.A., Khisiametdinova A.A., Viazov L.A.,  
 Salova Yu.A. (Kazan, Russian Federation).*  
 Investigations of a Rampart of Balymer Sholom Hill-Fort in 2014 ..... 108

*Zhilina N.V. (Moscow, Russian Federation).*  
 Comparative Analysis of the Khazar  
 And Slavic-Russian Attire of Adornments ..... 127

*Rudenko K.A. (Kazan, Russian Federation).*  
 On the Chronology of Oriental Import into Volga Bulgaria  
 in 10<sup>th</sup> – 11<sup>th</sup> Centuries (according to toreutics materials) ..... 157

*Orfinskaya O.V. (Moscow, Russian Federation)*  
 An Analysis of the Style of Male Caftans And Female Dresses  
 of the Alans from the North Caucasus ..... 173

*Nikitina T.B., Puzatkina E.A. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).*  
 Rusenikha Burial Ground: interdisciplinary  
 approach to monument investigation..... 187

*Bocharov S.G. (Simferopol, Russian Federation).*  
 Notes on Historical Geography of 14<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Century Genoese Gazaria.  
 Chembalo Consulate .....204

*Fedotova Yu.V., Valeeva-Suleymanova G.F.,  
 Vizgalova M.Yu. (Kazan, Russian Federation).*  
 Headdress from a Female Burial of 14th Century in the Territory  
 of Bolgar (a turban with goldwork and a knit veil) .....224

<i>Nabiullin N.G., Beliaev A.V., Shaikhutdinova E.F., Khramchenkova R.Kh., Ianbaev R.M. (Kazan, Russian Federation).</i>	
Cast Iron Dishware from Juketau: preliminary interdisciplinary research results.....	236
<i>Bakhmatova V.N., Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation).</i>	
Areas and Locations of Feedstock Extraction for Bolgar Pottery: sources and identification issues (on the basis on analytical investigation materials).....	255
<i>Mukhamadeev A.R. (Kazan, Russian Federation).</i>	
Issues of Studying and Preservation of Historical and Archaeological Monuments of Bolgar in Periodicals of Early 1920s.....	282
<i>Semykin Yu.A. (Ulyanovsk, Russian Federation).</i>	
Conservation and Use of Archaeological Heritage in Ulyanovsk Oblast.....	288
<i>Gainullin I.I., Khomyakov P.V., Sitdikov A.G., Usmanov B.M. (Kazan, Russian Federation).</i>	
Qualitative Assessment of the Condition of Tatarstan Medieval Fortified Settlements Under the Data of Remote Sensing.....	303

### Critics and Bibliography

<i>Schaveliov S.P. (Kursk, Russian Federation).</i>	
Book Review: A.N. Tkachev. Archaeologists of Kuban and the North-West Caucasus (1917–1991). A Bibliographic Dictionary and Reference Book. Krasnodar, 2016. 346 P.....	321

### Chronicle

<i>Sitdikov A.G., Karimov I.R. (Kazan, Russian Federation).</i>	
Key Results of Scientific Activities of the Institute of Archaeology Named After A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences in 2016 .....	330
<i>Beliaev A.V., Valiev R.R., Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation).</i>	
6 <sup>th</sup> Scientific Seminar “Interdisciplinary Archaeological And Natural Scientific Investigations of Cultural Heritage Monuments: Bolgar And Sviyazhsk”.....	344
<i>Kuzminykh S.V. (Moscow, Russian Federation)</i>	
“Good that You Were Able to Find Their Only Destiny Among the Thousands of Fates” To the Anniversary of N.A. Kokorina.....	349
List of Abbreviations.....	362
Submissions.....	364

УДК 902/502.8

DOI: <https://doi.org/10.24852/pa2017.2.20.282.287>

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ  
ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ БОЛГАР  
НА СТРАНИЦАХ ПЕЧАТИ НАЧАЛА 1920-Х ГГ.**

© 2017 г. А.Р. Мухамадеев

В статье рассматривается история общественного обсуждения проблем сохранения исторических и археологических памятников, которое развернулось в начале 1920-х годов по отношению к Болгарскому городищу. С окончанием гражданской войны широкая общественность и научные круги Татарской республики обратили пристальное внимание на состояние историко-археологических и культурных памятников Болгар. Проблемы изучения и сохранения указанных памятников стали предметом обсуждения и дискуссий на страницах местной периодической печати. В средствах массовой информации обсуждались не только общие вопросы, но и вносились конкретные предложения по сохранению и ремонту историко-археологических ценностей Болгара, по изысканию средств на основательную реставрацию памятников и т.п.

**Ключевые слова:** историко-археологические памятники, Болгарское городище, Общество археологии Казанского университета, научная общественность, А.Аносов, Б. Адлер, И.Грабарь, периодическая печать.

Вопросы сохранения и реставрации болгарских историко-археологических памятников в очередной раз со всей серьезностью встали после установления советской власти и особенно после восстановления казанскими татарами государственности. В самом начале 20-х годов XX века представители местной общественности и научных кругов были вынуждены вновь обратить внимание на отвратительное состояние памятников периода Волжской Булгарии.

А.Аносов, случайно посетивший Болгарское городище в декабре 1920 года, заметил, что «...высказано много хороших пожеланий лицами, стоящими у власти; но не сделано самого главного, самого нужного: не проявлено бережливости и любви к этим священным для исторической науки грудам камней и мусора». Автор статьи обратил внимание на бедственное

положение остатков некогда великого города, невежество и равнодушие к этому научных обществ и абсолютную безучастность людей, не говоря уже о бережливости и любви к своим историческим ценностям. Несмотря на декабрьский холод, он описал состояние и подробно указал на продолжающиеся разрушения сохранившихся к тому моменту некоторых конкретных памятников на территории городища. Еще более пугало издевательское отношение к памятникам истории со стороны местных жителей и церкви, описанное А.Аносовым: «Позорные пятна изуверства 40-х годов, наложенные на монументы глубокой древности недоброй памяти Казанским епископом Лукою Канашевичем, на знаменитом четырехугольнике и на остатках неизвестного назначения палаты (справа от сельской церкви) – продолжают оставаться. Четыреху-



гольник все еще перерезан церковной оградой, недавно подновленной; по-прежнему на площади четырехугольника торчит церковная сторожка, обильно поливающая своими отбросами соприкасающийся с ней угол четырехугольника. Остатки неизвестной палаты венчаются крестом...» (Аносов, 1921).

Аносов через газету обратился к Обществу археологии при Казанском университете, коему была вверена охрана болгарских памятников, о принятии решительных мер к ограждению старинных развалин от их окончательной гибели. В этих целях автором внесены предложения, состоящие из четырех пунктов: 1) понудить православную общину с. Болгар потесниться с церковной оградой и снять с четырехугольника сторожку; 2) обнести все уцелевшие остатки болгарских памятников хотя бы временной деревянной, но достаточно прочной решеткой, внешний вид которой внушал бы местному населению долю уважения к развалинам старины; 3) устроить над всеми памятниками защитные сооружения, ограждающие их от влияния атмосферных осадков; 4) безотлагательно приступить к капитальной реставрации всех болгарских памятников, употребляя при этом, по возможности, те же материалы, которые применялись болгарскими зодчими при начальной постройке их.

Как полагал автор, средства на такие масштабные работы мог выделить Татарский народный комиссариат просвещения, который более чем другие ведомства республики должен быть заинтересован в охране исторических ценностей (Аносов, 1921).

Председатель Общества археологии, истории и этнографии при

Казанском университете и председатель Отдела по делам музеев и охране памятников старины, искусства и старины при Народном комиссариате просвещения ТАССР Б.Адлер был вынужден среагировать на открытое письмо А.Аносова «брошенное, как бы, в виде укора», но признать, что оно «особенно ценно и дорого, потому что свидетельствует о том, что великая старина нашего края дорога и мила сердцу вдумчивых людей». Охрана болгарских развалин еще в сентябре 1919 года была поручена указанному Обществу и особому подотделу по делам музеев и охране памятников старины и искусства при Наркомпросе (тогда не самостоятельный отдел, заместитель руководителя И.Э. Грабарь). Работы по реставрации и поддержанию Болгарского городища были своевременно включены в особую смету 1920 года по реставрации памятников старины. Однако в Москве на эту смету долгое время не обращали внимания. Когда смета все же начала рассматриваться, то возникли споры: включать ли в реставрацию памятники Чувашии и других уездов бывшей Казанской губернии или ограничиться территорией Татарской республики. Спор в Москве продлился (без ответа остались 3 телеграммных запроса) до окончания сезона реставрации, и по состоянию на май 1921 года средств из центрального бюджета выделено не было. Отделом была включена определенная сумма на реставрацию болгарских памятников и на текущий год (Адлер, 1921).

В 1919 году И.Э. Грабарь посетил Болгары и пришел в «восторг от нашей Помпеи». Именно тогда возник разрабатывавшийся в начале 1920-х годов проект переноса современного

русского села Болгары-Успенское в другое место и раскрытия, с последующей реставрацией, древнего плана Великого Болгара. Б.Адлер соглашался с А.Аносовым в необходимости устранения церковной сторожевой будки и восстановления четырехугольника. Более того, он предлагал изъять с паперти и из цоколя церкви ценнейшие болгарские плиты с надписями. Но финансирование не позволяло вести подобные масштабные работы (Общество археологии получало всего 500 рублей в год и практически ведало только охраной). Между тем местное население, нуждаясь в топливе, стало уничтожать бревна. Подотдел при Наркомпросе не мог получить даже колючую проволоку для забора вокруг развалин, которую просил у Татвоенкомата (Адлер, 1921).

Общество археологии летом 1921 года поручило В.Смолину организовать археологическую экспедицию для обследования древних городов Болгар, Сувар (с. Кузнечиха Спасского района) и Биляр. Дело в научных кругах было признано важным и неотложным из-за малоизученности, особенно Биляра и Суvara. Ранее на них обращалось недостаточно внимания по причине отсутствия больших монументальных памятников, а лишь скромно возвышающихся валов, неглубоких рвов, курганов, ям от провалившихся колодцев, остатков посуды и т.д. Эта неизученность, по мнению ученых, нарушала последовательность и систематичность исследования, а вырванный отдельно памятник более позднего времени (например, Болгары), конечно, не мог быть изучен правильным образом. Ввиду важности экспедиции, сложности задач, в состав предполагалось включить 16 научных

работников и 14 рабочих, в числе которых такие специалисты, как фотограф, топограф, художник и т.д.

На предстоящие исследования было получено разрешение от Академии истории материальной культуры, являвшейся центром в области археологических изысканий РСФСР. Однако материально-техническое оснащение будущей экспедиции шло не так гладко, вся надежда возлагалась на республиканские органы власти. «Только сочувствие ТССР к научной работе по изучению местного края может дать возможность снарядить экспедицию», – писал в «Известиях ТатЦИК» В.Смолин под псевдонимом «С.В.» (С.В., 1921).

Одновременно организовывались мероприятия по популяризации болгарского исторического наследия, в том числе на территории самих Болгар. Например, 7 мая 1921 года курсантами и лекторами общеобразовательных курсов была проведена экскурсия в Болгары, с участием 300 человек (русских и татар). Руководил мероприятием Краузе, который знакомил присутствующих с историей Болгар, показывал развалины, объяснял их предназначение во времена Волжско-Камской Булгарии. Экскурсоводами был организован струнный оркестр, который на пристани играл «Интернационал» и другие революционные песни (Известия ТатЦИК, 1921). Подобные экскурсии в течение 20-х годов XX века организовывались неоднократно.

Постановлением Совета Народных Комиссаров ТАССР от 1 сентября 1923 года бывший Казанский Отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины был переименован в Музейную Комиссию при

Академическом центре Татарского народного комиссариата просвещения с передачей ей всех прав и обязанностей Отдела. Отныне Музейная комиссия как учетно-административный орган осуществлял охрану памятников искусства и старины архитектурных, скульптурных, живописных и иных на территории Татарской Республики. Все учреждения и лица, имевшие намерение произвести ремонт или перестройку каких-либо старинных зданий, взятых Музейной комиссией на учет и внесенных в список комиссии, были обязаны предварительно испросить на это разрешение Музейной комиссии. Без ее ведома была недопустима никакая реставрация древних произведений искусства, а равно и ликвидация церковных и гражданских сооружений, состоящих на учете комиссии (Казанский музейный вестник, 1924).

11 сентября 1923 года, в целях сохранения памятников старины и искусства на территории Болгар от дальнейших разрушений и расхищений, СНК ТАССР вынес соответствующее постановление. Согласно этому постановлению была объявлена неприкосновенным заповедником вся территория Болгар, включающая: село Болгары (нагорная и подгорная части); всю территорию древнего города, окруженную валом, включая Малый городок по дороге в село Три Озера; территорию так называемой Греческой палаты со всеми древними памятниками старины и искусства. По плану вся площадь составляла 507,1 десятин.

Постановлением было запрещено без разрешения Музейной комиссии при Академическом центре Татарского Народного комиссариата просве-

щения производить на данной территории какие бы то ни было раскопки, а также уносить с этой территории какие-либо остатки предметов старины и искусства, как и заваливать ее отбросами. Также было запрещено застраивать эту площадь новыми домами или другими постройками без разрешения Музейной комиссии и распахивать места, занятые древними зданиями и их остатками, окружностью в 5 сажень. Постановлено определить более точную площадь Болгар создаваемой комиссией из представителей Наркомзема, Строительного управления и Музейной комиссии. Виновные в нарушении этого постановления обвинялись и привлекались к суду за расхищение и порчу государственного достояния (Казанский музейный вестник, 1924).

В целом в 1923 году Правительство ТАССР уделяло серьезное внимание охране и реставрации историко-археологических памятников, объектов архитектуры и культуры. Был произведен ремонт бывшего губернаторского дворца в Казанском кремле, Музейной комиссией произведен учет памятников искусства, хранящихся в ризницах казанских церквей, на средства СНК произведен ремонт башни Сююмбеки. Состоялось издание Декрета об объявлении территории развалин Болгара археологическим памятником (Казанский музейный вестник, 1924).

В июле 1924 года Музейная комиссия Народного комиссариата Просвещения ТАССР постановила в течение лета открыть восточный отдел при Центральном музее, «отремонтировать болгарские развалины и другие памятники исторического характера» (Красная Татария, 1924).

П.Корнилов в сентябре 1924 года обратил внимание на сильное разрушение болгарских памятников и необходимость ремонта с обязательными каменными работами (трещины в складках стен, обвалившийся угол восьмерика на Черной палате и т.д.). На отпущенные Музейной комиссией Академического центра Татнаркомпроса 100 рублей ему удалось произвести с 19 по 24 августа некоторые ремонтные работы. Корнилов считал свою работу лишь предохранительными мерами и поднял вопрос о скорейшем изыскании средств на основательную реставрацию памятников. Белая палата, например, еще в середине XIX века была практически целым зданием, а «теперь представляет одну груду камней» (Корнилов, 1924).

В сентябре того же года на пароходе «Самара» была организована грандиозная экскурсия в Булгары, с участием 700 человек. А.Заволжский, участвовавший в экскурсии, выразил обеспокоенность сохранением историко-архитектурных памятников Болгар. Например, требовалось срочно укрепить Черную палату и остеклить ее. Автор, поделившийся своими соображениями в «Красной Татарии», отмечал, что Наркомат просвещения средств на ремонт не дает, а в случае дальнейшей безучастности комиссариата рискует погибнуть не только

палата, но весь музей. А.Заволжский также обратил внимание на жалкое состояние остатков Соборной мечети, малого минарета, ханской усыпальницы, каменного крепостца с бывшим перекидным мостом и пр. Автор статьи обращал внимание на бедственное положение болгарских памятников и с грустью констатировал: «Вот все, что осталось от богатого, сильного, культурного татарского царства, служившего в свое время рассадником просвещения среди окружающих его азиатов» (Заволжский, 1924).

Эти и дальнейшие работы по изучению, реставрации и использованию культурного наследия татарского народа вселяли надежду на его сохранение для потомков. В 1920-х годах, несмотря на идеологические ограничения и материальные трудности, в этом направлении были достигнуты, если не кардинальные, то достаточно заметные успехи (Фахрутдинов, 2000, с. 121–127). Отношение и условия работы стали резко ухудшаться в начале 1930-х годов, когда один за другим начали ликвидироваться Академический центр, Музейная комиссия, научные и краеведческие общества. Многие из них были признаны ненужными, бесполезными, а главное – не желающими служить новому социалистическому строю.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Адлер Б. Берегите болгарскую старину // Известия ТатЦИК. 1921. №101 (402). 11 мая.
2. Аносов А. Берегите болгарскую старину // Известия ТатЦИК. 1921. №22 (32). 1 февраля.
3. С.В. Археологическая экспедиция // Известия ТатЦИК. 1921. №117 (418). 9 мая.
4. Заволжский А. В глубь татарской старины (Экскурсия на развалины Булгарского царства) // Красная Татария. 1924. № 113. 17 сентября.
5. Известия ТатЦИК. 1921. №102 (403). 12 мая.
6. Казанский музейный вестник. 1924. №1. С. 138-139.

7. Корнилов П. Памятники старины нужно сохранить // Красная Татария. 1924. № 109. 12 сентября.
8. Красная Татария. 1924. № 55. 11 июля.
9. Фахрутдинов Н.Ф. Проблемы изучения и сохранения историко-культурного национального наследия в Татарстане в 20-е годы // Актуальные проблемы истории государственности татарского народа: материалы научной конференции. Казань: Матбугат йорты, 2000. С. 121–127.

#### Информация об авторах:

**Мухамадеев Алмаз Раисович**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ (г. Казань, Россия); almazrm42@mail.ru

### ISSUES OF STUDYING AND PRESERVATION OF HISTORICAL AND ARCHAEOLOGICAL MONUMENTS OF BOLGAR IN PERIODICALS OF EARLY 1920S

**A.R. Mukhamadeev**

The article considers the history of public discussions of the issues of preservation of historical and archaeological monuments which unfolded in early 1920s concerning Bolgar fortified settlement. After the end of the civil war, general public and the scientific community of the Tatar Republic paid focused attention to condition of historical, archaeological and cultural monuments of Bolgar. The issues of studying and preservation of these monuments became a subject of debate and discussion on the pages of local periodicals. The media not only discussed general issues, but also advanced specific proposals on the preservation and repair of historical and archaeological treasures of Bolgar, on obtaining funds for a thorough restoration of the monuments, etc.

**Keywords:** historical and archaeological monuments, Bolgar fortified settlement, the Society of Archaeology under Kazan State University, scientific community, A. Anosov, B. Adler, I. Grabar, printed media.

#### REFERENCES

1. Adler, B. 1921. In *Izvestiia tatarskogo tsentral'nogo ispolnitel'nogo komiteta (Proceedings of the Tatarstan Central Executive Committee)* 101 (402) (in Russian).
2. Anosov, A. 1921. In *Izvestiia tatarskogo tsentral'nogo ispolnitel'nogo komiteta (Proceedings of the Tatarstan Central Executive Committee)* 22 (32) (in Russian).
3. *Izvestiia tatarskogo tsentral'nogo ispolnitel'nogo komiteta (Proceedings of the Tatarstan Central Executive Committee)* 117 (418). 1921 (in Russian).
4. Zavolzhskii, A. 1924. In *Krasnaia Tataria (Red Tataria)* 113 (in Russian).
5. *Izvestiia tatarskogo tsentral'nogo ispolnitel'nogo komiteta (Proceedings of the Tatarstan Central Executive Committee)* 102 (403). 1921 (in Russian).
6. *Kazanskii muzeinyi vestnik (Kazan Museum Bulletin)* 1, 138-139 (in Russian).
7. Kornilov, P. 1924. In *Krasnaia Tataria (Red Tataria)* 109 (in Russian).
7. *Krasnaia Tataria (Red Tataria)* 55. 1924 (in Russian).
8. Fakhrutdinov, N. F. 2000. In Arslanova, A. A. *Aktual'nye problemy istorii gosudarstvennosti tatarskogo naroda (Current Issues of Tatar People's Statesmanship History)*. Kazan: Institute of History, Tatarstan Academy of Sciences, 121-127 (in Russian).

#### About the Author:

**Mukhamadeev Almaz Raisovich**, Candidate of Historical Sciences, Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences. Kremlin, 5 entrance, Kazan, 420014, Republic of Tatarstan, Russian Federation; almazrm42@mail.ru

Статья поступила в номер 13.03.2017 г.