

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 1 (19)

2017

Главный редактор

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**

Заместители главного редактора:

член-корреспондент АН РТ, доктор исторических наук **Ф.Ш. Хузин**

доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**

Ответственный секретарь – кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева**

Редакционный совет:

Р.С. Хакимов – вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)

Х.А. Амирханов – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)

И. Бальдауф – доктор наук, профессор (Берлин, Германия)

С.Г. Бочаров – кандидат исторических наук (Симферополь, Россия)

П. Георгиев – доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)

Е.П. Казаков – доктор исторических наук (Казань, Россия)

Н.Н. Крадин – член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)

А. Тюрк – PhD (Будапешт, Венгрия)

И. Фодор – доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)

В.Л. Янин – академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов – доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина – доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов – доктор исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых – кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев – доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина – доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

Б.Л. Хамидуллин – кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2017

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2017

© Журнал «Поволжская археология», 2017

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A. G. Sitdikov**

Deputy Chief Editors:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences **F. Sh. Khuzin**
Doctor of Historical Sciences **Yu. A. Zelenev**
Executive Secretary – Candidate of Veterinary Sciences **G. Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R. S. Khakimov – Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)
Kh. A. Amirkhanov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)
I. Baldauf – Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)
S. G. Bocharov – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of Crimea of Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russian Federation)
P. Georgiev – Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)
E. P. Kazakov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
N. N. Kradin – Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)
A. Türk – PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)
I. Fodor – Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)
V. L. Yanin – Doctor of Historical Sciences, Professor (Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A. A. Vybornov – Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)
M. Sh. Galimova – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
R. D. Goldina – Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)
I. L. Izmaylov – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)
S. V. Kuzminykh – Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
A. E. Leont'ev – Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)
T. B. Nikitina – Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue – Candidate of Historical Sciences **B. L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2017

© Mari State University, 2017

© “Povolzhskaya Arkheologiya” Journal, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Исследования и публикации

- Никитин В.В. (Йошкар-Ола, Россия).*
На стыке двух тысячелетий (Марийской археологической экспедиции 60 лет)..... 8
- Житенев В.С. (Москва, Россия).*
Новое свидетельство использования серпентинитового сырья в Каповой пещере (Южный Урал)..... 18
- Bugrov D.G., Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation).*
Antler Sleeves from the Neolithic Lake-Dwelling Sites of Switzerland (the “Swiss Collection” of the National Museum of Tatarstan Republic, Kazan)..... 26
- Выборнов А.А. (Самара, Россия).*
Спорные вопросы изучения раннего неолита Марийского Поволжья 38
- Чижевский А.А., Штилов А.В. (Казань, Россия),
Капленко Н.М. (Н.Челны, Россия).*
Итоги исследования Каентубинской Островной стоянки в 2004 году 50
- Королев А.И., Шалапинин А.А. (Самара, Россия).*
Поселение Лебяжинка VI – памятник эпохи энеолита в лесостепном Поволжье..... 71
- Патрушев В.С. (Казань, Россия).*
«Текстильная» керамика Марийского Поволжья (по материалам раскопок поселений эпохи бронзы)..... 92
- Савельев Н.С. (Уфа, Россия).*
О южной границе лесных и лесостепных культур на Урале в I тысячелетии до н.э..... 114
- Иванов В.А. (Уфа, Россия).*
Памятники эпохи раннего железного века - средневековья Южного Предуралья: источниковедческий контекст (лес и лесостепь)..... 130
- Лукпанова Я.А. (Уральск, Казахстан).*
Реконструкция женского костюма из элитного погребения Таксай-1: взгляд археолога..... 145
- Алтынбеков К., Досаева Д.К. (Астана, Казахстан).*
Опыт реконструкции «археологического» костюма..... 157
- Голдина Р.Д., Бернц В.А. (Ижевск, Россия).*
Хронология мужских погребений III–V вв. Тарасовского могильника. Часть II 172
- Вихляев В.И. (Саранск, Россия).*
Могильники мордвы III–V вв. и проблема единства древней культуры ... 205

<i>Красноперов А.А., Черных Е.М. (Ижевск, Россия).</i> Женский головной убор из Дубровского могильника IV–V вв. н. э.	216
<i>Голдина Е.В., Черных Е.М. (Ижевск, Россия).</i> Бусы Дубровского могильника IV–V вв. в Среднем Прикамье: классификация и использование	238
<i>Останина Т.И. (Ижевск, Россия).</i> Наборные пояса из Кузбаевского клада VII века	257
<i>Никитина Т.Б. (Йошкар-Ола, Россия).</i> Работы Марийской археологической экспедиции по изучению средневековых древностей Поветлужья	272
<i>Белавин А.М., Крыласова Н.Б. (Пермь, Россия).</i> Древнерусские материалы в Пермском Предуралье X–XI вв.	284
<i>Акилбаев А.В. (Йошкар-Ола, Россия).</i> Смена инвентаря в погребениях середины XI–XIII веков могильников Нижнего Поветлужья	298
<i>Михеев А.В. (Йошкар-Ола, Россия).</i> К методике определения границ территории объектов археологического наследия (на опыте работы МарАЭ)	311
<i>Кузьминых С.В. (Москва, Россия),</i> Марийская археологическая экспедиция: люди и судьбы	327

Критика и библиография

<i>Ставицкий В.В. (Пенза, Россия).</i> Рецензия на монографию: Мордовские племена накануне великого переселения народов (Усть-Узинский могильник III–IV Вв.): монография / В.В. Гришаков, С.Д. Давыдов, О.В. Седышев, А.Н. Сомкина; Мордов.гос. пед. ин-т. . Саранск, 2016. 195 с.	339
---	-----

Хроника

<i>Чижевский А.А. (Казань, Россия), Кузьминых С.В. (Москва, Россия).</i> Научная конференция «Ананьинский мир: культурное пространство, связи, традиции и новации»	347
<i>Никитина Т.Б., Никитин В.В. (Йошкар-Ола, Россия).</i> О работе межрегиональной научной конференции «Проблемы сохранения и популяризации археологического наследия»	357
Список сокращений	360
Правила для авторов	363

CONTENTS

Researches and Publications

Nikitin V.V. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).
On the Turn of Two Millennia
(60 Years of the Mari Archaeological Expedition) 8

Zhitenev V.S. (Moscow, Russian Federation).
New Evidence of Serpentine Raw Material Exploitation
in the Kapova Cave (The Southern Urals) 18

Bugrov D.G., Galimova M.Sh. (Kazan, Russian Federation).
Antler Sleeves from the Neolithic Lake-Dwelling Sites
of Switzerland (the “Swiss Collection” of the National Museum
of Tatarstan Republic, Kazan). 26

Vybornov A.A. (Samara, Russian Federation).
Controversial Questions of the Early Neolithic Studies
in the Mari Volga Region..... 38

*Chizhevsky A.A., Shipilov A.V. (Kazan, Russian Federation),
Kaplenko N.M. (N. Chelny, Russian Federation).*
Study Results on Kaen-Tube Island Site in 2004 50

Korolyov A.I., Shalapinin A.A. (Samara, Russian Federation).
Lebyazhinka VI Settlement: Eneolithic Site in the Forest-Steppe Volga Region 71

Patrushev V.S. (Kazan, Russian Federation).
“Textile” Ceramics of Mari Volga (by the Materials of Excavations
on the Bronze Age Settlements) 92

Savelev N.S. (Ufa, Russian Federation).
On the Southern Border of the Forest and Forest-Steppe Cultures
in the Urals in the Ist Millennium BC 114

Ivanov V.A. (Ufa, Russian Federation).
Early Iron Age and Medieval Sites in the Southern Ural Region:
Context of Sources (Forest and Forest-Steppe)..... 130

Lukpanova Ya.A. (Ural'sk, Kazakhstan).
Reconstruction of Female Costume From the Elite Burial Ground
Taksay-I: a View of the Archaeologist 145

Altynbekov K., Dosayeva D. (Astana, Kazakhstan).
Experience of a Reconstruction of "Archaeological" Costume..... 157

Goldina R.D., Bernts V.A. (Izhevsk, Russian Federation).
Chronology of 3rd–5th Centuries Male Graves
from the Tarasovo Burial Ground..... 172

Vikhlyaev V.I. (Saransk, Russian Federation).
Mordovian Cemeteries of 3rd–5th Centuries and the Unity
of Their Early Culture..... 205

<i>Krasnopeorov A.A., Chernykh E.M. (Izhevsk, Russian Federation).</i> Female Headdress from Dubrovskiy Burial Ground of 4 th –5 th Centuries	216
<i>Goldina E.V., Chernykh E.M. (Izhevsk, Russian Federation).</i> Beads of the Dubrovskiy Burial Ground (4 th –5 th Centuries A.D.) in the Middle Kama Region: Classification and Use.....	238
<i>Ostanina T.I. (Izhevsk, Russian Federation).</i> The Seventh Century Composite Belts from Kuzebaev Hoard	257
<i>Nikitina T.B. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).</i> Progress of Mari Archaeological Expedition in Study of Medieval Antiquities of Vetluga Region	272
<i>Belavin A.M., Krylasova N.B. (Perm, Russian Federation).</i> Ancient Russian Materials in the Perm Cis-Urals During the 10 th –11 th Centuries	284
<i>Akilbaev A.V. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).</i> Change of Grave Goods in the Middle 11 th –13 th Centuries in the Burial Grounds in the Lower Vetluga Area	298
<i>Mikheev A.V. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).</i> Delineating Sites of Archaeological Heritage: Methodology Based on Endeavours of the Mari Archaeological Expedition	311
<i>Kuzminykh S.V. (Moscow, Russian Federation).</i> Mari Archaeological Expedition: People and Destinies	327

Critics and Bibliography

<i>Stavitsky V.V. (Penza, Russian Federation).</i> Review of the Monograph: Mordvinia's Tribes on the Eve of the Great Migration (Ust-Uzinsky Burial 3 rd –4 th Cent.): Monograph / V.V. Grishakov, S.D. Davidov, O.V. Syedyshev, A.N. Somkina. Saransk, 2016. 195 P.....	339
--	-----

Chronicle

<i>Chizhevsky A.A. (Kazan, Russian Federation),</i> <i>Kuzminykh S.V. (Moscow, Russian Federation).</i> Scientific Conference 'Ananyino World: Cultural Space, Connections, Traditions and Innovations'	347
<i>Nikitina T.B., Nikitin V.V. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).</i> On Proceedings of the Inter-Regional Scientific Conference on Conservation and Popularization of Archaeological Heritage	357
List of Abbreviations.....	360
Submissions	363

УДК 902.2

**РАБОТЫ МАРИЙСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ
ПО ИЗУЧЕНИЮ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ДРЕВНОСТЕЙ ПОВЕТЛУЖЬЯ**

© 2017 г. Т.Б. Никитина

В статье дан обзор археологического изучения территории Поветлужья, включающий историю полевых исследований, основные научные работы, в которых отражены материалы изученных памятников, научные гипотезы, построенные на этих источниках. Основной массив археологических артефактов был сформирован в результате работ, проведенных Марийской археологической экспедицией за 60 лет существования, и связан преимущественно с проблемой формирования и развития марийской культуры эпохи средневековья. Новый этап в изучении средневековых древностей Поветлужья начался в конце прошлого – начале нынешнего тысячелетия. Материалы, полученные в результате новых работ под руководством автора статьи, еще не нашли полного освещения в научной литературе. Именно им в статье уделяется наибольшее внимание.

Ключевые слова: археология, Поветлужье, этногенез, поволжские финны, марийцы, этнокультурные связи, торговые контакты, история изучения.

Поветлужье – территория, тесно связанная с ранними этапами этнической истории марийцев; именно здесь в эпоху средневековья формировались основы марийской материальной культуры и мировоззрения, которые, изменяясь под внешними воздействиями, все же находят преемственность в традиционной культуре марийского народа, хорошо известной по этнографическим источникам.

Археологические работы в Поветлужье были начаты Марийской археологической экспедицией (МарАЭ) с первых дней ее существования. В первую очередь, это объясняется тем, что по изучению Поветлужья был создан определенный задел и к моменту создания МарАЭ на территории Поветлужья уже были известны археологические памятники, связанные предшественниками с марийской культурой, которые послужили основой для построения теории происхождения марийского народа.

Первые из них были обнаружены еще в конце XIX в. Раскопки были произведены Ф.Д. Нефедовым на Одоевском городище выше г. Ветлуги, но исследователь памятника не увидел там средневековых слоев, а связал объект с каменным веком (Нефедов, 1890, с. 493–500). В 1894–1896 гг. были произведены раскопки на Богородском городище у г. Варнавино А.П. Поливановым (Поливанов, 1897), в начале XX в. работы в Ветлужском уезде Костромской губернии, ныне Ветлужский район Нижегородской области, на Одоевском и Богородском городищах продолжил Н.М. Бекаревич. Им же в 1903 г. было обследовано Чортово городище (Бекаревич, 1903). Исследования на этом городище были продолжены В.И. Каменским в 1908 году (Каменский, 1909), который выделил на памятнике слои эпохи железа и средневековья, а также обнаружил три захоронения VI–VII вв. В этом же году В.И. Камен-

ский раскопал 16 средневековых погребений на «Черемисском кладбище» IX–XI вв. на р. Луданге, левобережном притоке р. Ветлуги (Отчет Археологической комиссии, 1908). Одновременно (1908–1909 гг.) в бывшей Тоншаевской волости Ветлужского уезда Костромской губернии (в настоящее время – Тоншаевский район Нижегородской области) П.П. Ефименко произвел раскопки на двух марийских могильниках (Отчет Ефименко П.П., кол. 2344, 2345). Один из них – Тоншаевский – датирован XVII в., второй – Большеошкарский – XVIII в.

В 1920–1930-е гг. территория Поветлужья была охвачена работами Комплексной антропологической экспедиции МГУ. В 1925 г. были произведены раскопки на Одоевском, Богородском, Русенихинском городищах (руководитель О.Н. Бадер) и на Чортовом городище (руководители: А.Е. Алихова, Е.Н. Горюнова), открыты Троицкое и Спасское городища. Работы на Одоевском городище О.Н. Бадером были продолжены в 1926 г., тогда же начато исследование Шангского городища в верховьях Ветлуги. Е.И. Горюновой начаты также раскопки Большепольского могильника некрещеных марийцев XVI в. в Ветлужском районе Нижегородской области (Жуков, 1930). В 1927 г. начаты раскопки Веселовского могильника в Ветлужском уезде на р. Какше – одном из левобережных притоков Ветлуги. Долгое время в научной литературе бытовало мнение, что этот могильник раскопан М.П. Званцовым (Халиков, Безухова, 1960). Причиной, вероятно, послужила публикация М.П. Званцева в местной газете (Званцев, 1929). Фактически раскопки на нем проводил работник Ветлужского

краеведческого музея И.И. Разумов, который свои действия согласовывал с Б.С. Жуковым, возглавлявшим тогда Комплексную антропологическую экспедицию (Запись Разумова).

Полученные материалы, содержавшие значительную информацию о самобытной культуре местного населения, способствовали появлению первых теорий о происхождении марийцев и остались основополагающими для изучения этногенеза и ранних этапов развития марийской культуры до настоящего времени.

В 1940-е годы А.П. Смирновым была выдвинута теория о начале формирования этнических основ древнемарийского народа в результате расселения городецких племен с правобережья Волги на левый берег в бассейн Поветлужья и смешения их с местным населением (Смирнов, 1949, с. 79; Смирнов, 1952).

На материалах ветлужских памятников в 1950-е годы к вопросам средневековой истории мари обратился О.Н. Бадер (Бадер, 1951а, с. 149–158). На основе четко зафиксированной стратиграфии культурных слоев и залегания находок, особенно на Одоевском городище, О.Н. Бадеру удалось установить, что в начале I тысячелетия н.э., вероятнее всего, в III в. н.э. в Поветлужье произошла смена культурных форм, связанная с проникновением «в область левобережья правобережных племен» (Бадер, 1951, с. 31). Ярким показателем этого процесса, по его мнению, является изменение керамических традиций: место круглодонной керамики пермского облика заняла плоскодонная посуда с примесью шамота. О.Н. Бадер характеризовал культуру племен, оставивших верхние слои ветлуж-

ских городищ, как марийскую (Бадер, 1951a, с. 155).

Марийская археологическая экспедиция (далее МарАЭ) продолжила начатые исследования в Поветлужье и с первых лет работы экспедиции основное внимание было сосредоточено на Ветлужском районе Нижегородской области вокруг тех территорий, где располагались ранее известные памятники. В 1957 году совместными работами МарАЭ и Горьковского областного музея были проведены разведки по р. Ветлуге, в результате которых были открыто Шилихинское городище, осмотрено Спасское городище. В этом году проведены раскопки на Чортовом городище и начаты работы на Веселовском могильнике (15 погребений), могильнике «Черемисское кладбище» (12 погребений) (Халиков А.Х., Безухова Е.А., 1960). Раскопки на Веселовском могильнике в следующем году были продолжены. Исследователи пришли к выводу, что могильники Веселовский и «Черемисское кладбище» исчерпаны. В 1958 году было также изучено раскопками Шилихинское городище (80 кв. м), выявлено два слоя общей мощностью 30–40 см: V–IV вв. до н.э. и I тыс. н.э. На валу обнаружены остатки оборонительных сооружений (Архипов, 1982, с. 15).

В устье Ветлуги были проведены лишь незначительные работы на Руткинском и Выжумском II могильниках XII–XIII вв. отрядом под руководством Г.А. Архипова. Выжумский II могильник был обнаружен при раскопках жилища эпохи неолита, удалось зафиксировать одно разрушенное погребение и разрозненные находки в отдельных квадратах. Руткинский могильник зафиксирован при раскоп-

ках поселения волосовской культуры и было вскрыто три погребения (Архипов, 1986, с. 6, 8). В этом же году был выявлен Выжумский I могильник XVII в., на котором В.Е. Стоянов вскрыл 5 погребений.

Последующее изучение Руткинского и Выжумского II могильников проведено им же, в основном в 70-е гг., в связи с подготовкой территории под Чебоксарское водохранилище. На Выжумском II могильнике вскрытая площадь составила 448 кв. м, на ней выявлено всего 6 погребений, которые располагались на возвышениях между котлованами от жилищных впадин. Еще 3 погребения также между раскопанными жилищными впадинами в 2005 г. выявлены Т.Б. Никитиной. На Руткинском могильнике в 1969 и 1970 гг. раскопано еще 46 погребений (Архипов, 1973, с. 6–8). В 1971 г. Г.А. Архиповым было также продолжено изучение Выжумского I могильника и вскрыто 10 погребений (Архипов, Никитин, Шикаева, 1984, с. 23–27, 41–47). Последующее исследование памятника произведено Т.Б. Никитиной в 1993 году (31 погребение).

Для постановки и решения проблемы происхождения мари большое значение имело изучение Младшего Ахмыловского могильника, расположенного в левобережной части старого устья Ветлуги. Исследование памятника начато в 1960 г., раскопки продолжены в 1963, 1965, 1966, 1974 г. (Архипов Г.А., Халиков А.Х., Патрушев В.С.). Памятник входил в Ахмыловский археологический комплекс, включающий широко известный Старший Ахмыловский могильник раннего железного века и могильник эпохи средневековья, названный Младшим Ахмыловским. К

Младшему Ахмыловскому могильнику отнесено 75 захоронений (Архипов, 1991). Памятник долгое время оценивался по уже устоявшейся схеме вычленения двух компонентов: позднегородецкого и азелинского (Архипов, 1973, с. 91–107). Некоторые исследователи относят его полностью или частично к азелинской культуре (А.Х. Халиков, П.Н. Старостин, Н.А. Лещинская).

Могильник стал основополагающим памятником для построения теории о смешанном характере марийской культуры, сложившейся в результате синтеза городецкой и азелинской культур. С 1960-х годов активным сторонником этой теории выступал А.Х. Халиков (Халиков, 1962). В его последних работах по этногенезу финно-угорских народов в схеме сложения марийского этноса основная роль отведена пермскому (азелинскому) компоненту. При этом А.Х. Халиков признает определенное воздействие южных ираноязычных племен.

Взгляды А.П. Смирнова и А.Х. Халикова активно развивал Г.А. Архипов, внесший значительный вклад в изучение этногенеза марийского народа. Тезис о том, что в V–VII вв. ядро древних мари формируется в Ветлужско-Вятском междуречье на основе городецко-азелинского субстрата (Младший Ахмыловский могильник, Кубашевское городище), был подтвержден им фактическим материалом и превращен в развернутую научную гипотезу (Архипов, 1973, с. 86 и сл.). В поисках более древней основы марийского этноса Г.А. Архипов выделил несколько этапов этногенеза: прамарийцы (племена ахмыловской культуры) и протомарийцы (волосов-

цы Марийского Поволжья), удревняя тем самым процесс вплоть до II тысячелетия до н.э. (Архипов, 1985; Архипов, 1988).

Два фундаментальных исследования «Марийцы IX–XI вв.» (Архипов, 1973) и «Марийцы XII–XIII вв.» содержат основные положения по этнической истории марийского народа, в них впервые удалось выделить этнические маркеры для каждого этапа марийской культуры в погребальном обряде, украшениях и инвентаре, а на основе сравнительного анализа всех древнемарийских могильников отметить локальные особенности средневековых памятников. На фактическом материале была аргументированно доказана преемственность памятников XII–XIII вв. с древнемарийскими могильниками IX–XI вв. Отмечая близость погребального инвентаря марийских могильников XII–XIII вв. памятникам Костромского Поволжья, к сожалению, автор недостаточное внимание уделил этим фактам, упрощенно объясняя их многовековыми контактами населения междуречья рек Костромы, Унжи и Повеллужья.

В конце XX в. Т.Б. Никитиной было сформулировано новое положение о происхождении марийской культуры. Памятники Повеллужья Младший Ахыловский могильник, Чортово городище были передатированы с учетом новых материалов и полностью связаны с кругом культур волжско-финского облика. К этому же кругу отнесены Безводнинский и Желтухинский могильники. На территории Повеллужья носители этой культуры пришли не ранее середины VI в. Участие культур пермского облика на начальном этапе формирования марийцев поставлено под сомнение.

На материалах могильников «Черемисское кладбище, Веселовский IX–XI вв., Выжумские памятники к. XI–XIII в. обозначены последующие этапы развития марийской культуры с учетом этнокультурных и торгово-экономических связей с окружающими племенами и народами, в разной степени повлиявших на изменения местной культуры (Никитина, 2002).

Полевое исследование Поветлужья активно возобновлено Марийской археологической экспедицией в начале третьего тысячелетия. Причиной послужили сведения о частых кладоискательских раскопках в Поветлужье и значительных разрушениях на памятниках, в том числе и на могильниках. Для проверки информации в 2007 г. одним из отрядов МарАЭ под руководством Т.Б. Никитиной были проведены разведочные работы, в результате которых выявлено, что вышеуказанные памятники не исчерпаны, представляют интерес для изучения и систематически, в течение нескольких лет, подвергаются разграблению неизвестными людьми. В последующие годы исследования были продолжены на нескольких объектах: на могильнике Черемисское кладбище, Веселовском могильнике Т.Б. Никитиной, на Чортовом городище Д.Ю. Ефремовой. Разведки в Ветлужском и Шахунском районах Нижегородской области произвел А.В. Акилбаев, в Воскресенском районе Нижегородской области – А.В. Михеев и Т.Б. Никитина (Никитина, Ефремова, Акилбаев, 2010; Михеев, отчет 2001 г.), в Шарьинском районе Костромской области – В.В. Никитин, Т.Б. Никитина и А.В. Михеев. Проведенные исследования позволили получить новый ма-

териал для изучения этногенеза и этапов средневековой истории марийцев.

Значительный интерес представляют раскопки Чортова городища. В 2009 г. на площадке городища была вскрыта площадь в 82 кв. м.

Предварительный анализ керамики раскопа показал, что посуда делится на две основные группы: 1) толстостенные сосуды с пористой неровной поверхностью коричневатого-серого цвета с примесью шамота; 2) сосуды довольно тонкостенные с лощеной или заглаженной наружной поверхностью темно-серого или почти черного цвета примесью песка. По форме сосуды практически не отличаются и представлены в основном горшковидными сосудами с невысокими прямыми или отогнутыми наружу шейками и округлым краем венчика. Днища у этих сосудов, как правило, плоские с выступом у основания. Орнамент на стенках и шейках большинства из них отсутствует. Таким образом, полученный материал подтверждает точку зрения о том, что участие пермско-финского населения в формировании культуры населения (марийцы) не фиксируется или было незначительным.

Для изучения этнокультурных процессов в этом регионе в эпоху средневековья интересный материал дали вновь обнаруженные и в последующем раскопанные могильники: в верхнем течении в Шарьинском районе Костромской области – «Кузинские хутора», в низовьях в Воскресенском районе Нижегородской области – Русенихинский, в устье Ветлуги в Юринском районе Республики Марий Эл – Выжумский.

Русенихинский могильник X–XI вв. был открыт в 2009 году на пра-

вом берегу р. Ветлуги. Исследования проводились в 2010–2013 годы при поддержке РГНФ (проекты № 10-01-18045е; № 11-01-18023е; № 13-01-18052). Исследованная площадь составила более 1500 кв. м: сплошное археологическое обследование – 948 кв. м, с использованием геофизических методов обследована территория в пределах 1000 кв. м. На изученной площади обнаружено 18 погребений и 15 жертвенных комплексов между могилами. Изучение могильника носило комплексный характер: проведен анализ антропологического материала с использованием метода атомной абсорбции, химический анализ грунтов, биологическое изучение кож, мехов от одежды и подстилок, изучение текстильных волокон методами оптической микроскопии в проходящем и отраженном поляризованном свете и др. Выявлено три группы захоронений, которые имеют отличия в погребальном обряде и инвентаре и занимают самостоятельное территориальное пространство. Две группы имеют погребальный обряд и инвентарь, характерный для марийских памятников Ветлужско-Вятского междуречья. Особый интерес представляет отдельно расположенная северная группа объектов с вещевым инвентарем, имеющем аналогии в памятниках Древней Руси и славянизированных финнов. Минеральный состав костной ткани погребенных этой группы отличается по содержанию стронция, магния, свинца и более высокой минерализацией.

Полученные материалы представляют значительный интерес для изучения древнемарийской культуры в системе этнокультурных связей и

взаимодействия народов Восточной Европы в эпоху средневековья.

Тема этнокультурных связей с населением Древней Руси хорошо иллюстрируется материалами Выжумского могильника XI–XII вв., расположенного у пос. Юркино Юринского района Республики Марий Эл на правом берегу р. Выжум, левого притока р. Ветлуга. Стационарное исследование памятника проводилось в 2013–2016 гг. в рамках программ «Культура России» и «Культурное наследие Республики Марий Эл». Вскрытая площадь составила более 700 кв. м, на которой изучено 58 объектов: 36 погребений (полных и разрушенных) и 22 жертвенных комплекса между могилами.

Сохранение специфических культурных традиций, характерных для марийских могильников IX–XI вв., проявляется в погребальном обряде и инвентаре: жертвенные комплексы в межмогильном пространстве, наличие дополнительных даров в погребениях, большое количество железных котлов в ногах погребенных, бронзовые цепочки в составе головного убора, накосники, традиция ношения парных нагрудных украшений, наборные пояса (Никитина, 2012). Архаичные для этого периода признаки в основном встречаются в погребениях женщин-литейщиц, которые являются хранителями этнической традиции, или в жертвенных комплексах как маркерах марийской культуры эпохи средневековья. Но в культуре населения, оставившего этот могильник, уже присутствуют элементы, характерные для XII–XIII вв. Не обнаружено крупных шумящих украшений, изготовленных в наборной технике;

преобладающими становятся литые украшения, в декоре которых широко используется техника зерни. Среди инвентаря обнаружено большое количество изделий, характерных для славянизированных финнов и древнерусского населения. Изделия южного импорта практически не встречаются.

По вещевому комплексу и особенностям обряда изучаемый памятник близок ранней части Выжумского III могильника, расположенного на соседней дюне. Памятник предварительно Г.А. Архиповым датирован XII–XIII вв. Автор данного сообщения уже высказывала предположение о возможной более ранней дате отдельных погребений на этом памятнике. В свете вновь обнаруженных находок были пересмотрены материалы Выжумского III могильника и выявлено, что восточная часть памятника имела более ранний облик, конец XI–XII в. Именно на этой территории расположены погребения и жертвенные комплексы, имеющие черты, общие с культурой предшествующего периода.

Таким образом, по предварительным данным, Выжумский могильник является памятником переходного периода (XI–XII вв.) в сложившейся хронологической схеме развития марийской культуры и позволяет проследить преемственность между двумя этапами культуры.

Для изучения этнокультурных процессов в Поволжье уникальный материал был получен на могильнике «Кузинские хутора», расположенном около г. Шарья Шарьинского района Костромской области на коренной террасе левого берега речки «Кузинки», левого притока р. Ветлуги, на месте урочища «Кузинские хутора».

Памятник открыт в 2013 г. отрядом МарАЭ под руководством В.В. Никитина. В 2014 году Т.Б. Никитиной начато его изучение; вскрыта площадь 85 кв. м, на которой зафиксировано 10 погребений. В настоящее время на памятнике всего изучено 12 погребений.

Полученный вещевой материал относится к периоду с IX по XI в. Эта дата подтверждается находками монет. В погр. 6 монета чеканена 987 г. и трижды пробита¹. Наиболее сложной проблемой является определение этнокультурной принадлежности памятника. Среди материалов могильника, безусловно, присутствует ряд вещей, которые признаны этномаркерами марийской средневековой культуры: браслетообразные височные кольца с одним отогнутым концом (пп. 9, 10), бронзовые цепочки с привесками в форме бубенчиков, которые обычно использовались в качестве головных (пп. 7, 10), очковидные подвески, соединенные цепочкой, служившие украшением носка обуви (п. 11); трапециевидные подвески с шумящими привесками, выполненные в наборной технике. Древнемарийские вещи располагаются компактно в погребениях 9, 10, 11 и образуют комплексы, характерные для населения Ветлужско-Вятского междуречья как по взаимовстречаемости, так и по местоположению в погребении. Наряду с изделиями, типичными для марийских древностей Ветлужско-Вятского междуречья, обнаружены вещи пермского облика, но их немного. Большинство украшений – калачевидные и треугольные кольца

¹ Монеты определены старшим научным сотрудником Болгарского музея-заповедника Д.Г. Мухаметшиным.

серьги, усатые перстни, граненные браслеты и различные типы накладок, обнаруженные на могильнике «Кузинские хутора», – также имеют аналогии на широкой территории от Волги до Урала, в том числе многочисленные параллели в синхронных марийских могильниках Ветлужско-Вятского междуречья.

Значительный интерес представляет керамика (Никитина, 2015, с. 138). Сосуд из погребения 1 наследует волжскофинскую керамическую традицию, а керамика из погребений 3, 9 и подъемного материала имеет аналогии среди посуды Камско-Вычегодского края. Но при этом сосуд из погребения 3 имеет плоское дно и основную примесь в тесте шамот, что также сближает его с волжскофинскими гончарными традициями.

Обряд кремации вновь изученного памятника значительно отличается от обряда трупосожжения известных могильников Поветлужья, представленных марийскими некрополями. Во-первых, ни на одном изученном марийском могильнике кремация не является преобладающим способом захоронения; на Дубовском могильнике она составляет 25%, а на Русенихинском все захоронения совершенны по обряду ингумации. Достаточно высокий процент обряда кремации на могильнике «Черемисское кладбище» (до 50%), наиболее близко расположенном к вновь открытому памятнику. Обряд кремации на могильнике «Кузинские хутора» имеет определенное сходство с вытянутыми погребе-

ниями (к сожалению, их количество слишком мало, чтобы делать выводы) на могильнике Большое Молочное в Костромском Поволжье: минимальное количество костей, вещевой инвентарь представлен разрозненными разнохарактерными вещами, часто поломанными или поврежденными; беспорядочное разноуровневое залегание костей и инвентаря. Но более значительное сходство обнаруженные на могильнике «Кузинские хутора» трупосожжения имеют с одной группой погребений вымских и вычегодских могильников и памятников средневекового населения Верховья Камы. В этих районах кремация содержится в вытянуто-овальных или прямоугольных могильных ямах; немногочисленные кости и поломанные вещи располагались бессистемно, преимущественно в засыпи; встречаются немногочисленные случаи нахождения их на дне. Указанные памятники связаны с происхождением народа коми: вымские и вычегодские – с коми-зырянами, верхнекамские – с коми-пермяками. У населения Верхней Камы обряд трупосожжения в большей степени характерен для ломоватовского и раннеродановского времени, а затем наблюдается его затухание. Погребения с сожжением на могильнике «Кузинские хутора» датируются не ранее XI в., когда у населения Верховья Камы наблюдается затухание этого обряда. Погребальный обряд вымской культуры к этому периоду характеризуется усилением роли кремации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Архипов Г.А.* Городища и селища Поветлужья и Горьковского Заволжья (к истории марийско-славянских контактов) // *Поселения и жилища Марийского края / АЭМК. Вып. 6 / Научн. ред. Г.А. Архипов, Г.А. Сепеев. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 1982. С. 5–50.*

2. *Архипов Г.А.* Древние марийцы (этногенез и ранняя этнокультурная история) // Доклад на соискание уч. ст. доктора ист. наук. М. 1991. 40 с.
3. *Архипов Г.А.* Марийцы IX–XI вв. К вопросу о происхождении народа. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1973. 198 с.
4. *Архипов Г.А.* Марийцы XII–XIII вв. (к этнокультурной истории Поветлужья). Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1986. 115 с.
5. *Архипов Г.А.* Основные этапы этногенеза марийцев // Древние этнические процессы Волго-Камья / АЭМК. Вып. 9 / Науч. ред. Г.А. Архипов. Йошкар-Ола. 1985. С. 5–23.
6. *Архипов Г.А.* Проблемы ранней этнической истории марийцев // Этногенез и этническая история марийцев / АЭМК. Вып. 14 / Научн. ред. Г.А. Архипов. Йошкар-Ола, 1988. С. 56–78.
7. *Архипов Г.А., Никитин В.В., Шикаева Т.Б.* Выжумские памятники на р. Ветлуге // Историография и источниковедение по археологии и этнографии Марийского края / АЭМК. Вып. 7 / Ред. Г.А. Архипов, Г.А. Сепеев. Йошкар-Ола, 1984. С. 5–48.
8. *Бадер О.Н.* Городища Ветлуги и Унжи // МИА. № 22. М.: АН СССР, 1951. С. 110–158.
9. *Бадер О.Н.* Древнее Поветлужье в связи с вопросами этногенеза мари и ранней истории Поволжья // СЭ. 1951. № 2. С. 15–41.
10. *Бекаревич Н.М.* О раскопках, произведенных в 1903 г. в Костромской губернии // ИАК, прибавление к вып. 10. М., 1904.
11. *Жуков Б.С.* Отчет о работах Антропологической комплексной экспедиции Антропологического научно-исследовательского Института при I Московском Государственном Университете в Марийской автономной области. 1929 г. // Марий ильш. Вып. III. Йошкар-Ола, 1930. С. 56–61.
12. Запись И.И. Разумова о находках в Ветлужском уезде Нижегородской губернии / Архив ИИМК, ф.2, оп. 1, д. 264.
13. *Званцев М.П.* Нижегородская коммуна, 1929. № 115 (3160).
14. *Каменский В.И.* «Чортово городище» в Ветлужском уезде по раскопкам 1908 г. // Сборник музея по антропологии и этнографии. Вып. VII. СПб., 1909. 12 с.+6 табл.
15. *Михеев А.В.* Отчет разведочного отряда Марийской археологической экспедиции о работах в Воскресенском районе Нижегородской области и Юринском р-не Республики Марий Эл в 2001 г. / Архив ИА РАН. Д. № 22504.
16. *Нефедов Ф.Д.* О каменном веке в Приветлужье // Протоколы заседания антропологического отделения Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии с 1 декабря 1881 по 1886 г. // Труды Антропологического отделения Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. Т. IX. Вып. 3. СПб., 1890, С. 493–500.
17. *Никитина Т.Б.* Марийцы в эпоху средневековья (по археологическим материалам). Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2002. 432 с.
18. *Никитина Т.Б.* Население верхнего Поветлужья в начале II тыс. н.э.: новые материалы // КСИА. Вып. 240. М.: ИА РАН, 2015. С. 124–140.
19. *Никитина Т.Б.* Раскопки Выжумского могильника в Поветлужье // Археологические открытия 2010–2013 годов / Отв. ред. Н.В. Лопатин. М.: ИА РАН, 2015. С. 513.
20. *Никитина Т.Б.* Русенихинский могильник древнемарийской культуры IX–XI вв. // Научные экспедиции РГНФ. М.: РГНФ, 2014. С. 50–51.
21. *Никитина Т.Б.* Русенихинский могильник древнемарийской культуры: междисциплинарный подход к изучению памятника // Археологические открытия 2010–2013 годов / Отв. ред. Н.В. Лопатин. М.: ИА РАН, 2015. С. 228–231
22. *Никитина Т.Б., Ефремова Д.Ю., Акилбаев А.В.* Новые находки древнемарийской культуры в Поветлужье // Нижегородские исследования по краеведению и археологии

логии: сборник научных и методических трудов. Вып. 12 / Отв. ред. Е.А. Молев. Нижний Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета, 2010. С. 50–58.

23. Отчет Археологической комиссии за 1908 г. СПб, 1912. С. 23–27, 41–47.

24. *Поливанов А.П.* О раскопках Богородского городища // Журнал заседаний Костромской ученой археологической комиссии. Кострома, 1897.

25. *Смирнов А.П.* Археологические памятники на территории Марийской АССР и их место в материальной культуре Поволжья. Козьмодемьянск: Горномар. фил. Маргосиздата, 1949. 136 с.

26. *Смирнов А.П.* Очерки древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья и Прикамья // МИА. № 28. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1952. 274 с.

27. *Халиков А.Х.* Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа / Железный век Марийского края. Труды МарАЭ. Т. II. Йошкар-Ола: марийское книжное издательство, 1962. 268 с.

28. *Халиков А.Х.* Об азелинско-ананьинской подоснове этногенеза марийского народа // Средневековые древности Волго-Камья / АЭМК. Вып. 21 / Научн. ред. Г.А. Архипов, В.В. Никитин. Йошкар-Ола: МарНИИ, 1992. С. 7–18.

29. *Халиков А.Х., Безухова Е.А.* Материалы к древней истории Поветлужья (археологические исследования в Ветлужском районе Горьковской области в 1957 году). Горький, 1960. 60 с..

Информация об авторе:

Никитина Татьяна Багишевна, доктор исторических наук, заместитель директора, ГБНУ «Марийский научно-исследовательский НИИ языка, литературы истории им. В.М.Васильева» (г. Йошкар-Ола, Россия); tshikaeva@yandex.ru

PROGRESS OF MARI ARCHAEOLOGICAL EXPEDITION IN STUDY OF MEDIEVAL ANTIQUITIES OF VETLUGA REGION

T.B. Nikitina

The article provides an overview of archaeological study of Vetluga region territory, including the history of the field research, key scientific works focusing on materials from the studied medieval sites, as well as scientific hypotheses built on these sources. Studies of the Mari archaeological expedition over 60 years of its existence formed the core of the archaeological artifacts, mainly associated with the issue of formation and development of the medieval Mari culture. New stage in the study of medieval antiquities of the Vetluga region began in late 20th – early 21st centuries. Materials yielded by new expeditions, led by the author, have not yet been fully offered for scientific discussion. This article presents some preliminary results of the new studies on the early medieval sites (Chortovo hillfort, Vyzhum, Rusenikha and “Kuzinskie khutora” cemeteries), which provided substantial evidence for further studies into the ethnic genesis and cultural connections of the early Mari.

Keywords: archaeology, Middle Volga region, Vetluga River region, Middle Ages, Volga Finns, Mari, ethnic genesis, ethnic-cultural connections, trade contacts, history of research.

REFERENCES

1. Arkhipov, G. A. 1982. In Arkhipov, G. A., Sepeev, G. A. (eds.). *Poseleniia i zhilishcha Mariiskogo kraia (Settlements and Dwellings of the Mari Land)*. Series: Arkheologiia i etnografiia Mariiskogo kraia (Archaeology and Ethnography of the Mari Land) 6. Yoshkar-Ola: Mari Research Institute of Language, Literature, and History, 5–50 (in Russian).

2. Arkhipov, G. A. 1991. *Drevnie mariitsy: Etnogenez i ranniaia etnokul'turnaia istoriia (Ancient Mari People: Ethnic Genesis and Early Ethnic and Cultural History)*. Presentation of Doctoral Thesis (Doctor of History). Moscow (in Russian).
3. Arkhipov, G. A. 1973. *Mariitsy IX–XI vv.: k voprosu o proiskhozhdenii naroda (Mari People in 9th–11th Centuries: to the Question on the Genesis of People)*. Yoshkar-Ola: “Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).
4. Arkhipov, G. A. 1986. *Mariitsy XII–XIII vv. (k etnokul'turnoi istorii Povetluzh'ia) (Mari People in 12th–13th Centuries: to the Ethnic and Cultural History of the Vetluga River Basin)*. Yoshkar-Ola: “Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).
5. Arkhipov, G. A. 1985. In Arkhipov, G. A. (ed.). *Drevnie etnicheskie protsessy Volgo-Kam'ia (Ancient Ethnic Processes in the Volga and Kama Rivers Region)*. Series: Arkheologiia i etnografiia Mariiskogo kraia (Archaeology and Ethnography of Mari Land) 9. Yoshkar-Ola, 5–23 (in Russian).
6. Arkhipov, G. A. 1988. In Arkhipov, G. A. (ed.). *Etnogenez i etnicheskaia istoriia mariitsev (Ethnic Genesis and Ethnic History of the Mari People)*. Series: Arkheologiia i etnografiia Mariiskogo kraia (Archaeology and Ethnography of Mari Land) 14. Yoshkar-Ola, 56–78 (in Russian).
7. Arkhipov, G. A., Nikitin, V. V., Shikaeva, T. B. 1984. In Arkhipov, G. A., Sepeev, G. A. (eds.). *Istoriografiia i istochnikovedenie po arkheologii i etnografii Mariiskogo kraia (Historiography and Source Studies on Archaeology and Ethnography of the Mari Region)*. Series: Arkheologiia i etnografiia Mariiskogo kraia (Archaeology and Ethnography of Mari Land) 7. Yoshkar-Ola, 5–48 (in Russian).
8. Bader, O. N. 1951. In *Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Research in Archaeology)* 22. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 110–158 (in Russian).
9. Bader, O. N. 1951. In *Sovetskaia etnografiia (Soviet Ethnography)* (2), 15–41 (in Russian).
10. Bekarevich, N. M. 1904. In *Izvestiia Imperatorskoi arkheologicheskoi komissii (Proceedings of the Imperial Archaeological Commission)*, appendix to issue 10. Moscow (in Russian).
11. Zhukov, B. S. 1930. In *Marii ilysh (Mari People's Life)* III. Yoshkar-Ola, 56–61 (in Russian).
12. *Zapis' I. I. Razumova o nakhodkakh v Vetluzhskom uezde Nizhegorodskoi gubernii (Note of I. I. Razumov on Finds in the Vetluga District, Nizhny Novgorod Province)*. Archive of the Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences. Fund 2. Inv. 1, dossier 264 (in Russian).
13. Zvantsev, M. P. 1929. In *Nizhegorodskaia kommuna (Nizhny Novgorod Commune)*, no. 115 (3160) (in Russian).
14. Kamenskii, V. I. 1909. In *Sbornik muzeia po antropologii i etnografii (Collected Papers of the Museum for Anthropology and Ethnography)* VII. Saint Petersburg (in Russian).
15. Mikheev, A. V. 2001. *Otchet razvedochnogo otriada Mariiskoi arkheologicheskoi ekspeditsii o rabotakh v Voskresenskom raione Nizhegorodskoi oblasti i Iurinskom r-ne Respubliki Marii El v 2001 g. (Report of the Survey Team of the Mari Archaeological Expedition on the Fieldworks in the Voskresenskoye District, Nizhny Novgorod Oblast, and in Yurino District, Mari El Republic, in 2001)*. Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, dossier 22504 (in Russian).
16. Nefedov, F. D. 1890. In *Trudy Antropologicheskogo otdeleniia Imperatorskogo Obshchestva liubiteli estestvoznaniia, antropologii i etnografii (Proceedings of the Section of Anthropology, Imperial Society of Amateurs of Natural Sciences, Anthropology and Ethnography)* IX (3). Saint Petersburg, 493–500 (in Russian).

17. Nikitina, T. B. 2002. *Mariitsy v epokhu srednevekov'ia (po arkheologicheskim materialam) (Mari People in the Middle Ages (by archaeological materials))*. Yoshkar-Ola: Mari Research Institute of Language, Literature and History (in Russian).
18. Nikitina, T. B. 2015. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 240. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, S. 124–140 (in Russian).
19. Nikitina, T. B. 2015. In Lopatin, N. V. (ed.). *Arkheologicheskie otkrytiia 2010–2013 gg. (Archaeological Discoveries of 2010–2013)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 513 (in Russian).
20. Nikitina, T. B. 2014. In *Nauchnye ekspeditsii Rossiiskogo humanitarnogo nauchnogo fonda (Scientific Expeditions of the Russian Foundation for Humanities)*. Moscow: Russian Foundation for Humanities, 50–51 (in Russian).
21. Nikitina, T. B. 2015. In Lopatin, N. V. (ed.). *Arkheologicheskie otkrytiia 2010–2013 gg. (Archaeological Discoveries of 2010–2013)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 228–331 (in Russian).
22. Nikitina, T. B., Efremova, D. Yu., Akilbaev, A. V. 2010. In *Nizhegorodskie issledovaniia po kraevedeniiu i arkheologii (Nizhny Novgorod Studies on Local Lore and Archaeology)* 12. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University, 50–58 (in Russian).
23. *Ochet Arkheologicheskoi komissii za 1908 g. (Report of the Archaeological Commission from 1908)*. 1912. Saint Petersburg, 23–27, 41–47 (in Russian).
24. Polivanov, A. P. 1897. In *Zhurnal zasedanii Kostromskoi uchenoi arkheologicheskoi komissii (Journal of Sessions of the Kostroma Scientific Archaeological Commission)* (in Russian).
25. Smirnov, A. P. 1949. *Arkheologicheskie pamiatniki na territorii Mariiskoi ASSR i ikh mesto v material'noi kul'ture Povolzh'ia (Archaeological Sites on the Territory of the Mari Autonomous Republic and Their Place in the Volga Region Material Culture)*. Kozmodemyansk: “Gornomariiskii filial Margosizdata” Publ. (in Russian).
26. Smirnov, A. P. 1952. In *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Research in the USSR Archaeology)* 28. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR (in Russian).
27. Khalikov, A. Kh. 1962. *Ocherki istorii naseleniia Mariiskogo kraia v epokhu zheleza (Essays of History of the Population of the Mari Region in the Iron Age) = Zheleznyi vek Mariiskogo kraia (Iron Age of the Mari Region)*. Series: Proceedings of the Mari Archaeological Expedition II. Yoshkar-Ola: “Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).
28. Khalikov, A. Kh. 1992. In Arkhipov, G. A., Nikitin, V. V. (eds.). *Srednevekovyye drevnosti Volgo-Kam'ia (Medieval Antiquities of the Volga-Kama Region)*. Series: Arkheologiiia i etnografiia Mariiskogo kraia (Archaeology and Ethnography of Mari Land) 21. Yoshkar-Ola: Mari Scientific and Research Language, Literature and History Institute, 7–18 (in Russian).
29. Khalikov, A. Kh., Bezukhova, E. A. 1960. *Materialy k drevnei istorii Povetluzh'ia (arkheologicheskie issledovaniia v Vetluzhskom raione Gor'kovskoi oblasti v 1957 godu) (Materials on the Ancient History of the Vetluga River Area: Archaeological Investigations in the Vetluga District, Gorky Oblast, in 1957)*. Gorky (in Russian).

About the Author:

Nikitina Tatyana B., Doctor of Historical Sciences. Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev. Krasnoarmeyskaya St., 44, Yoshkar-Ola, 424036, Mari El Republic, Russian Federation; tshikaeva@yandex.ru

Статья поступила в номер 22.12.2016 г.