

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (18)

2016

Главный редакторЧлен-корреспондент АН РТ **Ф.Ш. Хузин****Заместители главного редактора:**доктор исторических наук **А.Г. Ситдилов**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru**http://archaeologie.pro**

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2016

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2016

© Журнал «Поволжская археология», 2016

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E.P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A.E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V.M. Vasilyev, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologie.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2016

© Mari State University, 2016

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Исследования и публикации

<i>Флёров В.С. (Москва, Россия).</i> Четвертый измеряемый признак хазарских кирпичей – удельный вес	8
<i>Очир-Горяева М.А., Ситдииков А.Г. (Казань, Россия), Кияшко Я.А. (Волгоград, Россия), Нага Т. (Урумчи, Китай).</i> К изучению памятника эпохи раннего средневековья Башанта-II.....	23
Беговатов Е.А. , <i>Казанцева Л.И. (Казань, Россия).</i> Средневековые ювелирные изделия Семеновского комплекса	37
<i>Гисматулин М.Р., Семькин Ю.А., Горбунов Н.А. (Ульяновск, Россия), Асылгараева Г.Ш. (Казань, Россия).</i> Исследования Красносундюковского I городища в 2014 г.....	54
<i>Салахов Д.Д. (Казань, Россия).</i> Топография кладов и находок восточного и болгарского серебра	75
<i>Никитина А.В. (Самара, Россия).</i> Керамический комплекс большого дома Старо-Майнского городища.....	85
<i>Коваль В.Ю. (Москва, Россия).</i> Испанская керамика в средневековом Болгаре	99
<i>Бахматова В.Н. (Казань, Россия).</i> К проблеме изучения керамики «джукетау» (историографический обзор)	125
<i>Бочаров С.Г. (Симферополь, Россия).</i> Средневековое селение Дзукалай на Керченском полуострове	144
<i>Садриев Н.Р. (Казань, Россия).</i> История изучения городской застройки ханской Казани.....	161
<i>Губайдуллин А.М. (Казань, Россия).</i> Сравнительный анализ фортификации Казанского и Сибирского ханств	173
<i>Ахметгалин Ф.А., Хамзин Р.Н., Беяев А.В., Мирсияпов И.Ю., Ситдииков А.Г. (Казань, Россия).</i> Археологические исследования средневекового Касимова.....	182
<i>Бугарчев А.И., Сивицкий М.В. (Казань, Россия).</i> Археологические и нумизматические находки из раскопа CLXXXV Болгарского городища.....	202
<i>Волкова Е.В., Кирягин К.В., Ситдииков А.Г. (Казань, Россия), Харламова Н.В. (Москва, Россия).</i> Палеопатологическая характеристика средневекового населения Болгара (по материалам раскопа СХСІ)	226

Археология нового времени

- Богатова Л.Ф., Визгалова М.Ю., Старков А.С. (Казань, Россия).*
 Кожаная обувь Свияжского посада:
 опыт реконструкции простых поршней.....248
- Визгалова М.Ю., Старков А.С. (Казань, Россия).*
 Плетеные изделия из растительных волокон
 «Татарской (Деревянной) слободки» Свияжска.....266
- Обыденнова Г.Т., Овсянников В.В., Бубнель Е.В.,
 Проценко А.С., Бабин И.М. (Уфа, Россия).*
 История археологического изучения
 крепостных сооружений Башкирского Приуралья.....278
- Васильева Е.Е. (Москва, Россия).*
 Деревянные гробы, обнаруженные в ходе исследования
 некрополя Московской духовной академии в 2014 году.....296
- Колесник А.В. (Донецк, Украина), Яковец М.Ю. (Севастополь, Россия),
 Климова К.И. (Донецк, Украина).*
 Комплексы ружейных кремней XVIII–XIX вв. из Крыма.....309

Критика и библиография

- Крадин Н.Н. (Владивосток, Россия).*
 Рецензия на книгу: Атлас «Great Volgar».
 Scient. Ed. A.G. Sitdikov. Kazan: GLAVDESIGN Ltd, 2015. 404 p.325

Хроника

- Айтуганова Н.Л., Ситдииков А.Г.,
 Вязов Л.А., Макарова Е.М. (Казань, Россия).*
 О работе III Международной археологической школы334
- Ситдииков А.Г., Шакиров З.Г., Набиуллин Н.Г.,
 Валиев Р.Р. (Казань, Россия).*
 Фаязу Шариповичу Хузину – 65 лет340
- Список сокращений348
- Правила для авторов350
- Авторский указатель356

CONTENTS

Researches and Publications

<i>Flyorov V.S. (Moscow, Russian Federation)</i> The Fourth Measurable Parameter of Khazar Bricks – Specific Density	8
<i>Ochir-Goryaeva M.A., Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation), Kiyashko Ya.A. (Volgograd, Russian Federation), Naga T. (Ürümqi, Republic of China).</i> Towards the Study of the Early Medieval Site Bashanta-II.....	23
Begovatov E.A. , <i>Kazantseva L.I. (Kazan, Russian Federation).</i> Medieval Jewelry Items from Semenovka Settlement	37
<i>Gismatulin M.R., Semykin Yu.A., Gorbunov N.A. (Ulyanovsk, Russian Federation), Asylgaraeva G.Sh. (Kazan, Russian Federation).</i> Krasnoye Syundyukovo I Fortified Settlement: Investigation in 2014.....	54
<i>Salakhov D.D. (Kazan, Russian Federation).</i> Topography of Hoards and Finds of Oriental and Bulgar Silver	75
<i>Nikitina A.V. (Samara, Russian Federation)</i> The Ceramic Assemblage from Staraya Maina Hillfort Long House.....	85
<i>Koval V.Yu. (Moscow, Russian Federation)</i> Spanish Ceramics in the Medieval Bolgar.....	99
<i>Bakhmatova V.N. (Kazan, Russian Federation).</i> Studying Dzuketau Ceramics (Historiographic Overview)	125
<i>Bocharov S.G. (Simferopol, Russian Federation)</i> Dzukalai: a Medieval Settlement on the Kerch Peninsula.....	144
<i>Sadriev N.R. (Kazan, Russian Federation).</i> Urban Development of the Kazan Khanate: a History of Studies	161
<i>Gubaidullin A.M. (Kazan, Russian Federation).</i> Comparative Analysis of the Fortification of the Kazan and Siberian Khanates	173
<i>Akhmetgalin F.A., Khamsin R.N., Belyaev A.V., Mirsiyapov I.Yu., Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation).</i> Archaeological Studies in Medieval Kasimov.....	182
<i>Bugarchev A.I., Sivitsky M.V. (Kazan, Russian Federation).</i> Archaeological and Numismatic Findings from Dig CLXXXV at Bolgar Fortified Settlement	202
<i>Volkova E.V., Kiryagin K.V., Sitdikov A.G. (Kazan, Russian Federation), Kharlamova N.V. (Moscow, Russian Federation).</i> The Paleopathological Characteristics of the Medieval Population of Bolgar (According to the CXCI Dig)	226

Archaeology of the New Time

<i>Bogatova L.F., Vizgalova M.Yu., Starkov A.S. (Kazan, Russian Federation).</i> Leather Footwear from the Posad of Sviyazhsk: an Experience of Reconstruction of Simple <i>Porshni</i>	248
<i>Vizgalova M.Yu., Starkov A.S. (Kazan, Russian Federation).</i> Wickerwork Made of Vegetal Fibers Found in “Tatarskaya (Wooden) Slobodka” on Sviyazhsk.....	266
<i>Obydenнова G.T., Ovsyannikov V.V., Bubnel E.V., Protsenko A.S., Babin I.M. (Ufa, Russian Federation)</i> Archaeological Studies of Fortifications in Bashkir Cis-Urals Region.....	278
<i>Vasilieva E.E. (Moscow, Russian Federation)</i> Wooden Coffins Discovered During Excavations in Moscow Theological Academy in 2014.	296
<i>Kolesnik A.V. (Donetsk, Ukraine), Yakovets M.Yu. (Sevastopol, Russian Federation), Klimova K.I. (Donetsk, Ukraine)</i> Complexes of Gunflints of the 18 th – 19 th Centuries from the Crimea.....	309

Critics and Bibliography

<i>Kradin N.N. (Vladivostok, Russian Federation)</i> Book Review: Atlas “Great Bolgar”. Scient. Ed. A.G. Sitdikov. Kazan: GLAVDESIGN Ltd, 2015. 404 P.	325
---	-----

Chronicle

<i>Aituganova N.L., Sitdikov A.G., Vyazov L.A., Makarova E.M. (Kazan, Russian Federation).</i> On the Activities of the Third Bolgar International Archaeological School.....	334
<i>Sitdikov A.G., Shakirov Z.G., Nabiullin N.G., Valiev R.R. (Kazan, Russian Federation).</i> 65 th Anniversary of Fayaz Sharipovich Khuzin.....	340
List of Abbreviations.....	348
Submissions	350
Index of the Authors.....	356

Критика и библиография

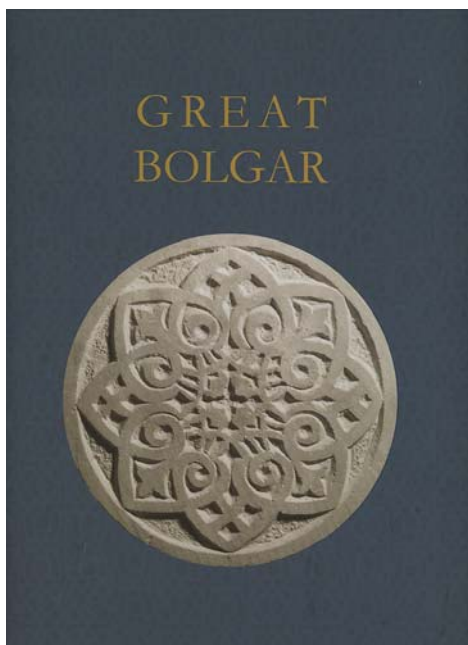
УДК 55 (084.3)

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: АТЛАС «GREAT BOLGAR».
SCIENT. ED. A.G. SITDIKOV. KAZAN: GLAVDESIGN LTD, 2015. 404 P.

© 2016 г. Н.Н. Крадин

В рецензии дана положительная оценка работы коллектива авторов, подготовивших атлас «Великий Болгар» на английском языке. Эта книга была издана ранее на русском языке (2013 г.), однако настоящее издание является переработанным и дополненным, включает ряд новых глав и новые иллюстрации. Главная задача издания – сделать Болгарский архитектурно-археологический комплекс, включенный в 2014 г. в Список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, более известным в мировой археологии. В основе структуры атласа лежит систематическое изложение материала в форме научных очерков, сгруппированных в пять тематических разделов. Освещается место города Болгар в средневековом мире; природно-географические и ландшафтные особенности памятника; городская экономика и ее интеграция в систему торговых связей Евразии; чеканка монет и денежное обращение; архитектура, фортификация, городское благоустройство; духовная культура, религиозные представления, письменность, искусство. В заключение приводится перечень исследователей, внесших наиболее заметный вклад в изучение и сохранение Болгара.

Ключевые слова: археология, Среднее Поволжье, Татарстан, городище Болгар, средние века, архитектурно-археологический комплекс, культурное наследие.



После включения Болгарского архитектурно-археологического комплекса в Список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО со всей очевидностью встал вопрос о том, что это уникальный памятник должен быть лучше известен в мировой археологии. Для этого археологи и историки Татарстана проделали огромную и кропотливую работу. Они подготовили атлас «Великий Болгар» на английском языке. Эта книга была издана ранее на русском языке. Часть разделов ранее были подготовлены для коллективной книги «Великий Болгар». Однако настоящее издание отличается переработанными текстами глав (некоторые главы новые), дополнением

новыми источниками и новыми уникальными иллюстрациями.

Книга предваряется обращениями к читателям Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова и Государственного Секретаря Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева, которые, отмечая несомненную важность сохранения историко-культурного наследия древнего Болгара, выражают надежду, что данная книга «даст вдумчивому читателю содержательное и оригинальное представление о древнем городе» (М.Ш. Шаймиев) и «станет прекрасной визитной карточкой великого города, неизменно хранящего память о многовековой истории многонационального Российского государства» (Р.Н. Минниханов).

Новая публикация наследует структуру атласа «Великий Болгар», в основе которой лежит систематическое изложение материала в форме научных очерков, сгруппированных в пять тематических разделов. Том открывается Введением директора Института археологии Академии наук Республики Татарстан А.Г. Ситдикова, в котором он показывает значение Болгара в контексте мировой и региональной истории, а также отмечает большую роль Фонда «Возрождение» как спонсора и главного организатора работ по реставрации Болгара и превращению его в город-музей.

В первом разделе: «Город Болгар в средневековом мире: люди, пространство, время» объединены главы, раскрывающие общие вопросы места Болгара в средние века. Он открывается совместным очерком А.Г. Ситдикова и И.Л. Измайлова о месте Болгара в истории и культуре. Авторы анализируют историческую и политическую ситуацию в Евразии

в середине I – середине II тыс., рассматривают особенности становления цивилизации в Волго-Уральском регионе. Эти процессы они связывают с расцветом международной торговли. Именно торговля оказала решающее влияние на расцвет урбанизации в степях Восточной Европы и во многом определила современную этническую, культурную и религиозную панораму региона.

Очерк В.Н. Калущкова и П.М. Шульгина знакомит нас с природно-географическими и ландшафтными особенностями Болгара как археологического памятника. Подробно показана природная среда, ландшафт, уникальные объекты окружающей среды. Авторы справедливо констатируют, что «местоположение Болгарского городища представляет собой уникальное месторазвитие для лесных и степных культур Поволжья».

Глава П.Н. Старостина посвящена изложению вопросов древней истории Волго-Камья. Исследование предболгарских поселений, расположенных на территории Болгарского городища необходимо для получения правильного понимания истории города. Р.Г. Фахрутдинов и И.Л. Измайлов анализируют сообщения письменных источников, излагают основные события политической истории Болгара X–XV вв. от начала до конца существования города и возвышения Казани.

Историческая топография и стратиграфии Болгара дана Т.А. Хлебниковой. Подробно показаны особенности образования культурных слоев города, реконструированы этапы развития городской территории и застройки. Подробно описана стратиграфическая шкала городища, показаны особенности состава отдельных гори-

зонтов культурного слоя, связанных с разными периодами жизни город. Раздел завершает интересная глава Х.М. Абдуллина об изучении следов города Болгар на картах XVIII–XIX вв. Карты дают много интересной информации о развитии города и его планиграфии.

Второй раздел посвящен вопросам городской экономики, которая была глубоко интегрирована в систему сложившихся торговых сетей Евразии. Болгар фактически был транзитом между Востоком и Западом. Однако влияние с обеих сторон привело к формированию самостоятельного оригинального культурного феномена с многообразными ремеслами и промыслами, развитой торговой и денежной системой, гармоничным сочетанием земледелия и скотоводства. Раздел открывает глава А.Н. Кирпичникова, в которой показано место города Болгара на Великом Волжском торговом пути. Волжская Болгария получила мощное развитие с конца IX в., а в X в., став независимой от Хазарского каганата, переняла у него важную торговую миссию. Болгар на Волге и другие города Волжской Болгарии стали главнейшим транзитным пунктом исламской торговли с европейским миром.

Система международных торговых связей Болгара и Болгарских земель в X–XIV вв. глубоко проанализирована в главе Р.М. Валеева. Он выделил пять этапов развития торговли Поволжья и Приуралья. Особенное внимание он уделит общим социально-экономическим аспектам обменов: условиям товарного обращения в рамках средневекового общества, роли города в товарном обращении, соотношению внешней и внутренней торговли, фор-

мам организации торговли и т.д. В заключении автор делает вывод о том, что торговлю региона «характеризовала теснейшая связь внутреннего обмена с внешней торговлей, прежде всего со странами Востока, в результате которой на эту территорию проникали куфические дирхемы, ставшие одним из основных средств внутреннего денежного обращения».

Торговле Болгара посвящена глава М.Д. Полубояриновой. Главная тема – изучение ассортиментов товаров, привозимых в Болгар, и путей их проникновения на территорию Среднего Поволжья. Суммируя сведения письменных источников и археологические находки, автор рисует широкую географию сетей коммуникаций волжских болгар. Начиная с X–XI в. город Болгар являлся «значительным центром международной торговли, связывающим Европейский Север с мусульманским Востоком». В конце XI – начале XIII в., крупнейшим ремесленным центром стал Биляр. В период Золотой Орды «исключительно выгодное географическое положение Болгара позволяло ему сохранять положение одного из крупнейших центров тогдашнего мира».

Особенности денежного дела и денежного обращения Болгара проанализированы в очерке Г.А. Федорова-Давыдова. Автор подробно останавливается на истории денег Волжской Болгарии и Золотой Орды вплоть до XV в., когда право монетного чекана перешло к Старой Казани. Он приходит к выводу о существовании на территории Волжской Болгарии в период поздней Золотой Орды особой «нумизматической провинции». Здесь продолжали обращаться старые серебряные монеты

дотохтамышевской чеканки, но обретенные.

Несколько очерков, входящих в этот раздел, посвящены становлению и развитию ремесел и сельского хозяйства. Традициям металлургии железа посвящен очерк Ю.А. Семькина. Он приходит к выводу о высоком уровне развития металлургии, его технологическом своеобразии, которое выражено в редком применении технологии трехслойного пакета и частом пакетировании заготовок.

Л.Л. Савченкова изучала ассортимент кузнечной продукции, включающий изготовление оружия, орудий труда, бытовых предметов. Морфологический анализ показывает, что развитие этого вида болгарского ремесла было похоже на европейское, но имелись черты особой раннеболгарской традиции. Г.Ф. Полякова выделила три хронологические группы изделий из цветных и драгоценных металлов (X–XI вв., XII – первой половины XIII в., второй половины XIII–XV в.). Автор отмечает многочисленность изделий, обилие форм, богатство орнаментальных мотивов и разнообразие технических приемов изготовления. Опыт, накопленный мастерами Болгары, был воспринят ювелирами и медниками казанских татар.

В очерке Т.А. Хлебниковой дается подробная характеристика неполивной керамики. Обращая внимание на большое разнообразие посуды, автор констатирует наличие в Болгаре почти всех культурных групп керамики, выделенных на памятниках волжских болгар домонгольского периода. Она соотнесла различные группы неполивной керамики со слоями стратиграфии городища и топографией. Вывод автора: «анализ традиционной

керамики городища и ее истоков отражает наличие в Болгаре населения различного этнического происхождения и изменение его состава на разных этапах истории города».

И.Н. Васильева исследовала горны для изготовления керамики и выделила их региональные особенности. М.Д. Полубояринова проанализировала стеклянные изделия и пути их проникновения на территорию Поволжья. Классификация стеклянных предметов включает бусы и подвески, браслеты и перстни, вставки перстней, оконное и посудное стекло (донца, венчики, ручки, донца). Полубояринова считает, что широчайшее распространение стеклянных изделий свидетельствует о включении Болгара в сети глобальных торговых обменов: в X–XI вв. – с Сирией и Египтом; в XII – первой трети XIII в. – со Средней Азией; в XIV – начале XV в. – с Хорезмом и другими регионами Золотой Орды, Средиземноморьем, Русью. Свое собственное стекло стало производиться в Болгаре с XIV в.

Т.А. Хлебникова изучала кожевенное ремесло. Были обобщены сведения о фрагментах кожаной обуви и изделий из кожи. Автор анализирует сырьевую базу, особенности производства, ассортимент изделий и инструментарий кожевников, допуская выделение среди них башмачников, варианты более узкой специализации. И.А. Закирова исследовала косторезное производство. Она пришла к выводу о традиционном характере обработки кости, постепенной трансформации от домашнего промысла к специализированному рыночному ремеслу.

Раздел завершают очерки о земледелии и скотоводстве Болгары и

его округи. Ю.А. Краснов на основе археологических и палеоботанических материалов реконструирует развитие земледелия. Он рассматривает ассортимент почвообрабатывающих орудий, особенности севооборота, отмечает сложный уровень земледелия. По его мнению, Волжская Болгария постепенно превратилась «в одну из самых развитых в земледельческом отношении областей Восточной Европы». А.Г. Петренко охарактеризовала скотоводство Болгара. Проанализирован состав стада, породы крупного и мелкого рогатого скота, сделаны выводы о развитии рыночного хозяйства.

В разделе «Город Болгар: фортификация, архитектура, благоустройство» анализируются различные аспекты изучения монументальных памятников архитектуры, особенности оборонительных сооружений Болгарского городища и решение вопросов городского благоустройства. Особенности монументального зодчества и градостроительной культуры посвящен очерк С.С. Айдарова. В очерке исследованы шесть наиболее сохранившихся памятников: Соборная мечеть (Четырехугольник), Восточный мавзолей (Никольская церковь), Северный мавзолей (Монастырский погреб), Ханская усыпальница, Малый минарет, Черная палата. Автором дан глубокий анализ объектов каменного строительства Болгара.

На основе натуральных исследований памятников, привлечения широкого круга исторических и изобразительных источников, обстоятельного архитектурно-археологического изучения строительных материалов и технологий реконструированы этапы строительной истории памятников,

даны методические рекомендации по их дальнейшему сохранению и консервации. С.С. Айдаров приходит к заключению о разнообразной стилистике болгаро-казанского зодчества, огромной ценности памятников, «наглядно и эмоционально отражающих характер проявления в условиях восточноевропейского средневековья прогрессивных традиций стран мусульманского Востока».

Фортификации города на разных этапах посвящен очерк Ю.А. Краснова. Он привлек письменные источники, топографические планы XVIII–XIX вв. и, в первую очередь, результаты археологических исследований 1967–1969, 1972–1974 гг. Краснову удалось реконструировать устройство и трассировку укреплений, уточнить места проездов. Автор делает вывод о том, что фортификационная система Болгара в период Золотой Орды «по величине сооружений, глубокой продуманности способов защиты занимала одно из первых мест среди деревоземляных укреплений Восточной Европы».

Очерки В.С. Баранова обобщают сведения о благоустройстве города. Автор рассматривает инженерные объекты, целью которых было решение водоснабжения, берегозащиты, санитарного обслуживания территории и других проблем. Он показывает, как утилитарные вопросы благоустройства формировали облик города, и приходит к выводу о высоком уровне городского хозяйства Болгара. Перед читателями предстает яркий образец ориентального города, которые несет на себе черты степных культур и цивилизации Восточной Европы.

Вопросы изучения общественных бань Болгара исследованы в очерке

Р.Ф. Шарифуллина. Анализ конструктивных особенностей, планировки бань, имеющих крестообразное устройство, изучение характера подпольной системы отопления, основанной в большинстве объектов на использовании жаропроводящих каналов с принудительной циркуляцией горячего воздуха, позволяет автору отнести их к типичным восточным баням – «хаммам» – и присоединиться к тем исследователям, которые, рассматривая истоки возведения подобных сооружений, обращают внимание на влияние строительных традиций Средней Азии.

Большую группу архитектурных построек Болгара составляют каменные мавзолеи центра и периферии городища. Они служили усыпальницами для видных представителей городской знати и духовенства. Об истории их изучения, конструкции, особенностях погребального обряда изложено в очерке Н.Д. Аксеновой, М.М. Кавеева, В.С. Баранова. Авторы приходят к выводу о том, что во второй половине XIV в. Болгар стал терять прежнее экономическое и политическое значение, но «приобрел все большую славу мусульманской святыни».

Л.А. Беляев исследовал Малый городок – своеобразный архитектурный комплекс в южной части Болгара в 1981–1984 гг. По его мнению, причина недостаточной выраженности архитектурного замысла заключается в недостроенности и кратковременном использовании. Это затрудняет атрибуцию и датировку памятника. Тем не менее Беляев исследовал многие этапы процесса строительных работ, детали технологии строительства. Сооружение Малого городка, по его

мнению, представляет попытку возведения в Болгаре крупного архитектурного ансамбля. Завершается раздел очерком Л.М. Носовой о строительной керамике. Особое место занимают поливные изразцы, использовались для украшения монументальных построек, надгробий. Автор отмечает влияние Хорезма и Ургенча. Местный орнаментальный стиль сформировался под сильным влиянием ирано-кавказской и хорезмийской художественных школ.

В разделе о городской культуре собраны статьи, обобщающие достижения волжских болгар, в первую очередь, в области духовной культуры, письменности, культуры и искусства. Раздел открывается статьей И.Л. Измайлова о становлении и развитии ислама в Поволжье в домонгольскую эпоху и в период Золотой Орды. Автор делает вывод об огромном влиянии ислама на различные сферы деятельности волжских болгар, на города и их облик.

Л.Т. Яблонский исследовал состав населения города Болгара на материалах могильников (раскопки 1945–1946 – 1973–1974 гг.). Он показал топографию городских кладбищ, выделил черты погребального обряда и конструкций могил, проанализировал пол, возраст умерших, физические особенности скелетов. Он пришел к выводу о присутствии выходцев из городов Нижней Волги и Болгара и об участии некоторых болгарских групп в формировании населения отдельных нижеволжских городов.

Ф.С. Хакимзянов и И.Л. Измайлов написали раздел о языке и письменности в Болгаре. Понятно, что это трудный и спекулятивный вопрос для археологов. Поэтому авторы обратились к

более общему культурному контексту. Широкими мазками показана история этнического взаимодействия в Волго-Уральском регионе, реконструированы механизмы формирования наддиалектного койне и литературного языка. Два очерка Д.Г. Мухаметшина и Ф.С. Хакимзянова посвящены изучению надписей на металлических изделиях и каменных надгробиях. Анализируя надписи на металле, исследователи приходят к выводу о том, что они предназначались для психологического воздействия на человека, некоторые служили своеобразными амулетами, часть изделий представляет собой произведения каллиграфического искусства. Корпус изученных эпитафий на надгробных камнях из Болгара составляет 150 экз. В очерке подробно анализируются оформленные камни, содержание и структура текста надписей, рассматриваются их хронологические и территориальные различия.

Г.М. Давлетшин анализирует различные стороны духовной культуры населения Болгара: календарь, метрологию и счет, космогонию, верования и мифы, ислам и его течения, науку, географические представления, медицину, историю. Он приходит к выводу о высоком уровне болгарской культуры в домонгольский период. В период Золотой Орды эти достижения не были утрачены и развиты. Болгар в эту эпоху стал одним из центров мусульманского мира. Искусству Болгара посвящена статья Д.К. Валеевой. Она рассматривает особенности искусства волжских болгар на разных этапах, отмечает влияние сначала язычества, а затем ислама.

Заключительный раздел книги посвящен проблемам изучения, сохра-

нения и музеефикации территории Болгара, архитектурных памятников и фортификационных сооружений. Он открывается очерками Т.А. Хлебниковой и Р.Ф. Шарифуллина об истории археологического изучения памятника. Авторы подводят итог многолетней работы археологов в 1864–1982 гг. и в 1982–2000 гг. от первых раскопок известного русского востоковеда и археолога В.Г. Тизенгаузена до исследований Болгарской археологической экспедиции в 1990-х гг.

Как выдающееся достижение отмечается начало в 1938 г. систематических работ на территории Болгара. Сначала они стали проводиться под руководством выдающегося советского археолога, профессора МГУ А.П. Смирнова, а затем под руководством его учеников. Плановые работы позволили разработать стратиграфическую шкалу культурного слоя памятника, воссоздать картину застройки целых городских районов. Одним из направлений работы стало архитектурно-археологическое исследование каменных построек Болгара, в результате чего многие из них были музеефицированы и подготовлены для туристического показа.

Очерк А.Г. Ситдикова, Р.Р. Хайрутдинова и Р.З. Махмутова рассказывает об истории создания на территории городища государственного заповедника, который в настоящее время играет важнейшую роль в деле сохранения Болгара и популяризации историко-культурного наследия. В работе отмечается длительный и сложный путь, который потребовалось пройти, чтобы превратить Болгар в современный музейно-туристический центр.

В очерке Ф.М. Забириной Болгар рассматривается в контексте регио-

нального историко-культурного ландшафта как уникальное историческое поселение, непрерывно существовавшее в течение более чем тысячи лет. Бытование памятника разделено на 8 хронологических этапов, являющихся различными периодами его существования. Обосновываются ареалы и разновидности зон охраны, которые необходимы для обеспечения физической и объемно-пространственной сохранности памятника.

Значение Болгара как объекта всемирного наследия рассмотрено в очерке Р.М. Валеева. Автор отмечает огромную работу по обследованию, выявлению, фотофиксации и паспортизации памятников культурного наследия на территории Татарстана в 1970–1990 гг. Результатом стало выявление более чем 7000 памятников и издание Свода, включающего 2600 объектов историко-культурного и археологического наследия. Остановившись на истории номинации Болгара для включения в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, автор отмечает основную причину, по которой город был включен в него. Это выдающаяся универсальная ценность Болгарского архитектурно-археологического комплекса, его подлинность и целостность. Автор делает вывод, что Болгарский архитектурно-археологический комплекс не имеет аналогов среди объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, расположенных в Восточной Европе.

Р.Р. Салихов рассматривает созидательную деятельность Республиканского фонда возрождения памятников истории и культуры, который был учрежден в 2010 г. указом первого Президента Республики Татарстан Минтимера Шаймиева. Салихов отмечает

масштабный характер деятельности фонда, ставшего инициатором и организатором комплексных работ по изучению и реставрации Болгара и Свияжска, проведению значительных по площади археологических работ. Среди мероприятий, имеющих фундаментальное значение для комплексных исследований Болгара, автор отмечает проведение Международного Болгарского форума, Международного конгресса средневековой археологии Евразийских степей, работу по включению Болгара в список Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО. Раздел завершается очерком Д.Д. Хисамовой «Великий Болгар в изобразительном искусстве Татарстана», в котором автор рассказывает о том, как древняя болгарская цивилизация наполняет содержанием современное изобразительное искусство, а тема Болгара проходит, трансформируясь от реалистической иконографии XIX–XX вв. до «мусульманского авангарда», абстракционизма, концептуализма, приемов примитива, эстетики искусства шамалия современности.

Завершается книга очерком Р.Г. Фахрутдинова, который в форме философско-поэтического эссе подводит итог пути, пройденного древними болгарами до создания государства, а затем – от истории Болгара до истории татарского народа. В заключение приводится краткий мемориальный список исследователей, внесших наиболее заметный вклад в изучение и сохранение Болгара. Среди них такие яркие представители научной школы А.П. Смирнова, как Н.Д. Аксенова, М.Д. Полубояринова, Т.А. Хлебникова; выдающийся советский и российский археолог, историк и нумизмат

Г.А. Федоров-Давыдов; известные казанские археологи – П.Н. Старостин, Р.Г. Фахрутдинов, Р.Ф. Шарифуллин, археозоолог А.Г. Петренко, архитектор С.С. Айдаров. Свой вклад в написание этой книги внесли Х.М. Абдуллин, Л.А. Беляев, Р.М. Валеев, Д.К. Валеева, Г.М. Давлетшин, Ф.М. Забирова, И.Л. Измайлов, М.М. Кавеев, В.Н. Калуцков, А.Н. Кирпичников, Ю.А. Краснов, Д.Г. Мухаметшин, Г.Ф. Полякова, Л.Л. Савченкова, Р.Р. Салихов, Ю.А. Семейкин, А.Г. Ситдииков, Ф.С. Хакимзянов,

П.М. Шульгин, Л.Т. Яблонский и многие другие.

Издание богато и разнообразно иллюстрировано. Использование английского языка позволяет максимально расширить читательскую аудиторию и показать мировой науке основные достижения исследования города Болгара, Волжской Болгарии и Золотой Орды. Читая и изучая эту книгу, я получил огромное удовольствие. Надеюсь, такое же наслаждение получит каждый читатель, который возьмет в руки этот увесистый, прекрасно иллюстрированный фолиант.

Информация об авторе:

Крадин Николай Николаевич, чл.-корр. РАН, доктор исторических наук, профессор, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, (г. Владивосток, Россия), kradin@mail.ru

**BOOK REVIEW: ATLAS “GREAT BOLGAR”. SCIENT. ED. A.G. SITDIKOV.
KAZAN: GLAVDESIGN LTD, 2015. 404 P.**

N.N. Kradin

The review gives a positive assessment to this collective effort of the authors who prepared the atlas “Great Bolgar” in the English language. The book was earlier published in the Russian language (2013), but this edition is revised and amended and contains several new chapters and new illustrations. The goal of this publication is to promote Bolgar architectural-archaeological complex – included in the UNESCO’s list of the World Cultural Heritage in 2014 – to the world archaeology. Structurally, the atlas is built on the systematic narration in the form of scientific essays grouped into five thematic chapters. The atlas elucidates the place of Bolgar in the medieval world; natural-geographic and landscape features of the site; the urban economy and its integration in commercial relationships of Eurasia; coinage and monetary circulation; architecture, fortification, urban utilities; spiritual culture, religious ideas, writing and arts. In conclusion, the authors list the researchers who made the most valuable contributions to the study and preservation of Bolgar.

Keywords: archaeology, Middle Volga area, Tatarstan, Bolgar fortified settlement, Middle Ages, architectural-archaeological complex, cultural heritage.

About the author:

Kradin Nikolay N. Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences. Doctor of Historical Sciences. Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences. Pushkinskaya St., 89, Vladivostok, 690001, Russian Federation; kradin@mail.ru

Статья поступила в номер 20.09.2016 г.