

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (17)

2016

Главный редакторЧлен-корреспондент АН РТ **Ф.Ш. Хузин****Заместители главного редактора:**доктор исторических наук **А.Г. Ситдиков**доктор исторических наук **Ю.А. Зеленев**Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук **Г.Ш. Асылгараева****Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан, 2016

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2016

© Журнал «Поволжская археология», 2016

Editor-in-Chief:Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin****Deputy Chief Editors:**Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva****Executive Editors:****R.S. Khakimov** — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)**Kh.A. Amirkhanov** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)**I. Baldauf** — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)**P. Georgiev** — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)**E.P. Kazakov** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)**N.N. Kradin** — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)**A. Türk** — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)**I. Fodor** — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)**V.L. Yanin** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)**Editorial Board:****A.A. Vybornov** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)**M.Sh. Galimova** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)**R.D. Goldina** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)**I.L. Izmaylov** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)**S.V. Kuz'minykh** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)**A.E. Leont'ev** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)**T.B. Nikitina** — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin****Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42**E-mail:** arch.pov@mail.ru**<http://archaeologie.pro>**

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2016

© Mari State University, 2016

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Лецинская Н.А., Черных Е.М. (Ижевск, Россия).
Юбилей Риммы Дмитриевны Голдиной9

Исследования и публикации

Голдина Р.Д., Бернц В.А. (Ижевск, Россия).
Хронология мужских погребений III–V вв. Тарасовского могильника17

Бахшиев И.И., Колонских А.Г. (Уфа, Россия).
Методы пространственного анализа в характеристике
поселенческой структуры населения бахмутинской культуры
Уфимско-Бельского междуречья59

*Скакун Н.Н. (Санкт-Петербург, Россия), Матеева Б. (Исперих, Болгария),
Димов Т. (Добрич, Болгария).*
Результаты исследования производственного инвентаря
поздненеолитического поселения Дуранкулак-Блатница (Болгария)83

Васильева И.Н., Выборнов А.А. (Самара, Россия).
Время появления и динамика распространения неолитических
керамических традиций в Поволжье104

Разуваев Ю.Д. (Воронеж, Россия).
Домостроительство городецкого населения донской лесостепи124

Иванов А.И. (Йошкар-Ола, Россия).
А.Х. Халиков и изучение эпохи бронзы в Марийском Поволжье139

Голдина Е.В., Черных Е.М. (Ижевск, Россия).
Морфо-технологическая характеристика бус Дубровского
могильника IV–V веков в Среднем Прикамье149

Беляев А.В., Хуснутдинов Э.А. (Казань, Россия).
Глиняная фигурка из Татарско-Суксинского поселения161

*Галимова М.Ш., Хисьяметдинова А.А., Аськеев И.В.,
Шаймуратова (Галимова) Д.Н., Аськеев О.В. (Казань, Россия).*
Природное окружение и хозяйственная деятельность обитателей
стоянки Пестречинская 2 на р. Мёша168

Дискуссии

Патрушев В.С. (Казань, Россия).
Археологические памятники с «текстильной» керамикой:
итоги и перспективы исследований194

Сташенков Д.А. (Самара, Россия).

Об абсолютной дате памятников именьковской культуры
на Самарской Луке225

Критика и библиография

Березина Н.С. (Чебоксары, Россия).

Рецензия на книгу: В.В. Никитин. Культура носителей посуды
с гребенчато-ямочной орнаментацией в Марийско-Казанском
Поволжье. ред. проф. А.А. Выборнов. Казань, 2015. 364 с.247

Хроника

Ситдииков А.Г., Вязов Л.А. (Казань, Россия), Пономаренко Е.В.

(Оттава, Канада), Родинок В.Е. (Москва, Россия).
Международный научно-практический семинар по применению
палеоэкологических методов в археологии
(Болгар, 9–19 августа 2016 г.)251

Дроздова Г.И., Казаков Е.П. (Казань, Россия).

Ученый и доброй памяти человек
(К 80-летию со дня рождения П.Н. Старостина)256

Штилов А.В. (Казань, Россия).

Памяти Учителя (К 75-летию со дня рождения Р.С. Габяшева)263

Салахов Д.Д., Хузин Ф.Ш. (Казань, Россия).

Д.Г. Мухаметшин – историк, эпиграфист, нумизмат
(К 70-летию ученого)269

Чижевский А.А. (Казань, Россия).

Сергею Владимировичу Кузьминых 65 лет275

Чижевский А.А., Асылгараева Г.Ш. (Казань, Россия).

К юбилею Дмитрия Геннадьевича Бугрова283

Список сокращений289

Правила для авторов291

CONTENTS

Leshchinskaya N.A., Chernykh E.M. (Izhevsk, Russian Federation).
Rimma D. Goldina's Anniversary9

Research and publications

Goldina R.D., Bernts V.A. (Izhevsk, Russian Federation).
Chronology of the Third – Fifth Centuries Male Graves
from the Tarasovo Burial Ground17

Bakhshiev I.I., Kolonskikh A.G. (Ufa, Russian Federation).
Spatial Analysis Methods Used to Characterize Bakhmutino Settlement
Patterns Between the Ufa and Belaya Rivers59

*Skakun N.N. (Saint Peterburg, Russian Federation),
Mateva B. (Ispерikh, Bulgaria), Dimov T. (Dobrich, Bulgaria).*
Results of a study of the production toolkit from the Late Neolithic
Settlement of Durankulak-Blatnitsa (Bulgaria)83

Vasilyeva I.N., Vybornov A.A. (Samara, Russian Federation).
The Time of Appearance and Spread of the Neolithic Pottery Traditions
in the Volga Region.....104

Razuvaev Y.D. (Voronezh, Russian Federation).
Housing of the Gorodets Population Forest-Steppe Area Don Region124

Ivanov A.I. (Yoshkar-Ola, Russian Federation).
A.Kh. Khalikov and the Bronze Age Studies in Mari Volga Region.....139

Goldina E.V., Chernykh E.M. (Izhevsk, Russian Federation).
Morpho-Technological Characteristics of Beads from the 4th–5th Centuries
ad Dubrovskiy Cemetery in the Middle Kama Region.....149

Belyaev A.V., Khusnutdinov E.A. (Kazan, Russian Federation).
A Clay Figurine from the Tatarskie Suksy Settlement.....161

*Galimova M.Sh., Khisiametdinova A.A., Askeyev I.V.,
Shaymuratova (Galimova) D.N., Askeyev O.V. (Kazan, Russian Federation).*
Environment and Economic Activity of the Pestretsy 2 Site
Inhabitants on the Mesha River168

Discussions

Patrushev V.S. (Kazan, Russian Federation).
Archaeological Sites with “Textile” Ceramics: results
and outlooks of researches194

<i>Stashenkov D.A. (Samara, Russian Federation).</i> Concerning Absolute Date of the Imenkovo Culture Sites from the Samara Bend	225
--	-----

Criticism and bibliography

<i>Berezina N.S. (Cheboksary, Russian Federation).</i> Review of the Book: V.V. Nikitin. <i>Kultura Nositelei Posudy S Grebenchato- Yamochnoy Ornamentatsiei v Mariisko-Kazanskom Povolzhye</i> (<i>Pit-Comb Ware Culture in Mari-Kazan Volga Region</i>). Edited by Prof. A.A. Vybornov. Kazan, 2015. 364 P.	247
---	-----

Chronicle

<i>Sitdikov A.G., Vayzov L.A. (Kazan, Russian Federation), Ponomarenko E.V.</i> (<i>Ottawa, Canada</i>), <i>Rodinkova V.E. (Moscow, Russian Federation).</i> International Theoretical and Practical Workshop on Application of Paleo-Ecological Methods in Archaeology (Bolgar, 9–19 August 2016)	251
<i>Drozdova G.I., Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation).</i> In Fond Memory of Scholar and a Good Man (To the 80 th Anniversary since the birth of P.N. Starostin)	256
<i>Shipilov A.V. (Kazan, Russian Federation).</i> In Memoriam: My Teacher (75 th Birthday Anniversary of R.S. Gabyashev)	263
<i>Salakhov D.D., Khuzin F.Sh. (Kazan, Russian Federation).</i> D.G. Mukhametshin: Historian, Epigraphist, Numismaticist (On 70 th Birthday Anniversary)	269
<i>Chizhevsky A.A., (Kazan, Russian Federation).</i> Sergey Vladimirovich Kuz'minykh 65 years	275
<i>Chizhevsky A.A., Asylgaraeva G.Sh. (Kazan, Russian Federation).</i> Dmitry G. Bugrov's Anniversary	283
List of abbreviations	289
Submissions	291

Критика и библиография

УДК 666.3/7

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: В.В. НИКИТИН. КУЛЬТУРА НОСИТЕЛЕЙ
ПОСУДЫ С ГРЕБЕНЧАТО-ЯМОЧНОЙ ОРНАМЕНТАЦИЕЙ
В МАРИЙСКО-КАЗАНСКОМ ПОВОЛЖЬЕ.
РЕД. ПРОФ. А.А. ВЫБОРНОВ. КАЗАНЬ, 2015. 364 С.**

© 2016 г. Н.С. Березина

В рецензии дана положительная оценка монографии В.В. Никитина, посвященной обобщению результатов многолетнего изучения неолитической культуры носителей гребенчато-ямочной (ямочно-гребенчатой) керамической традиции в Марийско-Казанском Поволжье. Автор обобщил данные по топографии и планиграфии памятников, постройкам, дал подробную характеристику каменного инвентаря и керамики. На этом основании им был проведен анализ культурно-хронологической принадлежности памятников, выделены этапы их развития, для которых установлены даты, основанные на новейших данных по радиоуглеродному датированию. Особое внимание уделено публикации всех исследованных памятников в виде свода.

Ключевые слова: археология, Марийско-Казанское Поволжье, неолит, культура гребенчато-ямочной (ямочно-гребенчатой) керамики, культурный статус, типология, хронология.



Монография Валерия Валентиновича Никитина «Культура носителей посуды с гребенчато-ямочной орнаментацией в Марийско-Казанском Поволжье» вышла в свет в серии «Археология Поволжья и Урала. Материалы и исследования». Вып. 3. Не случайно монография В.В. Никитина посвящена 85-летию профессора А.Х. Халикова – автор является его учеником и соратником, о чем он не раз упоминает в книге.

Подводя итоги своего многолетнего изучения памятников с гребенчато-ямочной орнаментацией в Марийском Поволжье, В.В. Никитин вполне закономерно обращается к аналогичным материалам Казанского Поволжья, являясь, по существу, наследником научного багажа А.Х. Халикова.

Именно А.Х. Халиков, будучи руководителем Марийской археологической экспедиции в 1950–1960 гг., заложил основы изучения средневожского неолита и культуры с ямочно-гребенчатой керамикой. Им была разработана и обоснована культурно-хронологическая схема неолита региона, опубликованная в монографии «Древняя история Среднего Поволжья» (1969). С 1970-х гг. А.Х. Халиков переключился на средневековую тематику. Однако исследования неолита были продолжены его учениками. Так, с 1970-х гг. масштабные исследования в Марийском Поволжье осуществлял В.В. Никитин. Одним из направлений этих исследований стало изучение памятников с ямочно-гребенчатой керамикой.

Рецензируемая книга состоит из введения, восьми глав, заключения и сводки комплексов материальной культуры с гребенчато-ямочной керамикой, которые были открыты и исследованы Марийской археологической экспедицией в период с 1956 по 2007 г. Монография завершается библиографическим списком (98 наименований), резюме на английском языке, а также приложением, включающим в себя 4 таблицы, 2 карты, 134 рисунка и 20 фотографий керамических находок.

Во введении В.В. Никитин обосновывает свой исследовательский вклад в разработку А.Х. Халиковым схемы развития культуры носителей волго-окской ямочно-гребенчатой керамической традиции на левобережье Волги в Марийском и Казанском Поволжье. Здесь же В.В. Никитин анализирует культурный статус средневожской гребенчато-ямочной керамики, изначально отнесенной

А.Х. Халиковым к балахнинской культуре. Автор монографии солидаризируется в этом с мнением А.Х. Халикова, хотя и отмечает, что исследованиями В.П. Третьякова было обосновано выделение средневожского варианта культур ямочно-гребенчатого типа. В.В. Никитин не приводит в монографии детальные различия льяловской, балахнинской и средневожской культур (вариантов, типов), но отмечает, что в ряде своих предыдущих работ он рассматривал их как средневожские древности в системе льяловской культуры, но с преобладанием культурно-определяющих элементов балахнинского населения. Решение поставленной автором монографии проблемы о культурном статусе отдельных групп памятников обширной зоны с посудой ямочно-гребенчатого типа представляет значительный интерес как с теоретической точки зрения (культура, культурная область, культурная зона, группа родственных культур или варианты, типы и т.д.), так и с точки зрения практического опыта крупного исследователя. Рассмотрение гребенчато-ямочной керамики Марийско-Казанского Поволжья в рамках балахнинской культуры, по мнению автора рецензии, является дискуссионным. Керамика балахнинского и средневожского типов имеет устойчивые различия, что отмечается и другими исследователями.

Главы, посвященные вопросам изучения топографии и планиграфии памятников, представлены достаточно кратко, т.к. автор монографии уже не раз освещал эти темы и проблемы в предыдущих публикациях. Более подробно В.В. Никитин остановился на характеристике каменного инвентаря

и керамики. Он пишет, что на всех хорошо изученных памятниках им были собраны достаточно представительные коллекции каменных изделий, что свидетельствует об их изготовлении на месте. Отмечая преимущественное изготовление орудий на отщепах и выделяя отдельные характерные категории орудий (ножи-ложжари, крупные и небольшие шлифованные трапециевидные в сечении тесла, клиновидные симметричные топорики и др.), исследователь отмечает сходные черты с индустрией камской неолитической культуры и присутствие окских приемов обработки кремня.

Технологическая и типологическая характеристики коллекций каменных изделий предоставляют большие возможности для исследователя, т.к. приемы и техники в обработке камня наряду с керамическими традициями были достаточно консервативны и позволяют устанавливать культурные связи. Однако в данном вопросе есть свои «подводные камни». Если обитатели многослойного поселения на разных этапах его функционирования пользовались одними и теми же источниками сырья и между ними существовала культурная преемственность, то исследователям практически невозможно вычленивать разные гомогенные комплексы каменных изделий. В.В. Никитиным исследовано большое количество (более 80) памятников с ямочно-гребенчатой керамикой, среди которых есть и небольшие, и крупные поселения. Думается, критика источников и выделение однослойных опорных памятников на разных этапах развития неолитических культур существенно облегчили бы нам понимание характеристик каменной индустрии.

В главе, посвященной керамическим сосудам, подробно рассмотрены формы реконструированных сосудов и венчиков, встречающиеся на памятниках. Также представлены различные оттиски ямочного и гребенчатого штампов и прослежено их развитие. Эти различия позволили автору монографии, вслед за А.Х. Халиковым, выделить три этапа развития средневожжской группы: ранний, развитый и поздний. В основу положен эволюционный принцип развития орнаментальных мотивов – от более простых к более сложным, что является вполне логичным. Ранний этап, по мнению В.В. Никитина, характеризуется материалами Русско-Луговской I стоянки, которые соотносятся с более поздними балахинскими материалами. Развитый этап – материалами Удельно-Шумецкой V, Майданской, Дубовской XII, Сутырской стоянок. В это время изменяются формы сосудов – исчезают приостренные донца. Поздний этап представлен материалами Сутырского II а, Отарского V, Дубовских VIII и IX (выделенных типологически) поселений. На этом этапе появляются сосуды со сложным сочетанием разных культурных традиций – камской, окской и накольчатой.

Полученные в последнее время большие серии радиоуглеродных дат позволили скорректировать и расширить наши представления об относительной и абсолютной хронологии памятников с ямочно-гребенчатой керамикой. В.В. Никитин, оперируя последними достижениями в этой области, соотносит ранний этап с архаичным этапом льяловской культуры (рубеж V–IV – первая четверть IV тыс. до н.э.); развитый этап да-

тируется третьей четвертью IV тыс. до н.э.; финальный этап культуры – не позднее рубежа IV–III тыс. до н.э. В заключительной части монографии автор излагает основные выводы.

После заключения в монографии приводится свод всех исследованных памятников с ямочно-гребенчатой керамикой с указанием места расположения, когда и кем описана и исследована, подробным описанием комплексов материальной культуры. Описания памятников хорошо проиллюстрированы рисунками и фотографиями.

В завершение рецензии хочет-

ся отметить, что труд, созданный В.В. Никитиным, основан на многолетних полевых исследованиях автора и вносит существенный вклад в изучение неолита региона. Монография носит фундаментальный характер, т.к. сведения собранные в ней, представляют собой существенную источниковую базу и отражают достижения марийской и казанской научных археологических школ. Отмеченные автором рецензии дискуссионные моменты нисколько не умаляют достоинств этой монографии, а лишь подчеркивают ее актуальность.

Информация об авторе:

Березина Наталия Степановна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Чувашский государственный институт гуманитарных наук (г. Чебоксары, Россия); terra3@inbox.ru

REVIEW OF THE BOOK: V.V. NIKITIN. KULTURA NOSITELEI POSUDY S GREBENCHATO-YAMOCHNOY ORNAMENTATSIEI V MARIISKO-KAZANSKOM POVOLZHYE (PIT-COMB WARE CULTURE IN MARI-KAZAN VOLGA REGION). EDITED BY PROF. A.A. VYBORNOV. KAZAN, 2015. 364 P.

N.S. Berezina

The review offers a positive evaluation of V.V. Nikitin's monograph, where he summarizes findings of his long-term studies into the Neolithic Pit-Comb Ware ceramic tradition in Mari-Kazan Volga region. The reviewed monograph generalizes topographic and planigraphic features of sites and structures and provides detailed characteristics of the stone inventory and ceramics. These data, also helped by the most recent developments in radiocarbon dating, are then used to consider the cultural and chronological attribution of the sites and help identifying stages in their development. A special feature of the monograph is a corpus of all studied sites.

Keywords: archaeology, Mari-Kazan Volga region, Neolithic, Pit-Comb Ware Culture, cultural status, typology, chronology.

About the Author:

Berezina Natalia S. Candidate of Historical Sciences. Chuvash State Institute for Humanities. Moskovsky Av., 29, corp. 1, Cheboksary, 428015, Russian Federation; terra3@inbox.ru

Статья поступила в номер 08.08.2016 г.