

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (14)

2015

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдигов

доктор исторических наук Ю.А. Зеленев

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:

Р.С. Хакимов — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)

Х.А. Амирханов — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)

И. Бальдауф — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)

П. Георгиев — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)

Е.П. Казаков — доктор исторических наук (Казань, Россия)

Н.Н. Крадин — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)

А. Тюрк — PhD (Будапешт, Венгрия)

И. Фодор — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)

В.Л. Янин — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова — кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов — кандидат исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых — кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев — доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

Б.Л. Хамидуллин — кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Бултерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2015

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2015

© Журнал «Поволжская археология», 2015

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E.P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A.E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologic.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2015

© Mari State University, 2015

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

<i>Бугров Д.Г.</i> Комплекс находок из разрушенного раннесредневекового погребения на севере Татарстана	7
<i>Казаков Е.П., Салугина Н.П.</i> Полянское III селище (к проблеме освоения Закамья населением именьковской культуры)	35
<i>Колода В.В.</i> Контакты славянского мира и хазарского каганата на Северском Донце: этнокультурный аспект	54
<i>Флёров В.С., Флёрова В.Е.</i> Знаки на кирпичах Семикаракорской крепости	92
<i>Губайдуллин А.М., Мухамадиев А.Г.</i> О фортификации городищ западного Поволжья	116
<i>Бадеев Д.Ю., Валиев Р.Р.</i> Планировка золотоордынского Болгара: история и перспективы исследования	127
<i>Жолобов А.И., Кирыгин К.В., Газимзянов И.Р.</i> Медико-криминалистические исследования повреждений на черепках из раскопок Болгарского городища	137
<i>Кубанкин Д.А.</i> Изучение археологических объектов на территории Увекского городища в 2014 г. (предварительное сообщение)	150
<i>Бочаров С.Г.</i> Заметки путешественников XIV–XV веков о городе Каффа	172
<i>Бочаров С.Г., Масловский А.Н.</i> Наиболее массовые типы поливных импортов крымского производства и некоторые вопросы торговли в Восточной Европе в XIV в.	189

Дискуссии

<i>Иванов В.А.</i> Угры Предуралья: продолжение темы	201
<i>Измайлов И.Л.</i> Вопрос об археологическом определении этноса: продолжение темы	220
<i>Напольских В.В.</i> К методологии палеоисторических реконструкций	235
<i>Руденко К.А., Казаков Е.П.</i> К вопросу о роли кочевников в развитии материальной культуры Волжской Булгарии и болгарского улуса Золотой Орды	266

Заметки

<i>Кузьминых С.В., Виноградов Н.Б.</i> Бронзовая секира из Златоустовского музея.....	274
<i>Адамов А.А.</i> Археологические исследования на Кучумовом городище (Искере) в 2014 году	291
<i>Беляев А.А., Нуретдинова А.Р.</i> Сфероконические сосуды раскопа CLXV Болгарского городища	301
<i>Кочкина А.Ф., Левыкина Т.А.</i> Погребальные калиги из Малорязанского могильника золотоордынского времени на Самарской Луке: проблемы реставрации и атрибуции	311

Хроника

<i>Валиулина С.И., Кочкина А.Ф., Хузин Ф.Ш.</i> Поиски и открытия Е.А. Халиковой в археологии Волго-Камья (к 85-летию со дня рождения)	324
<i>Бугров Д.Г., Галимова М.Ш.</i> 50-летие А.А. Чижевского	333
<i>Гарустович Г.Н., Горбунов В.С., Злыгостев В.А., Иванов В.А., Морозов Ю.А., Обыденнова Г.Т., Обыденнов М.Ф., Пшеничнюк А.Х.</i> Памяти Н.А. Мажитова (1933-2015).....	338
<i>Кочкина А.Ф.</i> Памяти Е.А. Беговатова (1937–2015)	341
Список сокращений	346
Правила для авторов	348
Авторский указатель	354

CONTENTS

Articles

<i>Bugrov D.G.</i> Complex of finds from a destroyed early medieval burial in the north of Tatarstan	7
<i>Kazakov E.P., Salugina N.P.</i> Polyanskoe III settlement (on the issue of exploration of the lands across the Kama River by the imenkovo population)	35
<i>Koloda V.V.</i> Relationships between the Slavic world and the Khazar Kaganate on the Seversky Donets river: an ethnocultural aspect	54
<i>Flyorov V.S., Flyorova V.E.</i> Signs on bricks of the Semikarakorsk fortress	92
<i>Gubaidullin A.M., Mukhamadiev A.G.</i> On fortification of ancient settlements of the western Volga region	116
<i>Badeev D.Yu., Valiev R.R.</i> Plan of the Golden Horde Bolgar town: history and perspectives of research	127
<i>Zholobov A.I., Kiryagin K.V., Gazimzyanov I.R.</i> Medical-forensic research of injuries on the skulls discovered during archaeological excavations on Bolgar fortified settlement	137
<i>Kubankin D.A.</i> Examining archaeological objects on the territory of the Uvek fortified settlement in 2014 (preliminary report)	150
<i>Bocharov S.G.</i> Travelers' notes (14 th –15 th centuries) about the town of Caffa	172
<i>Bocharov S.G., Maslovskiy A.N.</i> The most widespread glazed imports of Crimean production and some issues relating to East European trade in the 14th century	189

Discussions

<i>Ivanov V.A.</i> Ugric peoples in the Cis-Ural region: continued	201
<i>Izmaylov I.L.</i> On archaeological definition of ethnic group: continued	220
<i>Napolskikh V.V.</i> On the methodology of palaeohistorical reconstructions	235
<i>Rudenko K.A., Kazakov E.P.</i> On the role of the nomads in development of material culture of the Volga Bulgaria and the bulgarian ulus of the Golden Horde	266

Notes

<i>Kuzminykh S.V., Vinogradov N.B.</i> Bronze poleaxe from Zlatoust museum	274
<i>Adamov A.A.</i> Archaeological research at Kuchumovo hillfort (Isker) in 2014	291

<i>Nuretdinova A.R., Belyaev A.V.</i> Sphero-conical vessels from dig CLXV at Bolgar fortified settlement	301
<i>Kochkina A.F., Levykina T.A.</i> Funerary kaliga from Malaya Ryazan burial ground of the Golden Horde time on the Samarskaya Luka: problems of restoration and attribution	311

Chronicle

<i>Valiulina S.I., Kochkina A.F., Khuzin F.Sh.</i> E.A. Khalikova's Searches and Discoveries in the Volga-Kama Archaeology (on the occasion of her 85th birthday).....	234
<i>Bugrov D.G., Galimova M.Sh.</i> A.A. Chizhevsky's 50th Anniversary	333
<i>Garustovich G.N., Gorbunov V.S., Zlygostev V.A., Ivanov V.A., Morozov Iu.A., Obydenнова G.T., Obydenнов M.F., Pshenichniuk A.Kh.</i> Ad memoriam N.A. Mazhitov (1933–2015).....	338
<i>Kochkina A.F.</i> Ad memoriam E.A. Begovatov (1937–2015)	341
List of abbreviations	346
Submissions	348
Index of the authors	354

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые коллеги!

С 1 декабря 2015 года журнал «Поволжская археология» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки России, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук (см. Перечень, поз. № 1016). Это прекрасный повод, чтобы донести до наших авторов и читателей журнала искренние поздравления и благодарности за сотрудничество с нами.

За относительно небольшой период существования журнала, с 2012 года, на страницах «Поволжской археологии» опубликовано около 300 научных статей, авторами которых являются известные ученые как из региональных (преимущественно поволжско-уральских), так и центральных (Москва, Санкт-Петербург) и зарубежных (Германия, Болгария, Украина, Молдавия, Казахстан, Узбекистан) научных центров. Надеемся, что в будущем авторский контингент журнала еще более расширится, в первую очередь, за счет будущих кандидатов и докторов наук.

Новый статус журнала налагает на нас еще большую ответственность за качество публикаций, основным требованием к которым являются актуальность и новизна материалов. Наш журнал публикует на своих страницах работы теоретического и научно-исследовательского характера по вопросам археологии и смежных дисциплин (антропология, археозоология, нумизматика, эпиграфика и др.), посвященные изучению различных аспектов истории древнего и средневекового населения поволжско-уральского региона и взаимосвязей его с народами соседних регионов.

Прошу уважаемых авторов обратить внимание на некоторые изменения, внесенные в Правила оформления статей.

Желаю всем плодотворного сотрудничества во благо нашей науки!

УДК 903(024)

СФЕРОКОНИЧЕСКИЕ СОСУДЫ ИЗ РАСКОПА CLXV БОЛГАРСКОГО ГОРОДИЩА¹

© 2015 г. А.Р. Нуретдинова, А.В. Беляев

Статья посвящена исследованию новой серии находок сфероконических сосудов на Болгарском городище. Во второй половине XIII–XIV вв. в Булгаре зафиксировано местное производство этой категории керамики. На территории городища обнаружено несколько гончарных печей, в ассортимент продукции которых входили сфероконические сосуды. На сегодняшний день число находок сфероконусов за все годы полевых исследований на городище превышает 5 тыс. экземпляров, что позволило создать их детальную классификацию. Однако до сих пор не решен вопрос о функциональном назначении данных сосудов. В связи с этим необходимо уделить особое внимание изучению мест концентрации сфероконусов на памятниках. Одно из таких скопления обнаружено в раскопе CLXV 2011 г. В работе представлен сравнительно-типологический анализ 18 сфероконических сосудов, дополненный данными о химическом составе основы и глазури одного из трех поливных экземпляров, найденных на раскопе CLXV.

Ключевые слова: археология, археометрия, Волжская Булгария, Золотая Орда, Болгарское городище, гончарное ремесло, сфероконические сосуды.

Раскоп CLXV 2011 г. площадью 130 кв. м располагался в северной части Болгарского городища в 96 м к западу от Северного мавзолея и в 99 м к юго-востоку от Большого Минарета (Баранов, 2013, с. 5; рис. 1). Здесь было обнаружено скопление сфероконусов (18 шт., рис. 2) в слое XIV в., просевшем в нижележащее сооружение, которое относится к более раннему периоду. Расположенные рядом объекты имеют жилое или хозяйственное назначение и не имеют прямого отношения к ремесленной деятельности.

На болгарских памятниках домонгольского времени зафиксирована концентрация сфероконических

сосудов в ремесленных комплексах (Халиков, 1976, с. 69; Шакиров, 2002; см. также: Нуретдинова, 2011а), в то время как в Закавказье и Средней Азии они распространены равномерно: встречаются как в жилых комплексах, так и в производственных (Джанполадян, 1982, с. 16). Следует также отметить, что более 80% сфероконусов, обнаруженных на домонгольских поселениях Поволжья, имеют импортное происхождение. В золотоордынский период картина меняется – топография распространения сфероконусов в золотоордынском слое Болгарского городища показывает, что данная группа посуды входила в ассортимент местной керамической

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках проекта № 14-06-31184 «Сфероконические сосуды Волжской Булгарии».

продукции, о чем свидетельствуют находки сфероконусов в гончарных горнах (Хованская, 1954).

Впервые болгарские сфероконические сосуды на материалах Биляра систематизировал А.Х. Халиков (1986). В качестве типобразующих признаков были выделены особенности строения тулова, внутри каждого типа по отдельным деталям горловины намечилось несколько разновидностей. Классификация сфероконусов Болгарии разработана Т.А. Хлебниковой (1988, с. 92–95). В основе ее типологии – коррелирование по пропорциям тулова. Ввиду того что исследование было посвящено анализу керамики местного производства, автором были рассмотрены лишь три типа из всего многообразия сфероконических сосудов, встречаемых на данном памятнике. Взяв имеющиеся типологии за основу, мы выработали общую типологию сфероконических сосудов Волжской Болгарии (Нуретдинова, 2011б).

Полевые исследования последних лет существенно пополнили коллекцию сфероконических сосудов Болгарии. На сегодняшний день нами учтено более 5000 экземпляров этой категории посуды. Обилие сфероконусов на памятнике позволяет создать более детальную их классификацию и приблизиться к решению проблемы их функционального назначения.

Изучение сфероконусов Волжской Болгарии позволяет выделить две большие группы на основе технологических признаков: I – красные и бурые, II – серые и желтые. При этом мы исходим из того, что вариации цвета сосудов обусловлены характером обжига (температура в горнах) и особенностями сырья, т.е. цвет рассматрива-

ется как признак технологический. В качестве типобразующих взяты морфологические признаки (форма тулова). Внутри типов по особенностям оформления сосудов, пропорциям, наличию или отсутствию отдельных конструктивных элементов, орнаментации выделяются подтипы. По данной типологии болгарских сфероконических сосудов систематизированы материалы раскопа CLXV 2011 г.

Группа I – красноглиняные сфероконусы. 14 экз.

Тип I.1 – сосуды эллипсоидной формы с расширенным в верхней трети туловом (рис. 3: 2–3, 5, 9–14). Размеры²: Н = 9,7–14,2 см, D = 8,2–10,5 см, d1 = 0,4–0,8 см.

Подтип I.1 а – сосуды с коническим дном:

1. Стенки сфероконического сосуда фрагмент (рис. 3: 2). Кирпично-красный цвет на сколе, хорошо отмученное тесто; круговая техника изготовления (следы ротации с внутренней стороны), обжиг сквозной без прослойки. Размеры: Н = 10,3 см, D = 8,9 см, t1 = 0,7 см, T = 3 см. Место находки: уч. E/2, сл. IV, шт. 6, гл. -259 см.

2. Сфероконический сосуд с отбитой шляпкой (рис. 3: 5). Кирпично-красный цвет на сколе, хорошо отмученное тесто; круговая техника изготовления (следы ротации с внутренней стороны), обжиг сквозной без прослойки. Размеры: Н = 10,2 см, D = 10 см, t1 = 0,7 см. Место находки: уч. E/2, сл. IV, шт. 6, гл. -257 см.

² D – диаметр тулова; d1 – диаметр отверстия; d2 – диаметр шляпки; d3 – диаметр платформы или валика в основании горловины; Н – высота сосуда; h1 – высота шляпки; T – толщина дна; t1 – толщина стенки.

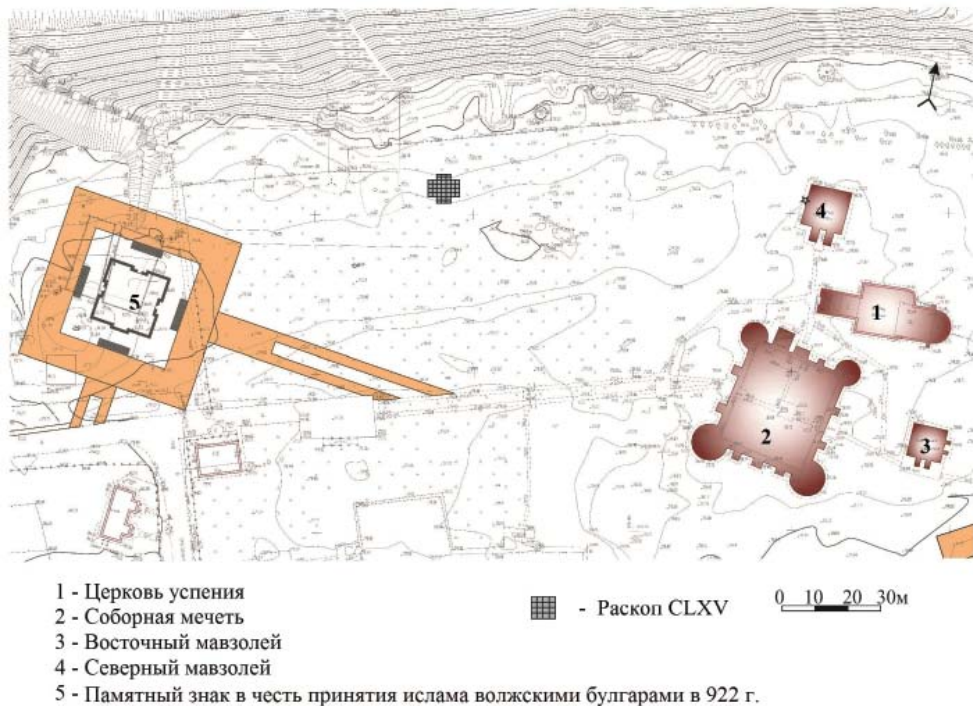


Рис. 1. Ситуационный план раскопа CLXV.
 Fig. 1. Situational plan of dig CLXV.

3. Сфероконический сосуд полной сохранности (рис. 3: 10). Размеры: $H = 12,6$ см, $H' = 7,4$ см, $D = 8,75$ см, $d_2 = 3,35$ см, $t_1 = 0,9$ см. Место находки: уч. E/2, сл. IV, шт. 6, гл. -248 см.

4. Сфероконический сосуд полной сохранности (рис. 3: 12). Размеры: $H = 12,5$ см, $D = 10$ см, $d_2 = 3,7$ см, $t_1 = 0,7$ см. Место находки: уч. E/2, сл. IV, шт. 6, гл. -252 см.

5. Сфероконический сосуд лощеный с частично отбитой шляпкой и сколами на тулове (рис. 3: 13). Размеры: $H = 13,5$ см, $h_1 = 2$ см, $D = 10,1$ см, $d_1 = 0,7$ см, $d_2 = 3,6$ см. Место находки: уч. E/2, сл. IV, шт. 5, гл. -220 см.

6. Сфероконический сосуд с частично отбитой шляпкой и сколами на тулове (рис. 3: 14). Размеры: $H = 13,1$ см, $h_1 = 2$ см, $D = 9,65$ см, $d_1 =$

$0,65$ см, $d_2 = 3,3$ см. Место находки: уч. E/2, сл. IV, шт. 5, гл. -222 см.

Подтип I.1 б – сосуды с закругленным дном:

7. Нижняя часть сфероконического сосуда (рис. 3: 3). Кирпично-красный цвет на сколе, хорошо отмученное тесто; круговая техника изготовления (следы ротации с внутренней стороны), обжиг сквозной без прослойки. Размеры: $H = 8,7$ см, $D = 9,4$ см, $t_1 = 0,8$ см. Место находки: уч. A/3, сл. I–IV, шт. 5.

8. Сфероконический сосуд лощеный полной сохранности со знаком в виде зигзага (рис. 3: 9). Размеры: $H = 12,3$ см, $h_1 = 2,2$ см, $D = 9$ см, $d_1 = 0,6$ см, $d_2 = 4$ см. Место находки: уч. A/3, сл. I–IV, шт. 5.

Подтип I.1 в – сосуды со шляпко-видной головкой, коническим дном и вытянутыми пропорциями:

9. Сфероконический сосуд, лощеный, полной сохранности (рис. 3: 11). Размеры: Н = 13,1 см, h1 = 1,7 см, D = 9,5 см, d1 = 0,6 см, d2 = 3,4 см. Место находки: уч. E/2, сл. IV, шт. 6, гл. -251.

Тип I.2 – сосуды с туловом правильной конической формы и плечиками, иногда под прямым углом к горловине (рис. 3: 1, 4, 6–8). Размеры: Н = 8,2–13,5 см, D = 9–10,3 см, d1 = 0,4–0,7 см. Данный тип встречается на территории золотоордынских памятников Среднего и Нижнего Поволжья: Болгар, Старокуйбышевское городище, Увек, Царевское городище (Михальченко, 1974, с. 47, рис.1: 6.) и Красный Яр (Пигарев, 1994, рис. 1: 4–5).

Подтип I.2 а:

10. Сфероконический сосуд, лощеный, с отбитой шляпкой (рис. 3: 1). Кирпично-красный цвет на сколе, хорошо отмученное тесто; круговая техника изготовления (следы ротации с внутренней стороны), обжиг сквозной без прослойки. Размеры: Н = 8 см. Место находки: соор. 9, выб. 6, уч. В–Д/4–6, сл. IV, шт. 10.

11. Сфероконический сосуд, лощеный, с частично отбитой шляпкой (рис. 3: 6). Кирпично-красный цвет на сколе, хорошо отмученное тесто; круговая техника изготовления (следы ротации с внутренней стороны), обжиг сквозной без прослойки. Размеры: Н = 10,9 см, D = 9,5 см, t = 0,8–1,3 см. Место находки: уч. E/2, сл. IV, шт. 5, гл. -220 см.

12. Сфероконический сосуд с отбитой шляпкой (рис. 3: 4). Кирпично-красный цвет на сколе, хорошо отмученное тесто; круговая техника

изготовления (следы ротации с внутренней стороны), обжиг сквозной без прослойки. Размеры: Н = 8,3 см, D = 9,45 см, t1 = 0,7 см. Место находки: соор. 17, уч. Д/2, сл. IV, шт. 7, гл. -271 см.

13. Верхняя часть лощеного сфероконического сосуда (рис. 3: 7). Кирпично-красный цвет на сколе, хорошо отмученное тесто; круговая техника изготовления (следы ротации с внутренней стороны), обжиг сквозной без прослойки. Размеры: Н = 9 см, D = 9,8 см, d1 = 0,6 см, d2 = 4 см, h1 = 2,4 см, t1 = 0,7 см. Место находки: уч. E/2, шт. 6, гл. -252 см.

14. Стенки лощеного сфероконического сосуда фрагмент (рис. 3: 8). Кирпично-красный цвет на сколе, хорошо отмученное тесто; круговая техника изготовления (следы ротации с внутренней стороны), обжиг сквозной без прослойки. Размеры: Н = 9,2 см, t1 = 0,7 см. Место находки: соор. 17, уч. Д/2, сл. IV, шт. 7, гл. -278 см.

Группа II – желто- и сероглиняные сфероконусы:

15. Представлена фрагментом дна, орнаментированного мелкими резными кружками (рис. 3: 5). Сохранность экземпляра и отсутствие прямых аналогий по декору не дают возможности полностью реконструировать форму. Лишь предполагается, что данный экземпляр может принадлежать подтипу 2.1.3 (Нуретдинова, 2011б); вместо привычного «сотового» орнамента он покрыт кружками. Размеры: Н = 6 см. Место находки: уч. Г/4, шт. 10, соор. 5, гл. -238 см.

На раскопе обнаружено также 3 глазурированных сфероконуса. К сожалению, сохранность всех найденных ранее в Болгаре поливных сфероконусов не давала возможности рекон-

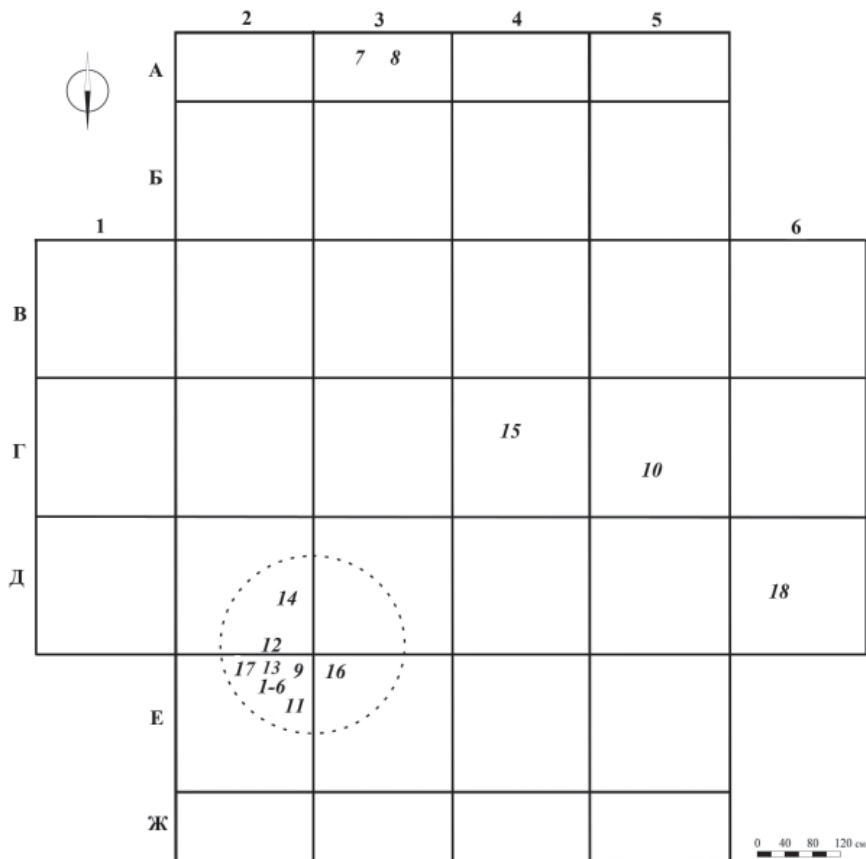


Рис. 2. Схема раскопа CLXV с указанием находок сфероконусов.
Fig. 2. Dig CLXV scheme, with places where sphero-conical vessels were found.

струкции формы, поэтому их нет в типологии сфероконических сосудов Волжской Булгарии (Нуретдинова, 2011б). Представленные сосуды пополняют собой имеющуюся классификацию. На данный момент мы даем лишь их описание:

16. Сфероконический сосуд с отбитым дном, покрытый бирюзовой поливой, без ангоба (рис. 3: 16). Раз-

меры: $H = 11,6$ см, $h_1 = 1,7$ см, $D = 9,5$ см, $d_1 = 0,6$ см, $d_2 = 3,5$ см, $d_3 = 4,8$ см. Место находки: уч. Е/3, сл. IV, шт. 5, гл. -222 см.

17. Сфероконический сосуд (склеен из 2 фрагментов), покрытый бирюзовой поливой, без ангоба (рис. 3: 17). Размеры: $H = 14$ см, $h_1 = 1,7$ см, $D = 9,3$ см, $d_1 = 0,6$ см, $d_2 = 3,5$ см, $d_3 = 4,7$ см. Место находки: уч. Е/2, сл.

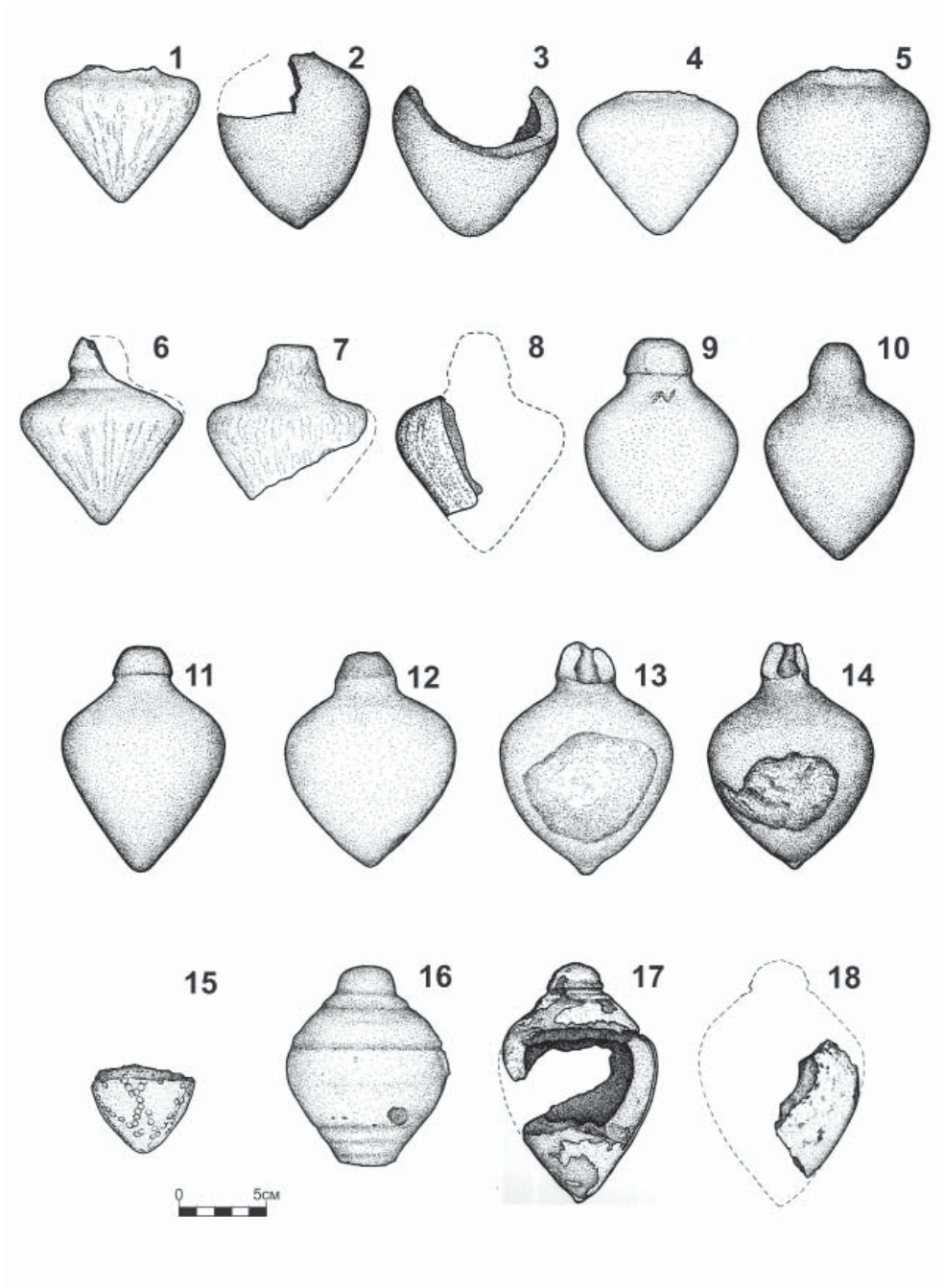


Рис. 3. Сфероконические сосуды раскопа CLXV.
Fig. 3. Spherico-conical vessels from dig CLXV.

IV, шт. 5, гл. -219 см. Для данного экземпляра был выполнен эмиссионный спектральный анализ теста и глазури (таблица 1). Результаты анализа глазури показывают, что была использо-

вана свинцово-кремнеземная рецептура. Однако, чтобы говорить о месте производства данных глазурованных сфероконусов, необходимо расширить выборку.

Таблица 1.

Результаты спектрального эмиссионного анализа сфероконического сосуда³

		№17 (тесто)	№17 (глазурь)
Ag	-4	0,5	8,5
As	-2	0,15	0,3
B	-3	4,8	10
Ba	-2	3,2	2,8
Be	-4	2,8	1,5
Co	-3	1,8	1,2
Cr	-3	8,5	3,8
Ga	-3	1,4	0,9
Li	-3	3,5	4,5
Nb	-3	1,5	0,5
Ni	-3	8,5	5
Sc	-3	1,8	0,5
Sr	-2	3	3,5
V	-3	8,5	6,5
Y	-3	3,5	2,2
Zn	-2	0,80	0,90
Zr	-2	2,5	1,6
Yb	-4	3,80	0,8
CuO		0,012	0,0008
MnO		0,065	0,04
PbO		0,08	7,5
SnO		0	>1
TiO		0,5	0,2
P2O5		0,1	0,2
CaO		3,2	4,5
Fe2O3		4,2	0,3
Al2O3		10	2,5
K2O		1,5	2,2
MgO		1,80	1,80
Na2O		0,5	6

18. Стенки сфероконического желтоглиняного сосуда, фрагмент, покрытый зеленой поливой, без ангоба. Вашему вниманию представлена предположительная реконструкция

формы (рис. 3: 18). По форме сфероконус похож на предыдущие поливные экземпляры. Размеры: Н = 7 см, t1 = 1 см. Место находки: уч. Д/6, шт. 6, гл. -239 см.

³ Анализ выполнен в аналитико-технологическом сертификационном испытательном центре ЦНИИ Геолнеруд г. Казани (аналитики Н.А. Фролова и И.С. Совитова) на спектрографе ДФС-458С по методу трех эталонов.

К сожалению, ограниченная площадь раскопа и невозможность связать данное скопление с каким-нибудь сооружением не позволяют однозначно сформулировать причину концентрации данного вида посуды. Необходимы дальнейшие исследования в этой части городища. Данный комплекс согласуется с находками прошлых лет

– самыми распространенными являются сосуды первой группы. Особо следует отметить хорошо сохранившиеся глазурированные сфероконические сосуды, которые, несомненно, пополняют типологический ряд болгарских сфероконических сосудов. Они требуют специального изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов В.С. Отчет об археологических охранно-спасательных исследованиях на участке предполагаемого строительства памятника «Хранительница» (р. CLXV) на территории Булгарского городища в Спасском р-не РТ в 2011 г. – Т. XIV. – Ч. 2. – Казань, 2013. / Научный фонд МАРТ ИА РТ.
2. Джанполадян Р.М. Сфероконические сосуды из Двина и Ани. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1982. – 49 с.
3. Михальченко С.Е. Сфероконусы Поволжья // КСИА. – Вып. 140. – М.: Наука, 1974. – С. 46–50.
4. Нуретдинова А.Р. Особый тип технической керамики Волжской Булгарии // Новые материалы и методы археологического исследования: тез. докл. науч. конф. молодых ученых. – Москва: ИА РАН, 2011а. – С. 62.
5. Нуретдинова А.Р. Типология сфероконических сосудов Волжской Булгарии // Материалы Междунар. науч. конф. V Халиковские чтения “Урало-Поволжье в древности и средневековье”, посвящ. 80-летию со дня рождения А.Х. Халикова, 27–30 мая 2009. – Казань: Ин-т истории АН РТ, ООО “Фолиант”, 2011б. – С. 150–160.
6. Пигарев Е.М. Сфероконические сосуды из фондов Астраханского краеведческого музея-заповедника // Древности Волго-донских степей: сборник научных статей. – Волгоград: Перемена, 1994. – Вып. 4. – С. 210–215.
7. Халиков А.Х. Сфероконические сосуды // Посуда Биляра. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, 1986. – С. 72–83, 138–141 (ил.).
8. Халиков А.Х. Усадьба ремесленников-металлургов // Исследования Великого города. – М.: Наука, 1976. – С. 64–74.
9. Хлебникова Т.А. Неполивленная керамика города Болгара // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности. – М.: Наука, 1988. – С. 7–102.
10. Хованская О.С. Гончарное дело города Болгара // МИА, 1954. – № 42. – С. 340–368.
11. Шакиров З.Г. Склад сфероконусов с Билярского II селища // Проблемы древней и средневековой истории Среднего Поволжья. Материалы Вторых Халиковских чтений. – Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2002. – С. 172–174.

Информация об авторах:

Нуретдинова Алсу Ренатовна, главный хранитель фондов Археологического музея, Казанский федеральный университет (г. Казань, Российская Федерация); alsu.nuretdinova@rambler.ru

Беляев Александр Владимирович, научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Российская Федерация), старший научный сотрудник БГИАМЗ (г. Болгар, РФ); bav986@yandex.ru

SPHERO-CONICAL VESSELS FROM DIG CLXV AT BOLGAR FORTIFIED SETTLEMENT⁴

A.R. Nuretdinova, A.V. Belyaev

The authors examine a new set of sphero-conical vessels found at Bolgar fortified settlement, which is known to have had local production of this ceramic type in the second half of 13th – 14th centuries. Thus, its territory yielded several kilns that were used to produce, among other types, the sphero-conical vessels. Presently, the archaeologists have found over five thousand sphero-conical vessels at the settlement through all years of research, and thus they were able to produce their detailed classification. However, one question is still unresolved, i.e. the function of such vessels. In this connection, it is necessary to pay more attention to those places on the studied sites, which had biggest concentrations of the sphero-conical vessels. One such concentration was found at dig CLXV in 2011. The paper presents a comparative typology of 18 sphero-conical vessels, complemented by the data on the chemical composition of their core and glazing on one of the three glazed items found at dig CLXV.

Keywords: archaeology, archaeometry, the Volga Bulgaria, the Golden Horde, Bolgar fortified settlement, pottery, sphero-conical vessels.

REFERENCES

1. Baranov, V. S. 2013. *Otchet ob arkheologicheskikh okhranno-spasatel'nykh issledovaniyakh na uchastke predpolagaemogo stroitel'stva pamiatnika «Khranitel'nitsa» (r. CLXV) na territorii Bulgarskogo gorodishcha v Spasskom r-ne RT v 2011 g. (Report on the Archaeological Rescue Investigations on the Site of Intended Construction of "The Guardian" Monument (section CLXV) on the Bolgar Fortified Settlement Territory, Spassk District, Republic of Tatarstan, in 2011)*. Vol. XIV. Part 2. Scientific Fund of Institute of Archaeology, Republic of Tatarstan. Kazan (in Russian).
2. Dzhanpoladian, R. M. 1982. *Sferokonicheskie sosudy iz Dvina i Ani (Spheroconic Vessels from Dvin and Ani)*. Yerevan: Academy of Sciences of the Armenian SSR (in Russian).
3. Mikhal'chenko, S. E. 1974. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii (Concise Bulletins of the Institute of Archaeology)* 140, 46–50 (in Russian).
4. Nuretdinova, A. R. 2011. In *Novye materialy i metody arkheologicheskogo issledovaniia (New Materials and Methods of Archaeological Research)*. Moscow: Institute of Archaeology Russian Academy of Sciences, 62 (in Russian).
5. Nuretdinova, A. R. 2011. In *Uralo-Povolzh'e v drevnosti i srednevekov'e. V Khalikovskie chteniia (Ural and Volga Area in Antiquity and Middle Ages: 5th Khalikov Readings)*. Kazan: Institute of History, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan; "Foliant" Publ., 150–160 (in Russian).
6. Pigarev, E. M. 1994. In *Drevnosti Volgo-Don'skikh stepei (Antiquities of Volga-Don Steppes)* 4. Volgograd: "Peremena" Publ., 210–215 (in Russian).
7. Khalikov, A. Kh. 1986. In *Posuda Biliara (Bilyar Pottery)*. Kazan: Language, Literature and History Institute named after G. Ibragimov, Kazan Branch of the USSR Academy of Sciences, 72–83, 138–141 (il.) (in Russian).
8. Khalikov, A. Kh. 1976. In *Issledovaniia Velikogo goroda (Studies of the Great Town)*. Moscow: "Nauka" Publ., 64–74 (in Russian).
9. Khlebnikova, T. A. 1988. In *Gorod Bolgar. Ocherki remeslennoi deiatel'nosti (Town of Bolgar. Essays on Handicrafts)*. Moscow: "Nauka" Publ., 7–102 (in Russian).
10. Khovanskaia, O. S. 1954. In *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (The USSR Archaeology Materials and Research)* 42, 340–368 (in Russian).

⁴The research was funded by the Russian Foundation for Fundamental Research under Project no. 14-06-31184 "Sphero-Conical Vessels of the Volga Bulgaria"

11. Shakirov, Z. G. 2002. In *Problemy drevnei i srednevekovoi istorii Srednego Povolzh'ia: materialy II Khalikovskikh chtenii (Issues of the Ancient and Medieval History of the Middle Volga Region: Proceedings of the II Khalikov Readings)*. Kazan: Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 172–174 (in Russian).

About the Authors:

Nuretdinova Alsu R., Kazan (Volga Region) Federal University. Kremlyovskaya St., 18, Kazan, 420000, Republic of Tatarstan, Russian Federation; alsu.nuretdinova@rambler.ru

Belyaev Aleksandr V., Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation. Bolgar Historical and Architectural Museum-Reserve; bav986@yandex.ru