

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 3 (13)

2015

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдигов

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:

Р.С. Хакимов — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)

Х.А. Амирханов — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)

И. Бальдауф — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)

П. Георгиев — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)

Е.П. Казаков — доктор исторических наук (Казань, Россия)

Н.Н. Крадин — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)

А. Тюрк — PhD (Будапешт, Венгрия)

И. Фодор — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)

В.Л. Янин — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)

Редакционная коллегия:

А.А. Выборнов — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)

М.Ш. Галимова — кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Р.Д. Голдина — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)

И.Л. Измайлов — кандидат исторических наук (Казань, Россия)

С.В. Кузьминых — кандидат исторических наук (Москва, Россия)

А.Е. Леонтьев — доктор исторических наук (Москва, Россия)

Т.Б. Никитина — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)

Ответственный за выпуск:

Б.Л. Хамидуллин — кандидат исторических наук (Казань, Россия)

Адрес редакции:

420012 г. Казань, ул. Булгерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2015

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2015

© Журнал «Поволжская археология», 2015

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E.P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A.E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologic.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2015

© Mari State University, 2015

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Исследования и публикации

<i>Глушкова Т.Н.</i> Особенности археологических текстильных материалов и способы их атрибуции.....	6
<i>Орфинская О.В.</i> Проблемы реконструкции одежды на основе результатов исследования археологического текстиля	17
<i>Алтынбекова Д.К.</i> Консервация и реставрация археологического текстиля из потревоженных алтайских курганов раннего железного века.....	31
<i>Царева Е.Г.</i> Парадное платье ахеменидской знати VI–V вв. до н.э. (по материалам находок из 5-го Пазырыкского кургана и синхронных ахеменидскому времени изобразительных памятников)	54
<i>Федотова Ю.В., Сеницына Н.П., Орфинская О.В., Визгалова М.Ю.</i> Реставрация и исследования археологического текстиля периода Золотой Орды из захоронения болгарской женщины (конец XIV в.)	74
<i>Орфинская О.В., Шапиро Б.Л.</i> Золотные ткани и золотосеребряное кружево в женских головных уборах XVIII века: результаты исследования археологического текстиля из Нижнего Новгорода	92
<i>Газимзянов И.Р.</i> Население средневекового Болгара по данным краниологии. Предварительные результаты по материалам раскопок 2010–2013 гг.	112
<i>Губайдуллин А.М.</i> Методика реконструкции оборонительных сооружений городищ X–XVI веков Среднего Поволжья	125
<i>Бредников К.И., Хасанов Д.И., Утемов Э.В., Насыртдинов Б.М.</i> Геофизические исследования на территории Болгарского историко-архитектурного музея-заповедника в 2014 г.	144
<i>Руденко К.А., Бугарчёв А.И.</i> Археологические и нумизматические находки из окрестностей села Большие Атряси (Тетюшский район РТ).....	156
<i>Храмченкова Р.Х., Шайхутдинова Е.Ф., Беговатов Е.А., Ситдинов А.Г.</i> Археометрические исследования серебряных монет Волжской Булгарии X века (предварительные результаты).....	176
<i>Кузьминых С.В., Белозёрова И.В.</i> По страницам доклада В.А. Городцова «Скрытая энергия археологических памятников»	189
<i>Недашковский Л.Ф.</i> Классификация погребальной обрядности грунтовых могильников округа Царевского городища.....	205

<i>Юдин Н.И.</i> Поливная керамика производства Юго-Восточного Крыма из раскопок Царевского городища	214
<i>Шайдуллин Р.В., Салахиев Р.Р., Галимуллина Г.Х., Ситдииков А.Г., Абдуллин Х.М., Валиев Р.Р.</i> Татарская энциклопедистика: тенденции и перспективы	227
<i>Абдуллин Х.М., Измайлов И.Л., Ситдииков А.Г., Хузин Ф.Ш.</i> Энциклопедический словарь по археологии Татарстана: концептуальные проблемы.....	236

Критика и библиография

<i>Хузин Ф.Ш.</i> Рецензия на книгу: А.Н. Сарапулов. Средневековое земледелие Пермского Предуралья по археологическим данным. Науч. ред. проф. А.М. Белавин. Пермь, 2015. 170 с.	249
---	-----

Хроника

<i>Абдуллин Х.М., Баранов В.С., Дроздова Г.И., Мухаметшина А.С., Ситдииков А.Г.</i> 10 лет Музею археологии Республики Татарстан Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ	256
<i>Ситдииков А.Г., Вязов Л.А., Макарова Е.М.</i> О работе II Международной полевой Археологической школы	264
<i>Хузин Ф.Ш., Измайлов И.Л.</i> Слово о юбиляре (к 65-летию Р.Ф. Шарифуллина).....	268
Список сокращений	274
Правила для авторов	279

CONTENTS

Research and publication

<i>Glushkova T.N.</i> Peculiarities of Archaeological Textile Materials and Methods of Attribution	6
<i>Orfinskaya O.V.</i> Problems of Clothes Reconstruction Based on Archaeological Textile Fabrics Research Results	17
<i>Altynbekova D.K.</i> Conservation and Restoration of Archaeological Textiles from the Disturbed Altai Burial Mounds of the Early Iron Age	31
<i>Tsareva E.G.</i> Ceremonial Dress of Achaemenid Nobility in the 5–4 th Centuries BC (Based on Findings from the 5 th Pazyryk Burial Mound and Iconic Monuments Synchronous to the Achaemenid Time).....	54
<i>Fedotova Yu.V., Sinitsyna N.P., Orfinskaya O.V., Vizgalova M.Yu.</i> Restoration and Research of the Archaeological Fabric from Burial of the Bulgarian Woman of the Golden Horde Period (the End of the 14 th Century)	74
<i>Orfinskaya O.V., Shapiro B.L.</i> Gold-Metallic Textiles and Gold-Silver Lace in the 18 th Century Women’s Headwear: Research Results of the Archaeological Textiles from Nizhny Novgorod.....	92
<i>Gazimzyanov I.R.</i> The Population of Medieval Bolgar in the Light of Craniology Data. Preliminary Results Based on Materials of 2010–2013 Excavations.....	112
<i>Gubaidullin A.M.</i> Reconstruction Technique for Defensive Works of 10 th –16 th -Century Hillforts in the Middle Volga Region	125
<i>Brednikov K.I., Khasanov D.I., Utemov E.V., Nasyrtidinov B.M.</i> Geophysical Investigations in the Territory of the Bolgar State Historical and Architectural Museum-Reserve in 2014	144
<i>Rudenko K.A., Bugarchyov A.I.</i> Archaeological and Numismatic Findings from the Vicinity of Bolshiye Atrjasi Village (Tetjushy District of Tatarstan Republic).....	156
<i>Khramchenkova R.Kh., Begovatov E.A., Shaykhutdinova, E.F., Sitdikov A.G.</i> Archaeometrical Studies of 10 th -Century Silver Coins From Volga Bulgaria (Preliminary Results)	176
<i>Kuzminykh S.V., Belozeroва I.V.</i> Selected Pages from V.A. Gorodtsov’s Report on “Hidden Energy of Archaeological Monuments”	189
<i>Nedashkovsky L.F.</i> Classification of Burial Rituals at Cemeteries Without Mounds in the Vicinity of the Tsarev Hillfort Site.....	205
<i>Iudin N.I.</i> Glazed Pottery Produced in the Southeastern Crimea from the Excavations of the Tsarev Hillfort Site.....	214

<i>Shaydullin R.V., Salakhiyev R.R., Galimullina G.H., Sitdikov A.G., Abdullin H.M., Valiev R.R.</i> Tatar Encyclopaedic Study: tendencies and prospects.....	227
<i>Abdullin Kh.M., Izmaylov I.L., Sitdikov A.G., Khuzin F.Sh.</i> Encyclopaedic Dictionary on the Archaeology of Tatarstan: conceptual problems	236

Criticism and bibliography

<i>Khuzin F.Sh.</i> Book Review: A.N. Sarapulov. Medieval Land Cultivation in the Perm Urals Region According to Archaeological Data. Ed. by Prof. A.M. Belavin, Perm, 2015, 170 p.	249
--	-----

Chronicle

<i>Abdullin Kh.M., Baranov V.S., Drozdova G.I., Mukhametshina A.S., Sitdikov A.G.</i> 10 th Anniversary of Tatarstan Archaeology Museum with the Institute of Archaeology Named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences	256
<i>Sitdikov A.G., Vyazov L.A., Makarova E.M.</i> On the Work of the 2 nd International Archaeological Field School	264
<i>Khuzin F.Sh., Izmaylov I.L.</i> Words of Congratulation on the Jubilee (R.f. Sharifullin's 65 th Birth Anniversary)	268

List of abbreviations	274
Submissions	279

УДК 902/908

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПО АРХЕОЛОГИИ ТАТАРСТАН: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ¹

© 2015 г. Х.М. Абдуллин, И.Л. Измайлов, А.Г. Ситдигов,
Ф.Ш. Хузин

В статье рассматриваются теоретические и методологические проблемы создания словника для подготовки энциклопедического словаря, посвященного археологии Республики Татарстан. Создание подобных обобщающих изданий определяет важный новый этап развития науки, ее теоретико-методологических оснований. Энциклопедии и словари являются терминологическим тезаурусом и обладают нормотворческим характером, формирующим единый, унифицирующий и конвенциональный подход к дефинициям и содержанию понятийного аппарата археологии. Есть все предпосылки считать, что в настоящее время подготовлена значительная источниковедческая и теоретическая база для создания энциклопедического словаря по археологии Татарстана. Накоплен значительный опыт по комплексному изучению и обобщению значительного объема материала по древней и средневековой истории региона, по исследованию и систематизации памятников археологии. В энциклопедический словарь «Археология Татарстана» предполагается включить наиболее полную информацию об археологии в Республике Татарстан в целом, акцентируя внимание на понятийном аппарате археологии, систематизировать данные об археологических памятниках и памятниках историко-культурного наследия, о различных предметах древности, а также представить персоналии всех археологов, когда-либо работавших в Татарстане, и сведения обо всех организациях, имеющих отношение к археологии в регионе. Задачей первого этапа работы является создание словника, а после этого коллектив авторов планирует перейти к созданию полноценного энциклопедического словаря.

Ключевые слова: археология, история науки, Волго-Уральский регион, науковедение, энциклопедический словарь, методика, терминология, археологические памятники, древняя и средневековая история.

Проблема создания археологических словарей и справочников имеет большое значение для археологии как науки, знаменуя определенный этап в ее развитии, а также для пропаганды знаний о прошлом и культурно-историческом наследии нашей страны.

В этом смысле тематические энциклопедии и словари играют двоякую роль. С одной стороны, они являются в значительной степени термино-

логическим тезаурусом и обладают нормотворческим характером, формирующим единый, унифицирующий и конвенциональный подход к дефинициям и содержанию понятийного аппарата археологии. Эта проблема для археологии отнюдь не нова и давно осознана. Еще в 1980 г. авторитетный российский теоретик археологии Л.С. Клейн привлекал внимание к тому, что терминологическая база со-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 15-11-16005/15 а(р).

временной отечественной археологии засорена, а дефиниции и понятия используются довольно субъективно. Он писал: «Что поначалу каждая новая теория обходится старыми понятиями и терминами – это дело обычное. Но из-за характерной для археологов Старого света терминологической консервативности и экономичности это состояние закрепляется, и в результате одним термином обозначаются родственные, но разные понятия – археолог все время пытается взять одним пальцем аккорд на рояле. А это значит, что термины утрачивают свой статус и превращаются просто в словечки профессионального жаргона. Выработка единого языка стала в повестку дня, и уже появились труды, специально посвященные задачам этого плана» (Клейн, 1980, с.104). Он прекрасно понимал, что «единый словарь предполагает единую теорию», поскольку «каждой теории нужен определенный набор понятий, с определенными соотношениями между ними, хотя есть и понятия – инварианты, переходящие из теории в теорию» (Клейн, 1980, с.105). Для решения задачи унификации археологической терминологии автор предлагал: «сначала создавать и уточнять свой теоретический объект, выяснить его потребность в понятиях, затем работать над ними и сопоставлять их с понятиями других теорий» (Клейн, 1980, с.105). При этом он довольно критично высказывался в отношении попыток создать некий понятийный базис. По мнению Л.С. Клейна: «В археологии чрезвычайно популярны наивные надежды сначала установить единый, общепризнанный словарь, договориться о нужном наборе теоретических понятий, об их разме-

жевании и обозначении, а потом на этой базе строить теории и спорить» (Клейн, 1980, с.105). В целом соглашаясь с подобным подходом, следует, тем не менее, отметить, что он не идеален в современных условиях.

Условия изменились, прежде всего, благодаря теоретическим работам самого Л.С. Клейна (Клейн, 1978; Клейн, 1991, Клейн, 2004), где он логично и последовательно излагал свой подход к археологической теории. В настоящее время его подход в той или иной степени полноты признается большинством научного археологического сообщества значительным. В этой связи приходит время для уточнения дефиниций и содержания основных понятий археологии (см.: Классификация в археологии, 1990; Клейн, 1990, с. 342–395). Региональный энциклопедический словарь будет способствовать созданию такого понятийного аппарата для дальнейшего его сопоставления, критики и уточнения. Именно поэтому проект создания энциклопедического словаря по археологии Татарстана имеет актуальное и во многом определяющее значение для всего дальнейшего развития казанской археологии в плане ее определения как науки: выявления границ и рамок ее исследовательских процедур и создания методики взаимодействия с другими гуманитарными и естественнонаучными дисциплинами. Подобный тезаурус особенно важен для практики написания в будущем комплекса обобщающих трудов по археологии, древней и средневековой истории всего Волго-Уральского региона.

Это отнюдь не означает, что все термины однозначны, но, по крайней мере, они очертят основное поле

значений, вокруг которого возможна дискуссия. До тех пор пока понятия каждым археологом будут пониматься имплицитно, многие споры и дискуссии будут возникать не столько о понимании и рамках реконструкции прошлого, сколько о разной трактовке отдельных терминов. Археологические энциклопедии и словари делают эту дискуссию явной, более понятной и внятной, переводя ее в эксплицитную форму, создавая основу для археологической конвенции.

Вместе с тем археологические энциклопедии играют решающую роль для популяризации знаний о прошлом, достижениях в его изучении и основных памятниках историко-культурного наследия. Создание их говорит о высоком уровне изученности прошлого, когда от простого и интенсивного исследования его отдельных объектов и памятников, наступает время перехода к созданию целостной картины истории. В этом случае энциклопедия должна подвести некоторый итог исследованиям, показать открытия и достижения; выполнить функцию важного связующего звена между миром науки и обществом; в краткой и концептуальной форме изложить основные итоги развития археологических знаний и достижения по изучению определенного региона или периода.

В этом смысле, разрабатывающийся в настоящее время группой научных сотрудников Института археологии им. А.Х. Халикова и Института Татарской энциклопедии Академии наук Республики Татарстан словник энциклопедического словаря «Археология Татарстана» должен отвечать всем требованиям современной энциклопедистики и археологии. Задачей

этого проекта является создание полноценного энциклопедического издания по археологии Волго-Камского региона. В целом планируемый труд будет иметь нормообразующее, регистрационно-справочное и учебно-методическое значение, а также служить в качестве пособия при изучении вопросов археологии данного региона. Энциклопедический словарь должен в доступной форме дать представление об основных понятиях археологии и археологических памятниках на территории республики, познакомить как с прошлыми, так и с нынешними археологами, когда-либо работавшими на территории Татарстана, представить последние археологические открытия и популяризировать достижения Казанской школы археологии.

Актуальность проблематики.

Активное развитие археологической науки в Татарстане в последние десятилетия, которые в корне изменили представления о прошлом и в несколько раз увеличили объем накопленного материала за предыдущие полтора столетия, делает все более актуальным вопросы осмысления, систематизации и обобщения накопленных данных. Рост количества и качества археологических исследований на территории Республики Татарстан произошел именно в последние два десятилетия. Следует особо отметить раскопки в Казанском Кремле в 1990-2000 гг., в Болгаре и Свияжске в 2010–2015 гг., на территории исторических городов и сельских поселений республики, разведки и мониторинг археологических памятников вдоль крупных рек и зоны Волго-Камского каскада водохранилищ, охранно-спасательные исследования на объектах промышленного строительства по всей ре-

спублике. Все это остро ставит перед археологическим сообществом задачу анализа полученного за весь период накопления материала для создания более полной и объемной картины прошлого, реконструкции процессов хозяйственного освоения природы и культурно-цивилизационного развития. Именно подведение итогов, систематизация накопленного богатого археологического наследия – наиболее актуальная для археологов республики задача на сегодняшний день.

Определенные шаги в этом направлении уже сделаны. Учеными Татарстана, при участии российских и зарубежных коллег, была разработана серия коллективных монографий по истории татар с древнейших времен, первые четыре тома которой создавались при активном участии археологов и с использованием значительного комплекса археологических материалов, осмысленных и обобщенных в рамках истории (История татар..., 2002; История татар..., 2006; История татар..., 2009; История татар..., 2014). Вместе с уже имевшимся в Казани опытом написания обобщающих трудов они показали высокую степень изученности археологического материала и выявили новые возможности по его монографическому описанию.

Одновременно из печати вышла «Татарская энциклопедия» в шести томах, которая вобрала в себя всю основную археологическую информацию регионального характера (Татарская энциклопедия, 2002; Татарская энциклопедия, 2005; Татарская энциклопедия, 2006; Татарская энциклопедия, 2008; Татарская энциклопедия, 2010; Татарская энциклопедия, 2014). Следует подчеркнуть, что в текст во-

шла не вся, а только важнейшая и довольно краткая информация по археологическим культурам, памятникам, объектам и терминологии. Значительная часть информации, в силу специфики издания, в ее состав не вошла или вошла в сжатом виде.

В Республике Татарстан уже к началу 1990-х гг. усилиями большой группы археологов удалось составить общий свод памятников, включающий более 3,5 тысяч памятников, часть из которых в настоящее время практически разрушены водами Куйбышевского и Нижнекамского водохранилищ (Казаков, Старостин, Халиков, 1987). Усилиями научного коллектива татарстанских археологов и сотрудников Музея археологии Республики Татарстан, при поддержке РГНФ (проект № 15-11-16005/15 а(р)), был создан подробный «Путеводитель по научному фонду Музея археологии Республики Татарстан». В него вошли систематизированные данные из археологических отчетов и личных фондов археологов республики.

Иными словами, при наличии большого объема информации в Путеводителе, где данные по археологии Республики Татарстан были включены с той или иной степенью обобщения, единого специализированного труда до сих пор не было создано. Как показал опыт последних лет, археологическая наука нуждается в уточнении и унификации понятийного аппарата, а также более специализированной и в определенной степени адаптированной информации. Именно этот пробел и должен восполнить предполагаемый Энциклопедический словарь. В него должны войти самые последние и обобщенные сведения о крупных археологических комплек-

сах в Волго-Камье, об отдельных памятниках и комплексах памятников, важные и наиболее значимые археологические термины, предметный мир прошлого, методы изучения, консервации и реконструкции материала, сохранившихся объектах историко-культурного наследия, биографии исследователей работавших на территории республики и другие сведения археологического характера.

Актуальность данного труда определяется отсутствием до сих пор подобных законченных фундаментальных исследований, помогающих уточнить и отчасти разработать понятийный аппарат, обобщающих богатое археологическое и историко-культурное наследие Татарстана, а также популяризирующих археологическое наследие республики. Подобное энциклопедическое исследование должно стать важной вехой не только в истории археологии Татарстана, но и всей гуманитарной науки региона.

Задачи и методы исследования.

В энциклопедический словарь по археологии Татарстана предполагается включить наиболее полную информацию об археологии в республике. Научная новизна поставленной задачи определяется отсутствием до этого подобных полных и объемных исследований не только в Татарстане, но и во всем Среднем Поволжье.

Редакционная коллегия словаря-энциклопедии полагает, что энциклопедические статьи являются квинтэссенцией, краткой, но информативной выжимкой археологической информации. Именно энциклопедии выполняют важную связующую функцию между миром строгой науки и популярными знаниями. Это, с одной стороны, полный справочник по всем

вопросам древней и средневековой археологии региона, а с другой – тезаурус основных знаний по тому или иному предмету с необходимой, но сжатой библиографией для дальнейшего специального углубления в тему. На основе энциклопедических статей человек получает первую информацию об интересующем его предмете и, отталкиваясь от такой статьи, начинает свою научно-исследовательскую деятельность.

Следует подчеркнуть, что отсутствие комплексной энциклопедической работы по археологии Татарстана негативно сказывается на развитии и популяризации сегодняшних достижений археологической науки в Татарстане. В немалой степени об этом свидетельствует, в частности, тот поток писем и запросов, который получает Академия наук Республики Татарстан через систему «Электронные услуги Республики Татарстан», где ставятся вопросы, которые легко могут быть решены отсылкой к соответствующим статьям словаря.

Для решения, поставленных в проекте задач предусмотрено изучение массива архивного материала по истории археологии Татарстана, обобщение профессиональных знаний, накопленных за два столетия изучения Волго-Камского региона. Во многом данная задача облегчается наличием трудов по своду археологических памятников, а также обобщающих монографий по древней и средневековой истории татарского народа. Важную роль в подготовке данного словаря-энциклопедии должен сыграть положительный опыт, накопленный при подготовке «Татарской энциклопедии».

Особо следует подчеркнуть, что в силу того что археология Татарстана

как наука, располагающая методикой реконструкции прошлого Волго-Уральского региона, по сути дела, играет роль основной исторической науки, редколлегия не может оставаться в рамках археологического анализа. Для моделирования и наиболее полного и объемного воссоздания прошлого требуется вести исследования в рамках исторического синтеза в тесной корреляции с другими гуманитарными и естественными науками и их методами. Тем самым данный словарь-энциклопедия будет являться примером мультидисциплинарного исследования с превалирующим вниманием к археологии.

Схема исследования обычна для такого рода проектов и состоит из ряда этапов: сбор, систематизация, анализ материала и дальнейшее построение статей словаря в алфавитном порядке. Выявление археологических данных будет проведено в широком территориальном и временном диапазоне. Собранный материал будет проанализирован и уже к концу первого года исследования отразится в изданных статьях. В работе будут применяться методы историзма и научной объективности. Сравнительно-сопоставительный метод будет использован для выяснения исторической последовательности и генетической связи между явлениями, его приемы во многом позволят сделать выводы и заключительные обобщения. В работе предполагается применение также специально-исторических методов, таких как метод обобщения, проблемно-хронологический и историко-ретроспективный.

Современное состояние исследований по данной проблеме. Составление словарей по разным направле-

ниям научной деятельности является одной из актуальных задач современной науки. В настоящее время накоплен значительный опыт составления подобного рода научных изданий. Все они могут быть разделены на несколько групп по охвату материала и методике составления словаря.

В первую группу можно включить энциклопедии, которые имеют всеобщий и всеохватывающий характер.

Наиболее известным и показательным в этом смысле является «Археологический словарь» У. Брея и Д. Трампа (Брей, Трамп, 1990). Он, получив широкую известность в мире, был переведен на русский язык, став первым опытом подобного рода. Словарь содержит около 1600 статей и охватывает археологию всего мира. Он дает сведения об археологических эпохах, культурах, видах памятников, категориях инвентаря. Издание отлично проиллюстрировано, снабжено типологическими таблицами и разнообразными указателями. Следует подчеркнуть, что русское издание было дополнено статьями российских археологов, расширявших тематику англо-американского словаря за счет памятников и культур территории Советского Союза. На многие годы этот словарь стал своеобразным эталоном, с которым сверялись другие словари, а также важнейшим пособием для получения кратких и емких сведений по различным отраслям археологии. К числу частных недостатков можно было бы отнести отсутствие отсылок к специализированной археологической литературе.

Из отечественных трудов следует отметить опыт создания «Археологического словаря» Г.Н. Матюшиным (Матюшин, 1996). Словарь носил

характер дополнительного учебного пособия, но выходил далеко за эти рамки. В нем раскрыты главнейшие термины археологии, но описание основных памятников мировой археологии и предметного мира. Основное внимание уделено вопросам происхождения человека, развития современной цивилизации, археологии нашей страны. Это издание является первым опытом создания отечественного археологического словаря, оно адресовано учащимся, студентам, учителям, всем любителям истории и археологии. К числу недостатков данного словаря следует отнести определенный теоретический разрыв в изложении основных понятий, а также тот факт, что на состав словаря сильное влияние оказали научные интересы автора в виде превалирования терминов, касающихся мезолита и эпохи раннего металла Южного Урала. Но при отсутствии альтернативы это была довольно удачная попытка сделать общий словарь на базе достижений отечественной археологии.

Другую группу словарей составляют региональные энциклопедические словари по археологии. В большинстве своем они начали создаваться как дополнительные учебные пособия для студентов, а позже стали самостоятельными научно-практическими изданиями.

Одним из первых подобных трудов стал небольшой по объему словарь по археологии Астраханского края (Шнайндштейн, 2004). В нем дан краткий очерк истории региона и его археологического изучения. В словаре представлено более 70 статей, которые раскрывают содержание основных понятий археологии, описывают исторические народы, имевшие

отношение к Нижнему Поволжью, а также дают характеристику археологическим памятникам, изученным на территории Астраханского области. К числу достоинств словаря можно отнести наличие краткой библиографии к некоторым важным статьям. Профессионально сделанный словарь не лишен недостатков, вызванных небольшим объемом издания и краткостью статей, которые часто не раскрывали понятие полностью, например статьи по истории Золотой Орды (Шнайндштейн, 2006, с. 13, 14).

Другим примером является труд Г.М. Бурова «Энциклопедия крымских древностей». Он содержит более 1600 словарных статей и является первым опытом в создании крымского археологического словаря, включающего одновременно материалы первобытной, скифо-античной и средневековой археологии (Буров, 2006). Книга представляет собой справочник по археологическим культурам, памятникам, археологам, археологическим заведениям и изданиям. Отдельные статьи посвящены толкованию археологической терминологии. Богатейший иллюстративный материал (76 рисунков и карт в тексте, 179 черно-белых и 22 цветные таблицы и 10 карт) делает книгу определителем древностей для археологов и любителей старины, интересующихся прошлым Крыма.

Интересным опытом регионального энциклопедического словаря является труд, раскрывающий археологию Самарской области (Богачев, 2010). В нем представлены словарные статьи (более 500), отражающие как основные понятия археологии, так и региональные особенности – памятники, культуры и исследователи, изучавшие памятники Самарского края. Значи-

тельное внимание автором уделено историческим народам, государствам, личностям и терминам. Как правило, статьи снабжены библиографией и иллюстрациями. Это довольно удачная компоновка материала, делающая словарь интересным и для специалистов, и для широкого круга читателей. Вместе с тем словарь не избежал целого ряда недостатков, связанных с авторским взглядом на историю и археологию, особенно в тех областях средневековой истории, в которых он не является специалистом, например, происхождение татар, история Улуса Джучи и т.д.

Более удачный опыт системного, комплексного и коллективного творчества представляет собой энциклопедическое издание, посвященное Волгоградской области (Археологическая энциклопедия Волгоградской области, 2009). Оно содержит более 500 статей и 20 страниц цветных иллюстраций. В энциклопедии представлены три основных направления: история археологических исследований в крае; характеристики всех археологических культур, обнаруженных в Нижнем Поволжье; гипотезы этнографической принадлежности народов, проживавших в крае в разные исторические эпохи. В издании отражена история Нижнего Поволжья начиная с доисторической эпохи, содержатся сведения о многочисленных объектах археологического наследия Волгоградской области начиная со времен первобытного человека, заканчивая эпохой средневековья. В энциклопедии представлены статьи о народах, населявших Нижнюю Волгу и Средний Дон от эпохи скифов до Улуса Джучи (Золотой Орды). Столь же широко представлена исто-

рия археологических исследований на Нижней Волге начиная с середины XIX столетия. При создании труда использовались архивы и музейные коллекции Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда. Энциклопедия является плодом труда 46 исследователей – археологов Волгограда, Москвы и Санкт-Петербурга, а также Волжского, Камышина, Саратовской и Самарской областей. Данный труд – это новаторский опыт комплексного и цельного представления достижений археологов отдельного региона. Издание является важным этапом в развитии археологической науки и археологической энциклопедистики всего Волго-Уральского региона.

Еще одна группа энциклопедий представлена тематическими трудами, посвященными определенной эпохе или тематике археологии. Интересным опытом тематического энциклопедического издания является труд большой группы американских и западноевропейских археологов, посвященный археологии средневековья (Medieval Archaeology an Encyclopedia, 2001). В нем представлены теоретические статьи о роли и месте археологии в изучении средневековой истории, основные памятники археологии эпохи средневековья Западной и Центральной Европы, а также описан предметный мир человека этой эпохи. Это очень серьезный научный труд, развивающий мультидисциплинарный подход к истории. Вместе с тем авторы сосредоточены в основном на городах и их округе, более того в качестве основных объектов рассматриваются в основном английские памятники. Другие регионы представлены явно не достаточно, например, из всей Восточной Европы

описан только Новгород. Хотя данная энциклопедия и страдает однобокостью и избирательностью в выборе материала, опыт ее полезен и должен стать примером для его внедрения в практику Волго-Уральского региона. Тем более что подобная комплексная и тематическая энциклопедия в России уже есть. Она посвящена Древней Руси (Древняя Русь в средневековом мире, 2014) и состоит из 3000 статей и более 1000 цветных иллюстраций, среди которых значительное место уделено и памятникам археологии.

Другая группа археологических словарей является терминологическими справочниками, призванными упорядочить и унифицировать употребление тех или иных терминов. Прежде всего, это касается терминов классификации и типологии. Первый опыт такого рода был предпринят еще Л.С. Клейном (Клейн, 1991, с.342-395), а позднее был развит группой его коллег под руководством В.С. Бочкарева (Классификация в археологии, 1990). При всех положительных моментах, данный опыт не стал определяющим и популярным у значительной части археологов. Не исключено, что это связано со снижением интереса к теории археологии вообще. Тем не менее работа стала основой для последующих попыток упорядочить употребление терминов и понятий.

В таком же ряду исследований находится книга Ю.Г. Кокориной «Терминосистема концептуальной области «Археология»» (Кокорина, 2011). В ней приведена доктрина упорядочения археологической терминологии

на материале археологического вещеведения. В качестве теоретической основы построения терминосистемы археологии предлагается конструктивно-морфологический подход к изучению античных вещей, который был предложен в рамках семинара «Морфология древностей», работавшего под руководством доктора исторических наук, профессора Ю.Л.Щаповой на кафедре археологии МГУ им. М.В.Ломоносова. В книге делается попытка выстроить иерархическую структуру концептуальной области археологии, выявить возможности предлагаемой терминосистемы в создании единой теории археологии и решении основной задачи этой науки – реконструкции картины мира людей минувшего. Кроме того, выявлена особенность построения «Словаря археологического вещеведения» и представлен опыт разработки компьютерных баз данных по терминологии.

Таким образом, есть все предпосылки считать, что существует значительная источниковедческая и теоретическая база для создания энциклопедического словаря по археологии Татарстана. В регионе накоплен значительный опыт по комплексному изучению и обобщению большого объема материала по древней и средневековой истории региона, по исследованию и систематизации памятников археологии. Все это дает основание полагать, что на первом этапе работ будет создан словарь, после чего коллектив авторов сможет перейти к созданию полноценного энциклопедического словаря.

ЛИТЕРАТУРА

1. Археологическая энциклопедия Волгоградской области. – Волгоград: Изд-во Волгоградского гос. университета, 2009. – 335 с.

2. *Богачев А.В.* Археология Самарского края: энциклопедический словарь. – Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2010. – 336 с.
3. *Брей У., Трамп Д.* Археологический словарь: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1990. – 367 с.
4. *Буров Г.М.* Энциклопедия крымских древностей: Археологический словарь Крыма. – М.: Стилос, 2006. – 528 с.
5. Древняя Русь в средневековом мире. Энциклопедия. – М.: Ладомир, 2014. – 992 с.
6. История татар с древнейших времен. В 7-ми тт. Т. I. Народы степной Евразии в древности. – Казань: Из-во: «Рухият», 2002. – 551 с.
7. История татар с древнейших времен. В 7-ми тт. Т. II. Волжская Булгария и Великая Степь. – Казань: Изд-во «РухИЛ», 2006. – 959 с.
8. История татар с древнейших времен. В 7-ми тт. Т. III. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. – Казань: Изд-во ИИ АН РТ, 2009. – 1056 с.
9. История татар с древнейших времен. В 7-ми тт. Т. IV. Татарские государства XV-XVII вв. – Казань: Изд-во ИИ АН РТ, 2014. – 1080 с.
10. *Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х.* Археологические памятники Татарской АССР. – Казань: Татарское книжное изд-во, 1987. – 240 с.
11. *Клейн Л.С.* Археологические источники. – Л.: Изд-во Ленинградского государственного университета, 1978. – 119 с.
12. *Клейн Л.С.* Структура археологической теории // Вопросы философии. – 1980. – № 3. – С. 99–115.
13. *Клейн Л.С.* Археологическая типология. – Л.: Ленинградское научно-исследовательское археологическое объединение, 1991. – 448 с.
14. *Клейн Л.С.* Введение в теоретическую археологию. Книга 1. Метаархеология. – СПб.: Бельведер, 2004. – 470 с.
15. Классификации в археологии. Терминологический словарь-справочник. – М.: ИА АН СССР, 1990. – 156 с.
16. *Кокорина Ю.Г.* Терминосистема концептуальной области «Археология». – М.: Либроком, 2011. – 354 с.
17. *Матюшин Г.Н.* Археологический словарь. – М.: Просвещение: АО «Учебная литература», 1996. – 304 с.
18. Путеводитель по Научному фонду Музея археологии Республики Татарстан Института истории им. Ш. Марджани АН РТ. – Казань: Изд-во «ЯЗ»; Институт истории АН РТ, 2011. – 220 с.
19. Татарская энциклопедия: В 6 т. Т. 1: А-В. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2002. – 672 с.
20. Татарская энциклопедия: В 6 т. Т. 2: Г-Й. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2005. – 656 с.
21. Татарская энциклопедия: В 6 т. Т. 3: К-Л. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2006. – 664 с.
22. Татарская энциклопедия: В 6 т. Т.4.: М-П. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2008. – 768 с.
23. Татарская энциклопедия: В 6 т. Т.5.: Р-Т. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2010. – 736 с.
24. Татарская энциклопедия: В 6 т. Т.6.: У-Я. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2014. – 720 с.
25. *Шнайдитейн Е.В.* Археологический словарь Астраханского края. – Астрахань: Изд-во «Астраханский университет», 2004. – 42 с.
26. Medieval Archaeology an Encyclopedia. Ed. By P.J. Crabtree. – New York, L.: Garland Publ., 2001, 651 p.

Информация об авторах:

Абдуллин Халим Миннуллович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); Xalimabd@mail.ru

Измайлов Искандер Лирунович, кандидат исторических наук, главный научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); ismail@inbox.ru

Ситдиков Айрат Габитович, доктор исторических наук, директор Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, зав. кафедрой, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Российская Федерация); sitdikov_a@mail.ru

Хузин Фаяз Шарипович, член-корр. АН РТ, доктор исторических наук, заведующий отделом средневековой археологии, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); khuzinfayaz@mail.ru

**ENCYCLOPAEDIC DICTIONARY ON THE ARCHEOLOGY OF TATARSTAN:
CONCEPTUAL PROBLEMS²**

Kh.M. Abdullin, I.L. Izmaylov, A.G. Sitdikov, F.Sh. Khuzin

Theoretical and methodological problems of creation of the glossary for the preparation of encyclopaedic dictionary, which is devoted to the Republic of Tatarstan archaeology are considered in this article. The creation of similar generalizing editions determines a new important stage in the progress of science and its theoretical and methodological bases. Encyclopaedias and dictionaries serve as a terminological thesaurus with a norm-forming character in order to set up a uniform, unifying and conventional approach to archaeological definitions and their content. There are all prerequisites to claim that at present a considerable source study and theoretical basis for the creation of the encyclopaedic dictionary on the archaeology of Tatarstan has been formed. A considerable experience in complex study and generalization of the voluminous material related to the ancient and medieval history of the region and to research and systematization of archaeological monuments has been accumulated. The complete information about archaeology in the Republic of Tatarstan is supposed to be included in the encyclopaedic dictionary on the archaeology of Tatarstan, paying special attention to archaeology conceptual system, systematizing data on archaeological monuments and those of historical and cultural heritage, providing biographic data of all archaeologists who have ever worked in Tatarstan, and information about all institutions and organizations related to archaeology in the region. The aim of the first work stage consists in compiling a glossary, after which the team of authors is planning to proceed to the creation of the full-text encyclopaedic dictionary.

Keywords: archaeology, history of science, Volga-Urals region, science of science, history of science, archaeology, encyclopaedic dictionary, methods, terminology, archaeological monuments, ancient and medieval history.

REFERENCES

1. Skripkin, A. S. (ed.-in-chief). 2009. *Arkheologicheskaja entsiklopedija Volgogradskoi oblasti (Archaeological Encyclopedia of Volgograd Oblast)*. Volgograd: Volgograd State University (in Russian).

²Research is supported by the Russian Foundation for Humanities, project no. 15-11-16005/15 a(p).

2. Bogachev, A. V. 2010. *Arkheologiia Samarskogo kraia: entsiklopedicheskii slovar' (Archeology of Samara Region: Encyclopedical Dictionary)*. Samara: "Samarskii munitsipal'nyi institut upravleniia" Publ. (in Russian).
3. Bray, W., Trump, D. 1990. *Arkheologicheskii slovar' (Dictionary of Archaeology)*. Moscow: "Progress" Publ. (in Russian).
4. Burov, G. M. 2006. *Entsiklopediia krymskikh drevnostei: Arkheologicheskii slovar' Kryma (Encyclopedia of Crimean Antiquities: Archaeological Dictionary of Crimea)*. Kiev: "Stilos" Publ. (in Russian).
5. Mel'nikova, E. A. (ed.). 2014. *Drevniia Rus' v srednevekovom mire. Entsiklopediia (Ancient Rus' in the Medieval World)*. Moscow: "Ladimir" Publ. (in Russian).
6. Kliashtorni, S., Khamidullin, B. (eds.). 2002. *Istoriia tatar s drevneishikh vremen v 7-mi tt. (Tatar History Since the Ancient Times. In Seven Volumes) I. Narody stepnoi Evrazii v drevnosti (Peoples of Eurasia Steppe in Ancient Times)*. Kazan: "Rukhiat" Publ. (in Russian).
7. Khuzin, F. Sh. (ed.). 2006. *Istoriia tatar s drevneishikh vremen v 7-mi tt. (Tatar History Since the Ancient Times. In Seven Volumes) II. Volzhskaia Bulgariia i Velikaia Step' (Volga Bulgaria and Great Steppe)*. Kazan: "RukhIL" Publ. (in Russian).
8. Usmanov, M. (ed.). 2009. *Istoriia tatar s drevneishikh vremen v 7-mi tt. (Tatar History Since the Ancient Times. In Seven Volumes) III. Ulus Dzhuchi (Zolotaia Orda). XIII – seredina XV v. (Jochid Ulus (Golden Horde). 13th — middle 15th Centuries)*. Kazan: Shigabuddin Mardzhani History Institute, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, (in Russian).
9. Mirgaleev, I. (ed.). 2014. *Istoriia tatar s drevneishikh vremen v 7-mi tt. (Tatar History Since the Ancient Times. In Seven Volumes) IV. Tatarskie gosudarstva XV-XVII vv. (Tatar States in 15th — 18th Centuries)*. Kazan: Shigabuddin Mardzhani History Institute, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (in Russian).
10. Kazakov, E. P., Starostin, P. N., Khalikov, A. Kh. 1987. *Arkheologicheskie pamiatniki Tatarskoi ASSR (Archaeological Sites of the Tatar ASSR)*. Kazan: "Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).
11. Klejn, L. S. 1978. *Arkheologicheskie istochniki (Archaeological Sources)*. Leningrad: Leningrad State University (in Russian).
12. Klejn, L. S. 1980. In *Voprosy filosofii (Issues of Philosophy)* (3), 99–115 (in Russian).
13. Klejn, L. S. 1991. *Arkheologicheskaiia tipologiia (Archaeological Typology)*. Leningrad: "Leningradskoe nauchno-issledovatel'skoe arkheologicheskoe ob"edinenie" Publ. (in Russian).
14. Klejn, L. S. 2004. *Vvedenie v teoreticheskuiu arkheologiu (Introduction to the Theoretical Archaeology)*. Book 1. *Metaarkheologiia (Metaarchaeology)*. Saint Petersburg: "Bel'veder" Publ. (in Russian).
15. Bochkarev, V. S. (ed.). 1990. *Klassifikatsiia v arkheologii. Terminologicheskii slovar'-spravochnik (Classification in Archaeology. Terminological Reference-Dictionary)*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, Archaeology Institute (in Russian).
16. Kokorina, Yu. G. 2011. *Terminosistema kontseptual'noi oblasti «Arkheologiia» (Terminological System of Archaeology as a Concept)*. Moscow: "Librokom" Publ. (in Russian).
17. Matiushin, G. N. 1996. *Arkheologicheskii slovar' (Dictionary of Archaeology)*. Moscow: "Prosveshchenie" Publ.; "Uchebnaia literatura" Publ. (in Russian).
18. *Putevoditel' po Nauchnomu fondu Muzeia arkheologii Respubliki Tatarstan Instituta istorii im. Sh. Mardzhani Akademii nauk Respubliki Tatarstan (Guidebook to Scientific Fund of the Archaeology Museum of the Republic of Tatarstan Sh. Mardzhani History Institute of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan)*. 2011. Kazan:

“YaZ” Publ.; Shigabuddin Mardzhani History Institute, Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).

19. *Tatarskaia entsiklopediia (Tatar Encyclopedia: in Six Volumes) 1. A-V.* 2002. Kazan: Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Institute for the Tatar Encyclopaedia (in Russian).

20. *Tatarskaia entsiklopediia (Tatar Encyclopedia: in Six Volumes) 2. G-I.* 2005. Kazan: Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Institute for the Tatar Encyclopaedia (in Russian).

21. *Tatarskaia entsiklopediia (Tatar Encyclopedia: in Six Volumes) 3. K-L.* 2006. Kazan: Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Institute for the Tatar Encyclopaedia (in Russian).

22. *Tatarskaia entsiklopediia (Tatar Encyclopedia: in Six Volumes) 4. M-P.* 2008. Kazan: Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Institute for the Tatar Encyclopaedia (in Russian).

23. *Tatarskaia entsiklopediia (Tatar Encyclopedia: in Six Volumes) 5. R-T.* 2010. Kazan: Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Institute for the Tatar Encyclopaedia (in Russian).

24. *Tatarskaia entsiklopediia (Tatar Encyclopedia: in Six Volumes) 6. U-Ya.* 2014. Kazan: Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Institute for the Tatar Encyclopaedia (in Russian).

25. Shnaidshstein, E. V. 2004. *Arkheologicheskii slovar' Astrakhanskogo kraia (Archaeological Dictionary of the Astrakhan Region)*. Astrakhan: Astrakhan State University (in Russian).

26. Crabtree, P. J. (ed.). 2001. *Medieval Archaeology: an Encyclopedia*. New York; London: Garland Publ.

About the Authors:

Abdullin Khalim M. Candidate of Historic Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov Str., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; Xalimabd@mail.ru

Izmaylov Iskander L. Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov Str., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; ismail@inbox.ru

Sitdikov Ayrat G. Doctor of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov Str., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; sitdikov_a@mail.ru

Khuzin Fayaz Sh. TAS Corresponding Member. Doctor of Historical Sciences, Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; khuzinfayaz@mail.ru