

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

**№ 2 (12)**

**2015**

**Главный редактор**

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

**Заместители главного редактора:**

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленев

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

**Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2015

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2015

© Журнал «Поволжская археология», 2015

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

**Deputy Chief Editors:**

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

**Executive Editors:**

**R.S. Khakimov** — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

**Kh.A. Amirkhanov** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

**I. Baldauf** — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

**P. Georgiev** — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

**E.P. Kazakov** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**N.N. Kradin** — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

**A. Türk** — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

**I. Fodor** — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

**V.L. Yanin** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

**Editorial Board:**

**A.A. Vybornov** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

**M.Sh. Galimova** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**R.D. Goldina** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

**I.L. Izmaylov** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**S.V. Kuz'minykh** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

**A.E. Leont'ev** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

**T.B. Nikitina** — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

**Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

**Telephone:** (843) 236-55-42

**E-mail:** [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

**http://archaeologic.pro**

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2015

© Mari State University, 2015

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

*Очир-Горяева М.А.* Дискуссионные проблемы изучения образа жизни и типа хозяйства населения волго-маньчских степей эпохи бронзы .....4

*Чижевский А.А., Лыганов А.В.* Исследования памятников эпохи бронзы в приустьевом Закамье .....52

*Лыганов А.В., Чижевский А.А., Валиев Р.Р., Еремин И.О.* Погребальные памятники начала позднего бронзового века в приустьевом Закамье .....83

*Смирнов Н.Ю.* Курган Аржан-1, Волго-Камье и Северный Кавказ: неочевидные связи .....104

*Перевозчикова С.А., Черных Е.М.* Усть-Нечкинские городища в среднем Прикамье на этапе ананьинской культуры (топография, планировка, инвентарь) .....114

*Васильева А.В., Коренюк С.Н., Перескоков М.Л.* Болгарское IX селище – памятник финала ананьинской культуры в окрестностях г. Перми .....136

*Лавенто М., Патрушев В.С.* Развитие и хронология текстильной керамики на Средней и Верхней Волге: критический взгляд возможностей хронологии по <sup>14</sup>С-, АМС и типологическому методам .....160

*Васильев Д.В.* Новые данные о городе и области Саксин .....189

*Персова С.Г.* Деятельность ОАИЭ в Болгарском городище в конце XIX – начале XX вв. ....268

*Кузьминых С.В., Сорокин А.Н.* «Ты сгорел на полуслове...» (А.С. Смирнов в истории российской археологии) .....278

Заметки

*Шпилов А.В.* Культурно-хронологические комплексы IV Мурзихинской стоянки в Нижнем Прикамье .....313

*Измайлов И.Л.* Меч раннесарматского времени из Икско-Зайского междуречья .....326

Список сокращений .....333

Правила для авторов .....338

CONTENTS

**Research and publications**

<i>Ochir-Goryaeva M.A.</i> Research in the Type of Economy and Lifestyle of the Volga-Manych Steppe Population in the Bronze Age: controversial issues .....	4
<i>Chizhevsky A.A., Lyganov A.V.</i> Investigation of the Bronze Age Sites in the Estuarine trans-Kama River Area .....	52
<i>Lyganov A.V., Chizhevsky A.A., Valiev R.R., Eremin I.O.</i> Funeral Sites of the Beginning of the Late Bronze Age in the Estuarine Trans-Kama River Area ...	83
<i>Smirnov N.Yu.</i> Arzhan-1 Barrow, the Volga-Kama Region and the Northern Caucasus: unobvious connections .....	104
<i>Perevozchikova S.A., Chernykh E.M.</i> Ust'-Nechkinskiy Fortified Settlements in the Middle Kama Region During the Ananyino Culture (topography, layout, inventory).....	114
<i>Vasilyeva A.V., Korenyuk S.N., Pereskokov M.L.</i> The Bolgary IX Settlement: a site of the Ananyino Finale in the Vicinity of Perm.....	136
<i>Lavento M., Patrushev V.S.</i> Appearance and Chronology of Textile Ceramics in the Middle and Upper Volga Region. Critical Comparison of Conventional <sup>14</sup> C-, AMS - and Typological Chronologies.....	160
<i>Vasil'ev D.V.</i> New Data on the City and the Environs of Saksin.....	189
<i>Persova S.G.</i> Activities of the Society for Archaeology, History and Ethnography on Bolgar Hillfort Site in the Late 19 <sup>th</sup> – Early 20 <sup>th</sup> Centuries ...	268
<i>Kuzminykh S.V., Sorokin A.N.</i> “You Burned out in Mid-Sentence...” (A.S. Smirnov in the History of Russian Archaeology) .....	278

**Notes**

<i>Shipilov A.V.</i> Cultural and Chronological Complexes of the Murzikha IV Site in the Lower Kama River Region.....	313
<i>Izmailov I.L.</i> . Sword of the Early Sarmatian Period from the Ik-Zay Interfluve .....	326
List of abbreviations .....	333
Submissions .....	338

УДК 902.01

**КУРГАН АРЖАН-1, ВОЛГО-КАМЬЕ И СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ:  
НЕОЧЕВИДНЫЕ СВЯЗИ**

© 2015 г. Н.Ю. Смирнов

Статья посвящена публикации и культурно-хронологической интерпретации бронзовой орнаментированной кольцевидной пряжки с диаметральной перемычкой из кургана Аржан-1 (Тува) конца IX – начала VIII в. до н. э. Курган исследовался в 1971–1974 гг. М.П. Грязновым и М.Х. Маннай-оолом. Аналогии этой пряжке, а также структурные и орнаментальные параллели выявляются в древностях ананьинской культурно-исторической области (АКИО) и западного варианта кобанской культуры Северного Кавказа, а также в предскифских комплексах Восточной Европы. Это позволяет не только обозначить один из векторов культурных связей социума, оставившего материальный комплекс кургана Аржан-1, но и дополнительно аргументировать синхронизацию этого памятника с первым периодом раннего этапа ананьинской КИО, ранними этапами кобанской культуры, а также с кругом ранних предскифских памятников Восточной Европы.

**Ключевые слова:** археология, Тува, курган Аржан-1, ранние кочевники, Восточная Европа, ананьинская культурно-историческая область, западный вариант кобанской культуры, предскифские комплексы, хронологические индикаторы.

Уникальность кургана Аржан-1, ключевого памятника для понимания культурных процессов, характеризующих начальный этап эпохи ранних кочевников Евразии, кроме очевидных и известных аспектов, во многом строится еще и на том, что не все данные о нем были в свое время равноценно опубликованы. Безусловно, существующие книги М.П. Грязнова – русскоязычная монография и ее немецкое издание (Грязнов, 1980; Grjaznov, 1984) – и многочисленные статьи как автора раскопок, так и других исследователей, обращавшихся к материалам Аржана-1 (напр.: Савинов, 2002; Смирнов, 2005; 2009; 2012; Чугунов, 2009 и др.), облегчают знакомство с погребальным сооружением и вещевыми находками, но все

же не дают исчерпывающей информации. Этот небольшой этюд – еще одна лепта в общую копилку знаний о кургане Аржан-1.

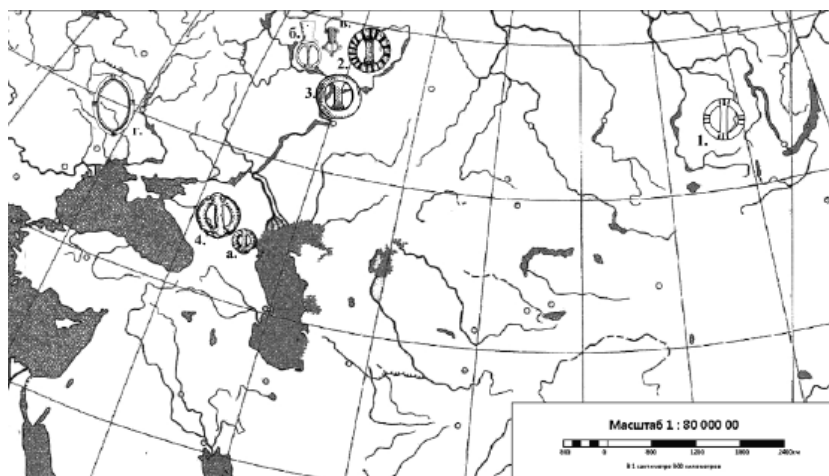
Ниже впервые публикуется один малоизвестный, но достаточно важный в культурно-хронологическом отношении предмет, обнаруженный в камере № 2 кургана Аржан-1 – бронзовая кольцевидная пряжка с диаметральной перемычкой и орнаментом на рамке (рис. 1:1–2в; 3: 1). Это небольшое изделие в виде кольца с диаметральной перемычкой, отлитое из бронзы, вероятно в разъемной форме или по восковой модели (?). Рамка пряжки имеет орнамент: четыре группы желобков, расположенные крестообразно, напротив друг друга. Ее диаметр – 3 см. Пряжка происхо-



**Рис. 1.** Бронзовая орнаментированная кольцевидная пряжка с диаметальной перемычкой.

1–2в – курган Аржан-1, камера № 2 (фото автора).

**Fig. 1.** Bronze ornamental circular buckle with diametrical jumper  
1–2в – barrow Arzhan-1, chamber no. 2 (photo by the author).



**Рис. 2.** Распространение кольцевидных пряжек с диаметальной перемычкой и структурные и орнаментальные параллели к ним

1 – курган Аржан-1, кам. № 2 (ФО НА ИИМК РАН, О.2928.31); 2 – Першинский м-к, п. №21 (по: Коренюк, 2009); 3 – Тетюшский м-к, гр. № 1, п. № 95 (по: Халиков, 1977); 4 – м-к Клинь-яр III, «клад» (по: Козенкова, 1998); а – м-к Мебельная фабрика-1, п. №25 (по: Козенкова, 1998); б – Акозинский м-к (по: Патрушев, 1984б); в – Ст. Ахмыловский м-к. п. № 900 (по: Патрушев, Халиков, 1982); г – Мошанецкий клад (по: Смирнова, Войнаровский, 1994)

**Fig. 2.** Distribution of circular buckles with diametrical jumper and their structural and ornamental analogies:

1 – barrow Arzhan-1, chamber no. 2 (Photo Unit of the Scientific Archives of the Russian Academy of Sciences Institute for the History of Material Culture, O.2928.31); 2 – Per-shinsky burial ground, item no. 21 (after Коренюк, 2009); 3 – Tetyushsky burial ground, group no. 1, item no. 95 (after Халиков, 1977); 4 – Klin-yar III burial ground, ‘hoard’ (after Козенкова, 1998); а – Mebelnaya fabrika-1 burial ground, item no. 25 (after Козенкова, 1998); б – Akozinsky burial ground (after Патрушев, 1984б); в – Stary Akhmylovsky burial ground, item no. 900 (after Патрушев, Халиков, 1982); г – Moshanetsky hoard (after Смирнова, Войнаровский, 1994).

дит из камеры № 2 кургана Аржан-1 (Грязнов, 1980, с. 26; ФО НА ИИМК РАН, О.2928.31, 11). Дата пряжки устанавливается по дате комплекса кургана Аржан-1: в широких рамках это конец IX – начало VIII в. до н. э., в более узких – последняя треть IX в. до н. э. (Евразия в скифскую эпоху, 2005, с. 68, рис. 2: 21).

В камере № 2 располагалось сопроводительное захоронение 30 взнузданных коней, трупы которых, по мнению М.П. Грязнова, «были поставлены плотными рядами» и занимали все свободное пространство (Грязнов, 1980, с. 26). Эта камера имеет особое значение. Она расположена вплотную к камере № 1 – центральному погребальному сооружению комплекса и очевидно строилась на этапе, непосредственно следующем за возведением камеры № 1 (там же, с. 14, рис. 3). Наряду с пряжкой в камере № 2 обнаружена знаменитая подвесная бляха с изображением свернувшегося кошачьего хищника, резные части рукояти парадной плети, многочисленные элементы конских уздечек и детали колесничной упряжи, в том числе роговое ярмо-рогатка (Грязнов, 1980, с. 26; Смирнов, 2012, с. 427–430, рис. 1: 4–9). Изначальное расположение и функцию пряжки сейчас установить невозможно ввиду того, что камера была ограблена в древности и многие вещи были перемещены или вовсе изъяты. Так как захоронений людей в этой камере не было, пряжка может быть условно отнесена к элементам конского снаряжения. Однако можно предложить и иной вариант ее использования – в качестве соединяющего элемента мужского пояса. На такую возможность указывает нахождение в камере № 2 парадной плети,

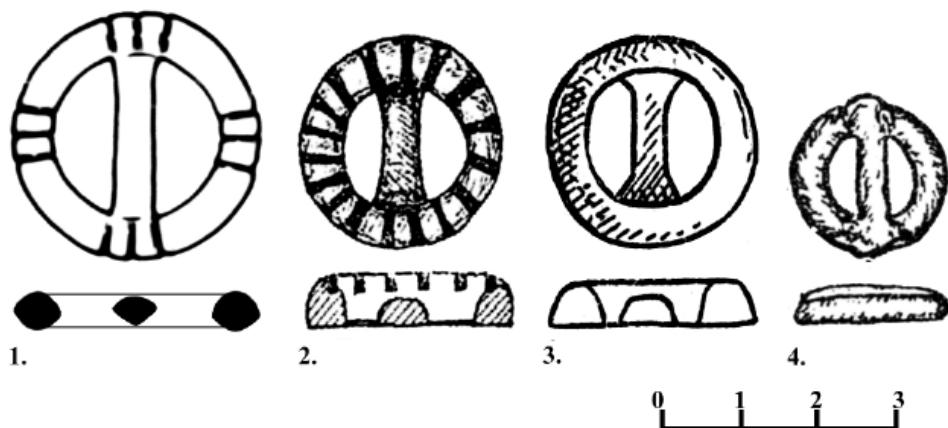
относящейся к снаряжению наездника или возницы. Случаи обнаружения поясной фурнитуры вместе с деталями рукоятей конских плетей известны в достаточном количестве.

Эта пряжка уникальна для материальной культуры ранних кочевников Тувы начала I тыс. до н. э. Ничего похожего на такие изделия не встречается не только в древностях Саяно-Алтая, но и восточной зоны степей в целом.

Аналогичного типа пряжки обнаруживаются на территориях далеко к западу от Тувы: в Волго-Камье и на Северном Кавказе, а определенные параллели в орнаментике – на вещах с Северного Кавказа и из Среднего Поднепровья (рис. 2).

Ближайшая по месту находки пряжка, также отлитая из бронзы, но в открытой форме, происходит из погребения № 21 Першинского могильника в Прикамье (Коренюк, 2009, с. 269, рис. 1: 7). Ее рамку отличает обилие желобчатого декора – он плавно размещен по всей окружности с лицевой стороны (рис. 3: 2). Диаметр пряжки – 2,5 см. Этот комплекс относится к начальному этапу ананьинской культуры – концу X–IX вв. до н. э. (там же). Пряжка была обнаружена при исследовании наполовину разрушенного береговой абразией погребения. Это единственная сохранившаяся в могиле вещь лежала в области правой ключицы покойного. Все могилы, располагающиеся рядом, по инвентарю датируются IX в. до н. э. (благодарю С.Н. Коренюка за уточнение этой информации; сообщение по электронной почте от 24. 06. 2015). Условия обнаружения пряжки не дают достаточных оснований для определения ее назначения, но и не



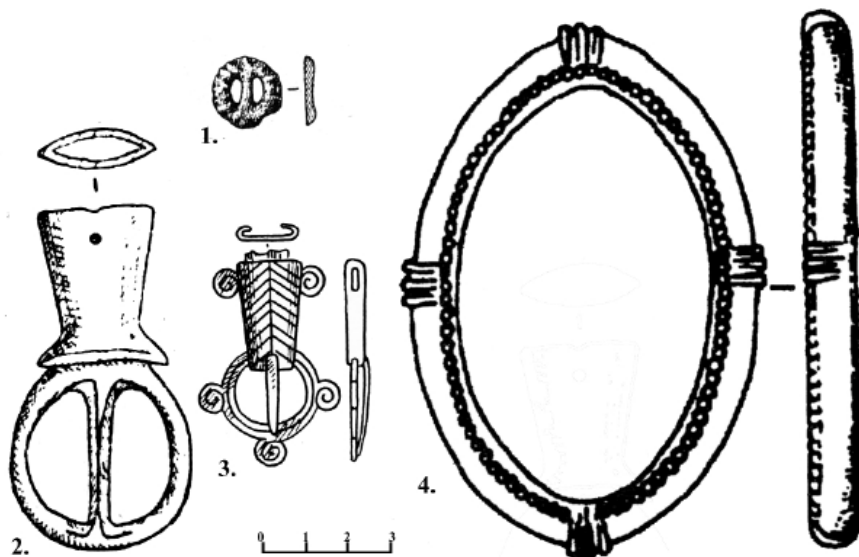


**Рис. 3.** Кольцевидные пряжки с диаметральной перемычкой

1 – курган Аржан-1, кам. № 2 (ФО НА ИИМК РАН, О.2928.31);  
2 – Першинский м-к, п. № 21 (по: Коренюк, 2009); 3 – Тетюшский м-к, гр. № 1,  
п. № 95 (по: Халиков, 1977); 4 – м-к Клин-яр III, «клад» (по: Козенкова, 1998).

**Fig. 3.** Circular buckles with diametrical jumper

1 – barrow Arzhan-1, chamber no. 2 (Photo Unit of the Scientific Archives of the Russian Academy of Sciences Institute for the History of Material Culture, O.2928.31); 2 – Pershinsky burial ground, item no. 21 (after Коренюк, 2009); 3 – Tetyushsky burial ground, group no. 1, item no. 95 (after Халиков, 1977); 4 – Klin-yar III burial ground, ‘hoard’ (after Козенкова, 1998).



**Рис. 4.** Структурные и орнаментальные аналогии кольцевидным пряжкам с диаметральной перемычкой

1 – м-к Мебельная фабрика-1, п. № 25 (по: Козенкова, 1998); 2 – Акозинский м-к  
(по: Патрушев, 19846); 3 – Ст. Ахмыловский м-к. п. № 900 (по: Патрушев, Халиков,  
1982); 4 – Мошанецкий клад (по: Смирнова, Войнаровский, 1994).

**Fig. 4.** Structural and ornamental parallels of circular buckles with diametrical jumper  
Mebelnaya fabrika-1 burial ground, item no. 25 (after Козенкова, 1998); 2 – Akozinsky burial ground  
(after Патрушев, 19846); 3 – Stary Akhmylovsky burial ground, item no. 900 (after Патрушев, Ха-  
ликов, 1982); 4 – Moshanetsky hoard (after Смирнова, Войнаровский, 1994).

противоречат гипотезе о ее принадлежности мужскому поясу.

Аналогичная пряжка такого же диаметра, отлитая из бронзы в открытой форме, но лишенная орнамента на лицевой поверхности (рис. 3: 3), найдена в погребении № 95 из группы № 1 Тетюшского могильника на Волге (Халиков, 1977, с. 51, рис. 21: А1). Исследователи ананьинских древностей относят этот комплекс к первому этапу раннего периода АКИО – IX – середине VIII в. до н. э. (Кузьминых, Чижевский, 2014, с. 107, рис. 2: 14). В могиле пряжка лежала с правой стороны от черепа покойного, а слева от него располагался железный нож (Халиков, 1977, с. 51). Учитывая этот факт, можно предположить, что за головой умершего был положен его пояс, скреплявшийся интересующей нас пряжкой, на котором и висел нож в чехле из каких-то органических материалов.

Далее на юго-запад последним регионом, где встречена пряжка такого типа, является Северный Кавказ, а точнее территория распространения памятников западного варианта кобанской культуры. В «кладе» сопроводительного инвентаря из разрушенного мужского погребения могильника Клинь-яр III, на окраине г. Кисловодска (Андреева, Козенкова, 1986, с. 257, рис. 1: 3; Козенкова, 1998, с. 60–61, табл. XIX, 15), содержалась бронзовая, отлитая в открытой форме пряжка без орнамента (рис. 3: 4). Диаметр пряжки – 2 см. Судя по составу вещей – защитные браслеты-налокотники, кинжал с металлическим наконечником ножен и размеру пряжки, – последняя относится к деталям портупей из мужского поясного набора (Козенкова, 1998,

с. 61). Дату «клада» В.И. Козенкова вначале определяла широко – IX–VIII вв. до н. э. (Андреева, Козенкова, 1996, с. 258; Козенкова, 1998, с. 61), а затем сузила до третьей четверти IX в. до н. э. (Козенкова, 1996, с. 93). Таким образом, он относится к ранним комплексам второго этапа развития западного варианта кобанской культуры.

Перечисленными выше экземплярами исчерпывается количество идентичных кольцевых пряжек с диаметральной перемычкой, известных к настоящему времени. Можно отметить тенденцию некоторого уменьшения их размеров в западных комплексах по сравнению с параметрами пряжки из кургана Аржан-1 (возможно, это связано с ее иным назначением?). Отличительной чертой последней является и то, что она отлита в разъемной форме или по утрачиваемой восковой модели (?), о чем свидетельствуют литейные швы на боковых сторонах перемычки (рис. 1: 2б). Но указанные особенности в целом не выделяют ее из общего типа.

В вопросе о приоритете восточных и западных культурных традиций в изобретении такой лаконичной, но знаковой вещи, преимущество остается за регионом Северного Кавказа и Восточной Европы в целом. Об этом свидетельствуют следующие факты. Во-первых, подавляющее большинство круглых пряжек с диаметральной перемычкой (три из четырех) обнаружены в ранних комплексах АКИО и кобанской культуры (рис. 2: 2–4; 3: 2–4). Во-вторых, на Северном Кавказе, в более поздних памятниках второго этапа развития западного варианта кобанской культуры, относящихся к VIII – началу VII вв. до н. э.:

погребения 18 и 25 могильника Мебельная фабрика-1 и погребения 3/6 могильника Лермонтовская скала-2, в значительном количестве имеются типологически схожие подвесные или нашивные украшения (рис. 2: а; 4: 1), отлитые из сурьмы в открытой форме и орнаментированные желобками по всей поверхности рамки (Козенкова, 1998, с. 48, табл. XIII, 16). В-третьих, на мой взгляд, дальнейшее развитие такого элемента мужского пояса, как круглые пряжки с диаметальной перемычкой можно проследить в памятниках АКИО VII–VI вв. до н. э. (рис. 2: б, в; 4: 2, 3), видимо, захватывающих конец второго этапа раннего периода. В Акозинском могильнике обнаружена бронзовая концевая подвеска к поясу с кольцевидным завершением, отличающаяся от стандартных форм наличием диаметальной перемычки в кольце (Патрушев, 1984, с. 54, рис. 24: 26). Аналогичная подвеска, только богато орнаментированная, происходит из погребения 900 Старшего Ахмыловского могильника (Патрушев, Халиков, 1982, с. 119–120, табл. 127, 1а3).

Две пряжки из четырех украшены достаточно простым орнаментом из расположенных по окружности рамки или сгруппированных в четырех зонах желобков (рис. 3: 1, 2). Первый мотив орнамента, представленный на пряжке из Першинского могильника, имеет параллели в декоре описанных выше украшений из сурьмы из могильников Мебельная фабрика-1 и Лермонтовская скала-2 на Северном Кавказе. Второй мотив, украшающий пряжку из Аржана-1, отчасти можно

проследить в структуре расположения декора в виде выступающих завитков на кольце поясной подвески из Акозинского могильника. Но более интересна и показательна параллель, обнаруживающаяся в декоре колец от колесничной упряжи из Мошанецкого клада в Среднем Поднепровье, где идентичный орнаментальный мотив еще и аналогично расположен на изделиях (рис. 2: г; 4: 4). Важно, что комплекс Мошанецкого клада, содержащий предметы колесничной упряжи, относится к пласту предскифских памятников Восточной Европы – IX – первой половины VIII в. до н. э. (Смирнова, Войнаровский, 1994, с. 140, рис. 1: 1).

Таким образом, выделяется характерный, но чрезвычайно редкий тип поясной или портупейной пряжки (а, возможно, и детали конского снаряжения, учитывая стилистическую и семантическую близость украшений воинских поясов и конской сбруи, свойственную всаднической субкультуре этого периода), зафиксированный на юго-западном и юго-восточном концах горно-степной полосы Евразии – на Северном Кавказе и Туве и в контактной лесной зоне к северу от степной полосы – в Волго-Камье.

Более того, учитывая достаточно узкую дату всех комплексов, где были обнаружены пряжки, захватывающую последнюю треть IX в. до н. э., этот тип является четким хронологическим маркером периода культурных контактов между Западом и Востоком, предшествующего распространению скифской культуры в горно-степной полосе Евразии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Андреева М. В., Козенкова В. И.* Комплекс начала I тысячелетия до н. э. из урочища Клин-яр (Кисловодская котловина) // СА. – 1986. – №1. – С. 253–258.
2. *Грязнов М. П.* Аржан. Царский курган раннескифского времени. – Л.: Наука, 1980. – 64 с.
3. Евразия в скифскую эпоху. Радиоуглеродная и археологическая хронология. – СПб.: «Теза», 2005. – 290 с.
4. *Козенкова В. И.* Культурно-исторические процессы на Северном Кавказе в эпоху поздней бронзы и в раннем железном веке. (Узловые проблемы происхождения и развития кобанской культуры). – М.: ИА РАН, 1996. – 163 с.
5. *Козенкова В. И.* Материальная основа быта кобанских племен (орудия труда, украшения, предметы культа, посуда: систематизация и хронология). Западный вариант. – Т. 5 / САИ. – Вып. В2-5. – М.: ИА РАН, 1998. – 200 с.
6. *Коренюк С. Н.* К вопросу о датировке начального этапа ананьинской культуры Волго-Камья // Изв. Самарского научного центра РАН. – Т. 11. – №2 (28). – Самара, 2009. – С. 265–270.
7. *Кузьминых С. В., Чижевский А. А.* Хронология раннего периода ананьинской культурно-исторической области // Поволжская археология. – 2014. – №3 (9). – С. 101–137.
8. *Патрушев В. С.* Марийский край в VII–VI вв. до н. э. (Старший Ахмыловский могильник). – Йошкар-Ола: Марийское книжное изд-во, 1984. – 231 с.
9. *Патрушев В. С., Халиков А. Х.* Волжские ананьинцы (Старший Ахмыловский могильник). – М.: Наука, 1982. – 280 с.
10. *Пламеневская О.Л.* Материалы к дипломной работе (по раскопкам кургана Аржан в 1971–72 гг.). Таблица зарисовок конской сбруи и упряжи из камеры № 2 кургана (по материалам раскопок М.П. Грязнова в 1971 и 1972 гг.) / ФО НА ИИМК РАН. – ед. хр. О.2928.31.
11. *Савинов Д. Г.* Ранние кочевники Верхнего Енисея. Археологические культуры и культурогенез. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургск. гос. ун-та, 2002. – 204 с.
12. *Смирнов Н.Ю.* Псалии аржанского типа (опыт классификации и типологии) // АМА. – СПб.: «Нестор-История», 2005. – С. 67–85.
13. *Смирнов Н. Ю.* Некоторые замечания к вопросу о переднеазиатских импортах в комплексе кургана Аржан // ЗИИМК. – СПб.: «Дмитрий Буланин», 2009. – №4. – С. 110–121.
14. *Смирнов Н. Ю.* На чём ездил аржанский «царь»? // Культуры степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. – Кн. 2. – СПб.: «Периферия», 2012. – С. 424–432.
15. *Смирнова Г. I., Войнаровский В. М.* Мошанецкий скарб бронз киммерийского типа з Середнього Подністров'я // Археологія. – Київ: Київська Академія Євробізнесу, 1994. – №1. – С. 137–141.
16. *Халиков А. Х.* Волго-Камье в начале эпохи раннего железа. VIII–VI вв. до н. э. – М.: Наука, 1977. – 264 с.
17. *Чугунов К. В.* Аржан-1 и Аржан-2: сравнительный анализ // Наследие народов Центральной Азии и сопредельных территорий: изучение, сохранение и использование. – Ч. I. – Кызыл: «Аньяк», 2009. – С. 48–52.
18. *Grjaznov M. P.* Der Großkurgan von Aržan in Tuva, Südsibirien / Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie. – Bd. 23. – München: Verlag C. H. Beck, 1984. – 90 S.

**Информация об авторе:**

**Смирнов Николай Юрьевич**, кандидат исторических наук, научный сотрудник, Институт истории материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), kolaksais@yandex.ru

**ARZHAN-1 BARROW, THE VOLGA- KAMA REGION AND THE NORTHERN CAUCASUS: UNOBVIOUS CONNECTIONS**

**N.Yu. Smirnov**

The article offers publication and cultural and chronological interpretation of a bronze ornamented circular buckle with diametrical jumper from Arzhan-1 barrow (Tuva) dating to the end of 9<sup>th</sup> – beginning of the 8<sup>th</sup> century BC. The barrow was excavated in 1971-1974 by M. P. Gryaznov and M. H. Mannai-ool. Analogies of the buckle, as well as structural and ornamental parallels are found in the antiquities of the Ananyino cultural and historical area (ACHA) and the western variant of the Koban culture from the Northern Caucasus, as well as in the pre-Scythian complexes of Eastern Europe. This allows not only to identify one of the vectors of cultural relations of the society that left Arzhan-1 material complex, but additionally to substantiate synchronization of this site with the first period of the early stage of ACHA, the early stages of the Koban culture, as well as a range of the pre-Scythian sites in Eastern Europe.

**Keywords:** archaeology, Tuva, Arzhan-1 barrow, early nomads, Eastern Europe, the Ananyino cultural and historical area (ACHA), the western version of the Koban culture, the pre-Scythian complexes, chronological markers.

**REFERENCES**

1. Andreeva, M. V., Kozenkova, V. I. 1986. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (1), 253–258 (in Russian).
2. Gryaznov, M. P. 1980. *Arzhan: Tsarskii kurgan ranneskifskogo vremeni (Arzhan: the Royal Barrow of the Early Scythian Time)*. Leningrad: “Nauka” Publ. (in Russian).
3. Zaitseva, G.I., Bokovenko, N. A., Alekseev, A. Yu., Chugunov, K. V., Scott, E. M. (eds.). 2005. *Evrasiia v skifskuiu epokhu: radiouglerodnaia i arkheologicheskaia khronologiya (Eurasia in Scythian Time. Radiocarbon and Archaeological Chronology)*. Saint Petersburg: “Teza” Publ. (in Russian).
4. Kozenkova, V. I. 1996. *Kul'turno-istoricheskie protsessy na Severnom Kavkaze v epokhu pozdnei bronzy i v rannem zheleznom veke (Uzlovye problemy proiskhozhdeniia i razvitiia kobanskoi kul'tury) (Cultural-Historical Processes in the Northern Caucasus in the Late Bronze and Early Iron Age (Key Problems of the Origin and Development of the Koban Culture))*. Moscow: Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology (in Russian).
5. Kozenkova, V. I. 1998. *Material'naia osnova byta kobanskikh plemen (orudiia truda, ukrasheniia, predmety kul'ta, posuda: sistematizatsiia i khronologiya). Zapadnyi variant (Material Basis of Everyday Life of the Koban Tribes (Tools, Decorations, Cult Items, Crockery: Classification and Chronology). Western Variant)* 5. Svod Arkheologicheskikh

Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) V2-5. Moscow: Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology (in Russian).

6. Koreniuk, S. N. 2009. In *Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra RAN (Bulletin of the Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences)*. Vol. 11, no.28 (2). Samara, 265–270 (in Russian).

7. Kuz'minykh, S. V., Chizhevskiy, A. A. 2014. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* (3 (9)), 101–137 (in Russian).

8. Patrushev, V. S. 1984. *Mariiskii krai v VII–VI vv. do n. e. (Starshii Akhmylovskii mogil'nik) (The Mari Land in the 7<sup>th</sup>–6<sup>th</sup> Centuries BC. (The Older Akhmylovo Burial Ground))*. Yoshkar-Ola: “Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).

9. Patrushev, V. S., Khalikov, A. Kh. 1982. *Volzhskie anan'intsy (Starshii Akhmylovskii mogil'nik) (The Ananyino People of the Volga River (The Older Akhmylovo Burial Ground))*. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).

10. Plamenevskaya, O. L. *Materialy k diplomnoi rabote (po raskopkam kurgana Arzhan v 1971-72 gg.). Tablitsa zarisovok konskoi sbrui i upriazhi iz kamery № 2 kurgana (po materialam raskopok M. P. Griaznova v 1971 i 1972 gg.) (Materials for the Research Paper (by the materials of excavations of Arzhan barrow in 1971-72). Table of Sketches of Harness and Gear from Chamber no. 2 (Based on M. P. Gryaznov's excavations in 1971 and 1972))*. Fotootdel Nauchnogo arkhiva Instituta istorii material'noi kul'tury Russian Academy of Sciences. – ed. khr. O.2928.31 Photo Unit of the Scientific Archives of the Russian Academy of Sciences Institute for the History of Material Culture, D. O.2928.31 (in Russian).

11. Savinov, D. G. 2002. *Rannie kochevniki Verkhnego Eniseia: Arkheologicheskie kul'tury i kul'turogenез (Early Nomads on the Upper Yenisei: Archaeological Cultures and Cultural Genesis)*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University (in Russian).

12. Smirnov, N. Yu. 2005. In *Al'manakh molodykh arkheologov (Almanac of Young Archaeologists)*. Saint Petersburg: “Nestor-Istoriia” Publ., 67–85 (in Russian).

13. Smirnov, N. Yu. 2009. In *Zapiski Instituta istorii material'noi kul'tury RAN (Proceedings of the Institute for the History of Material Culture)* 4. Saint Petersburg: “Dmitrii Bulanin” Publ., 110–121 (in Russian).

14. Smirnov, N. Yu. 2012. In *Kul'tury stepnoi Evrazii i ikh vzaimodeistvie s drevnimi tsivilizatsiyami (Cultures of Eurasian Steppes and Their Interaction with the Ancient Civilizations)* 2. Saint Petersburg: “Periferiia” Publ., 424–432 (in Russian).

15. Smyrnova, H. I., Vojnarovs'kyj, V. M. 1994. In *Arkheolohiya (Archaeology)* (1). Kiev: “Kyiv's'ka Akademiya Yevrobiznesu” Publ., 137–141 (in Ukrainian).

16. Khalikov, A. Kh. 1977. *Volgo-Kam'e v nachale epokhi rannego zheleza. VIII–VI vv. do n. e. (The Volga-Kama Region in the Beginning of the Early Iron Age (8<sup>th</sup>–6<sup>th</sup> Centuries BC))*. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).

17. Chugunov, K. V. 2009. In *Nasledie narodov Tsentral'noi Azii i sopredel'nykh territorii: izuchenie, sokhranenie i ispol'zovanie (Heritage of the Nations of Central Asia and Contiguous Territories: Research, Conservation and Use)* I. Kyzyl: “Anyiak” Publ., 48–52 (in Russian).



18. Grjaznov, M. P. 1984. *Der Großkurgan von Aržan in Tuva, Südsibirien*. Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie 23. München: C. H. Beck.

**About the Author:**

**Smirnov Nikolai Yu.** Candidate of Historical Sciences. Institute for the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences. Dvortsovaya Emb., 18, Saint Petersburg, 191186, Russian Federation; kolaksais@yandex.ru