

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

**№ 2 (12)**

**2015**

**Главный редактор**

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

**Заместители главного редактора:**

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

**Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бултерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2015

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2015

© Журнал «Поволжская археология», 2015

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

**Deputy Chief Editors:**

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

**Executive Editors:**

**R.S. Khakimov** — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

**Kh.A. Amirkhanov** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

**I. Baldauf** — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

**P. Georgiev** — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

**E.P. Kazakov** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**N.N. Kradin** — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

**A. Türk** — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

**I. Fodor** — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

**V.L. Yanin** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

**Editorial Board:**

**A.A. Vybornov** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

**M.Sh. Galimova** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**R.D. Goldina** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

**I.L. Izmaylov** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**S.V. Kuz'minykh** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

**A.E. Leont'ev** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

**T.B. Nikitina** — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

**Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

**Telephone:** (843) 236-55-42

**E-mail:** [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

**http://archaeologic.pro**

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2015

© Mari State University, 2015

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

*Очир-Горяева М.А.* Дискуссионные проблемы изучения образа жизни и типа хозяйства населения волго-маньчских степей эпохи бронзы .....4

*Чижевский А.А., Лыганов А.В.* Исследования памятников эпохи бронзы в приустьевом Закамье .....52

*Лыганов А.В., Чижевский А.А., Валиев Р.Р., Еремин И.О.* Погребальные памятники начала позднего бронзового века в приустьевом Закамье .....83

*Смирнов Н.Ю.* Курган Аржан-1, Волго-Камье и Северный Кавказ: неочевидные связи .....104

*Перевозчикова С.А., Черных Е.М.* Усть-Нечкинские городища в среднем Прикамье на этапе ананьинской культуры (топография, планировка, инвентарь) .....114

*Васильева А.В., Коренюк С.Н., Перескоков М.Л.* Болгарское IX селище – памятник финала ананьинской культуры в окрестностях г. Перми .....136

*Лавенто М., Патрушев В.С.* Развитие и хронология текстильной керамики на Средней и Верхней Волге: критический взгляд возможностей хронологии по <sup>14</sup>С-, АМС и типологическому методам .....160

*Васильев Д.В.* Новые данные о городе и области Саксин .....189

*Персова С.Г.* Деятельность ОАИЭ в Болгарском городище в конце XIX – начале XX вв. ....268

*Кузьминых С.В., Сорокин А.Н.* «Ты сторел на полуслове...» (А.С. Смирнов в истории российской археологии) .....278

Заметки

*Шитилов А.В.* Культурно-хронологические комплексы IV Мурзихинской стоянки в Нижнем Прикамье .....313

*Измайлов И.Л.* Меч раннесарматского времени из Икско-Зайского междуречья .....326

Список сокращений .....333

Правила для авторов .....338

CONTENTS

**Research and publications**

*Ochir-Goryaeva M.A.* Research in the Type of Economy and Lifestyle of the  
Volga-Manych Steppe Population in the Bronze Age: controversial issues .....4

*Chizhevsky A.A., Lyganov A.V.* Investigation of the Bronze Age Sites in the  
Estuarine trans-Kama River Area .....52

*Lyganov A.V., Chizhevsky A.A., Valiev R.R., Eremin I.O.* Funeral Sites of the  
Beginning of the Late Bronze Age in the Estuarine Trans-Kama River Area ...83

*Smirnov N.Yu.* Arzhan-1 Barrow, the Volga-Kama Region and the Northern  
Caucasus: unobvious connections .....104

*Perevozchikova S.A., Chernykh E.M.* Ust'-Nechkinskiy Fortified Settlements  
in the Middle Kama Region During the Ananyino Culture (topography,  
layout, inventory).....114

*Vasilyeva A.V., Korenyuk S.N., Pereskokov M.L.* The Bolgary IX Settlement:  
a site of the Ananyino Finale in the Vicinity of Perm.....136

*Lavento M., Patrushev V.S.* Appearance and Chronology of Textile Ceramics  
in the Middle and Upper Volga Region.  
Critical Comparison of Conventional <sup>14</sup>C-, AMS - and Typological  
Chronologies.....160

*Vasil'ev D.V.* New Data on the City and the Environs of Saksin.....189

*Persova S.G.* Activities of the Society for Archaeology, History and  
Ethnography on Bolgar Hillfort Site in the Late 19<sup>th</sup> – Early 20<sup>th</sup> Centuries ...268

*Kuzminykh S.V., Sorokin A.N.* “You Burned out in Mid-Sentence...”  
(A.S. Smirnov in the History of Russian Archaeology) .....278

**Notes**

*Shipilov A.V.* Cultural and Chronological Complexes  
of the Murzikha IV Site in the Lower Kama River Region.....313

*Izmailov I.L.* . Sword of the Early Sarmatian Period  
from the Ik-Zay Interfluve .....326

List of abbreviations .....333

Submissions .....338

УДК 001-057. 4 (902)

«ТЫ СГОРЕЛ НА ПОЛУСЛОВЕ...»  
(А.С. СМИРНОВ В ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ АРХЕОЛОГИИ)

© 2015 г. С.В. Кузьминых, А.Н. Сорокин



В статье освещаются вехи жизненного пути, научное наследие и общественно-просветительская деятельность известного российского археолога Александра Сергеевича Смирнова (1949–2015). Основной сферой его научных интересов был неолит лесной полосы Европейской России, прежде всего бассейна Десны и Оки. А.С. Смирнов сыграл значительную роль в организации охранных раскопок: с 1978 г. возглавлял Деснинскую новостроечную экспедицию, в 1994–2004 гг. исполнял обязанности заведующего Отделом охранных раскопок Института археологии РАН. С 2005 г. до конца жизни доктор исторических наук А.С. Смирнов работал в Отделе теории и методики ИА РАН на должности ведущего научного сотрудника. Особое внимание уделяется его вкладу в историографию дореволюционной российской археологии, где он обосновал новую концепцию общественно-политических условий и результатов деятельности отечественных исследователей древностей в имперский период истории России.

**Ключевые слова:** археология, Восточная Европа, неолит, охранная археология, Деснинская экспедиция, археологическое наследие, история российской археологии, историография, журнал «Достояние поколений».

О вкладе ученого в науку лучше всего свидетельствуют его идеи и труды, их прямое или косвенное влияние на развитие той отрасли знания, в которой он работал. Столь же важно: есть ли у него последователи и ученики или научная школа. Обычно это видится на расстоянии, но не в случае с ученым, которому посвящен наш очерк.

18 февраля 2015 г. не стало Александра Сергеевича Смирнова – известного российского археолога, внесшего значительный вклад в развитие отечественной науки, одного из авторов журнала «Поволжская археология». А.С. Смирнов всегда был удивительно интеллигентен, сдержан и никогда не жаловался, особенно на свое здоровье, вот почему даже для

близких людей, знавших о многочисленных затяжных болезнях и перенесенных операциях, стал неожиданностью его быстрый уход. Болезнь была диагностирована за три недели до кончины, когда врачи были бессильны что-либо сделать. Кончина Александра Сергеевича стал шоком для коллег в России, Украине, Германии, с которыми он только-только общался на конференциях «Немецкие имена в российской науке: археология и этнография» в Екатеринбурге, «150 лет Московскому археологическому обществу» в Москве, IV (XX) Всероссийском археологическом съезде в Казани. В читальных залах Отдела письменных источников Государственного Исторического музея и Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки остались на стеллажах документы с надписью «Смирнов. В работе». Над ними он трудился до последнего, пока не оказался в больнице. С обзором этих материалов Смирнов планировал выступить на конференции «Ученые и идеи: страницы истории археологического знания», состоявшейся в Институте археологии РАН 24–25 февраля по его инициативе. Судьба распорядилась так, что конференция прошла под знаком прощания с нашим другом и коллегой.

А.С. Смирнов родился 4 декабря 1949 г. в Москве. Мать, Татьяна Александровна, работала преподавателем музыки в Детской музыкальной школе № 14 Бауманского района, отец, Сергей Иванович, был инженером-конструктором КБ Транспортно-химического машиностроения. В 1967 г. Александр окончил среднюю школу № 146 Ленинградского района.

Интерес к археологии возник у него уже в старших классах. По воспоминаниям Л.Т. Яблонского, познакомившегося и подружившегося с Сашей Смирновым в 1967 г., в компании кружковцев-археологов Дворца пионеров на Ленинских горах он сразу же был воспринят как свой, но мало того – стал числиться «стреляным воробьем». Во время походов, когда они по заданию их первого учителя Р.Л. Розенфельдта осматривали подмосковные памятники и докладывали ему об их состоянии, Саша неизменно верховодил. А однажды, когда возле одной из деревень в районе Шатуры их обстреляли из двустволки какие-то пьяные сельские ребята на спор: «В этих попадешь – не попадешь?», не растерялся, приказал залечь и отползать по-пластунски в кусты.

Поступить в университет по окончании школы не удалось, поэтому сразу началась трудовая жизнь. В 1967–1970 гг. Александр Смирнов на службе в ГИМе – рабочий хозяйственного отдела, затем лаборант художественного отдела; в 1970–1971 гг. – экскурсовод в Государственном музее искусств народов Востока; в 1971–1972 гг. – лаборант в НИИ антропологии МГУ им. Д.Н. Анучина. Александр всегда особенно тепло отзывался об археологе и хранителе Музея антропологии М.Д. Гвоздовер и своем участии в ее раскопках Авдеевской стоянки (Курская область) в 1971 г. Он бескорыстно помогал ей обрабатывать музейные коллекции. Встреча и общение с Марианной Давыдовой укрепили его интерес к первобытности и изучению каменного века.

В 1972 г. на Брянщине А.С. Смирнов участвовал в раскопках Средне-

днепровской экспедиции под руководством И.И. Артеменко, по протекции которого в марте 1973 г. попал на работу в Институт археологии АН СССР. Правда, за отсутствием ставок в недавно созданном Секторе новостроечных экспедиций, которым заведовал Артеменко, Александра приняли в хозчасть оператором электрофотографических машин. Ему как аллергику эта работа была категорически противопоказана, однако жгучее желание копать и возможность в летние месяцы быть в поле победили медицинские противопоказания и доводы рассудка. В 1975 г. он был переведен на должность старшего лаборанта в Сектор новостроечных экспедиций и с тех пор прошел все ступеньки карьерной лестницы, став в 1983 г. младшим, в 1986 г. научным, в 1992 г. старшим научным сотрудником. В 1994–2004 гг. А.С. Смирнов исполнял обязанности заведующего Отделом охранных раскопок, в 2002 г. был назначен заместителем директора ИА РАН, а в конце 2005 г. переведен в Отдел теории и методики на должность ведущего научного сотрудника, где и проработал до последнего дня своей жизни.

С поступлением в ИА АН СССР Александр Смирнов все летние месяцы работал в институтских экспедициях. Довольно быстро проявились его организаторские способности и ему поручили руководство отрядами Среднеднепровской экспедиции (1973 г.) и отдельным Деснинским левобережным отрядом (1974 г.). Но настоящую полевую школу он прошел в 1975–1977 гг. в Поволжской экспедиции (рук. Г.А. Федоров-Давыдов и В.В. Дворниченко). У Владимира Васильевича, замечательного полевого,

Александр научился не только методике раскопок курганов, но и организации археологических экспедиций в нелегких условиях безводной нижеволжской степи. Это умение пригодилось ему позже, когда он возглавил в 1978 г. Белгородско-Деснинскую (с 1980 г. Деснинскую) новостроечную экспедицию.

Еще в 1979 г. в Ставропольской экспедиции А.С. Смирнов познакомился с Р.А. Нигматуллиним. В 1980–1981 гг. Рашид принимал участие в раскопках Деснинской экспедиции на Брянщине, затем стал ее временно-штатным сотрудником, а с 1985 г. заместителем начальника экспедиции. В 1999 г. Смирнов передал ему руководство Деснинской экспедицией после того, как перенес очередную операцию и был вынужден вообще оставить активную полевую деятельность, целиком сосредоточившись на административной работе.

В 1980–1990-е годы Деснинская экспедиция была одной из крупнейших в Институте археологии. Она вела исследования на новостройках Брянской, Калужской, Орловской, Владимирской и Рязанской областей. Наиболее масштабные раскопки были проведены в зонах Брянского гидроузла на р. Десне и Верхнеокского – на р. Оке. Другое важное направление деятельности экспедиции – разработка мероприятий по сохранению памятников археологии в зонах проектирования объектов мелиоративно-ирригационного и дорожного строительства в районах Нечерноземья и охранные раскопки в полосе отчуждения и строительства этих объектов.

В это время для научных интересов А.С. Смирнова особое значение приобрели выразительные материалы



эпохи неолита, полученные при раскопках стоянок Красное Х и Хоромное (Смирнов, 1989; 1991). На этих памятниках были впервые изучены стратифицированные участки культурного слоя, залегавшие в торфяных отложениях и оторфованных песках. Хорошая сохранность органики в Хоромном, необычная для полесских памятников Верхнего и Среднего Подесенья и Верхнего Поочья, позволила взять образцы для радиоуглеродного датирования и серию пыльцевых колонок. Благодаря этому ему удалось разработать объективную хронологическую шкалу для культур юга лесной зоны Восточной Европы и увязать их историю с культурами лесостепной и степной полосы (Смирнов, 1991; 1996а; 2010).

В 1970 г. Александр поступил на вечернее отделение исторического факультета МГУ (закончил в 1976 г.), где на кафедре археологии под руководством Л.В. Греховой специализировался по неолиту Подесенья. Неолитическая проблематика оставалась приоритетной для него и с приходом в ИА АН СССР. В 1981 г. А.С. Смирнов стал соискателем Отдела неолита и бронзы с диссертационной темой «Неолит Верхнего и Среднего Подесенья» (руководитель Д.А. Крайнов). Рукопись была подготовлена и обсуждена в декабре 1986 г., получив высокую оценку и рекомендацию к защите в качестве кандидатской диссертации. Однако реальная работа над ней продолжалась вплоть до начала 1990-х, когда была издана в виде монографии (Смирнов, 1991), а вот защита кандидатской из-за болезни и очередной операции затянулась и состоялась лишь в 1993 г.

Оценивая монографию «Неолит верхней и средней Десны», став-

шую этапной в научной биографии А.С. Смирнова, необходимо отметить, что при разработке неолитической проблематики блестяще оправдал себя используемый им геоморфологический подход. Он соответствовал общему тренду 1980-х, но к памятникам Подесенья и Поочья был применен впервые. В итоге Смирнову удалось обосновать причины сходства комплексов с ромбической керамикой, распространенных в единой геоморфологической зоне полесских ландшафтов Восточной Европы. К этому сюжету он удачно вернулся спустя годы (Смирнов, 2010), когда, казалось, от неолитической проблематики был уже весьма далек.

В середине 1980-х годов, когда в ИА РАН появились первые персональные компьютеры, которые приобретались на хозяйственные средства, обзавелась ими и Деснинская экспедиция. Сам А.С. Смирнов был буквально одержим «компьютерной болезнью» и даже закончил с отрывом от производства специальные курсы при МВТУ им. Н.Э. Баумана по изучению пакета «AutoCAD». Свои познания он успешно использовал при написании плановой темы «Создание информационно-поисковой системы «Десна»» (1987–1989 гг.), позволявшей осуществлять анализ распределения археологических объектов в трехмерном пространстве и предназначенной для анализа планиграфии и стратиграфии поселений. Система была апробирована на более чем 35000 объектов, описанных по 250 признакам. Следующим этапом стала разработка в 1990–1992 гг. темы «Адаптация пакета AutoCAD для использования в археологических целях». Как известно, программное обеспечение основ-

ной массы баз данных создавалось в те годы отечественными программами и с широким распространением «Windows» оказалось, по существу, мертворожденным. Использование Смирновым пакета «AutoCAD» стало счастливым исключением в этом ряду. Применению компьютерных технологий в археологии он посвятил ряд статей (Смирнов, 1994; 1995; 1996; Smirnov, 1997).

В 1980–1990-е годы А.С. Смирнов активно вел исследования памятников археологии с применением различных компьютерных технологий, в частности, 3D-моделирования и методики дистанционного зондирования. В те же годы, помимо руководства Деснинской экспедиций, он участвовал в целевой общероссийской программе «Сохранение археологического наследия народов Российской Федерации».

В 1994–2004 гг. А.С. Смирнов исполнял обязанности заведующего Отделом охранных раскопок. Главной своей задачей как начальника отдела, помимо сугубо производственных вопросов, он считал организацию взаимодействия проектных и строительных организаций с Институтом археологии РАН, нормативно-методическое обеспечение охранных археологических мероприятий и повышение их научного уровня. Отдел охранных раскопок не прекращал работы на новостройках даже в наиболее сложные годы «перестройки». В «смутные 1990-е» ему удалось наладить плодотворное и долгосрочное сотрудничество с наиболее крупными организациями федерального уровня (ТЭК, Федеральная дорожная служба, структуры Правительства Москвы и др.), что обеспечило Отдел крупными договорами и в значительной степени

гарантировало перспективу развития Института в целом.

В эти годы А.С. Смирнов уделял особое внимание новым методикам исследования территорий и памятников. Ряд сотрудников прошли обучение ГИС-технологиям в МГУ, стажировались в школе «Воздушной археологии» (Польша) и в Редингском университете (Великобритания). Поддерживались связи с близкими по задачам зарубежными научными организациями и, в частности, в 1997 г. в Великобритании был проведен специальный семинар по проблемам полевой археологии; сотрудники Отдела принимали участие в охранных раскопках на о. Мэн. Аналогичные раскопки удалось осуществить совместно с Музеем национальных древностей региональной археологической службы Верхней Нормандии в Лонгруа (Франция). Зарубежные коллеги, в свою очередь, работали в новостроечных экспедициях в России.

В 1999 г. А.С. Смирнов совместно с Г.Е. Афанасьевым активно участвовал в разработке Государственных программ сохранения археологического наследия, рекомендованных руководством ОАО «Газпром» в качестве основополагающих при проектировании и строительстве народнохозяйственных объектов.

В 2002–2005 гг. А.С. Смирнов исполнял обязанности заместителя директора ИА РАН. Теперь он курировал все новостроечные работы института, активно сотрудничал с Министерством культуры РФ и был членом совместного научно-методического совета. Удивительно, но и на этой должности, помимо прямых обязанностей руководителя такого уровня, ему нравилось править письма

сослуживцев, разного рода казенные записки и многочисленные строительные отчеты, проходившие через его руки. В результате они приобретали легкость и изящество, становились весомее и убедительнее.

В 2001 г. А.С. Смирнов совместно с Г.Е. Афанасьевым, Р.А. Нигматуллиным, А.В. Энговатовой и программистом А.Н. Коровиным стал инициатором создания Фонда содействия охране памятников археологии «Археологическое наследие» и принимал в его работе самое деятельное участие. В 2007 г. фонд начал выпуск научно-популярного журнала «Достоиние поколений», один номер которого, кстати, был посвящен археологии Татарстана (№ 2 за 2010 г.), и на плечи А.С. Смирнова как главного редактора легла основная тяжесть по его изданию. Но он, как никто другой, был готов к этой роли. Присущие ему организаторский дар, умение интеллигентно и профессионально работать с авторами, видение достижений и болевых точек нашей науки во многом способствовали успеху журнала (за эти годы вышло 11 его номеров, причем великолепной полиграфией).

С конца 1990-х годов, когда А.С. Смирнов из-за проблем со здоровьем стал «невъездным» в поле, все больше и больше стал проявляться его интерес к истории археологической науки. Эта проблематика вышла на первый план с 2005 г., с переходом в Отдел теории и методики. У окружающих сложилось стойкое ощущение, что, когда спал груз административных обязанностей, у него – без преувеличения – открылось второе дыхание. Он опять стал много ездить по стране, но теперь главной целью поездок стали архивы и конференции;

кроме того, он стал необычно много писать, как будто пытаюсь наверстать упущенное. То, что начитывалось годами и лежало под спудом, нашло свой выход в этих работах. В нем к тому же выкристаллизовался талант не просто выуживать остросюжетные и давно забытые факты, но и интересно преподносить их читателю.

Давний, стойкий, сформировавшийся еще в юности интерес к истории и культуре России XIX – начала XX века определили поле новых научных изысканий А.С. Смирнова, а именно: археологическая наука в Российской империи. Вектор исследовательских поисков отчасти был запрограммирован всей его предшествующей деятельностью, тесно переплетенной с организацией полевых исследований головного археологического института страны в последние десятилетия XX века и взаимодействием ИА РАН с властными, промышленными и финансовыми структурами постсоветской России.

Отечественная археология на всех этапах своего развития зависела от взаимоотношения с властью и обществом. И если опыт взаимодействия власти и общества с археологическим сообществом в СССР и современной России нашел освещение в историографии, в отношении дореволюционной России он чаще всего был представлен в искаженном свете. Достаточно вспомнить в этой связи книгу М.Г. Худякова «Дореволюционная русская археология на службе эксплуататорских классов» (1933). Поэтому выбор плановых научных тем А.С. Смирнова «Археология, государство, общество в Российской империи» (2005–2007 гг.) и «Археология и внешняя политика Российской

империи» (2007–2009 гг.) был вполне закономерным. На их базе в 2009 г. была подготовлена рукопись монографии «Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века)» (Смирнов, 2011). Она легла в основу докторской диссертации «Археологические организации и властные структуры Российской империи (в контексте внутренней и внешней политики второй половины XIX – начала XX века)» (Смирнов, 2013).

И в книге, и в рукописи диссертации обращает на себя внимание новизна и перспективность подхода А.С. Смирнова к истории русской археологии. Он не побоялся изменить идеологическую точку отсчета при взгляде на археологию в Российской империи и представил реалистическую панораму ее развития. Эта сторона истории русской науки на весьма показательном примере именно археологии последовательно раскрывается в его исследованиях, причем впервые в отечественной историографии.

Вспомним, что взгляд А.А. Формозова (2006), стоявшего у истоков обсуждения этой проблематики, оставался либерально-интеллигентским. Александр Александрович многократно изустно и в печати повторял и разъяснял: «Я отстаиваю традиционные гуманистические идеалы XIX столетия». Не любя советской власти, отвергая и беспощадно осуждая ее культурный опыт, Формозов, что называется, впитал с молоком матери вполне революционные, советские оценки дооктябрьской России. Самодержавие в его глазах являлось реакционным институтом, и те самодержцы, что рьяно отстаивали им-

перские устои, получали в его трудах однозначно отрицательные оценки: «Николаевская реакция», «контрреформы Александра III», «вырождение монархии при слабосильном Николае II». Что уж говорить о сподвижниках и сторонниках царей и их министров. Они в своей массе якобы обречены были не двигать, а тормозить науку о древностях, относиться к ней потребительски, в духе ложно понятого патриотизма и совсем уж реакционного национализма. Если не текстуально, то по духу, по идее, – так рассуждал А.А. Формозов.

Можно признать какую-то долю исторической правоты за этой позицией, но сегодня стоит обдумать и ту часть исторической правды, которая была на стороне консерваторов, так называемых реакционеров, более сочувственно именуемых теперь государственниками. Тех, кто самоотверженно, не щадя себя помогал строить Российскую империю. Чьим подданным и предстояло развивать отечественную археологию. Тех, кто служил верой и правдой тому строю, тому правительству, которыми наделила их судьба. А археологи и прочие гуманистарики, кто исповедовал демократические и даже радикальные воззрения, были обречены как-то взаимодействовать с «охранителями». В итоге реалистическая панорама отечественной науки, как показал А.С. Смирнов, нуждается не в сортировке на идеологически «чистых» и «нечистых» деятелей, а в стереоскопическом обзоре того, как жили и действовали все участники этой «академической игры». Каждый по-своему искренний. Эта сторона истории русской науки на весьма показательном примере именно археологии и раскрывается в

его исследованиях, причем впервые в отечественной историографии (Щавелев, 2013).

Если для А.А. Формозова был важен культурный контекст науки, ее внешние связи с миром искусства, просвещения и т. д., то А.С. Смирнов разрабатывает историю официальных лиц и учреждений, особенно в области политики – внешней и внутренней. Для Формозова главное – личность археолога как такового, частного лица (с особой любовью к выходцам из разночинцев в науке), а для Смирнова – пути служебной биографии ученого, вклад в государственное и общественное «строительство». Он стремился понять, «как национальный или государственный колониализм, национализм, регионализм и иные культурные предубеждения повлияли на выбор исследовательских тем в археологии и полевой практике, а также на кабинетную интерпретацию археологических данных». А.С. Смирнов считал необходимым проследить, «каким образом экономический, политический, социальный, религиозный и культурный контексты повлияли на эволюцию археологической мысли». Он пытался «оценить воздействие общества и власти на организацию археологической науки, выбор ее исследовательских приоритетов и направлений». При этом в его трудах не было установки на идеализацию, безусловное восхваление ученых, находившихся на имперской службе.

Уместно вспомнить, что в начале 2000-х годов А.С. Смирнов сблизился с А.А. Формозовым и стал желанным гостем в его доме на Малой Калужской, где подолгу общался с Александром Александровичем и его супругой М.К. Трофимовой. Эти бе-

седы обогащали и Смирнова, и этих взыскательных ветеранов нашей науки. Однако авторитет Формозова не помешал ему выработать в области историографии российской археологии альтернативную и, более того, новаторскую концепцию.

Еще одной особенностью работ А.С. Смирнова явилась их хронологическая, тематическая и географическая широта. Они являются аналитическими, не идеологизированными и тематически существенно более широкими по сравнению с иными вариантами синтеза в области истории русской археологии (М.Г. Худяков, А.А. Формозов, Л.С. Клейн, Г.С. Лебедев и др.). Его главный труд состоит из двух блоков (Смирнов, 2011; 2013). Первый посвящен связи археологии с внутренней политикой Российской империи, второй – с политикой внешней. Главы первого блока дают сводный очерк взаимоотношений государственной власти, археологических учреждений и научно-просветительских обществ в России с середины XVII и по начало XX века. Эта проблематика рассматривается на таком выразительном материале, как губернские статистические комитеты, губернские ученые архивные комиссии, ведущие научные общества и археологические съезды. А.С. Смирнову удалось дать содержательные очерки Всероссийских археологических съездов как общественного явления. Очень подробно рассмотрены обстоятельства их учреждения и проведения, национальный и конфессиональный вопросы на съездах. Прекрасно показано их реальное политическое значение в восточных и западных регионах России. Дан широкий исторический фон рассматриваемых событий. Не-

сомненно, разделяя и поддерживая правительственную политику и позицию в отношении иных конфессий, народов и народностей, организаторы съездов (в отличие от Министерства просвещения) не забывали и об их научно-организационных целях.

Один из выводов Смирнова подчеркивает почти полную деполитизацию дореволюционных объединений археологов. Оттенки в политических взглядах археологов, особенно на местах, имели место, но их диапазон оставался невелик: от прямого черносотенства до некоего либерализма в кадетском духе. И на первые роли либеральничавших любителей археологии в научных обществах и в кружках краеведов не пускали.

А.С. Смирновым отмечена незаменимая роль губернских статистических комитетов и архивных комиссий, научных обществ и Подготовительных комитетов Археологических съездов на местах в институционализации работы с историческими древностями практически на всем протяжении огромной державы. Любители истории и археологии в губерниях и уездах оказались полноценно включены в академическую работу, прежде всего, в дело эмпирического сбора документальных и вещественных источников для историков, археологов, этнографов, фольклористов. Эти выводы, безусловно, вызывают доверие.

Второй блок его труда посвящен исследованию темы «Археология в имперском пространстве России». По сравнению с предшественниками, А.С. Смирнов не только существенно развил, детализировал и документально обосновал эту гипотезу, но и увязал ее с историей внешнеполи-

тической деятельности российского правительства. Ему удалось выявить связь между территориальными предпочтениями отечественных археологов и принципиальными изменениями в геополитике России. Автору удалось найти взаимосвязь между археологией и национальной политикой, отразившуюся в географических особенностях развития науки о древностях.

А.С. Смирнов смог в своих трудах сказать о Российской империи все то хорошее, что можно было сказать, не отступая от чувства исторической правды и не залезая в болото махрового национализма, точнее, шовинизма. Это важно подчеркнуть потому, что политические консерваторы как таковые во все времена и по сегодняшний день страдают вполне понятным субъективизмом и даже социально-психологическим нигилизмом по отношению как к своим идейным оппонентам, так и – что гораздо опаснее – к общеобязательным нормам научного исследования. Мы все знаем, что книжный и Интернет рынки наводнили безграмотные опусы о древнейших корнях славян и Руси, других народов нашей страны. Проникли историко-археологические мифы и во властные структуры. А.С. Смирнов этих идеологических «вирусов» смог избежать. Он не лил «историческую воду» на «политическую мельницу» сегодняшних эпигонов русского национализма и политического консерватизма. Он стремился объективно изучить и понять, как русская археология повлияла на российскую политику и какое влияние с ее стороны на себе испытала. Эта стратегическая задача им была не просто успешно решена, но и преподнесена в деликатном ключе с сохранением уважительного отношения

к традиции отечественных историко-археологических исследований.

Важно отметить, что радикально поменяв методологию историко-археологического исследования, А.С. Смирнов сохранил верность его оптимальной методике, а именно: необходимость комплексного источниковедения для историографии. Его историографическая изюминка – это архивы. Именно в них он нашел весомые аргументы своей новаторской позиции.

А.С. Смирнову удалось успешно реализовать исследовательский проект по изучению проблемы взаимоотношения археологического сообщества дореволюционной России с российским обществом и государственными структурами Российской империи. Александр Сергеевич оставил нам в наследство неожиданную по своей новизне и монументальную по доказательности социально-политическую историю русской археологии.

В истории нашей науки останутся основополагающие труды А.С. Смирнова по неолиту юга лесной полосы Восточной Европы, компьютерным технологиям, научно-методические разработки по организации и проведению охранных новостроечных исследований, но его «лебединой песней», безусловно, стала новаторская история русской археологии.

Вспоминается, что Александр любил читать и читал все свободное время. В экспедициях предпочитал классическую литературу, в поездах, самолетах и гостиницах – детективы. Ел помногу, но был удивительно неприхотлив. Обожал во всем строгий порядок, всеобщую упорядоченность и всегда ратовал за налаженный экс-

педиционный быт, хотя сам довольствовался малым. На вечерних и ночных посиделках в экспедициях всегда подпевал, но – без слуха и голоса – делал это тихо и ненавязчиво, и его грасирование придавало исполнению особый колорит. Будучи многие годы абсолютным трезвенником, он не чурался застолий с коллегами, помнил о днях рождения друзей, любил делать подарки. Со стороны казалось, что Александр Сергеевич был сдержан на эмоции, однако для близких и друзей он неизменно оставался человеком теплым и доброжелательным, всегда готовым помочь и поддержать словом и делом.

Судьба распорядилась несправедливо жестоко: нам по жизни очень будет не хватать и его голоса, и его незабываемых обращений «коллеги» и «подельники». Трудно свыкнуться с мыслью, что А.С. Смирнова нет среди нас. Всё кажется, что он только вышел на минутку за дверь, и только стоит окликнуть, как вновь в нее войдет и скажет: «Я с вами, подельники!». И действительно, с нами остаются его непреходящей ценности труды и светлая память о человеке и ученом.

\* \* \*

Не придешь сюда Ты снова,  
не закончишь срочных дел.  
Ты сгорел на полуслове.  
Как же мир осиротел!..

В том краю, где душ отчизна,  
знает высший судия –  
состоялась книга жизни  
лебединая Твоя.

Вот и Твой фрегат «Паллада»  
бросил якорь... на столе.  
Ты незримый с нами рядом.  
Вместе легче на Земле.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Смирнов А.С.* Памятники раннего неолита Десны // СА. – 1989. – № 3. – С. 5–26.
2. *Смирнов А.С.* Неолит верхней и средней Десны. – М.: ИА АН СССР, 1991. – 144 с.
3. *Смирнов А.С.* Компьютерные программы в археологии: (Краткий обзор программных продуктов) // Теория и прикладные методы в археологии. – Саратов: Саратовский университет, 1994. – С. 110–124.
4. *Смирнов А.С.* Компьютерные базы данных в археологии // Базы данных в археологии. – М.: ИА РАН, 1995. – С. 3–9.
5. *Смирнов А.С.* Неолит лесного Подесенья // Неолит Северной Евразии: Археология СССР. – М.: Наука, 1996а. – С. 202–205.
6. *Смирнов А.С.* “АРХЕО” – программа для создания графических информационных схем в среде системы “AutoCAD” // Информационный бюллетень ассоциации “История и компьютер”. – М.: МГУ, 1996б. – № 17. – С. 158–160.
7. *Смирнов А.С.* О границах археологических культур (о единстве и различиях в неолите Сожа, Десны и Оки) // Человек и древности. Памяти Александра Александровича Формозова (1928–2009). – М.: ИА РАН, 2010. – С. 253–262.
8. *Смирнов А.С.* Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). – М.: ИА РАН, 2011. – 589 с.
9. *Смирнов А.С.* Археологические организации и властные структуры Российской империи (в контексте внутренней и внешней политики второй половины XIX – начала XX века): Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – М.: ИА РАН, 2013. – 52 с.
10. *Формозов А.А.* Русские археологи в период тоталитаризма: Историографические очерки. 2-е изд., доп. – М.: Знак, 2006. – 344 с.
11. *Худяков М.Г.* Дореволюционная русская археология на службе эксплуататорских классов / Библиотека ГАИМК. – № 13 – Л.: ГАИМК, 1933. – 160 с.
12. *Щавелев С.П.* Власть археологии и археология власти (*Смирнов А.С.* Власть и организация археологической науки в Российской империи (Очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). – М.: ИА РАН, 2011. 592 с. // Российский археологический ежегодник. – СПб.: СПбГУ, 2012а. – № 2. – С. 765–780.
13. *Smirnov A.* “ARHEO” – an Addition to AutoCAD for Field Archaeologists // CSA Quarterly Newsletter for Architectural historians and Archaeologists. – 1997, February. – Vol. 9, no. 4.

**Информация об авторах:**

**Кузьминых Сергей Владимирович**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии РАН, чл.-корр. Германского археологического института (г. Москва, Российская Федерация); kuzminykhsv@yandex.ru

**Сорокин Алексей Николаевич**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт археологии РАН (г. Москва, Российская Федерация); ansorokin@rambler.ru



**“YOU BURNED OUT IN MID-SENTENCE...”**  
**(A.S. SMIRNOV IN HISTORY OF RUSSIAN ARCHAEOLOGY)**

**S.V. Kuzminykh, A.N. Sorokin**

The article is devoted to the life, scientific legacy, social and enlightening activity of the outstanding Russian archaeologist Aleksandr Sergeevich Smirnov (1949–2015). The domain of his research included mainly the Neolithic of European Russia forest zone, first of all Desna and Oka basin. A.S. Smirnov played an important role as rescue archaeological investigation organizer. Starting from 1978, he headed the specialized Desna Expedition for studies at construction sites. In 1994–2004 he was acting Head, Department of rescue archaeological investigation with the Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences. Since 2005, Doctor of Historical Sciences A.S. Smirnov had been research coordinator at the Department of theory and methods with the Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences. Much attention is paid to his contribution to the historiography of Russian pre-revolution archaeology. A.S. Smirnov established a new concept of social-political conditions and activity results of Russian prospectors of antiquities in the imperial period of Russian history.

**Keywords:** archaeology, Eastern Europe, Desna Expedition, the Neolithic, rescue archaeological investigation, archaeological legacy, history of Russian archaeology, historiography, “Legacy of Generations”..

**REFERENCES**

1. Smirnov, A. S. 1989. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (3), 5–26 (in Russian).
2. Smirnov, A. S. 1991. *Neolit verkhnei i srednei Desny (The Neolithic of the Upper and Middle Desna River)*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, Institute for Archaeology (in Russian).
3. Smirnov, A. S. 1994. In *Teoriia i prikladnye metody v arkheologii (Theory and Applied Methods in Archaeology)*. Saratov: Saratovskii universitet, 110–124 (in Russian).
4. Smirnov, A. S. 1995. In *Bazy dannykh v arkheologii (Databases in Archaeology)*. Moscow: Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology, 3–9 (in Russian).
5. Smirnov, A. S. 1996. In *Neolit Severnoi Evrazii (The Neolithic of Northern Eurasia)*. Series: Archaeology of the USSR 3. Moscow: “Nauka” Publ., 202–205 (in Russian).
6. Smirnov, A. S. 1996. In *Informatsionnyi biulleten’ assotsiatsii “Istoriia i komp’yuter” (Information Bulletin of “History and Computer” Association)* 17. Moscow: Moscow State University, 158–160 (in Russian).
7. Smirnov, A. S. 2010. In *Chelovek i drevnosti: pamiati Aleksandra Aleksandrovicha Formozova (1928–2009) (Man and Antiquities: to the Memory of Aleksandr Aleksandrovich Formozov (1928–2009))*. Moscow: Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology, 253–262 (in Russian).
8. Smirnov, A. S. 2011. *Vlast’ i organizatsiia arkheologicheskoi nauki v Rossiiskoi imperii (ocherki institutsional’noi istorii nauki XIX — nachala XX veka) (The Government and the Organization of Archaeological Science in Russia (Essays on Institutional History of Science in 19<sup>th</sup> — Early 20<sup>th</sup> Century))*. Moscow: Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology (in Russian).
9. Smirnov, A. S. 2013. *Arkheologicheskie organizatsii i vlastnye struktury Rossiiskoi imperii (v kontekste vnutrennei i vneshnei politiki vtoroi poloviny XIX —*

*nachala XX veka*) (*Archaeological Organizations and Authority of the Russian Empire (In the Context of Internal and Foreign Policy of the Second Half of 19<sup>th</sup> – Beginning of 20<sup>th</sup> Centuries)*). Doct. Diss. Thesis. Moscow: Russian Academy of Sciences, Institute for Archaeology (in Russian).

10. Formozov, A. A. 2006. *Russkie arkheologi v period totalitarizma: Istoriograficheskie ocherki* (*Russian Archaeologists in the Totalitarian Period: Historiographical Essays*). Moscow: “Znak” Publ. (in Russian).

11. Khudiakov, M. G. 1933. *Dorevoliutsionnaia russkaia arkheologiya na sluzhbe ekspluatatorskikh klassov* (*Pre-Revolutionary Russian Archaeology on Exploitative Class's Service*). Series: Library of the State Academy for the History of Material Culture 13. Leningrad: State Academy for the History of Material Culture (in Russian).

12. Shchhavelev, S. P. 2012. In *Rossiiskii arkheologicheskii ezhegodnik* (*Russian Archaeological Yearbook*) 2. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University, 765–780 (in Russian).

13. Smirnov, A. 1997. “ARHEO” – an Addition to AutoCAD for Field Archaeologists. In *CSA Quarterly Newsletter for Architectural historians and Archaeologists*. Vol. 9, no. 4.

#### About the Authors:

**Kuzminykh Sergey V.** Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Dmitry Ulyanov St., 19, Moscow, 117036, Russian Federation; kuzminykhsv@yandex.ru

**Sorokin Aleksey N.** Doctor of Historical Sciences. Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Dmitry Ulyanov St., 19, Moscow, 117036, Russian Federation; ansorokin@rambler.ru

#### ОПУБЛИКОВАННЫЕ ТРУДЫ А.С. СМИРНОВА

1. *Смирнов А.С., Пронин Г.Н.* Работы Деснинского левобережного отряда // АО 1973. – М.: Наука, 1974. – С. 78–79.

2. *Пронин Г.Н., Смирнов А.С.* Работы Деснинского левобережного отряда // АО 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 71–72.

3. *Пронин Г.Н., Смирнов А.С.* Новые исследования памятников «почепского» типа на Брянщине // АО 1975. – М.: Наука, 1976. – С. 81–82.

4. *Смирнов А.С.* Раскопки третьего Балабинского могильника // АО 1975. – М.: Наука, 1976. – С. 146.

5. *Дворниченко В.В., Паромов Я.М., Смирнов А.С. Федоров-Давыдов Г.А., Чернов Ю.В.* Раскопки курганов на Нижней Волге // АО 1976. – М.: Наука, 1977. – С. 143–144.

6. *Смирнов А.С.* Работы в Брянском Подесенье // АО 1977. – М.: Наука, 1978. – С. 84.

7. *Дворниченко В.В., Малиновская Н.В., Смирнов А.С. Федоров-Давыдов Г.А.* Раскопки курганов близ с. Никольского в Астраханской области // АО 1977. – М.: Наука, 1978. – С. 169–170.

8. *Артемченко И.И., Смирнов А.С.* Партизанское – многослойный памятник на Брянщине // Археология. – 1977. – Вып. 23. – С. 48–60. (На укр. яз.)

9. *Пронин Г.Н., Смирнов А.С.* Работы Деснинского Левобережного отряда в 1973 г. // КСИА. – М.: Наука, 1977. – Вып. 148. – С. 91–94.

10. *Смирнов А.С.* Неолитическая стоянка Луново II // СА. – 1978. – № 2. – С. 147–154.

11. *Смирнов А.С., Сорокин А.Н.* Белгородско-Деснинская экспедиция // АО 1978. – М.: Наука, 1979. – С. 92–93.

12. *Смирнов А.С.* Неолитические стоянки в урочищах Бесец-Белынец // СА. – 1979. – № 2. – С. 133–144.
13. *Смирнов А.С.* Исследования в Верховьях Северского Донца // АО 1979. – М.: Наука, 1980. – С. 77–78.
14. *Смирнов А.С.* Работы Деснинской экспедиции // АО 1980. – М.: Наука, 1981. – С. 81.
15. *Смирнов А.С.* Исследование неолита Верхней и Средней Десны // Актуальные проблемы археологических исследований в УССР: ТД республиканской конференции молодых ученых. – Киев: ИА АН УССР, 1981. – С. 21–22.
16. *Смирнов А.С.* Неолитические стоянки Жеренских озер // СА. – 1982. – № 3. – С. 103–121.
17. *Смирнов А.С.* Новые неолитические стоянки Брянского Подесенья // СА. – 1982. – № 2. – С. 71–81.
18. *Смирнов А.С.* Неолитические памятники запада Брянской области // КСИА. – М.: Наука, 1982. – Вып. 169. – С. 61–67.
19. *Смирнов А.С.* Раскопки стоянок на реке Ипути // АО 1981. – М.: Наука, 1983. – С. 90.
20. *Смирнов А.С.* Работы Деснинской экспедиции // АО 1982. – М.: Наука, 1984. – С. 85–86.
21. *Смирнов А.С., Сорокин А.Н.* Исследование памятников эпохи мезолита – неолита в бассейне Верхней Оки // АО 1982. – М.: Наука, 1984. – С. 86–87.
22. *Смирнов А.С.* Работы Деснинской экспедиции // АО 1983. – М.: Наука, 1985. – С. 84.
23. *Смирнов А.С., Сорокин А.Н.* Поселение эпохи поздней бронзы в верховьях Северского Донца // СА. – 1984. – № 4. – С. 138–149.
24. *Смирнов А.С.* Работы Деснинской новостроечной экспедиции (1977–1984 гг.) // Археологические исследования в зонах мелиорации: Итоги и перспективы их интенсификации: ТД. – Л.: ЛОИА, 1985. – С. 68–70.
25. *Смирнов А.С.* Проблема неолита Верхней Оки: (К вопросу о белевской культуре) // Достижения советской археологии в XI пятилетке: ТД. – Баку, 1985. – С. 330–332.
26. *Смирнов А.С.* Работы Деснинской экспедиции // АО 1984. – М.: Наука, 1986. – С. 72–73.
27. *Смирнов А.С.* Неолит Верхней Оки // Проблемы древнейшей истории Верхнего Поочья: ТД 1-й Калужской ИАК. – Калуга: КОКМ, 1986. – С. 8–11.
28. *Смирнов А.С.* Деснинская экспедиция в 1977–1983 гг. // КСИА. – М.: Наука, 1986. – Вып. 188. – С. 20–28.
29. *Смирнов А.С.* Формирование ранне-неолитической культуры Подесенья // Проблемы эпохи неолита степной и лесостепной зоны Восточной Европы: ТД. – Оренбург: ОГПИ, 1986. – С. 44–46.
30. *Смирнов А.С.* О раннем неолите Верхнего Поднепровья // СА. – 1986. – № 1, С. 29–40.
31. *Смирнов А.С.* Белевская культура (Проблемы неолита Верхней Оки) // СА. – 1986. – № 4. – С. 5–21.
32. *Смирнов А.С.* Новые неолитические памятники в верхнем течении Северского Донца // Археология. – 1986. – № 55. – С. 45–48. (На укр. яз.)
33. *Смирнов А.С., Афанасьев Г.Е., Решетникова Н.Ш.* Методические указания к определению стоимости и временные расценки полного археологического исследования неолитических поселений, разрушаемых при производстве различных строительных работ. – М.: ИА АН СССР, 1987.
34. *Смирнов А.С.* Работы Деснинской экспедиции // АО 1985. – М.: Наука, 1987. – С. 103.

35. *Смирнов А.С., Шинаков Е.А.* О работах Погарского отряда // АО 1985. – М.: Наука, 1987. – С. 103–104.
36. *Смирнов А.С.* Могильник Стайки II в бассейне Верхней Оки // СА. – 1987. – № 3. – С. 203–207.
37. *Обломский А.М., Смирнов А.С., Сорокин А.Н.* Материалы I тыс. н.э. на поселении Шоссейное (Белгородская область) // СА. – 1987. – № 4. – С. 174–186.
38. *Смирнов А.С.* Работы на новостройках Калужской области // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья: ТД. – Калуга: КОКМ, 1987. – С. 25–27.
39. *Смирнов А.С.* Энеолит Десны // Задачи советской археологии в свете решений XXVII съезда КПСС: ТД. – М.: Наука, 1987. – С. 233–234.
40. *Смирнов А.С.* Геоморфологическая ситуация неолитических поселений Верхнего Поочья // Памятники каменного века бассейна р. Оки. – Вып. 1. – М., 1988. – С. 22–33.
41. *Смирнов А.С., Нигматуллин Р.А., Сорокин А.Н., Шинаков Е.А.* Работы Деснинской экспедиции // АО 1986. – М.: Наука, 1988. – С. 90–92.
42. *Смирнов А.С.* Лесное Подесенье в эпоху раннего металла // Исследование памятников археологии Восточной Европы. – Воронеж: ВГПИ, 1988. – С. 23–39.
43. *Смирнов А.С.* Памятники с накольчатой и гребенчатой орнаментацией керамики в неолите Подесенья // Проблемы изучения раннего неолита лесной полосы Европейской части СССР. – Ижевск: УДИИЯЛ, 1988. – С. 32–43.
44. *Смирнов А.С., Сорокин А.Н.* Стоянка Красная 3 // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья: ТД 2-й ИАК. – Боровск: КОКМ, 1988. – С. 6–8.
45. *Смирнов А.С., Нигматуллин Р.А.* Новые исследования неолитических стоянок в верховьях реки Рессета // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья: ТД 2-й ИАК. – Боровск: КОКМ, 1988. – С. 13–16.
46. *Смирнов А.С.* Исследования Деснинской экспедиции в 1987 г. // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья: ТД 2-й ИАК. – Боровск: КОКМ, 1988. – С. 20–21.
47. *Смирнов А.С., Сорокин А.Н.* Деснинская экспедиция в 1984–1985 гг. // КСИА. – М.: Наука, 1989. – Вып. 196. – С. 12–19.
48. *Смирнов А.С.* Красное X – опорный памятник неолита Верхней Оки // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья: ТД 3-й ИАК. – Калуга: КОКМ, 1989. – С. 15–17.
49. *Смирнов А.С.* Памятники раннего неолита Десны // СА. – 1989. – № 3. – С. 5–26.
50. *Смирнов А.С.* Вопросы организации новостроечных работ // Новое в методике археологических работ на новостройках РСФСР: ТД. – М.: ИА АН СССР, 1989. – С. 12–14.
51. *Смирнов А.С.* Принципы и методика определения стоимости археологических работ // Новое в методике археологических работ на новостройках РСФСР: ТД. – М.: ИА АН СССР, 1989. – С. 14–16.
52. *Смирнов А.С.* Ранний неолит Подесенья // Неолит и энеолит Северного Прикаспия. – Куйбышев: КГПИ, 1989. – С. 46–70.
53. *Смирнов А.С.* Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. – М.: ИА АН СССР, 1990. – 56 с.
54. *Смирнов А.С.* Неолит Верхней и Средней Десны. – М.: ИА АН СССР, 1991. – 144 с. (Рец.: Цетлин Ю.Б. // РА. – 1995. – № 1. – С. 224–227)
55. *Смирнов А.С.* От камня к раннему металлу // По следам народного искусства: Сб. статей. – Тула: Приокск. кн. изд-во, 1991. – С. 17–27.

56. Афанасьев Г.Е., Смирнов А.С. Рекомендации по охране памятников археологии при проектировании гидромелиоративных систем и сооружений. – М.: ИА АН СССР, 1991.

57. Смирнов А.С. Новое в методике изучения археологических памятников // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья: ТД 4-й ИАК. Калуга: КОКМ, 1991. – С. 11–12.

58. Смирнов А.С. Неолит Верхней и Средней Десны: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М.: ИА РАН, 1992. – 22 с.

59. Смирнов А.С. Программа анализа распределения находок в культурном слое // Теория и методика исследования археологических памятников лесостепной зоны: ТД НК. Липецк, 1992. – С. 34–36.

60. Афанасьев Г.Е., Андреева М.В., Смирнов А.С. К концепции охранных работ в Российской Федерации // КСИА. – М.: Наука, 1993. – Вып. 210. – С. 3–8.

61. Борисенко В.И., Бубнов В.Ю., Смирнов А.С. Программный комплекс сопровождения и первоначальной статобработки археологических данных // КСИА. – М.: Наука, 1993. – Вып. 210. – С. 34–36.

62. Зотько М.Р., Нигматуллин Р.А., Смирнов А.С., Смирнова М.Е. Работы Деснинской экспедиции в 1986–1989 гг. // КСИА. – М.: Наука, 1993. – Вып. 210. – С. 63–68.

63. Смирнов А.С. Компьютерные программы в археологии (Краткий обзор программных продуктов) // Вопросы археологии и истории Верхнего Поочья: ТД 5-й ИАК. – Калуга: КОКМ, 1993. – С. 40–41.

64. Смирнов А.С. Компьютерные программы в археологии (Краткий обзор программных продуктов) // Теория и прикладные методы в археологии: Межвуз. сб. науч. трудов. – Саратов: СГУ, 1994. – С. 110–124.

65. Смирнов А.С. Компьютерные базы данных в археологии // Базы данных в археологии. – М.: ИА РАН, 1995. – С. 3–9.

66. Борисенко В.И., Бубнов В.Ю., Смирнов А.С. Программный комплекс сопровождения археологических баз данных и анализа распределения массового материала в культурном слое поселения // Компьютеры в археологии. Материалы конференции “Опыт компьютерной обработки археологических материалов”. Москва, апрель 1993 г. – М.: ИА РАН, 1996. – С. 31–39.

67. Смирнов А.С., Трифоненков А.В. “АРХЕО” – программа для создания графических информационных схем в среде системы “AutoCAD” // Информационный бюллетень ассоциации “История и компьютер”. – М., 1996. – № 17. – С. 158–160.

68. Смирнов А.С. Неолит лесного Подесенья // Неолит Северной Евразии / Археология СССР. – М.: Наука, 1996. – С. 202–205.

69. Смирнов А.С. Существующее законодательство об охране памятников археологии в зонах строительных работ // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: МНПК. – Вып. VIII. – Барнаул: АГУ, 1997. – С. 5–13.

70. Smirnov A. “ARHEO” – an Addition to AutoCAD for Field Archaeologists // CSA Quarterly Newsletter for Architectural historians and Archaeologists, 1997, February, vol. 9, no. 4.

71. Смирнов А.С. Использование компьютеров в археологии. 26-й конгресс САА. Барселона, 1998 // РА. – 1999. – № 2. – С. 242.

72. Смирнов А.С. О принципах и критериях археологического мониторинга // Мониторинг археологического наследия: Научно-практический семинар: ТД. – М.: ИА РАН, 1999. – С. 15.

73. Смирнов А.С. Сохранение археологического наследия России в современных условиях // Археология в России в XX веке: итоги и перспективы: ТД. – М.: ИА РАН, 1999. – С. 44–52.

74. *Smirnov A.* "ARCHEO": a program to create graphic information charts in AutoCAD // *Anglo-Russian Archaeology Seminar: Recording System for Archaeological Projects* / Ed. By T. Darvill, G. Afanas'ev & E. Wilkes. Bournemouth University School of Conservation Sciences. Research report. Bournemouth and Moscow, 2000, no 6, pp. 57–62.

75. *Smirnov A.* Archaeological site protection in Russia // *Anglo-Russian Archaeology Seminar: Recording System for Archaeological Projects*. Ed. By T. Darvill, G. Afanas'ev & E. Wilkes. Bournemouth University School of Conservation Sciences. Research report. Bournemouth and Moscow, 2000, no 6, pp. 77–78.

76. *Смирнов А.С.* Менеджмент в археологии // *Древности Московской земли. Проблемы современной археологии. Научно-практическая конференция к 70-летию со дня рождения и 50-летия научной деятельности Александра Григорьевича Векслера. 26–28 сентября 2001 г.*: ТД. – М.: ЦАИМ, 2001. – С. 55–57.

77. *Афанасьев Г.Е., Веденин Ю.А., Гусев С.В., Загорюлько А.В., Смирнов А.С., Сорокина И.А., Шульгин П.М.* Оценка стоимости ущерба, нанесенного памятникам археологии (методические и методологические проблемы) // *Древности Московской земли. Проблемы современной археологии. Научно-практическая конференция к 70-летию со дня рождения и 50-летия научной деятельности Александра Григорьевича Векслера. 26–28 сентября 2001 г.*: ТД. – М.: ЦАИМ, 2001. – С. 58–60.

78. *Массалитина Г.А., Прошкин О.Л., Смирнов А.С., Сорокин А.Н.* Археология Калужской области // *Археологическая карта России: Очерки археологии регионов. Кн. 1.* – М.: ИА РАН, 2001. – С. 142–180.

79. *Смирнов А.С.* О границах археологических культур: (О единстве и различиях в неолите Сожа, Десны и Оки) // *Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы IX конференции 21–23 марта 2001 г.* Калуга: Полиграф-Информ, 2001. – С. 72–77.

80. *Смирнов А.С.* Современные тенденции в охране археологического наследия // *Третья Кубанская археологическая конференция: ТД Международной археологической конференции.* – Краснодар – Анапа: КубГУ, 2001. – С. 183–186.

81. *Смирнов А.С.* (ред.). *Практика и теория археологических исследований / Труды Отдела охранных раскопок.* – Т. 1. – М.: ИА РАН, 2001. – 308 с.

82. *Смирнов А.С.* Предисловие // *Практика и теория археологических исследований / Труды Отдела охранных раскопок.* – Т. 1. – М.: ИА РАН, 2001. – С. 3.

83. *Смирнов А.С.* Сохранение археологического наследия России. История и проблемы // *РА.* – 2002. – № 4. – С. 50–59.

84. *Смирнов А.С.* [Участие в дискуссии] Незаконные раскопки и археологическое наследие России: Материалы круглого стола, проведенного редакцией и редколлегией журнала «Российская археология» // *РА.* – 2002. – № 4. – С. 75–78.

85. *Смирнов А.С.* Сохранение археологического наследия России в современных условиях (по тематике «круглого стола») // «Археологическое наследие»: Фонд содействия охране памятников археологии: [www.archaeology-russia.org](http://www.archaeology-russia.org).

86. *Смирнов А.С.* История Отдела охранных раскопок и его роль в фундаментальных исследованиях // *30 лет Отделу охранных раскопки / Труды Отдела охранных раскопок.* – Т. 2. – Тула: Гриф и К, 2004. – С. 10–27

87. *Смирнов А.С., Энгватова А.В.* Роль Отдела в разработке теории охранной деятельности // *30 лет Отделу охранных раскопки / Труды Отдела охранных раскопок.* – Т. 2. – Тула: Гриф и К, 2004. – С. 27–47.

88. *Смирнов А.С.* Фактологическая основа археологического исследования (на примере верхневолжской ранненеолитической культуры) // *РА.* – 2004. – № 2. – С. 96–114.

89. *Смирнов А.С.* Новостройки и археологическая наука // *РА.* – 2005. – № 1. – С. 176–184.

90. Смирнов А.С. «Не посрамлю имени и чести» // РА. – 2005. – № 2. – С. 169–172.
91. Гусаков М.Г., Смирнов А.С., Энговатова А.В. Рашид Ахнафович Нигматуллин // РА. – 2005. – № 4. – С. 189.
92. Смирнов А.С. Вступительное слово при открытии конференции // Культурные слои археологических памятников. Теория, методы и практика. Материалы научной конференции. – М.: ИА РАН, 2005. – С. 288.
93. Кашкин А.В., Краснов Ю.А., Массалитина Г.А., Прошкин О.Л., Смирнов А.С., Сорокин А.Н., Фролов А.С. Археологическая карта России: Калужская область. Изд. 2-е, перераб. и допол. – М.: ИА РАН, 2006. – 310 с.
94. Смирнов А.С. Государственные институты Российской империи и охрана памятников // Современные проблемы археологии России: Материалы Всероссийского археологического съезда. Т. II. – Новосибирск: ИАЭ СО РАН, 2006. – С. 450–452.
95. Смирнов А.С. Представление об охране древностей в обществе и государственных институтах Российской империи // Эпоха металла Восточной Европы (история исследования, публикации). – Воронеж: ВГУ, 2006. – С. 67–73.
96. Смирнов А.С. Археология и военная разведка // Достояние поколений. – 2006. – № 1. – С. 72–80.
97. Смирнов А.С. Законодательство об охране памятников археологии (История и современное состояние) // Тверской археологический сборник. – Тверь: Триада, 2007. – Вып. 6. – Том II. – С. 462–472.
98. Смирнов А.С. “С благодарностью отклонить” (из истории политического соперничества) // Достояние поколений. – 2007. – № 1 (2). – С. 80–85.
99. Смирнов А.С. Барон Маннергейм выполнил разведздание российского Генерального штаба. 1906–1908 гг. // Военно-исторический журнал. – 2007. – № 2. – С. 24–27.
100. Смирнов А.С. “Не посрамлю имени и чести”. Рец.: Графиня Прасковья Сергеевна Уварова. Былое. Давно прошедшие счастливые дни. – М., 2005 // РА. – 2007. – № 2. – С. 169–172.
101. Смирнов А.С. Археология в имперском пространстве России // Из истории отечественной археологии. Сб. науч. трудов. Вып. 1. – Воронеж: ВГУ, 2008. – С. 66–86.
102. Смирнов А.С. Национальные проблемы на русских археологических съездах в западном крае // Российско – Белорусско – Украинское пограничье: проблемы формирования единого социокультурного пространства – история и перспективы. – Брянск: БГУ, 2008. – С. 206–209.
103. Смирнов А.С. Археологические организации в имперском пространстве России // История и практика археологических исследований. ММНК, посвященной 150-летию со дня рождения чл.-корр. АН СССР, профессора А.А. Спицына. – СПб.: СПбГУ, 2008. – С. 284–288.
104. Смирнов А.С. Дело о покушении на графиню Уварову // РА. – 2009. – № 3. – С. 122–128.
105. Смирнов А.С. О границах археологических культур (о единстве и различиях в неолите Сожа, Десны и Оки) // Человек и древности. Памяти Александра Александровича Формозова (1928–2009). – М.: Гриф и К, 2010. – С. 253–262.
106. Смирнов А.С. Несостоявшиеся российские исследования в Персии // Там же. – С. 654–664.
107. Смирнов А.С. “Акцентр поднимать вопрос считает преждевременным” (попытка возрождения РАИК в 1923 году) // Археология восточноевропейской лесостепи. – Воронеж: ВГУ, 2010. – С. 139–144.

108. *Смирнов А.С.* Союз московских ученых и художественных обществ // Проблемы изучения и сохранения археологического наследия России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения В.А. Городцова (Рязань, 20–22 апреля 2010 г.). – Рязань: РИАМЗ, 2010. – С. 30–33.

109. *Смирнов А.С.* “Оценить по достоинству и редкости”: На новостройках в России // Достояние поколений. – 2010. – № 1 (8). – С. 48–53.

110. *Смирнов А.С.* “Признать в императорской Археологической комиссии правительственный центр” // Проблемы истории, филологии, культуры. – М. – Магнитогорск: МГТУ, 2011. – № 2. – С. 395–408.

111. *Смирнов А.С.* Неизвестные страницы археологических путешествий Н.П. Кондакова // Российский археологический ежегодник. – СПб.: Юридическая книга, 2011. – № 1. – С. 511–526.

112. *Смирнов А.С.* “Мы изострились в подпольной политике” (Внутренняя политика Российской империи и археологические съезды) // Тверской археологический сборник. – Вып. 8. – Т. II. – Тверь: Триада, 2011. – С. 28–37.

113. *Смирнов А.С.* Одесский археологический съезд (в восприятии общества и власти) // Историко-культурное наследие Причерноморья. Изучение и использование в образовании и туризме. ТДС III Международной научно-практической конференции (28–30 апреля 2011 г., Ялта). – Ялта: КрымГУ, 2011. – С. 102–103.

114. *Смирнов А.С.* Харьков или Ярославль (о подготовке VII Археологического съезда) // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. – СПб. – М. – Великий Новгород: ИИМК РАН, 2011. – Т. II. – С. 348–349.

115. *Смирнов А.С.* П.С. Уварова как организатор археологических съездов на Украине // История археологии: личности и школы. ММНК к 160-летию со дня рождения В.В. Хвойки. – СПб.: Нестор-история, 2011. – С. 273–280.

116. *Смирнов А.С.* Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). – М.: ИА РАН, 2011. – 589 с.

117. *Смирнов А.С.* Рец.: Платонова Н.И. История археологической мысли в России. СПб., 2010 // РА. – 2012. – № 1. – С. 179–182.

118. *Смирнов А.С.* Археология и статистика в XIX веке // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – № 7. – Ч. 3. – Тамбов: Грамота, 2012. – С. 183–185.

119. *Смирнов А.С.* Археология и военная разведка. Из истории подготовки экспедиции П. Пеллио и К.Г. Маннергейма в Китай // Восточный архив. – 2012. – № 1 (25). – С. 28–36.

120. *Смирнов А.С.* Государственный патернализм и археологическая наука // Российское государство: истоки, современность, перспективы. – Ч. II. – Липецк: ЛГПУ, 2012. – С. 84–91.

121. *Смирнов А.С.* Археология на новостройках до 1917 г. // Российское государство: истоки, современность, перспективы. – Ч. II. – Липецк: ЛГПУ, 2012. – С. 91–98.

122. *Смирнов А.С.* “Прошу Вас, госпожа прославленный председатель”: Письмо Г. Мортилье П.С. Уваровой // Первобытные древности Евразии. К 60-летию Алексея Николаевича Сорокина. – М.: ИА РАН, 2012. – С. 805–812.

123. *Смирнов А.С.* Ф.Р. Мартин и организация Самаркандской экспедиции Н.И. Веселовского в 1895 г. // Российский археологический ежегодник. – СПб.: СПбГУ, 2012. – № 2. – С. 703–712.



124. *Смирнов А.С.* Письмо князя Долгорукова из Киева (первые посещения Трои российскими подданными) // *История археологии: дослідники та наукові центри / Археологія і давня історія України.* – Вип. 9. – Київ: ІА НАНУ, 2012. – С. 245–250.

125. *Смирнов А.С.* “Я должен был увидеть руины и обломки стен знаменитого Илиона”: (Письмо Алексея Долгорукова к Андрею Ивановичу Вяземскому) // *Евразийский археолого-историографический сборник. К 60-летию Сергея Владимировича Кузьминых.* – СПб. – Красноярск: С.-Петербург. филиал Архива РАН, КГПУ, 2012. – С. 38–47.

126. *Смирнов А.С.* Славяне-арии в Восточном Туркестане. Археология и идеология Российской империи // *Вестник Брянского государственного университета.* – Брянск: БГУ, 2012. – № 2 (2). – С. 84–88.

127. *Смирнов А.С.* Виленский археологический съезд и русско-польские противоречия в Западном крае // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История, политология, экономика, информатика.* – Белгород: БелГУ, 2012. – № 13 (132). – Вып. 23. – С. 67–74.

128. *Смирнов А.С.* Археологические организации и властные структуры Российской империи (в контексте внутренней и внешней политики второй половины XIX – начала XX века): Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – М.: ИА РАН, 2013. – 52 с.

129. *Смирнов А.С.* [Участие в дискуссии] // *История археологии: границы и принципы субдисциплины: Материалы круглого стола 26 сентября 2012 года.* – Киев: ИА НАНУ, 2013. – С. 28, 46, 55, 56.

130. *Смирнов А.С.* Вторая международная научная конференция «История археологии: исследователи и научные центры (к 165-летию со дня рождения Ф.К. Вовка)». Киев, 2012 // *РА.* – 2013. – № 3. – С. 179–182.

131. *Смирнов А.С.* Третейский суд о Томском могильнике // *Вестник Томского государственного университета. Серия: История.* – Томск: ТГУ, 2013. – № 369. – С. 96–103.

132. *Смирнов А.С.* Рец.: А.Н. Бессуднов, Е.Ю. Захарова. В поисках древностей забытого урочища. О находках и легендах окрестностей Задонска. Монография. Тула, 2012. 260 с. // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология.* – Воронеж: ВГУ, 2013. – № 2. – С. 221–222.

133. *Смирнов А.С.* “Благоприятный момент наступил только теперь” (письмо Е.Д. Стрелова 1916 г. из Якутска) // *Якутский архив: Историко-документальный, научно-популярный иллюстрированный журнал.* – Якутск: ИГИПМНС, 2013. – № 1. – С. 74–79.

134. *Smirnov A.* The Impact of State Power on Archaeological Science in the Russian Empire // *Complutum. Speaking materials. Sources for the History of Archaeology,* 2013, vol. 24, no 2, pp. 121–130.

135. *Смирнов А.С.* А.С. Уваров о первоначальном заселении Кавказа // *Верхний палеолит Северной Евразии и Америки: памятники, культуры, традиции.* – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2014. – С. 68–73.

136. *Смирнов А.С.* Русский в гробнице Тутанхамона // *Восточный архив.* – М.: ИВ РАН, 2014. – № 1 (29). – С. 51–60.

137. *Смирнов А.С.* “Чего стоила мне эта библиотека!..”: Письмо первого библиотекаря Томского университета С.К. Кузнецова библиофилу А.Н. Островскому. 1886 г. // *Отечественные архивы.* – 2014. – Вып. 2. – С. 103–118.

138. *Зиливинская Э.Д., Смирнов А.С.* Первые раскопки в селении Селитренном Астраханской губернии // *Проблемы истории, филологии, культуры.* – № 2 (44). – М. – Магнитогорск – Новосибирск: МГТУ, 2014. – С. 203–211.

139. *Смирнов А.С.* Стефан Кирович Кузнецов – член Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете // *Роль Общества археологии,*

истории и этнографии в исследовании и сохранении культурного наследия Волго-Уралья: Сборник тезисов конференции, посвященной 135-летию Общества археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете. – Казань: КФУ, 2014. – С. 122–124.

140. *Смирнов А.С.* “Изучить старое русское искусство в Археологическом институте”: Письмо скульптора И.Д. Шадра директору института А.И. Успенскому // Край Смоленский: Научно-популярный, исторический журнал. – Смоленск, 2014. – № 6. – С. 46–51.

141. *Смирнов А.С.* Москва и Санкт-Петербург. Два представления о путях развития археологии в России // Верхнедонской археологической сборник. – Липецк: ЛГПУ, 2014. – Вып. 6. – С. 14–20.

142. *Смирнов А.С.* Одесский археологический съезд (в восприятии общества и власти) // Гуманитарные науки. – № 1. – Симферополь: КрымГУ, 2014. – С. 82–87.

143. *Смирнов А.С.* Проблемы профессиональной этики в археологической деятельности (из истории проблемы) // Этика в археологии: Сб. статей. – Уфа: БГПУ, 2014. – С. 102–114.

144. *Смирнов А.С.* Ярославль в истории дореволюционной археологии. Наука и идеология // Археология: история и перспективы. Шестая межрегиональная конференция: Сб. статей. – Ярославль: ИА РАН, ЯГИАХМЗ, 2014. – С. 199–208.

145. *Смирнов А.С.* Формирование социальной базы дореволюционной российской археологии // КСИА. – М., 2014. – Вып. 236. – С. 370–374.

146. *Смирнов А.С.* Первая русская революция и семья Уваровых // Уваровские чтения – IX: Досуг в столице и провинции. МВНК (Муром, 22–24 апреля 2014 г.). – Владимир: ВИТ-принт, 2014. – С. 192–198.

147. *Смирнов А.С.* «Привесть в ясность российскую историю» (Идеологическая составляющая в действиях ранних научных обществ России) // Грани гуманитарного знания: Сб. статей к 60-летию профессора Сергея Павловича Щавелёва. – Курск: КГМУ, 2014. – С. 269–280.

148. *Смирнов А.С.* Наука и ее популяризация – приоритеты в деятельности московских и петербургских археологических объединений до 1917 г. // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань: Отечество, 2014. Т. V.

149. *Смирнов А.С.* Неизвестная статья С.П. Покровского в архиве В.А. Городцова // Поволжская археология. – 2014. – № 4. – С. 178–185.

150. *Кузьминых С.В., Смирнов А.С., Сорокина И.А.* (сост.). Ученые и идеи: страницы истории археологического знания: ТД МНК / Отв. ред. П.Г. Гайдуков, И.В. Тункина. – М.: ИА РАН, 2015. – 72 с.

151. *Кузьминых С.В., Смирнов А.С., Сорокина И.А.* Введение // Там же. – С. 5–6.

152. *Смирнов А.С.* В.А. Городцов как представитель московской археологической школы // Там же. – С. 52–53.

153. *Смирнов А.С.* “Обратиться к славному прошлому”. Рец.: Мусин А.Е., Носов Е.Н. (ред.). Императорская Археологическая комиссия (1859–1917): К 150-летию со дня основания. У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия. Т. 1–2. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009 // Российский археологический ежегодник. – СПб.: СПбГУ, 2014. – № 4. – С. 619–632.

154. *Кузьминых С.В., Смирнов А.С.* Археология в Северо-Восточном археологическом и этнографическом институте // ПА. – 2015. – № 1. – С. 306–328

155. *Смирнов А.С.* Охранная археология до и после 1917 г. (вторая половина XIX – первая треть XX века): утраченный опыт организации работ // Очерки истории отечественной археологии. – М.: ИА РАН, 2015. – Вып. IV. – С. 99–106. В печати.

156. *Смирнов А.С.* Взгляды П.С. Уваровой и МАО на задачи общества и перспективы археологических исследований // Роль Императорского Московского Археологического общества в становлении и развитии археологии, охраны культурного наследия, музейного дела и краеведения. Материалы научно-практической конференции (Москва, 16 декабря 2014 г.). – М. В печати.

157. *Смирнов А.С.* “Студенты 40-х годов студентам 70-х годов” (рукопись А.А. Бобринского) // Сборник статей по истории Петербургского университета. СПб. В печати.

*Составители: С.В. Кузьминых, А.Н. Сорокин*