

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ  
АРХЕОЛОГИЯ

**№ 1 (11)**

**2015**

**Главный редактор**

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

**Заместители главного редактора:**

доктор исторических наук А.Г. Ситдигов

доктор исторических наук Ю.А. Зеленева

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

**Редакционный совет:****Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бутлерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2015

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2015

© Журнал «Поволжская археология», 2015

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

**Deputy Chief Editors:**

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

**Executive Editors:**

**R.S. Khakimov** — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

**Kh.A. Amirkhanov** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

**I. Baldauf** — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

**P. Georgiev** — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

**E.P. Kazakov** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**N.N. Kradin** — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

**A. Türk** — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

**I. Fodor** — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

**V.L. Yanin** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

**Editorial Board:**

**A.A. Vybornov** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

**M.Sh. Galimova** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**R.D. Goldina** — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

**I.L. Izmaylov** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

**S.V. Kuz'minykh** — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

**A.E. Leont'ev** — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

**T.B. Nikitina** — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

**Editorial Office Address:**

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

**Telephone:** (843) 236-55-42

**E-mail:** [arch.pov@mail.ru](mailto:arch.pov@mail.ru)

**http://archaeologic.pro**

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2015

© Mari State University, 2015

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

<i>Флёров В.С.</i> Цимлянский комплекс хазарского времени на Нижнем Дону.....	4
<i>Токаренко С.Ф., Ребров А.Ю.</i> Технология изготовления строительной керамики в Хазарском каганате.....	40
<i>Расторопов А.В.</i> Вопросы ранней этнической истории венгров-мадьяр.....	70
<i>Христова М.</i> Керамика из биритуальных могильников Нижнего Дуная и вопросы ее хронологии.....	91
<i>Пономаренко Е.В., Пономаренко Д.С., Сташенков Д.А., Кочкина А.Ф.</i> Подходы к реконструкции динамики заселения территории по почвенным признакам.....	126
<i>Семькин Ю.А.</i> Сырьевые источники металлургии железа древности и средневековья в Волго-Свияжском междуречье.....	161
<i>Винничек В.А., Киреева К.М.</i> Итоги археологических исследований Зареченского 1 селища в 2013 – 2014 гг.....	179
<i>Массалитина Г.А., Болдин И.В.</i> Летописный Козельск. Проблемы и этапы археологического исследования.....	198
<i>Кузьминых С.В., Смирнов А.С.</i> Археология в Северо-Восточном археологическом и этнографическом институте.....	214

---

Хроника

<i>Ситдииков А.Г., Шакиров З.Г., Каримов И.Р.</i> Об основных итогах научной деятельности Института археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Татарстана в 2014 году.....	241
<i>Соловьев Б.С.</i> Валерию Валентиновичу Никитину – 75 лет.....	260
<i>Каримов И.Р.</i> К юбилею А.М. Губайдуллина.....	265
<i>Измайлов И.Л.</i> Памяти Михаила Викторовича Горелика (1946–2015).....	271
Список сокращений.....	281
Правила для авторов.....	284

CONTENTS

ARTICLES

<i>Flyorov V. S.</i> The Tsymlyansk complex of Khazar time on the Lower Don .....	4
<i>Tokarenko S.F., Rebrov A. Yu.</i> Manufacturing technology of building ceramics in Khazar khaganate. Reconstruction experience .....	40
<i>Rastoropov A.V.</i> Issues of early ethnic history of the Hungarians-Magyars .....	70
<i>Khristova M.</i> Ceramics from bi-ritual burials grounds on the Lower Danube and issues of its chronology .....	91
<i>Ponomarenko E.V., Ponomarenko D.S. Stashenkov D.A., Kochkina A.F.</i> Approaches to the reconstruction of dynamic of the territory occupation according to the soil signs .....	126
<i>Semykin Yu.A.</i> Raw material sources for iron metallurgy in Prehistory and Middle Ages in the Volga-Sviyaga interfluve area .....	161
<i>Vinnichuk V.A., Kireeva K.M.</i> Results of the archeological investigations of settlement Zarechenskoe 1 in 2013–2014 .....	179
<i>Massalitina G.A., Boldin I.V.</i> Chronicle Kozelsk. Issues and stages of archaeological investigation .....	198
<i>Kuz'minykh S.V., [Smirnov A.S.]</i> Archaeology in the North-Eastern Archaeological and Ethnographic Institute .....	214

---

CRONICLE

<i>Sitdikov A.G., Shakirov Z.G., Karimov I.R.</i> On the main results of scientific activities in 2014 by the Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov of Tatarstan Academy of Sciences. ....	241
<i>Soloviev B.S.</i> To Valery Valentinovich Nikitin's 75th anniversary .....	260
<i>Karimov I.R.</i> To A.M. Gubaydullin's jubilee .....	265
<i>Izmailov I.L.</i> To the memory of Mikhail Viktorovich Gorelik (1946-2015) .....	271
List of abbreviations .....	281
Submissions .....	284

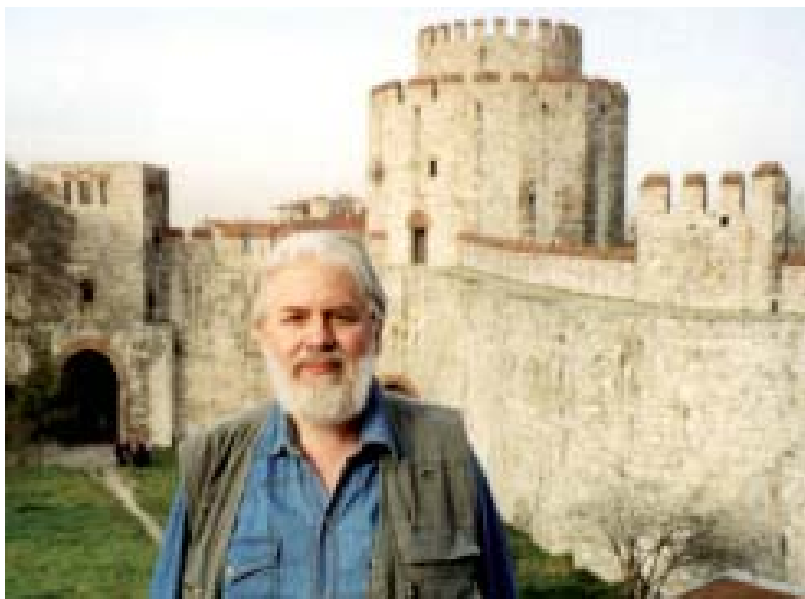
УДК 929:902

## ПАМЯТИ МИХАИЛА ВИКТОРОВИЧА ГОРЕЛИКА (1946–2015)

© 2015 г. И.Л. Измайлов

Некролог посвящается памяти Михаила Викторовича Горелика – сотрудника Института востоковедения РАН, археолога, искусствоведа и востоковеда, уникального специалиста, круг интересов которого был чрезвычайно широк – от истории оружия до монгольского костюма, от Древнего Востока до позднего средневековья. Он являлся признанным знатоком истории вооружения различных эпох, стран и народов – от Месопотамии и Китая до скифов и монголов. М.В. Горелик – автор многих трудов по истории оружия народов Востока и военной организации монголо-татар. Он создал большое количество графических реконструкций костюма и вооружения древних воинов и реальных изделий для экспозиций музеев Москвы, Казани, Киева, Лидса и других городов. Под его редакцией издавался журнал по военной истории народов Евразии «Батыр», ставший одним из лучших на стыке археологии, искусствоведения и истории.

**Ключевые слова:** М.В. Горелик, Древний Восток, Золотая Орда, история оружия, реконструкция костюма.



12 января 2015 г. из Москвы пришла трагическая весть о безвременной кончине Михаила Викторовича Горелика – археолога, искусствоведа и востоковеда. Отечественная наука понесла невосполнимую утрату, потеряв уникального специалиста, круг интересов которого был чрезвычайно ши-

рок – от истории оружия до монгольского костюма, от Древнего Востока до позднего средневековья. Он являлся признанным знатоком истории вооружения различных эпох от Месопотамии и Китая до скифов и монголов, а также одним из первых, кто начал создавать не только графические ре-

конструкции костюма и вооружения древних воинов, но и воплощать их в реальные изделия для музейных экспозиций. Он был не молод, но очень активен, полон творческих планов и проектов. К сожалению, судьба распорядилась иначе...

Михаил Викторович родился 2 октября 1946 г. в г. Нарва. В 1947 г. его семья переезжает на работу в Москву, где протекала с тех пор вся его жизнь. Осенью 1953 г. он пошел в школу с художественным уклоном, открывая новый мир познания и творчества. Постепенно «юные забавы» сменяются новыми серьезными увлечениями. Два из них – любовь к истории и искусству – стали его судьбой. Будучи семиклассником, в 1960 г. он самостоятельно приходит в археологический кружок при Государственном историческом музее. Сама обстановка этого старинного здания: полумрак хранилищ и огромное количество древностей – создавала неповторимый аромат прошлого, который не мог не увлечь юношу. Уже в 1961 г. он вместе с музейным кружком в первый раз выезжает на раскопки дьяковских и древнерусских городищ в Подмосковье. Эта была первая его экспедиция, всего которых в его жизни было более полутора десятков. Одновременно в старших классах он начинает посещать районную художественную школу, где, несомненно, начинает вырабатываться тот оригинальный стиль рисования, который невозможно спутать. Все мальчики в детстве рисуют воинов, но не каждому удается сделать из этого профессию и большую науку. В юношеских увлечениях историей и художественным творчеством можно заметить еще и другую грань, которая стала визитной карточкой

Михаила Горелика – его желание и стремление изображать историю не только так, как это было в жизни, но и так, чтобы это было понятно и интересно детям и взрослым.

В 1964 г. он поступил на вечернее отделение кафедры истории и теории искусства исторического факультета Московского университета. Тогда же он начал свою творческую и рабочую биографию, поступив на работу в любимый им Исторический музей. Старание и успешная учеба студента-вечерника позволили ему в 1965 г. перевестись на дневное отделение. Здесь он избрал темы, поглотившие его навсегда – искусство Востока, история костюма и военная археология. Им он оставался верен всю свою творческую жизнь. В 1969 г. Михаил Викторович окончил университет по специальности «История зарубежного искусства», защитив дипломную работу на тему «Творчество Бехзада» и в том же году поступил в аспирантуру при кафедре истории и теории искусства исторического факультета МГУ. Но стоит пояснить, что для того, чтобы поступить в аспирантуру по искусству Востока в те далекие «застойные» годы, когда самой престижной специальностью было изучение «соцреализма», было далеко не простым делом и требовало от аспиранта невероятных усилий и несомненного таланта. Все эти качества в избытке присутствовали у молодого востоковеда.

Годы учебы в аспирантуре были посвящены изучению сложнейшей и мало разработанной проблеме месопотамской школы миниатюры и особенностей творческого «почерка» их представителей. Она требовала разнообразной подготовки. Его автор дол-

жен был прекрасного знать искусство Востока, разбираться в творческой лаборатории миниатюристов и видеть детали отличий различных школ. Тем не менее в 1973 г. М.В. Горелик успешно защитил диссертацию на тему «Месопотамские школы миниатюры второй половины XII – первой половины XIII в.», получив ученую степень кандидата искусствоведения. Возможно, он стал бы одним из ведущих искусствоведов-ориенталистов, но его интересовали новые горизонты науки.

Следуя своему призванию, Михаил Викторович в 1973 г. поступил в Институт востоковедения (ИВ АН СССР), где работал вплоть до последнего дня. Объектом его интересов стала весьма сложная тема – вооружение народов Востока с древнейших времен до первых веков до н.э. Сама постановка проблемы – изучить и представить развитие вооружения, воинского снаряжения и военного дела всего Старого Света от Малой Азии и Северного Причерноморья до берегов Тихого океана на широком хронологическом фоне от IV тыс. до IV в. до н.э. – беспрецедентна. Сложно даже себе представить, что на это мог решиться один человек, да еще работающий в Советском Союзе времен «железного занавеса». Это не говоря уже о чисто научных проблемах, учитывая калейдоскоп стран и народов. Еще большей проблемой должна была стать проблема источников. С одной стороны, их слишком мало (особенно письменных), а с другой – они чрезвычайно разнообразны и отрывочны, здесь и археологические предметы, и граффити, и рисунки, и терракотовые статуэтки и еще многое, многое другое. Михаил Викторович

начал постепенно расширять круг источников и охват стран и народов, разрабатывать эту тему. Здесь кстати пришлись его навыки художника и специалиста по миниатюрам. Он изучает и реконструирует находки из археологических раскопок, для чего продолжает выезжать в экспедиции (за пятнадцать лет он объездил с ними Подмосковье, Крым, Хакасию, Таджикистан и Поднепровье), разыскивает и зарисовывает сотни видов и форм предметов вооружения. Результатом промежуточных работ становятся прекрасные статьи о скифском оружии и снаряжении, мидийском, персидском, сакском и кушанском доспехах, боевых колесницах Переднего Востока и десятки прекрасных иллюстраций в самых различных изданиях.

Как бы то ни было, но за двадцать лет неустанной работы М.В. Горелик подготовил к печати и опубликовал более 100 научных работ. Но самое главное – ему удалось создать обобщающий труд по истории оружия народов Востока от Китая до Палестины, охватив период почти четырех тысячелетий. Этот фундаментальный труд – «Оружие древнего Востока (IV тыс. – IV в. до н.э.)» – вышел первым изданием в издательстве «Наука» в 1993 г., а спустя десять лет в дополненном виде – вторым изданием (2003), но при этом он был и остается библиографической редкостью. В этом классическом оружейведческом труде представлены возникновение и эволюция вооружения на протяжении самых «темных веков» – древности и ранней античности. Кроме детальных и подробных описаний предметов оружия, особенностей развития их форм и боевого применения, в работе даны 65 таблиц – сво-



его рода резюме из сотен собранных рисунков и предметов вооружения. Учитывая же, что в работу не удалось включить, из-за ограничений объема, большие разделы по фортификации, истории боевых колесниц и военного искусства народов Востока – «война и армия», становится ясно, что результатом трудов М.В. Горелика является великое открытие – открытие неизвестных страниц истории Востока, начальных страниц истории оружия и военного дела.

Одновременно он продолжал разрабатывать целый ряд тем, связанных с созданием в институте обобщающих работ по истории Востока – костюму народов Передней Азии и Ближнего Востока, часть из которых увидела в свет в томах «Истории Древнего Востока», подготовленных Институтом востоковедения. Активно изучает он также тему истории оружия и военного снаряжения народов Восточного Туркестана в древности и раннем средневековье, завершившуюся прекрасной обобщающей статьей. Если бы Михаил Викторович ограничился только этими темами и их разработкой, то и тогда он заслужил бы уважение коллег, обеспечив себе серьезный авторитет в мировой науке. Но и этой славы ему было мало. Его знания и неумная энергия требовали иного выхода – еще в самом начале своего пути в науку он начал и неизменно возвращался к проблеме истории оружия и защитного вооружения степных народов Евразии в эпоху средневековья.

Наряду и параллельно с огромными трудами в области изучения оружия народов Востока Михаил Викторович активно и целеустремленно разрабатывал тему вооружения евразийских кочевников и в первую очередь монголов времен Чингиз-хана и татар Золотой Орды. Уже в одной из первых своих статей, вышедшей в 1974 г. под броским заголовком «Загадка завоевателей», он представлял аргументы, развенчивающие мифы о войске Чингиз-хана как дикой ватаге одетых в баряньи тулупы конных лучников, побеждавших своих врагов не умением, а исключительно числом. В качестве позитива он предлагал обратиться к археологическим данным и изобразительным материалам (вот когда пригодилось знание персидской миниатюры!), которые изображали монголо-татар в виде тяжеловооруженных конных копейщиков с разнообразным оружием. Популярная журнальная статья не позволяла развернуть аргументацию, но логика была ясна, а материалы убедительны.

Михаил Викторович продолжал доказывать, что не только чингизиды, но и татары Золотой Орды, а до них и другие тюркские народы Евразии имели прекрасную латную конницу и изощренную тактику полевого боя. Подобные аргументы и логика подрывали многие мифы отечественной науки, в том числе и оружиеведения. В печати стали появляться весьма критические статьи, упрекавшие автора в незнании источников, прежде всего, археологических, бессистемности их анализа и хронологических неувязках. Как ни сурова и несправедлива была порой критика, но Михаил Викторович всегда сохранял спокойствие и старался отвечать новыми статьями, где приводил все более свежие данные, в том числе и археологические, а также изобразительные. Постепенно количество стало переходить в качество. Логика и его аргументы

заставляли историков и археологов соглашаться с ним, и тогда стали открываться один за другим все новые и новые материалы, подтверждающие его правоту. Очень трудно спорить, когда выстраивается в единую цепочку история оружия и доспеха народов Центральной Азии, а в Восточной Европе находится все больше комплексов, имеющих четкую дату, середину – вторую половину XIII в., насыщенных дорогим оружием и доспехами. Постепенно его аргументы стали находить все больше и больше сторонников и сейчас вряд ли кто-то будет спорить с тем, что монголо-татары имели латную кавалерию, а их победы основывались на совершенной тактике полевого боя и технике осад. Закономерным, хотя и во многом предварительным итогом исследований М.В. Горелика в этой области, стала книга «Армии монголо-татар X–XIV вв.», логично построенная и прекрасно иллюстрированная. Можно сказать, что в определенной степени «загадка завоевателей» была решена и, как и в далеком XIII в., в пользу монголо-татар.

Вместе с тем автор продолжал разрабатывать все новые и новые темы. В поле его зрения – вооружение хазар и кабаров, алан и адыгов, венгров и болгар. Вокруг них разгораются новые споры и скрещиваются аргументы, привлекается интерес к старым вопросам и артефактам. Новые загадки кочевников Евразии ждали решений...

Следует особо отметить, что прекрасным дополнением, выросшим в самостоятельный жанр исследования, стали его реконструкции как графические, так и натурные. И в этом он опередил многих, задав направление

и высокий стандарт качества. Еще в студенческие годы Михаил Викторович стал заниматься графическими реконструкциями вооружения и костюма. Во многом это, видимо, объяснялось стремлением «увидеть» людей прошлого в их собственных костюмах. Но если людей из античной Греции и Рима или западноевропейского средневековья, еще можно было увидеть на страницах учебников, то народы Востока туда никак не попадали. Пришлось все делать ему самому. М.В. Горелик стал изучать возможности графической реконструкции и пробовать свои силы в ней. Сначала это были черно-белые реконструкции к своим статьям, потом реконструкции костюма из различных комплексов, например, скифских погребений и, наконец, для целого ряда изданий – научных, научно-популярных и детских – потребовались цветные иллюстрации – реконструкции костюма и вооружения. В настоящее время это уже настоящий рынок, где трудится довольно большое число интересных и профессиональных художников, не все из которых, к сожалению, знают и понимают историю костюма и предметный мир прежних эпох. Рисовальщиков на темы истории довольно много, но пока никто не превзошел М.В. Горелика в научности подобных реконструкций.

Графическая реконструкция имела еще один важнейший практический выход. В 1979 г. в связи с подготовкой празднования 600-летия Куликовской битвы Михаил Викторович предложил, разработал и осуществил на базе Исторического музея реконструкции не просто в графике, но и в материале, серии комплектов вооружения древнерусских и золотоордынских

воинов XIV в. для Музея на Куликовом поле и экспозиции самого Исторического музея. Реконструкции были настолько хороши и достоверны, что открыли эпоху, когда многие музеи решили пополнить свои экспозиции подобными костюмными реконструкциями. В последующие годы он разработал и вместе с группой мастеров, работавших под его руководством, изготовил натурные реконструкции костюмов воинов и их вооружения для экспозиций в Музее истории донского казачества (ст. Старочеркасская), во Владимиро-Суздальском музее-заповеднике, Музее «Слова о полку Игореве» (Ярославль), Музее на о. Хортица, Музее истории украинской литературы (г. Киев), Краеведческом музее г. Аркалык (Казахстан), Краеведческом музее в г. Новгород-Северский, Объединенном музее-заповеднике им. Пяве (г. Ставрополь), в Национальном музее Республики Татарстан и т.д. Научная достоверность и качество подобных изделий была настолько высока, что ряд реконструкций были заказаны у него для Королевского Арсенала (Royal Armouries) в г. Лидс (Великобритания) и для некоторых частных коллекций как за рубежом, так и в России.

Но и это было только началом для более грандиозного проекта, который он разрабатывал в последнее время. Им должен был стать «Парк истории» – туристическо-образовательный и развлекательный центр с максимальным погружением посетителей в мир

прошлого Евразии. К сожалению, он так и не дождал до воплощения этих планов в жизнь.

В последние годы он много занимался издательской деятельностью, создав на базе «Фонда Марджани» уникальный научный иллюстрированный журнал «Батыр. Традиционная военная культура народов Евразии». В нем он выразил свои представления об идеальном научном и художественном воплощении исследований в области воинского костюма и военной культуры евразийских народов от древности до позднего средневековья. Вышло под его редакцией только три тома, ставших настоящей сенсацией в среде специалистов и любителей военной старины. Михаил Викторович умел удивлять широтой размаха и отточенностью воплощения проекта в реальность. Остается только пожелать, чтобы этот проект получил развитие, став достойным продолжением его начинания и лучшей памятью о нем.

Ушел из жизни открытый и честный человек, большой ученый и талантливый художник, всю свою жизнь открывавший для нас «окна» в мир прошлого. Понимание завершения некоего этапа, внезапной остановки его творчества на самом пике усиливает горечь осознания прекращения общения с этим неунывающим, добрым и талантливым человеком. Нам остаются только память о нем, его рисунки, книги...

### СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

1. Армии монголо-татар X–XIV вв. М., 2002. – 84 с.
2. Оружие древнего Востока (IV тысячелетие – IV в. до н.э.). М.: Наука, 1993. – 349 с.

3. Оружие древнего Востока (IV тысячелетие – IV в. до н.э.). Изд. 2-е, доп. СПб: Атлант, 2003. – 336 с.
4. Опыт реконструкции скифских доспехов по памятнику скифского изобразительного искусства – золотой пластинке из Геремесова кургана // СА. – № 3. – 1971. – С. 236–245.
5. Рецензия на: E.B. Thomas. Helme, Schilde, Dolche. Studien uber romisch-rannonische Waffenfunde. Budapest, 1971 // СА, 1975. – №2. – С. 292–296.
6. Реконструкция доспехов скифского воина из кургана у г. Орджоникидзе // Скифы и сарматы. Киев: Наукова Думка, 1977. – С. 146–151.
7. Oriental armour of the Near and Middle East from the eighth to the fifteenth centuries as shown in works of art // Islamic Arms and Armour. London, 1979. – С. 30–63.
8. Оружие и доспех русских и монголо-татарских воинов конца XIV в. // Вестник Академии наук СССР. – 1980. – № 8. – С. 102–103.
9. Кушанский доспех // Древняя Индия. Историко-культурные связи. М.: Наука, 1982. – С. 82–112.
10. Монголы и огузы в Тебризской миниатюре XIV–XV веков // Mittelalterliche Malerei im Orient. Halle (Saale), 1982. – С. 91–98.
11. Защитное вооружение персов и мидян Ахеменидского времени // ВДИ. – 1982. – № 3. – С. 90–105.
12. Про «фракійські» шоломи // Археологія. – 1983. – № 44. – С. 14–29.
13. Шлем из станицы Даховской // ВДИ. – 1985. – № 2. – С. 94–96.
14. Ранний монгольский доспех (IX – первая половина XIV в.) // Археология, этнографии и антропология Монголии. Новосибирск: Наука, 1987. – С. 163–208.
15. Защитное вооружение степной зоны Евразии и примыкающих к ней территорий в I тыс. н.э. // Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск: Наука, 1993. – С. 149–179.
16. Вооружение народов Восточного Туркестана // Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. М.: Наука, 1995. – С. 359 – 430.
17. Шлемы и фальшьоны: два аспекта взаимовлияния монгольского и европейского оружейного дела // Степи Европы в эпоху средневековья. Том 3. Половецко-золотоордынское время. – Донецк, 2003. – С. 231–244.
18. Халха – калкан (монгольский щит и его дериваты) // Восток-Запад: диалог культур Евразии. Культурные традиции Евразии. – Вып. 4. – Казань, 2004. – С. 182–195.
19. Введение в историю раннего монгольского костюма X–XIV века (по изобразительным источникам) // Батыр. Традиционная военная культура Евразии. 2010. – № 1. – С. 16–79.
20. Костюм золотоордынца из погребения у хутора Тормосин (проблема монгольской нераспашной одежды и других элементов костюма) // Батыр. Традиционная военная культура Евразии. – 2011. – № 2. – С. 59–91.
21. Монгольская латная конница и ее судьба в исторической перспективе // Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. – Казань: Институт истории АН РТ, 2011. – С. 47–58.

## LIST OF PRIMARY PUBLICATIONS

1. Armii mongolo-tatar X–XIV vv. [Mongol-Tatar armies of the X–XIV cc.]. Moscow, 2002, 84 p.
2. Oruzhie drevnego Vostoka (IV tysyacheletie – IV v. do n.e.) [Weapon of the Ancient East (IV millennium – IV c. B.C.)]. Moscow: Nauka Publ., 1993, 349 p.
3. Oruzhie drevnego Vostoka (IV tysyacheletie – V v. do n.e.) [Weapon of Ancient East (IV millennium – IV c. B.C.)]. St. Petersburg: Atlant Publ., 2003, 336 p., 2nd edition, revised and enlarged.
4. Opyt rekonstruktsii skifskikh dospekhov po pamyatniku skifskogo izobrazitelnogo iskusstva – zolotoi plastinke iz Geremesova kurgana [Scythian armour reconstruction experience on the basis of an artifact of Scythian art – a golden plate from Geremesov barrow]. In: *Sovetskaya arkheologiya* [*Soviet Archaeology*]. 1971, no. 3, pp. 236–245.
5. Retsenziya na: E.B. Thomas. Helme, Schilde, Dolche. Studien uber romisch-pannonische Waffenfunde. Budapest, 1971 [Review on: E.B. Thomas. Helmets, shields, daggers. Studies of Roman weapons from Pannonia. Budapest, 1971]. In: *Sovetskaya arkheologiya* [*Soviet Archaeology*]. 1975, no. 2, pp. 292–296.
6. Rekonstruktsiya dospekhov skifskogo voina iz kurgana u g. Ordzhonikidze [Reconstruction of a Scythian warrior's armour from a barrow near Ordzhonikidze]. In: *Skify i sarmaty* [*The Scythians and Sarmatians*]. Kiev: Naukova dumka Publ., 1977, pp. 146–151.
7. Oriental armour of the Near and Middle East from the eighth to the fifteenth centuries as shown in works of art. In: *Islamic Arms and Armour*. London, 1979, pp. 30–63.
8. Oruzhie i dospekh russkikh i mongolo-tatarskikh voinov kontsa XIV v. [Arms and armour of Russian and Mongol-Tatar warriors of the late 14th c.]. In: *Vestnik Akademii Nauk SSSR* [*Bulletin of Academy of Sciences of the USSR*]. 1980, no. 8, pp. 102–103.
9. Kushanskiy dospekh [Kushan armour]. In: *Drevnyaya Indiya Istoriko-kul'turnye sv'yazi* [*Ancient India. Historical and cultural relations*]. Moscow: Nauka Publ., 1982, pp. 82–12.
10. Mongoly i oгуzy v Tebrizskoi miniatyure XIV–XV vekov [Mongols and Oghuz in Tabriz miniature painting of the 14<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> centuries]. In: *Mittelalterliche Malerei im Orient* [*Medieval fine arts at the East*]. Halle (Saale), 1982, pp. 91–98.
11. Zashitnoe vooruzhenie persov i midyan Akhemenidskogo vremeni [Armature of Persians and Medians of the Achaemenid period]. In: *Vestnik drevnei istorii* [*Bulletin of ancient history*]. 1982, no. 3, pp. 90–105.
12. Pro “frakiiski” sholomi [On “Thracian” helmets]. In: *Arkheologiya* [*Archaeology*]. 1983, no. 44, pp. 14–29.
13. Shlem iz stanitsy Dakhovskoy [Helmet from Dakhovskaya village]. In: *Vestnik drevnei istorii* [*Bulletin of ancient history*]. 1985, no. 2, pp. 94–96.
14. Ranniyy mongolskiy dospekh (IX – pervaya polovina XIV v.) [Early Mongol armour (IX – the first half of XIV cc.)]. In: *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Mongolii* [*Archaeology, Ethnology and Anthropology of Mongolia*]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1987, pp. 163–208.
15. Zashitnoe vooruzhenie stepnoy zony Evrazii i primykayuschikh k ney territoriy v I tys. n.e. [Armature of the steppe zone of Eurasia and bordering territories in the 1st

millennium A.D.]. In: *Voennoe delo naseleniya yuga Sibiri i Dalnego Vostoka* [Military art of the population of Southern Siberia and the Far East]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1993, pp. 149–179.

16. Vooruzhenie narodov Vostochnogo Turkestana [Armament of East Turkestan peoples]. In: *Vostochnyi Turkestan v drevnosti i rannem srednevekov'e* [East Turkestan in ancient times and the Early Middle Ages]. Moscow: Nauka Publ., 1995, pp. 359–430.

17. Schlemy i falshiony: dva aspekta vzaimovliyaniya mongolskogo i evropeiskogo oruzheinogo dela [Helmets and falchions: two aspects of interconnection between Mongol and European armory craft]. In: *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ya* [European Steppes during the Middle Ages]. Polovetsko-zolotoordynskoe vremya [The Cumans and Golden Horde period], Donetsk, 2003, vol. 3. pp. 231–244.

18. Khalkha – kalkan (mongol'skiy schit i ego derivaty) [Khalkha – kalkan (Mongol shield and its derivatives)]. In: *Vostok-Zapad: dialog kul'tur Evrazii. Kul'turnye traditsii Evrazii* [West-East: the dialogue of Eurasian cultures. Cultural traditions of Eurasia]. Kazan, 2004, issue 4, pp. 182–195.

19. Vvedeniye v istoriyu rannego mongol'skogo kostyuma X–XIV veka (po izobrazitel'nym istochnikam) [Introduction to the history of early Mongol outfit of the X–XIV centuries (on the basis of graphical sources)]. In: *Batyr. Traditsionnaya voennaya kul'tura Evrazii* [Batyr. Traditional military culture of Eurasia]. 2010, no 1, pp. 16–79.

20. Kostyum zolotoordyntsa iz pogrebeniya u khutora Tormosin (problema mongol'skoy neraspashnoy odezhdy i drugikh elementov kostyuma) [Outfit of a Golden Horde citizen from a burial near the Tormosin village (the issue of Mongol closed outfit and other clothing elements)]. In: *Batyr. Traditsionnaya voennaya kul'tura Evrazii* [Batyr. Traditional military culture of Eurasia]. 2011, no. 2, pp. 59–91.

21. Mongol'skaya latnaya konnitsa i ee sud'ba v istoricheskoy perspektive [Mongol plated cavalry and its fortune in the historical perspective]. In: *Voennoe delo Zolotoi Ordy: problemy i perspektivy izucheniya* [Military art of the Golden Horde: Issues and research perspectives]. Kazan: Institute of History Tatarstan Academy of Sciences Publ., 2011, pp. 47–58.

#### **Информация об авторе:**

**Измайлов Искандер Лирунович**, кандидат исторических наук, главный научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Российская Федерация); ismail@inbox.ru

#### **TO THE MEMORY OF MIKHAIL VIKTOROVICH GORELIK (1946-2015)**

##### **I.L. Izmailov**

The obituary is dedicated to the memory of Mikhail Viktorovich Gorelik (researcher, RAS Institute of Oriental Studies) – archaeologist, art historian and orientalist, a unique specialist with the widest range of interests: from the history of arms to the Mongol outfit and from the Ancient East to the late Middle Ages. He was a recognized expert in the history of arms belonging to various epochs, countries and peoples: from Mesopotamia and China to the Scythians and Mongols. M.V. Gorelik is the author of multiple works on the history of arms of Oriental peoples and on the Mongol-Tatar military organization. He created of many graphical reconstructions of the outfit and arms of ancient warriors, as well as real items for museum exhibitions displayed in various museum expositions of Moscow, Kazan, Kiev, Leeds, and other cities. He was the editor of “Batyr” magazine on the military history

of Eurasian peoples, which has become one of the finest periodicals at the intersection of historical science, archaeology and art history.

**Keywords:** M.V. Gorelik, Ancient East, the Golden Horde, history of arms, outfit reconstruction.

#### **About the author**

**Izmailov Iskander L.** Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov Str., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; ismail@inbox.ru