

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (10)

2014

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленев

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бултерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2014

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2014

© Журнал «Поволжская археология», 2014

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E.P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A.E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologic.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2014

© Mari State University, 2014

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции Евгению Петровичу Казакову – 80 лет!.....6

FINNO-UGRICA

Руденко К.А. Проблемы средневековой археологии
Среднего Поволжья и исследованиях Е.П. Казакова.....10

Шитлов А.В. История изучения памятников эпохи неолита
Икско-Бельского междуречья30

Казаков Е.П., Лыганов А.В. Итоги изучения Измерского XVII
могильника43

Иванов В.А. Финно-угорская тематика в современной
археологии Башкортостана58

Мартьянов В.Н., Егошин А.Л. Могильник Стёксово II82

Акилбаев А.В. Историография проблемы этнокультурных
и торговых связей населения Ветлужско-Вятского
междуречья в IX – начале XII вв.97

Статьи

Очир-Горяева М.А. Культура кочевников Нижнего Поволжья
скифского времени: общее и особенное.....106

Егоров А.В. Булгарские материалы городища Иднакар:
к вопросу о тюркоязычном компоненте населения132

Орфинская О.В., Лантратова О.Б. Золототканая шаль
Золотой Орды146

Мухаметшин Д.Г. Г.В. Юсупов и проблемы татарской эпиграфики.....154

Смирнов А.С. Неизвестная статья С.П. Покровского
в архиве В.А. Городцова.....178

Кузьминых С.В., Белозёрова И.В. Василий Алексеевич Городцов
и Казань: поездка 1920 года.....186

Заметки

Обухов Ю.Д. Об одном фрагменте металлического сосуда
с Болгарского городища и его аналогиях с Северного Кавказа.....203

Критика и библиография

- Косменко М.Г.* Рец.: Е.П. Казаков. Памятники эпохи камня в Закамье (археологический очерк). Археология Поволжья и Урала. Материалы и исследования. Вып. 1. Казань, 2011 – 180 с.....208
-

Хроника

- Ситдииков А.Г., Абдуллин Х.М.* IV (XX) Всероссийский археологический съезд в Казани217
- Хузин Ф.Ш.* Защита докторских и кандидатских диссертаций по археологии в Институте истории им. Ш. Марджани в 2014 году235
- Хамидуллина С.Г.* Вспоминая отца... (к 100-летию со дня рождения Г.В. Юсупова).....241
- Зеленев Ю.А., Зеленцова О.В.* Владимиру Николаевичу Мартьянову – 80 лет!249
- Королев А.И.* К юбилею Александра Алексеевича Выборнова.....254
- Список сокращений261
- Правила для авторов266
- Авторский указатель за 2012 г.....271
- Авторский указатель за 2013 г.....276
- Авторский указатель за 2014 г.....286

CONTENTS

From the Editorial Board Eugene P. Kazakov – 80 years old!6

FINNO-UGRICA

Rudenko K.A. Issues of medieval archaeology of the Middle Volga region
in E.P. Kazakov's researches.....10

Shipilov A.V. History of research of the Eneolithic sites of the Ik
and Belaya Rivers interfluvium area.30

Kazakov E.P., Lyganov A.V. The results of investigation of the
XVII Izmeri burial ground.....43

Ivanov V.A. Finno-Ugric themes in contemporary archaeology
of Bashkortostan.58

Mart'yanov V.N., A.L. Egoshin A.L. The Steksovo II burial ground.....82

Akilbaev A.V. Investigations of the Mari archaeological expedition
on the Vetluga river within the Nizhniy Novgorod area 1957-2009.....97

ARTICLES

Ochir-Goryaeva M.A. Culture of the nomads on the Lower Volga
during the Scythian time: general and especial.106

Egorov A.V. Materials of the Bulgars from the Idnakar hill-fort:
to the issue of the Turkic component in the population.....132

Orfinskaya O.V., Lantratova O.B. The shawl, woven with gold
from the Golden Horde.....146

Mukhametshin D.G. G.V. Yusupov and issues of the Tatar epigraphy.....154

Smirnov A.S. Unknown article by S.P. Pokrovsky at the
V.A. Gorodtsov's archive.178

Kuzminykh S.V., Belozeroval I.V. V.A. Gorodtsov and Kazan: tour 1920.....186

NOTES

Obukhov Yu. D. Concerning a fragment of metal vessel from
the Bolgar settlement.203

CRITIQUE AND BIBLIOGRAPHY

Kosmenko M.G. Review of the book: E.P. Kazakov. Stone Age monuments in the trans-Kama River area (Archaeological essay). Kazan: Foliant Publ., 2011, 180 p. Archaeology of the Volga region and the Urals. Proceedings and Researches, issue 1.....208

CRONICLE

Sitdikov A.G., Abdullin Kh.M. The IV(XX) All-Russian Archaeological Congress in Kazan.217

Khuzin F.Sh. Defending of the dissertations in Archaeology for a Doctor and Candidate Degree at the Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences in 2014.235

Khamidullina S.G. Remembering Father...(to the 100th Anniversary of G.V. Yusupov).....241

Zeleneev Yu.A., Zelentsova O.V. 80th Anniversary of Vladimir Nikolaevich Martyanov247

Korolev A.I. For the Anniversary of Alexander A. Vybornov.252

List of abbreviations261

Rules for authors266

Author index for 2012.....273

Author index for 2013.....281

Author index for 2014.....290

УДК 930.2

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ ЭНЕОЛИТА ИКСКО-БЕЛЬСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ

© 2014 г. А.В. Шипилов

Рассматривается история изучения археологических памятников эпохи энеолита Икско-Бельского междуречья. Основное внимание уделяется формированию источниковой базы, развитию методики полевых исследований и изменению подходов к исторической интерпретации археологических материалов эпохи энеолита, которые находят отражение в терминологическом разнообразии. Анализируются основные концепции происхождения, формирования и развития археологических культур и культурных общностей в энеолите Икско-Бельского междуречья, выдвинутые во второй половине XX века О.Н. Бадером, А.Х. Халиковым, Р.С. Габяшевым, Л.А. Наговицыным, А.А. Выборновым и другими исследователями доисторического периода в Прикамье.

Ключевые слова: археология, Нижняя Кама, Икско-Бельское междуречье, энеолит, археологические исследования, могильники, поселения, культурно-хронологический тип керамики, культурная общность.

Изучение эпохи энеолита Икско-Бельского междуречья нашло свое отражение в историографии, обращение к которой необходимо для определения объема и качества источниковой базы рассматриваемой эпохи на примере конкретного региона, а также для выработки подходов к его исследованию.

Внимательный подход к истории изучения эпохи энеолита Икско-Бельского междуречья требует ее рассмотрения с трех позиций:

1) Динамика образования источниковой базы.

2) Развитие методики полевых исследований.

3) Изменение подходов к исторической интерпретации полученных материалов (Никитина, 1985, с. 5; Чижевский, 2008 а, с. 7).

Начало научного изучения эпохи энеолита в рассматриваемом регионе относится к середине 50-х годов

XX столетия в связи с развернувшимися работами по подготовке строительства Нижнекамского водохранилища. Именно к этому времени относятся первые научно документированные материалы по энеолиту Икско-Бельского междуречья, которые были получены Камской археологической экспедицией под руководством О.Н. Бадера. В 1958 г. тремя отрядами археологической экспедиции КФ АН СССР были произведены археологические разведки по левому берегу р. Камы, ниже города Набережные Челны. В устье рек Ика и Белой были обследованы памятники эпохи камня и раннего металла. Полученные в результате этих исследований материалы позволили сделать первые шаги в периодизации эпохи энеолита Икско-Бельского междуречья (Бадер, 1972, с. 13).

Так в 1958 г., разведкой в Актанышском районе В.Ф. Генингом были

выявлены Русско-Азиебейская I и Татарско-Азиебейская II стоянки. В это же время отрядом АЭ КФАН СССР, возглавляемым А.Х. Халиковым был произведен осмотр Игимской стоянки (Халиков, 1958, с. 5–9). В результате обследования памятника были определены его топография и стратиграфия культурного слоя. Полученный материал позволил датировать памятник от эпохи неолита до эпохи поздней бронзы (Габяшев, Старостин, 1972, с. 15).

В 1964 г. отряд КФАН СССР, возглавляемый П.Н. Старостиним, провел разведку по левому берегу р. Камы, от г. Набережные Челны до устья р. Белой. Целью разведки было выявление археологических памятников в зоне затопления и подтопления водохранилища Нижнекамской ГЭС. Отрядом было обследовано около пятидесяти памятников, значительная часть из которых выявлена впервые. Особый интерес представляли памятники неолита – энеолита и эпохи бронзы, расположенные в урочище Дубовая Грива Челнинского района, а также Татарско-Азиебейская II и Русско-Азиебейская I стоянки. Вторично было произведено обследование Игимской стоянки, в результате чего был собран материал рассматриваемой эпохи (Старостин, 1965, с. 21–22, 25–28).

Во второй половине 1960-х – начале 1970-х годов одновременно с продолжавшимися работами в зоне Куйбышевского водохранилища казанскими археологами были проведены масштабные исследования неолитических и энеолитических памятников Икско-Бельского междуречья, вошедших в район затопления Нижнекамского водохранилища.

В 1969 и 1971 г. Р.С. Габяшевым и П.Н. Старостиним исследовалась II Дубовогривская стоянка (Габяшев, Старостин, 1965, с. 69–70). В 1970 и 1971 г. ими же проведены раскопки Игимской стоянки (Габяшев, Старостин, 1972, с. 15–40; Габяшев, Старостин, 1971, с. 3–41). В 1969–1972 г. Р.С. Габяшевым и М.Г. Косменко исследовалась Русско-Азиебейская I стоянка (Габяшев, 1978, с. 22). В 1970 и 1971 г. Р.С. Габяшевым проводились работы на стоянке Золотая Падь II (Габяшев, 1982, с. 29). В 1970, 1972 г. Р.С. Габяшевым и П.Н. Старостиним раскопками исследовано Русско-Азиебейское III поселение (Габяшев, 1981, с. 11). В 1970 и 1972 г. крупные работы были проведены Р.С. Габяшевым на Татарско-Азиебейском II поселении (Габяшев, 1978 б, с. 40), где были получены выразительные материалы новоильинского («флажкового») и поздневолосовского облика. Одновременно со стационарными работами проводились и разведочные поиски, на рассматриваемой территории выявлялись отдельные энеолитические комплексы (Васильев, Габяшев, 1982, с. 5). Внесли научный вклад в изучении эпохи энеолита археологи из Башкортостана, проводившие раскопки в Приуралье. Результатом их работ стало открытие и исследование таких археологических памятников, как Съезженский (Матвеева, 1976, с. 58; Васильев, Матвеева, 1976, с. 73–96), Старо-Нагаевский (Стоколос, 1984, с. 22–43) энеолитические могильники, Старо-Какрыбашевская I, Сасыкульская (Горбунов, 1980, с. 144–145), Кара-Якуповская (Морозов, 1984, с. 43–58), Бачки-Тау I, II, Какры-кульская (Обыденнов, 1978, с. 161–164; Выборнов, Горбунов, Обыденнов,

1982, с. 195–209), Средняя Ока, Гумеровская, Старо-Буртукская (Морозов, 1982, с. 71–82) энеолитические стоянки, а также поселенческие памятники Мулино III, Давлеканово, Кага I–II, Сауз I–III (Матюшин, 1982, с. 189–223; Выборнов, Овчинникова, 1981, с. 33–52; Выборнов, Обыденнов, Обыденнова 1984, с. 3–21). В результате изучения данных памятников были получены находки эпохи энеолита, среди которых выявляются аналогии находкам рассматриваемой эпохи, зафиксированным на территории Икско-Бельского междуречья.

На ряде памятников были проведены геоморфологические исследования, позволившие впервые для территории Икско-Бельского междуречья использовать данные естественных наук для реконструкции природной среды различных периодов позднего каменного века и эпохи раннего металла на собственной источниковедческой базе (Немкова, 1978, с. 4).

После окончания работ Татарского отряда НКАЭ масштаб и интенсивность исследований памятников неолита и энеолита резко снизились. Ограниченность полевых работ в Икско-Бельском междуречье отчасти компенсировалась выходом в свет статей и монографий, в которых материал эпохи энеолита, полученный в результате исследований в рассматриваемом регионе (Габяшев, 1978 а, с. 22–39; Габяшев, 1978 б, с. 40–66; Габяшев, Старостин, 1978, с. 148–159; Габяшев, 1981, с. 11–24), вводился в научный оборот, анализировался и активно сопоставлялся с артефактами, происходящими с сопредельных территорий (Васильев, Габяшев, 1982, с. 3–23).

В последние десятилетия XX века проводились преимущественно разведочные работы. Тем не менее в ходе даже этих ограниченных работ были получены очень важные материалы по эпохе энеолита.

Так, в 2001 г. краевед Н.М. Капленко открыл в Мензелинском районе РТ Каентубинскую островную стоянку. С этого времени им проводилось ежегодное планомерное обследование памятника. С 2004 г. исследования на данном памятнике проводятся совместно с автором. В 2006 году раскопки стоянки завершил А.А. Чижевский. Предварительно памятник можно связать с тремя хронологическими периодами. В ходе исследования на Каентубинской островной стоянке был выявлен комплекс раннеэнеолитической воротничковой керамики русско-азибейского типа. К более позднему периоду энеолита принадлежит керамика волосово-гаринского облика. С данного памятника происходит также значительная коллекция кремнёвой скульптуры (14 экз.), относящаяся к волосово-гаринскому времени (Шипилов, 2006, с. 105, рис. 1: 1, 3, 4, 6, 7). Кроме энеолитической керамики на данном памятнике был выявлен керамический комплекс маклашеевского типа эпохи финальной бронзы.

В 2002 г. автором совместно с А.А. Чижевским были исследованы и введены в научный оборот материалы Рысовского III селища (Чижевский, 2004, с. 105–144). В результате совместной работы удалось выявить керамический комплекс, относящийся к волосовской культуре позднего этапа развития. С данного памятника происходит уникальная находка в

виде медной подвески-лунницы. Подобные изделия до недавнего времени были известны лишь в Среднем Прикамье (Бадер, 1961, с. 75. Рис. 45; Бадер, 1964. Рис. 122). Кроме того, одна подвеска происходит из Уржумкинского поселения в Марийском Поволжье (Архипов, 1977. Рис. 11: 6).

С момента открытия первых памятников рассматриваемого времени, полевая методика в исследовании энеолитических поселений была на высоком уровне, что способствовало подробному описанию выявленных сооружений, объектов, характер их заполнения и осуществляется обязательная фотофиксация. Результаты полевых исследований частично вводились в научный оборот – публиковались в археологических сборниках.

Работы 1950-х годов дали общее представление о соотношении поздненеолитических и энеолитических материалов Икско-Бельского междуречья с аналогичными материалами сопредельных территорий. О.Н. Бадером было высказано предположение о Волго-Камском происхождении гаринско-борской и волосовской культур, по его мнению, генетически родственных. Им же тогда был выделен особый «флажковый» пласт памятников, центром формирования которого он считал территорию Нижнего Прикамья и среднего течения Волги, откуда носители «флажковой» традиции проникли на более северные территории Прикамья (Бадер, 1961, с. 179–196). Близкую точку зрения высказал и А.Х. Халиков, но, в отличие от О.Н. Бадера, при интерпретации материалов волосовского типа он обратил внимание и на юго-западные аналоги этой группе памятников (Халиков, 1969, с. 127–175). Выводы

О.Н. Бадера и А.Х. Халикова были использованы и в работах П.Н. Третьякова (Третьяков, 1966, с. 49–50).

Материалы исследованных энеолитических памятников Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья были обобщены в докторской диссертации А.Х. Халикова и опубликованы в его монографии «Древняя история Среднего Поволжья» в 1969 г. В ней автор обобщил почти все имевшиеся к середине 1960-х годов данные по энеолиту Восточной Европы и наметил культурно-хронологическое соотношение поздненеолитических и энеолитических памятников и культур лесной полосы Восточной Европы (Халиков, 1969, с. 127–208).

В целом же материалы икско-бельских памятников отнесены А.Х. Халиковым к выделенной им волосово-турбинской общности, которая характеризовалась абсолютным преобладанием гребенчатой орнаментации, отсутствием, «шагающей» и парной гребенки, обработанностью поверхности посуды грубой штриховой зачисткой. А.Х. Халиков не упустил из поля зрения и «валиковую» керамику эпохи финального энеолита, обнаруженную в ходе исследований на Игимской стоянке и на сопредельных с Икско-Бельским междуречьем территориях. Ее истоки он усматривал в Западной Сибири и увязывал с кротовской культурой (Халиков, 1969, с. 190; Халиков, 1981, с. 44]. Данная точка зрения имеет значение и поныне.

Ввиду нестратифицированного характера материалов волосовских памятников приустьевой части Камы и прилегающих отрезков долины р. Волги А.Х. Халикову не удалось убедительно обосновать выделение эта-

пов в развитии энеолитического населения Нижнего Прикамья, хотя общая схема, предложенная им, оказалось верной.

Обращаясь к терминологическим определениям, следует отметить, что термин «волосово-турбинская» общность, введенный А.Х. Халиковым, не нашел должного отражения в отечественной науке. Употребляться стал термин, предложенный Е.Н. Черных, который, учитывая полное отсутствие какой-либо культурной, а следовательно, и этнической связи между населением, оставившим могильники турбинского типа с населением поселенческих памятников, в культурном отношении близких к волосовским, а также хронологический разрыв между ними (гарино-борские поселения в своей общей массе более древние, чем могильники турбинского типа), назвал культуру поселений не турбинской, а гаринско-борской (Черных, 1970, с. 9). Это название в настоящее время принято большинством археологов.

Поэтому несколько позднее, принимая во внимание это обстоятельство, А.Х. Халиков применительно к памятникам позднего энеолита ввел термин «волосово-гаринская» энеолитическая общность (Халиков, 1990, с. 10), которым обозначалось и Икско-Бельское междуречье.

Значительный вклад в исследование новоильинских поселенческих памятников внес Л.А. Наговицын. Им было выделено три локальные группы памятников – среднекамская, нижнекамская и вятская. Формирование новоильинской культуры Л.А. Наговицын связывал с территорией Прикамья и Вятского края. К числу наиболее ранних памятников

он относил Татарско-Азибейскую II и Русско-Азибейскую III стоянки (Наговицын, 1987, с.30–31).

Помимо Л.А. Наговицына в исследование новоильинских памятников внес свой вклад А.А. Выборнов. Он уделял внимание датировке периодизации памятников новоильинского типа (Выборнов, 1984, с. 50 – 62), им была выделена саузовская группа памятников (Выборнов, 1984, с. 54) новоильинской («флажковой») культуры.

В этой связи представляется правомерным все выделенные локальные группы поселенческих памятников новоильинского типа объединить в одну новоильинскую культурно-историческую общность.

Проблеме возникновения производящего хозяйства в Приуралье уделяли внимание Г.Н. Матюшин (Матюшин, 1982, с. 277–294), а также А.Г. Петренко (Матюшин, 1982, с. 301–308), которая определила состав домашнего стада на поселенческих памятниках эпохи энеолита Южного Урала. По ее мнению преобладающими видами домашнего скота были крупный рогатый скот и лошадь (Матюшин, 1982, с. 304). Данный комплекс увязывался с керамикой агидельского облика (по Г.Н. Матюшину). А.Г. Петренко удалось доказать, что в энеолитическую эпоху, несмотря на появление домашнего скота в хозяйстве энеолитического населения, охота не теряет своего значения (Петренко, 2003, с. 18–25). Ряд остеологических определений она сделала по фаунистическим остаткам диких животных, обнаруженным на поселенческих памятниках Икско-Бельского междуречья.

Исследования Р.С. Габяшева в Икско-Бельском междуречье привели к

появлению развернутой периодизации энеолита рассматриваемого региона, в рамках которой выделены четыре культурно-хронологические группы (Габяшев, 1994, с. 16–39).

Для раннего этапа исследователь выделил тип керамики, получившей название русско-азибейской (Габяшев, 1994, с. 17). Аналогичная керамика была обнаружена в Южном Приуралье Г.Н. Матюшиным, который выделил ее в агидельскую культуру (Матюшин, 1982, с. 188). Исследователи однозначно признали влияние на данную культурно-хронологическую группу культур мариупольского круга, в частности самарской. Отличительными чертами этой керамики являются воротничковое утолщение венчика, а также наличие ямочно-жемчужных поясков под срезом венчика (Васильев, Габяшев 1982, с. 5).

Со следующей хронологической группой после русско-азибейской керамики, по мнению Р.С. Габяшева, связаны поселения с так называемой «флажковой» керамикой. По профилировке данные сосуды очень близки сосудам камской неолитической керамики. Основанием для отнесения «флажковой» керамики к энеолиту и размещения ее по хронологии после керамики русско-азибейского типа послужили разреженность орнаментации, а также присутствие следов металлоплавки. Наряду с новоильинской («флажковой») Р.С. Габяшев склонен был связывать эти комплексы керамики с так называемой наколь-

чато-прочерченной керамикой. Большинство же исследователей в настоящее время относят данную керамику к эпохе неолита. Комплексы с аналогичной накольчатой керамикой были прослежены в Мордовии, Ульяновской области, а также на Дону, Днепре. В Прикаспии при исследовании памятников с данной группой керамики следов металлообработки зафиксировано не было. В связи с этим тезис Р.С. Габяшева о принадлежности накольчатой керамики к эпохе энеолита вызывает сомнения. Обнаружение же накольчатой керамики совместно с комплексами «флажковой» керамики следует объяснить переотложенностью культурных остатков.

Не меньший вклад Р.С. Габяшев внес и в освещение волосово-гаринской общности в Икско-Бельском междуречье. Анализируя керамические комплексы позднего энеолита, исследователь пришел к выводу о формировании волосово-гаринских древностей в рассматриваемом регионе (Габяшев, 1994, с. 31).

Значительный вклад в периодизацию борской культуры внес А.А. Чижевский по итогам изучения Мурзинского II могильника, на котором было выявлено 20 погребений борского времени, датированных им серединой IV тыс. до н.э. (Чижевский, 2008 б, с. 370–371). Эта дата подтверждена радиоуглеродным анализом, хронологические рамки энеолита Нижнего Прикамья удревнены.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Архинов Г.А., Никитин В.В.* Уржумкинское поселение // Из истории и культуры волосовских и ананьинских племён Среднего Поволжья / АЭМК. – Вып. 2. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 1977. – С. 5–40.

2. *Бадер О.Н.* Поселения турбинского типа в Среднем Прикамье / МИА. – № 99 – М.: Наука, 1961. – 198 с.
3. *Бадер О.Н.* Древние металлурги Приуралья. – М.: Наука, 1964. – 176 с.
4. *Бадер О.Н.* Археологическое изучение зоны строительства нижекамской гидроэлектростанции и работы Нижнекамской экспедиции 1968 и 1969 гг. // Отчёты Нижнекамской археологической экспедиции. – Вып. 1. – М.: Наука, 1972. – С. 7–26.
5. *Васильев И.Б., Габяшев Р.С.* Взаимоотношения энеолитических культур степного, лесостепного и лесного Поволжья и Прикамья // Волго-Уральская степь и лесостепь в эпоху раннего металла. – Куйбышев: КГПИ им. В.В. Куйбышева, 1982. – С. 3–23.
6. *Васильев И.Б., Матвеева Г.И.* Поселение и могильник у села Съезжее (предварительная публикация) // Очерки истории и культуры Поволжья. – Куйбышев: Куйбышевский гос. университет, 1976. – С. 73–96.
7. *Выборнов А.А.* «Флажковый» комплекс керамики Нижней Белой // Новые памятники археологии Волго-Камья / АЭМК. – Вып. 8. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 1984. – С. 50–62.
8. *Выборнов А.А., Горбунов В.С., Обыденнов М.Ф.* Поселение Бачки-Тау II – новый памятник неолита-энеолита Нижнего Прибелья // Волго-Уральская степь и лесостепь в эпоху раннего металла. – Куйбышев: КГПИ им. В.В. Куйбышева, 1982. – С. 195–209.
9. *Выборнов А.А., Овчинникова Н.В.* Итоги изучения поселения Сауз II // Древние и средневековые культуры Поволжья. – Куйбышев: Куйбышевский гос. университет, 1981. – С. 33–52.
10. *Выборнов А.А., Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т.* Поселение Сауз I в устье реки Белой // Эпоха меди юга Восточной Европы. – Куйбышев: КГПИ им. В.В. Куйбышева, 1984. – С. 3–21.
11. *Габяшев Р.С.* Русско-Азиебейская стоянка // Древности Икско-Бельского междуречья. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, 1978а. – С. 22–39.
12. *Габяшев Р.С.* Второе Татарско-Азиебейское поселение // Древности Икско-Бельского междуречья. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, 1978б. – С. 40–66.
13. *Габяшев Р.С.* Культурно-хронологические группы в энеолите Нижнего Прикамья // Памятники древней истории Волго-Камья. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АНТ 1994. – С. 16–39.
14. *Габяшев Р.С., Старостин П.Н.* Дубовогривская II стоянка // Отчет о работах, проведённых летом 1971 г. в зоне затопления Нижнекамской ГЭС в пределах Мензелинского и Наб.-Челнинского районов ТАССР. – Казань, 1972 / Архив ИА РАН. – Ф. Р-1. – Ед. хр. 5137. – С. 79–92.
15. *Габяшев Р.С., Старостин П.Н.* О памятниках волосово-турбинского типа в Икско-Бельском междуречье // Лесная полоса Восточной Европы в волосово-турбинское время / АЭМК. – Вып. 3. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 1978. – С. 148–159.
16. *Габяшев Р.С.* Игимская стоянка // Отчет о работах, проведённых летом 1971 г. в зоне затопления Нижнекамской ГЭС в пределах Мензелинского и Наб.-Челнинского районов ТАССР. – Казань, 1972. / Архив ИА РАН. – Ф. Р-1. – Ед. хр. 5137 – С. 3–41.

17. *Габяшев Р.С.* Итоги раскопок III Русско-Азиевской стоянки // Об исторических памятниках по долинам Камы и Белой. – Казань: ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР, 1981. – С. 11–24.
18. *Габяшев Р.С.* Поздний неолит и эпоха раннего металла восточных районов Татарики // Волго-Уральская степь и лесостепь в эпоху раннего металла. – Куйбышев, КГПИ им. В.В. Куйбышева, 1982. – С. 28–36.
19. *Горбунов В.С.* Энеолитические памятники Приуралья // Энеолит Восточной Европы. – Куйбышев: КГПИ им. В.В. Куйбышева, 1980. – С. 137–150.
20. *Матвеева Г.И.* Итоги работ средневожжской археологической экспедиции 1969–1974 годов // Очерки истории и культуры Поволжья. – Куйбышев: Куйбышевский гос. университет, 1976. – С. 5–73.
21. *Матюшин Г.Н.* Энеолит Южного Урала. – М.: Наука, 1982. – 327 с.
22. *Морозов Ю.А.* Энеолитические памятники Приуралья // Волго-Уральская степь и лесостепь в эпоху раннего металла. – Куйбышев: КГПИ им. В.В. Куйбышева, 1982. – С. 71–82.
23. *Морозов Ю.А.* Кара-Якуповская энеолитическая стоянка // Эпоха меди юга Восточной Европы. – Куйбышев: КГПИ им. В.В. Куйбышева, 1984. – С. 43–58.
24. *Наговицын Л.А.* Новоильинская, гаринско-борская и юртиковская культуры // Эпоха бронзы лесной полосы СССР. – М.: Наука, 1987. – С. 28–34.
25. *Немкова В.К.* Стратиграфия поздне- и послеледниковых отложений Приуралья // К истории позднего плейстоцена и голоцена Южного Урала и Приуралья. – Уфа: БФАН СССР, 1978. – С. 4–45.
26. *Никитина Г.Ф.* Систематика погребального обряда племён черняховской культуры. – М.: Наука, 1985. – 208 с.
27. *Обыденнов Н.Ф.* Нижнебельские стоянки эпохи раннего металла // Лесная полоса Восточной Европы в волосово-турбинское время / АЭМК. – Вып. 3. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 1978. – С. 160–168.
28. *Петренко А.Г.* Исследование остеологических материалов из древнейших археологических памятников Среднего Поволжья и Предуралья методами естественных наук, анализ проблем становления животноводческих основ в крае // Археология и естественные науки Татарстана. – Казань: Алма-Лит, 2003. – С. 5–63.
29. *Старостин П.Н.* Отчёт об археологической разведке в зоне затопления Нижнекамской ГЭС, проведённой летом 1964 года. – Казань, 1965. / Архив ИА РАН. – Ф. Р-1. – Ед. хр. 5130. – 44 с.
30. *Стоколос В.С.* Старо-Нагаевский могильник // Эпоха меди юга Восточной Европы. – Куйбышев: КГПИ им. В.В. Куйбышева, 1984. – С. 22–43.
31. *Третьяков В.П.* Финно-угры, балты и славяне на Днепре и Волге. – М.: Наука, 1966. – 306 с.
32. *Халиков А.Х.* Отчёт о полевых работах археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР за 1958 г. / НФ МАРТ. – Ф. – Оп. 41. – Ед. хр. 124.
33. *Халиков А.Х.* Древняя история Среднего Поволжья. – М.: Наука, 1969. – 395 с.
34. *Халиков А.Х.* Контакты племён Западной Сибири и Южного Урала с племенами Среднего Поволжья и Приуралья в эпоху камня и бронзы и их культурная интерпретация // Методологические аспекты археологических и этнографических исследований в Западной Сибири. – Томск: Изд-во Томс. ун-та, 1981. – С. 43–45.

35. Халиков А.Х. Волосово-гаринская энеолитическая общность // Энеолит лесного Урала и Поволжья. – Ижевск: УИИЯЛ УрО АН СССР – Ижевск, 1990. – С. 10–16.

36. Черных Е.Н. Древнейшая металлургия Урала и Поволжья / МИА. – № 172. – М.: Наука, 1970. – 180 с.

37. Чижевский А.А., Шпилов А.В., Писарев Т.Н. Исследования Рысовского археологического комплекса // Археологические открытия в Татарстане – 2002. – Казань: Школа, 2004. – С. 105–144.

38. Чижевский А.А. Погребальные памятники населения Волго-Камья в финале бронзового – раннем железном веках (предананьинская и ананьинская культурно-историческая области. – Казань: Школа, 2008. – 171 с.

39. Чижевский А.А. Погребения эпохи энеолита Мурзихинского II могильника // Труды II (XVIII) всероссийского археологического съезда. – Т. I. – М.: Гриф и К, 2008. – С. 367–371.

40. Шпилов А.В. Антропоморфные, орнитоморфные и зооморфные мотивы в искусстве неолита – энеолита Икско-Бельского междуречья // Историко-археологические исследования Поволжья и Урала. – Казань: Школа, 2006а. – С. 100–107.

Информация об авторе:

Шпилов Антон Валентинович, кандидат исторических наук, научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); shipilov_anton@mail.ru

HISTORY OF RESEARCH OF THE ENEOLITHIC SITES OF THE IK AND BELAYA INTERFLUVE AREA

A.V. Shipilov

The history of research of the Eneolithic Age archaeological resources in the Ik and Belaya rivers interfluve area is considered. Most attention is paid to source base formation, field investigation methods development, and modifications in the approaches to historical interpretation of the Eneolithic archaeological sources that are reflected in varied terminology. The basic concepts referring to the origin, formation and development of the Eneolithic archaeological cultures and cultural communities in the Ik and Belaya rivers interfluve area that were put forward in the second half of the 20th century by O.N. Bader, A.Kh. Khalikov, R.S. Gabyashev, L.A. Nagovitsyn, A.A. Vybornov and other researchers of the prehistoric period in the Kama region are analyzed in the article.

Keywords: archaeology, the Lower Kama River, the Ik and Belaya rivers interfluve area, the Eneolithic, archaeological investigations, burial grounds, settlements, cultural-chronological type of ceramics, cultural community.

REFERENCES

1. Arkhipov, G. A., Nikitin, V. V. 1977. In *Iz istorii i kul'tury volosovskikh i anan'inskikh plemen Srednego Povolzh'ia (From the History and Culture of the Volosovo and the Ananyino Tribes of the Middle Volga River Area)*. Series: Archaeology and Ethnography of Mari Land 2. Yoshkar-Ola: Mari Research Language, Literature, History, and Ethnography Institute, 5–40 (in Russian).

2. Bader, O. N. 1961. *Poseleniia turbinskogo tipa v Srednem Prikam'ie (Settlements of the Turbino Type in the Middle Kama River Area)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Research in Archaeology) 99. Moscow (in Russian).
3. Bader, O. N. 1964. *Drevneishie metallurgi Priural'ia (Ancient Metallurgists of Urals)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
4. Bader, O. N. 1972. In *Otchety Nizhnekamskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Reports of the Lower Kama Archaeological Expedition)* 1. Moscow: "Nauka" Publ., 7–26 (in Russian).
5. Vasil'ev, I. B., Gabiashev, R. S. 1982. In *Volgo-Ural'skaia step' i lesostep' v epokhu rannego metalla (The Volga-Ural Steppe and Forest-steppe during the Early Metal Epoch)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 3–23 (in Russian).
6. Vasil'ev, I. B., Matveeva, G. I. 1976. In *Ocherki istorii i kul'tury Povolzh'ia (Essays on the History and Culture of Volga Region)*. Kuybyshev: Kuybyshev State University, 73–96 (in Russian).
7. Vybornov, A. A. 1984. In *Novye pamiatniki arkheologii Volgo-Kam'ia (New archaeological sites of the Volga-Kama rivers region)*. Series: Archaeology and Ethnography of Mari Land 8. Yoshkar-Ola: Mari Research Language, Literature, History, and Ethnography Institute, 50–62 (in Russian).
8. Vybornov, A. A., Gorbunov, V. S., Obydenov, M. F. 1982. In *Volgo-Ural'skaia step' i lesostep' v epokhu rannego metalla (The Volga-Ural Steppe and Forest-steppe during the Early Metal Epoch)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 195–209 (in Russian).
9. Vybornov, A. A., Ovchinnikova, N. V. 1981. In *Drevnie i srednevekovye kul'tury Povolzh'ia (Ancient and Medieval Cultures of the Volga River Area)*. Kuybyshev: Kuybyshev State University, 33–52 (in Russian).
10. Vybornov, A. A., Obydenov, M. F., Obydenova, G. T. 1984. In *Epokha medi iuga Vostochnoi Evropy (The Copper Age in the South of Eastern Europe)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 3–21 (in Russian).
11. Gabiashev, R. S. 1978. In *Drevnosti Iksko-Bel'skogo mezhdurech'ia (Antiquities of the Ik-Belaya Interfluves Area)*. Kazan: G. Ibragimov Institute for Language, Literature and History, Kazan Branch of the Academy of Sciences of the USSR, 22–39 (in Russian).
12. Gabiashev, R. S. 1978. In *Drevnosti Iksko-Bel'skogo mezhdurech'ia (Antiquities of the Ik-Belaya Interfluves Area)*. Kazan: G. Ibragimov Institute for Language, Literature and History, Kazan Branch of the Academy of Sciences of the USSR, 40–66 (in Russian).
13. Gabiashev, R. S. 1994. In *Pamiatniki drevnei istorii Volgo-Kam'ia (Early Historical Sites of the Volga-Kama Region)*. Kazan: G. Ibragimov Institute for Language, Literature and History, Academy of Sciences of Tatarstan, 16–39 (in Russian).
14. Gabiashev, R. S., Starostin, P. N. 1972. In *Otchet o rabotakh, provedennykh letom 1971 g. v zone zatopeniia Nizhnekamskoi GES v predelakh Menzelinskogo i Nab.-Chelninskogo raionov TASSR (Report on the Fieldworks, Summer 1971, in the Flood Zone of Lower Kama Hydroelectric Power Plant, in Menzelinsk and Naberezhnye Chelny Districts of the Tatar ASSR)*. Kazan. Archive of the Institute for Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Fund R-1, dossier 5137, 79–92 (in Russian).

15. Gabiashev, R. S., Starostin, P. N. 1978. In *Lesnaia polosa Vostochnoi Evropy v volosovo-turbinskoe vremia (Forest Zone of East Europe during the Volosovo-Turbino Time)*. Series: Archaeology and Ethnography of Mari Land 3. Yoshkar-Ola: Mari Research Language, Literature, History, and Ethnography Institute, 148–159 (in Russian).
16. Gabiashev, R. S. 1972. In *Otchet o rabotakh, provedennykh letom 1971 g. v zone zatopleniia Nizhnekamskoi GES v predelakh Menzelinskogo i Naberezhno-Chelninskogo raionov TASSR TASSR (Report on the Fieldworks, Summer 1971, in the Flood Zone of Lower Kama Hydroelectric Power Plant, in Menzelinsk and Naberezhnye Chelny Districts of the Tatar ASSR)*. Kazan. Archive of the Institute for Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Fund R-1, dossier 5137, 3–41 (in Russian).
17. Gabiashev, R. S. 1981. In *Ob istoricheskikh pamiatnikakh po dolinam Kamy i Beloi (On the Historical Sites in Kama and Belaya River Valleys)*. Kazan: G. Ibragimov Institute for Language, Literature and History, Kazan Branch of the Academy of Sciences of the USSR, 11–24 (in Russian).
18. Gabiashev, R. S. 1982. In *Volgo-Ural'skaia step' i lesostep' v epokhu rannego metalla (The Volga-Ural Steppe and Forest-steppe during the Early Metal Epoch)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 28–36 (in Russian).
19. Gorbunov, V. S. 1980. In *Eneolit Vostochnoi Evropy (Eneolithic of Eastern Europe)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 137–150 (in Russian).
20. Matveeva, G. I. 1976. In *Ocherki istorii i kul'tury Povolzh'ia (Essays on the History and Culture of the Volga Region)*. Kuybyshev: Kuybyshev State University, 5–73 (in Russian).
21. Matiushin, G. N. 1982. *Eneolit Iuzhnogo Urala (The Eneolithic Age of the Southern Ural Region)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
22. Morozov, Yu. A. 1982. In *Volgo-Ural'skaia step' i lesostep' v epokhu rannego metalla (The Volga-Ural Steppe and Forest-steppe during the Early Metal Epoch)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 71–82 (in Russian).
23. Morozov, Yu. A. 1984. In *Epokha medi iuga Vostochnoi Evropy (Copper Age in the South of Eastern Europe)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 43–58 (in Russian).
24. Nagovitsyn, L. A. 1987. In *Epokha bronzy lesnoi polosy SSSR (Bronze Age of the Forest Zone of the USSR)*. Series: Arkheologiya SSSR (Archaeology of the USSR) 8. Moscow: "Nauka" Publ., 28–34 (in Russian).
25. Nemkova, V. K. 1978. In *K istorii pozdnego pleistotsena i golotsena Iuzhnogo Urala i Priural'ia (Concerning the History of the Late Pleistocene and Holocene of the South Urals and Cis-Urals)*. Ufa: Academy of Sciences of the USSR, Bashkirian Branch, 4–45 (in Russian).
26. Nikitina, G. F. 1985. *Sistematika pogrebal'nogo obriada plemen cherniakhovskoi kul'tury (Systematics of Funerary Rite of the Cerneahov Culture Tribes)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
27. Obydenov, N. F. 1978. In *Lesnaia polosa Vostochnoi Evropy v volosovo-turbinskoe vremia (Forest zone of East Europe during the the Volosovo-Turbino Time)*. Series: Archaeology and Ethnography of Mari Land 3. Yoshkar-Ola: Mari Scientific and Research Institute of Language, Literature, and History, 160–168 (in Russian).

28. Petrenko, A. G. 2003. In *Arkheologiia i estestvennye nauki Tatarstana (Archaeology and Natural Sciences of Tatarstan)*. Kazan: "Alma-Lit" Publ., 5–63 (in Russian).

29. Starostin, P. N. 1965. *Otchet ob arkheologicheskoi razvedke v zone zatopeniia Nizhnekamskoi GES, provedennoi letom 1964 goda (Report on the Archaeological Survey, Summer 1964, in the Flood Zone of Lower Kama Hydroelectric Power Plant)*. Kazan. Archive of the Institute for Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Fund R-1, dossier 5130 (in Russian).

30. Stokolos, V. S. 1984. In *Epokha medi iuga Vostochnoi Evropy (The Copper Age in the South of Eastern Europe)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 22–43 (in Russian).

31. Tret'iakov, V. P. 1966. *Finno-ugry, balty i slaviane na Dnepre i Volge (Finno-Ugrians, Balts and Slavs on the Dnieper and Volga)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

32. Khalikov, A. Kh. 1958. *Otchet o polevykh rabotakh arkheologicheskoi ekspeditsii Instituta iazyka, literatury i istorii Kazanskogo filiala Akademii nauk SSSR za 1958 g. (Report on the Fieldworks of the Archaeological Expedition of the Institute for Language, Literature and History, Kazan Branch of the Academy of Sciences of the USSR, for 1955)*. Scientific Fund of the Museum of Archaeology of Republic of Tatarstan. Fund 5. Inv. 41, dossier 124 (in Russian).

33. Khalikov, A. Kh. 1969. *Drevniaia istoriia Srednego Povolzh'ia (Ancient History of the Middle Volga Region)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

34. Khalikov, A. Kh. 1981. In *Metodologicheskie aspekty arkheologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniy v Zapadnoi Sibiri (Methodological Aspects of Archaeological and Ethnographic Research in Western Siberia)*. Tomsk: Tomsk State University, 43–45 (in Russian).

35. Khalikov, A. Kh. 1990. In Nagovitsyn, L. A. (ed.). *Eneolit lesnogo Urala i Povolzh'ia (Chalcolithic of the Ural and Volga Area Forest Zone)*. Izhevsk: Academy of Sciences of the USSR, Ural Branch, Udmurt Institute for History, Language and Literature, 10–16 (in Russian).

36. Chernykh, E. N. 1970. *Drevneishaiia metallurgiiia Urala i Povolzh'ia (Ancient Metallurgy of Ural and Volga Region)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Research in Archaeology) 172. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

37. Chizhevskii, A. A., Shipilov, A. V., Pisarev, T. N. 2004. In *Arkheologicheskie otkrytiia v Tatarstane — 2002 (Archaeological Discoveries in Tatarstan in 2002)*. Kazan: "Shkola" Publ., 105–144 (in Russian).

38. Chizhevskii, A. A. 2008. *Pogrebal'nye pamiatniki naseleniia Volgo-Kam'ia v finale bronzovogo — rannem zheleznom vekakh: Predanan'inskaia i anan'inskaia kul'turno-istoricheskie oblasti (Funerary Sites of the Volga-Kama Population in the Finale of the Bronze – Early Iron Age: Pre-Ananyino and Ananyino Cultural-Historical Areas)*. Kazan: "Shkola" Publ. (in Russian).

39. Chizhevskii, A. A. 2008. In *Trudy II (XVIII) Vserossiiskogo arkheologicheskogo s"ezda v Suzdale 2008 g. (Proceedings of the 2nd (18th) All-Russia Archaeological Congress in Suzdal, 2008)* I. Moscow: "Grif i K" Publ., 367–371 (in Russian).

40. Shipilov, A. V. 2006. In *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniia Povolzh'ia i Urala: materialy III Khalikovskikh chtenii (Historical and Archaeological Studies in the Volga Region and Urals: Proceedings of III Khalikov Readings)*. Kazan: "Shkola" Publ., 100–107 (in Russian).

About the Author:

Shipilov Anton V. Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; shipilov_anton@mail.ru