

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
МАРИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОВОЛЖСКАЯ
АРХЕОЛОГИЯ

№ 4 (10)

2014

Главный редактор

Член-корреспондент АН РТ Ф.Ш. Хузин

Заместители главного редактора:

доктор исторических наук А.Г. Ситдиков

доктор исторических наук Ю.А. Зеленев

Ответственный секретарь — кандидат ветеринарных наук Г.Ш. Асылгараева

Редакционный совет:**Р.С. Хакимов** — вице-президент АН РТ (Казань, Россия) (председатель)**Х.А. Амирханов** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Махачкала, Россия)**И. Бальдауф** — доктор наук, профессор (Берлин, Германия)**П. Георгиев** — доктор наук, доцент (Шумен, Болгария)**Е.П. Казаков** — доктор исторических наук (Казань, Россия)**Н.Н. Крадин** — член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Владивосток, Россия)**А. Тюрк** — PhD (Будапешт, Венгрия)**И. Фодор** — доктор исторических наук, профессор (Будапешт, Венгрия)**В.Л. Янин** — академик РАН, доктор исторических наук профессор (Москва, Россия)**Редакционная коллегия:****А.А. Выборнов** — доктор исторических наук, профессор (Самара, Россия)**М.Ш. Галимова** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Р.Д. Голдина** — доктор исторических наук, профессор (Ижевск, Россия)**И.Л. Измайлов** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**С.В. Кузьминых** — кандидат исторических наук (Москва, Россия)**А.Е. Леонтьев** — доктор исторических наук (Москва, Россия)**Т.Б. Никитина** — доктор исторических наук (Йошкар-Ола, Россия)**Ответственный за выпуск:****Б.Л. Хамидуллин** — кандидат исторических наук (Казань, Россия)**Адрес редакции:**

420012 г. Казань, ул. Бултерова, 30

Телефон: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru<http://archaeologie.pro>

Индекс 31965, каталог «ПОЧТА РОССИИ»

Выходит 4 раза в год

© Академия наук Республики Татарстан», 2014

© ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2014

© Журнал «Поволжская археология», 2014

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences **F.Sh. Khuzin**

Deputy Chief Editors:

Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Doctor of Historical Sciences **Yu.A. Zeleneev**

Executive Secretary — Candidate of Veterinary Sciences **G.Sh. Asylgaraeva**

Executive Editors:

R.S. Khakimov — Vice-Chairman of the Tatarstan Academy of Sciences (Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russian Federation) (chairman)

Kh.A. Amirkhanov — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Dagestan Regional Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala, Russian Federation)

I. Baldauf — Doctor Habilitat, Professor (Humboldt-Universität zu Berlin, Berlin, Germany)

P. Georgiev — Doctor of Historical Sciences (National Archeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, Shumen Branch, Shumen, Bulgaria)

E.P. Kazakov — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

N.N. Kradin — Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Institute of History, Archaeology and Ethnology, Far East Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russian Federation)

A. Türk — PhD (Institute of History, Research Centre for the Humanities, Hungarian Academy of Sciences, Budapest, Hungary)

I. Fodor — Doctor (Hungarian National Museum, Budapest, Hungary)

V.L. Yanin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russian Federation)

Editorial Board:

A.A. Vybornov — Doctor of Historical Sciences, Professor (Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara, Russian Federation)

M.Sh. Galimova — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

R.D. Goldina — Doctor of Historical Sciences, Professor (Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation)

I.L. Izmaylov — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Kazan, Russian Federation)

S.V. Kuz'minykh — Candidate of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

A.E. Leont'ev — Doctor of Historical Sciences (Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation)

T.B. Nikitina — Doctor of Historical Sciences (V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History, Yoshkar-Ola, Russian Federation)

Responsible for Issue — Candidate of Historical Sciences **B.L. Khamidullin**

Editorial Office Address:

Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843) 236-55-42

E-mail: arch.pov@mail.ru

http://archaeologic.pro

© Tatarstan Academy of Sciences (TAS), 2014

© Mari State University, 2014

© "Povolzhskaya Arkheologiya" Journal, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции Евгению Петровичу Казакову – 80 лет!.....6

FINNO-UGRICA

Руденко К.А. Проблемы средневековой археологии
Среднего Поволжья и исследованиях Е.П. Казакова.....10

Шитлов А.В. История изучения памятников эпохи неолита
Икско-Бельского междуречья30

Казаков Е.П., Лыганов А.В. Итоги изучения Измерского XVII
могильника43

Иванов В.А. Финно-угорская тематика в современной
археологии Башкортостана58

Мартьянов В.Н., Егошин А.Л. Могильник Стёксово II82

Акилбаев А.В. Историография проблемы этнокультурных
и торговых связей населения Ветлужско-Вятского
междуречья в IX – начале XII вв.97

Статьи

Очир-Горяева М.А. Культура кочевников Нижнего Поволжья
скифского времени: общее и особенное.....106

Егоров А.В. Булгарские материалы городища Иднакар:
к вопросу о тюркоязычном компоненте населения132

Орфинская О.В., Лантратова О.Б. Золототканая шаль
Золотой Орды146

Мухаметшин Д.Г. Г.В. Юсупов и проблемы татарской эпиграфики.....154

Смирнов А.С. Неизвестная статья С.П. Покровского
в архиве В.А. Городцова.....178

Кузьминых С.В., Белозёрова И.В. Василий Алексеевич Городцов
и Казань: поездка 1920 года.....186

Заметки

Обухов Ю.Д. Об одном фрагменте металлического сосуда
с Болгарского городища и его аналогиях с Северного Кавказа.....203

Критика и библиография

- Косменко М.Г.* Рец.: Е.П. Казаков. Памятники эпохи камня в Закамье (археологический очерк). Археология Поволжья и Урала. Материалы и исследования. Вып. 1. Казань, 2011 – 180 с.....208
-

Хроника

- Ситдииков А.Г., Абдуллин Х.М.* IV (XX) Всероссийский археологический съезд в Казани217
- Хузин Ф.Ш.* Защита докторских и кандидатских диссертаций по археологии в Институте истории им. Ш. Марджани в 2014 году235
- Хамидуллина С.Г.* Вспоминая отца... (к 100-летию со дня рождения Г.В. Юсупова)241
- Зеленев Ю.А., Зеленцова О.В.* Владимиру Николаевичу Мартьянову – 80 лет!249
- Королев А.И.* К юбилею Александра Алексеевича Выборнова254
- Список сокращений261
- Правила для авторов266
- Авторский указатель за 2012 г271
- Авторский указатель за 2013 г276
- Авторский указатель за 2014 г286

CONTENTS

From the Editorial Board Eugene P. Kazakov – 80 years old!6

FINNO-UGRICA

Rudenko K.A. Issues of medieval archaeology of the Middle Volga region
in E.P. Kazakov's researches.....10

Shipilov A.V. History of research of the Eneolithic sites of the Ik
and Belaya Rivers interfluvium area.30

Kazakov E.P., Lyganov A.V. The results of investigation of the
XVII Izmeri burial ground.....43

Ivanov V.A. Finno-Ugric themes in contemporary archaeology
of Bashkortostan.58

Mart'yanov V.N., A.L. Egoshin A.L. The Steksovo II burial ground.....82

Akilbaev A.V. Investigations of the Mari archaeological expedition
on the Vetluga river within the Nizhniy Novgorod area 1957-2009.....97

ARTICLES

Ochir-Goryaeva M.A. Culture of the nomads on the Lower Volga
during the Scythian time: general and especial.106

Egorov A.V. Materials of the Bulgars from the Idnakar hill-fort:
to the issue of the Turkic component in the population.....132

Orfinskaya O.V., Lantratova O.B. The shawl, woven with gold
from the Golden Horde.....146

Mukhametshin D.G. G.V. Yusupov and issues of the Tatar epigraphy.....154

Smirnov A.S. Unknown article by S.P. Pokrovsky at the
V.A. Gorodtsov's archive.178

Kuzminykh S.V., Belozeroval I.V. V.A. Gorodtsov and Kazan: tour 1920.....186

NOTES

Obukhov Yu. D. Concerning a fragment of metal vessel from
the Bolgar settlement.203

CRITIQUE AND BIBLIOGRAPHY

Kosmenko M.G. Review of the book: E.P. Kazakov. Stone Age monuments in the trans-Kama River area (Archaeological essay). Kazan: Foliant Publ., 2011, 180 p. Archaeology of the Volga region and the Urals. Proceedings and Researches, issue 1.....208

CRONICLE

Sitdikov A.G., Abdullin Kh.M. The IV(XX) All-Russian Archaeological Congress in Kazan.217

Khuzin F.Sh. Defending of the dissertations in Archaeology for a Doctor and Candidate Degree at the Institute of History named after Sh. Marjani of Tatarstan Academy of Sciences in 2014.235

Khamidullina S.G. Remembering Father...(to the 100th Anniversary of G.V. Yusupov).....241

Zeleneev Yu.A., Zelentsova O.V. 80th Anniversary of Vladimir Nikolaevich Martyanov247

Korolev A.I. For the Anniversary of Alexander A. Vybornov.252

List of abbreviations261

Rules for authors266

Author index for 2012.....273

Author index for 2013.....281

Author index for 2014.....290

Хроника

УДК 902

IV (XX) ВСЕРОССИЙСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЪЕЗД В КАЗАНИ

© 2014 г. А.Г. Ситдиков, Х.М. Абдуллин

В статье излагается ход подготовки и проведения IV (XX) Всероссийского археологического съезда, состоявшегося 21-25 октября 2014 г. в Казани. Изложено основное содержание и итоги работы всех секций и круглых столов. Подводятся итоги научного форума. Отдельным документом публикуются решения съезда, содержащие ряд рекомендаций различным государственным органам Российской Федерации, касающихся необходимых мер по сохранению культурного наследия и укреплению научно-образовательной базы для дальнейших исследований.

Ключевые слова: археология, Всероссийский археологический съезд, Казань, археологическое сообщество, научные и образовательные учреждения, органы охраны памятников, секции, круглые столы, решения.

21–25 октября 2014 г. в городе Казани прошел IV (XX) Всероссийский археологический съезд. Он продолжил традицию крупнейших российских научных форумов по проблемам археологии и национальной истории. Организаторами данного съезда были Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт археологии РАН, Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН и Институт истории материальной культуры РАН. Подготовка и проведение IV (XX) Всероссийского съезда в Казани осуществлялось при организационной и финансовой поддержке Кабинета Министров РТ, Фонда возрождения памятников истории и культуры РТ, Министерства культуры РТ, Болгарского государственного

историко-архитектурного музея-заповедника, Свияжского государственного музея и проекта РГНФ №14-11-16502 г(р) /2014.

Организация археологических съездов, начатая еще в дореволюционной России, была возрождена в 2006 г. в Новосибирске при активном участии всего археологического сообщества нашей страны. Это консолидировало археологическую и историческую науки, актуализировало вопросы изучения древнего прошлого нашей страны и позволило выработать общие решения по сохранению археологического наследия. IV (XX) Всероссийский археологический съезд было решено провести в Казани, принимая во внимание значительные достижения археологической науки Татарстана последних лет, а также учитывая историческую преемствен-



IV (XX) ВСЕРОССИЙСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЪЕЗД

20 – 25 октября 2014 г.
Казань.

Рис.1. Официальная эмблема IV (XX) Всероссийского археологического съезда.

ность данного форума с проходившим в Казани в 1877 г. IV Всероссийским археологическим съездом.

Актуальность и важность данного мероприятия, дающего возможность ознакомиться с результатами научных проектов и обсудить значимые вопросы археологической и исторической науки, отражает быстро растущее число его участников. Так, во II (XVIII) Всероссийском археологическом съезде в г. Суздале в 2008 г. приняли участие более 400 ученых из 190 учреждений 53 субъектов Российской Федерации, в III (XIX) Всероссийском археологическом съезде в Старой Руссе и Великом Новгороде в 2011 г. участвовало более 600 ученых, представляющих научные, образовательные и культурные учреждения и организации из более чем 60 субъектов Российской Федерации.

В период подготовки археологического съезда в Казани, оргкомитетом научного форума было получено и рассмотрено около 950 заявок для участия в съезде от ученых из 72 регионов России и 22 стран ближнего

и дальнего зарубежья. Заявившиеся на съезд ученые представляли более 260 научных организаций, вузов, музеев, а также государственные органы охраны памятников истории и культуры и др. организации. Оргкомитетом было получено около 700 докладов от зарегистрированных участников для публикации в материалах съезда, все присланные доклады были рассмотрены рецензентами. Допущенные к публикации тезисы составят пятитомное издание трудов съезда¹. Для

1 Издано 4 тома трудов: Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. – Том I / Отв. ред. А.Г. Ситдинов, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Ред.-сост. Х.М. Абдуллин. – Казань: Отечество, 2014. – 698 с.: илл., вклейка; Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. – Том II / Отв. ред. А.Г. Ситдинов, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Ред.-сост. Х.М. Абдуллин. – Казань: Отечество, 2014. – 462 с.: илл., вклейка; Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. – Том III / Отв. ред. А.Г. Ситдинов, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Ред.-сост. Х.М. Абдуллин. – Казань: Отече-



Рис.2. Президиум пленарного заседания IV (XX) Всероссийского археологического съезда.

Рис.3. Выступление с докладом на пленарном заседании IV (XX) Всероссийского археологического съезда.



Рис.4. Работа секции «Культурные процессы в неолите и энеолите Евразии».

участников съезда была реализована обширная экскурсионная программа, включающая осмотр двух памятников из списка ЮНЕСКО – Казанского кремля и Болгарского городища, а также острова-града Свияжск. В организационной работе в Казани активно участвовали сотрудники Института археологии АН РТ и Казанского (Приволжского) федерального университета, а также волонтеры из казанских вузов.

IV (XX) Всероссийский археологический съезд собрал около 700 участников из более 70 субъектов Российской Федерации. Они представляли 224 организации, среди которых научно-исследовательские институты, вузы, музеи, органы охраны памятников и археологические службы из 92 городов нашей страны. На съезде присутствовали делегации из 9 стран: Украины, Белоруссии, Казахстана, Финляндии, Эстонии, Германии, Китая и Великобритании.

На пленарном заседании съезда присутствовали и выступили Государственный Советник Республики Татарстан, Председатель Попечительского Совета «Фонда возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан» М.Ш. Шаймиев, министр культуры Республики Татарстан А.М. Сибатуллин, вице-президент АН РТ Д.Ш. Сулейманов, ректор Казанского (Приволжского) федерального университета И.Р. Гафуров, директор Института археологии и этнографии СО РАН, академик РАН,

сопредседатель Российского исторического общества А.П. Деревянко, директор Института археологии РАН, академик РАН Н.А. Макаров, директор Института археологии АН РТ А.Г. Ситдилов, член-корреспондент РАН Н.В. Полосьяк, ведущий научный сотрудник Института археологии РАН В.Д. Кузнецов. Были зачитаны приветствия Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ, председателя Российского исторического общества С.Е. Нарышкина, министра культуры РФ В.Р. Мединского, президента РАН В.Е. Фортова и Президента АН РТ М.Х. Салахова.

В ходе работы съезда было прочитано более 500 докладов на 21 секции и проведены четыре круглых стола. Результаты работы секций были доложены их руководителями на круглом столе, посвященном обсуждению вопросов проведения археологических съездов в России.

Секция 1. Развитие культурных процессов в палеолите Северной Евразии. Был заслушан 51 доклад, в которых затрагивались темы первоначального заселения территории, комплексные проблемы культур верхнего палеолита, взаимодействие неандертальцев с денисовцами. Все доклады носили проблемный характер. Участниками съезда отмечен качественный рост докладов.

Секция 2. Культурные процессы в неолите и энеолите Евразии. Было заслушано 43 доклада и представлено 3 стендовых. Обсуждение затрагивало широкий круг проблем: факторы и механизмы формирования древнего гончарства, ранние неолитические комплексы. Отмечено расширение хронологической базы и комплексно-

ство, 2014. – 702 с.: илл., вклейка; Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. – Том IV / Отв. ред. А.Г. Ситдилов, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Ред.-сост. Х.М. Абдуллин. – Казань: Отечество, 2014. – 434 с.: илл., вклейка.

сти исследований. Участники секции предложили рекомендовать Оргкомитету Всероссийского археологического съезда в работе секций последующих съездов придерживаться приоритетных научных направлений, к которым, в частности, относится проблема неолитизации в различных регионах Евразии; ввести в практику формирования программы съездов заказ тематических докладов, обобщающих современный уровень знаний и определяющих основные направления развития археологии (в том числе, археологии неолита и энеолита в разных регионах Евразии). Кроме того, рекомендовано привлекать к работе секций специалистов по мультидисциплинарным методам исследования с заказными докладами; при формировании программы доклады информационного характера переводить в стендовые.

Секция 3. Культурные процессы в неолите и энеолите Евразии. На секции заслушано 25 докладов. Участие представителей археологических учреждений европейской России, Кавказа и Сибири позволило обозначить актуальные проблемы для дальнейших обсуждений. Подчеркивалось огромное значение работ с привлечением методов естественных наук и специальных технологий, при этом обращалось внимание на недопустимость утраты гуманитарной составляющей исследований.

Секция 4. Финал эпохи средней бронзы, поздний бронзовый век и переход к раннему железному веку. Участниками секции заслушано 28 докладов. Итоговая программа заседания секции была скорректирована по причине отсутствия значительной части заявленных докладчиков. Блок

археологии Поволжья был представлен в одном методологическом ключе культурно-исторического подхода. Второй блок был посвящен технологии керамики; следующая часть докладов посвящена междисциплинарным исследованиям, различным аспектам изучения металлургии и металла, методическим проблемам интерпретации ограбленных погребений, проблематике перехода к РЖВ. Из рекомендаций участников секции к Оргкомитету съезда: привлекать модераторов к формированию адекватной программы, публиковать цифровой вариант тезисов и материалов, создать постоянно действующий сайт съезда с актуальной информацией.

Секция 5. Археология античного мира. Было заслушано 9 докладов, обсуждались актуальные вопросы современной классической археологии, представлены открытия и находки, сделанные в ходе исследований последних лет на городах и поселениях Боспорского царства – Фанагории и Мирмекия. Отдельным блоком прозвучали доклады, посвященные погребальным комплексам Боспора: некрополю Порфмия, Фанагории, кургану Куль-Оба. По общему мнению, особо важно тщательное изучение с использованием современных технологий позднеархаических и классических слоев боспорских городов, относящихся ко времени основания большинства полисов. Подчеркнута важность использования неструктивных методов в археологических исследованиях, особенно при изучении хоры полисов; тесного сотрудничества со специалистами смежных дисциплин: эпиграфистами, палеозоологами, нумизматами, почвоведом и пр. Кроме того, обсуждались во-



Рис.5. Работа секции «Особенности урбанизационных процессов в степных империях Евразии».

просы музеефикации и консервации исследуемых памятников, а также были представлены варианты 3D реконструкций отдельных комплексов и районов Фанагории и Мирмекия.

Секция 6. Культурные общности скифской и сарматской эпох в степях Евразии и на сопредельных территориях. За три дня заседаний было заслушано 25 докладов представителей России, Казахстана, Германии и Украины. В день на заседании секции присутствовали до 50 слушателей. Обсуждения проходили плодотворно. Доклады касались не только элементов материальной культуры, но и технологий.

Секция 7. Этнокультурные процессы в Евразии I тыс. н.э.. Секция тематически была подразделена на четыре блока по принципу территории: Прибалтика, Поднепровье-Подонье, Поволжье-Приуралье, Зауралье. Дискуссия проводилась по каждому докладу. Предложения Оргкомитету: дополнить работу секции несколькими обобщающими докладами по археологии Сибири и Дальнего Востока.

Секция 8. Ранний железный век в лесной зоне Евразии и на Дальнем Востоке. Было заслушано 14 докладов широкой тематики. Отмечена искусственность в подборке докла-

дов. Предложения Оргкомитету: не выделять узконаправленные секции, а формировать секции по крупной тематике.

Секция 9. Средневековая археология Сибири и Дальнего Востока. Заслушано 13 докладов. Активно обсуждались вопросы фортификации городищ, особенностей погребального обряда троичной группы мохэ и др. Предложения Оргкомитету: не ограничивать тематику секции лишь районами Сибири и Дальнего Востока, существует запрос на совместное обсуждение проблематики с теми исследователями, которые работают к Западу от Урала.

Секция 10. Средневековая археология Восточной Европы. На участие в работе секции было заявлено 44 устных и 4 постерных доклада представителей от России, Украины и Казахстана. В работе заседаний приняли участие 90 человек, до 35 человек ежедневно. География тем докладов была широкая. Предложения Оргкомитету: многие доклады можно было бы переместить в стендовую секцию. Внутри работы секции устраивать пленарные заседания с проблемными докладами. Учесть время для обсуждения постеров.

Секция 11. Археологическое изучение средневекового города. Было заслушано 32 доклада представителей из 16 субъектов, 18 городов РФ. Предложения Оргкомитету: заблаговременно вывешивать постерные доклады на специальном сайте съезда или сайте институтов.

Секция 12. Археологическое изучение Золотой Орды. Секция работала в течение двух дней. Был заслушан 21 доклад из 24 заявленных. Секция выделена впервые. На ней обсуждались традиционные вопросы золотоордынской археологии – урбанизация, экономика, уклад. Предложения Оргкомитету: работа с модераторами до формирования секции, часть докладов имеет презентационный вид, их стоило перевести в стендовые. Следует сохранить секцию в структуре съезда.

Секция 13. Первобытное искусство: проблемы и перспективы исследований. Было заслушано 22 доклада, участвовало более 50 человек, доклады активно обсуждались. Представлена широкая тематика вопросов изучения наскального искусства и предметов мелкой пластики, продемонстрирован широкий спектр исследовательских методик. Предложения Оргкомитету: сохранять на следующих съездах секцию и круглый стол

по теме «Памятники под открытым небом: проблемы музеефикации и сохранения научного потенциала», просить ИА РАН и МК РФ рассмотреть возможность обобщения методики документирования наскальных изображений.

Секция 14. Мультидисциплинарные подходы в изучении древних и средневековых технологий и производств. В работе секции приняло участие в общей сложности 65 человек, было заслушано 17 устных докладов и 1 стендовый. Отмечаются широкие хронологические рамки докладов, посвященных исследованиям техники изготовления и использования орудий из камня, кости, металла; химическому составу стекла и предметов из цветного металла; технико-типологическому изучению керамики. Предложения Оргкомитету: вынести на пленарную сессию наиболее значимый аналитический доклад; на V съезде организовать отдельную секцию «Археометрия», объединяющую все доклады по использованию междисциплинарных подходов в археологии, отбор в которую производить строго по предоставленным тезисам; внести в резолюцию съезда обращение к МОН и ведущим вузам и исследовательским центрам страны предложение о включении в число



Рис.6. Обсуждения в ходе работы круглого стола «Актуальные вопросы сохранения археологического наследия».

Рис.7. Экскурсия участников съезда на Болгарское городище и посещение Музея Болгарской цивилизации.



обязательных тем выпускных квалификационных работ тему по исследованию черного металла из археологических памятников.

Секция 15. Археологическое наследие: сохранение, менеджмент, музеефикация, реставрация и проблемы общественного признания. В рамках секции было заслушано 19 докладов и 5 выступлений по стендовым докладом, в общей сложности в дискуссии принимало участие более 30 человек. Были отмечены доклады, посвященные опыту реализации крупных проектов, различным аспектам исследований памятников нового и новейшего времени. На круглом столе, организованном в рамках секции, было представлено 7 докладов, в том числе по проблемам со-

хранения археологического наследия в Республике Беларусь и Автономной Республике Крым. Предложения Оргкомитету: обратиться в МК РФ с предложением активизации усилий по строительству сети хранилищ для хранения массового археологического материала, поступившего в государственный Музейный фонд в результате спасательных раскопок; обратиться в Правительство РФ с просьбой дать поручение Минэкономразвития и МК РФ об увеличении финансирования раздела «археология» ФЦП «Культура России 2015–2017 гг.» в связи с необходимостью проведения мероприятий для включения объектов археологического наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ; обратиться в ФСБ,



Рис.8. Издания Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, выпущенные к съезду.

МВД и МК РФ с предложением провести рабочее совещание по вопросам правоприменительной практики норм № 245-ФЗ; обратиться в Госдуму РФ о необходимости критического разбора и последующей денонсации разрабатываемого в профильных комитетах ГД РФ «Проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части ужесточения контроля и сохранения объектов культурного и исторического наследия РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором предпринята попытка введения понятия «профессиональные полевые археологические работы» и соответственно непрофессиональные полевые археологические работы, а также предпринята попытка ограничить время сдачи научного отчета и коллекции одним годом.

Секция 16. История археологических исследований: люди, памятники, идеи. Был заслушан 31 доклад, ежедневно присутствовали на заседании секции до 40 человек. Тематика заявленных докладов подразделялась на периоды – история науки до 1917 г. и историю науки в XX веке. Доклады активно обсуждались, но присутствовал и диссонанс из-за включения в программу секции докладов по теории и методике. Предложения Оргкомитету: заявки на секции должны сопровождаться аннотацией; обратить внимание на необходимость работы модераторов на предварительном этапе формирования секций и на возможность представления заказного доклада по истории изучения археологических памятников на Алтае. Просить не включать доклады по те-

ории археологии в состав данной секции.

Секция 17. Компьютерные технологии и современные методы полевых исследований в археологии. В работе секции приняло участие 45 специалистов в области почвенно-археологических исследований, геоинформационных систем, данных дистанционного зондирования, археологической геофизики и топографо-геодезических работ; было представлено 13 устных и 3 стендовых докладов. Предложения Оргкомитету: продолжить обмен результатами своих исследований в 2015 г. в рамках намечающихся конференций «Виртуальная археология» (Санкт-Петербург) и «Археология и геоинформатика» (Москва); нецелесообразно объединение докладов геоинформационного и почвенно-археологического направлений в одну секцию; необходимо увеличить степень участия руководителей секций в процессе отбора докладов и составления программы работы будущих археологических съездов.

Секция 18. Археология Северо-Восточной Евразии в исторический период XVI–XVIII вв. Было заслушано 33 доклада. Отмечена резко возросшая актуальность тем, важность направления в развитии духовной и культурной жизни, подчеркнуты изменения по сравнению с предыдущим съездом. Предложения Оргкомитету: отметить правомочность формирования и дальнейшего развития позднего и постсредневекового направления в археологии России, резко возросшую в последние годы актуальность этого направления, исключительную важность направления для духовного развития современной России, его

связь с практической жизнью современной культуры; обратиться к администрации ведущих археологических учреждений и лидирующих археологических журналов с предложением уделить большее внимание новому направлению; осознавая исключительное обилие материалов постмедиовального периода, предложить сообществу археологов разработать новые специальные площадки для обсуждения и публикации поздних материалов; приступить к разработке отдельных тем внутри направления, таких как «археология эпохи ранней глобализации», «археология архаизма», проблемы музейного хранения археологических материалов XVII–XX вв., и других, которые могут быть заявлены впоследствии.

Секция 19. Естественнонаучные исследования и палеогеографические реконструкции в археологии. Было заслушано 33 устных доклада и 2 стендовых. Представлены результаты междисциплинарных исследований в археологии, палеозоологии и пр., модели взаимодействия человека с окружающей средой и динамика этих процессов. Все исследовательские подходы оказались плодотворными, но самыми результативными – исследования по реконструкции палеосреды. Представлена интересная методика реконструкции валов городищ. Предложения Оргкомитету: сохранить секцию, но отодвинуть время ее работы на последние дни съезда; заблаговременно составлять программу; не объединять доклады по технологии и трасологии орудий эпохи камня в одну секцию с докладами, посвященными мультидисциплинарным исследованиям керамики и изделий из металла.

Секция 20. Антропологические данные как исторический источник по реконструкции жизнедеятельности и этногенетического взаимодействия древнего населения России. Эта секция организована впервые. На ней было представлено 15 докладов. Предложения Оргкомитету: сохранить данную секцию в работе V (XXI) Всероссийского археологического съезда.

Секция 21. Особенности урбанизационных процессов в степных империях Евразии. Было заслушано 10 устных докладов и 4 постерных сообщения. Предложения Оргкомитету: объединить секцию с золотоордынской тематикой, разместить труды Съезда в системе РИНЦ.

Совместно с Министерством культуры РФ было проведено два круглых стола: «Актуальные вопросы сохранения археологического наследия» и «Проблемы музеев под открытым небом как формы обеспечения доступа к культурному наследию и сохранения научного потенциала». Отдельные круглые столы были посвящены проблеме этики в археологии, а также вопросам проведения археологического съезда. Участниками круглых столов стали руководители ведущих историко-археологических музеев-заповедников и служб охраны культурного наследия России.

Итоговые результаты научного форума нашли свое отражение в Решениях съезда, которые в рекомендательной форме отразили самые насущные проблемы археологической науки и были направлены в органы законодательной и исполнительной власти, а также научные организации археологического профиля.

Материалы и документы о проведении Съезда имеются в доступе на сайте Института археологии им. А.Х.Халикова АН РТ – <http://archtat.ru/>.

РЕШЕНИЯ

IV (XX) ВСЕРОССИЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА

25 октября 2014 г.

IV (XX) Всероссийский археологический съезд, состоявшийся 21–25 октября 2014 года в городе Казани, продолжил традицию проведения крупнейших форумов для обсуждения проблем археологической науки и древней национальной истории. Эта традиция, заложенная археологами дореволюционной России, была возобновлена в 2006 году Новосибирским институтом археологии и этнографии СО РАН и придала новые импульсы для консолидации археологической и исторической науки в изучении древнего прошлого нашей страны и сохранении археологического наследия – одного из важнейших составляющих культурного наследия народов России.

Важность данного мероприятия, благодаря которому российские ученые имеют возможность знакомиться с результатами научных проектов и обсуждать актуальные вопросы археологической и исторической науки, отражает быстрорастущее число его участников. IV (XX) Всероссийский археологический съезд собрал около 700 участников, представляющих научные организации, высшие учебные заведения, музеи, органы охраны памятников истории и культуры и дру-

гие организации из более 70 субъектов Российской Федерации. На Съезде присутствовали делегации из 9 стран, в том числе Украины, Белоруссии, Казахстана, Финляндии, Эстонии, Германии, Китая и Великобритании.

В ходе работы участниками Съезда было сделано более 500 докладов и проведены четыре круглых стола. Тематика докладов охватывала основные проблемы и перспективы изучения археологических памятников от палеолита до раннего Нового времени. Обсуждены возможности применения мультидисциплинарных подходов, компьютерных технологий и современных методов исследований в археологии. Новацией Съезда стала организация на конкурсной основе инициативных секций, работа которых велась параллельно с остальными направлениями Съезда. Дискуссия на инициативных секциях также выявила наиболее актуальные направления исследований в отечественной науке.

Съезд отмечает высокий уровень археологических исследований в России, прогресс в развитии археологии как дисциплины, являющейся важной составляющей исторической науки.

Одним из актуальных направлений работы Съезда, привлечших внимание его участников, стало обсуждение проблем развития средне- и постсредневекового направления в археологии России, полнокровие его тематики, исключительное обилие проектов и обрабатываемых материалов, относящихся к истории всей территории России, а также важности данного направления в археологии для духовного развития современной России, его связи с практической жизнью современной культуры в таких областях, как музейное строительство,

архитектурная реставрация, инвентаризация исторических объектов в урбанистическую среду и восстановление некрополей. Участниками Съезда отмечалось развитие контактов с такими мощными социальными группами, как сообщества краеведов и религиозные сообщества, объединение усилий по сохранению археологического наследия России.

Съездом были отмечены достигнутые за последние два года сдвиги в изучении российского общества и государства к «позднему» наследию, хронологическая граница которого законодательно поднята до начала XX века. Данное решение накладывает на археологов и археологические организации новые обязанности, связанные с обеспечением полноценных археологических исследований в поздних слоях городов, на полях сражений, в сельских поселениях и индустриальных зонах периода XVIII – начала XX вв.

Участники Съезда отмечают следующее:

Важным для сохранения археологического наследия является совершенствование нормативной правовой и научно-методической базы, регулирующей вопросы сохранения и изучения археологического наследия России. Принятие Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» несомненно, будет способствовать комплексному сохранению археологического наследия России, предотвращению незаконного оборота археологических предметов и коллекций.

Большим событием для участников Съезда стало подписание 22 октября текущего года Президентом Российской Федерации Федерального закона № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Необходимо отметить, что **практически все вопросы сохранения археологического наследия**, на которые участники предыдущего съезда обращали внимание, **на уровне федеральных законов решены**, в том числе в части законодательного введения прямого запрета на торговлю археологическими находками и установления уголовной ответственности за нарушение данного запрета, контроля за использованием металлодетекторов в целях обнаружения объектов археологического наследия и археологических предметов, сохранения научного контроля за всем процессом ведения археологических полевых работ, обеспечения доступа археологов к объектам археологического наследия.

В связи с этим, вызывают озабоченность попытки «перекроить» с трудом сформированное законодательство путем внесения в Государственную Думу законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части ужесточения контроля и сохранения объектов культурного и исторического наследия РФ» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который практически выводит из-под

действия федерального законодательства лиц, ведущих деятельность на так называемой «непрофессиональной основе», по сути, «грабителей», при этом ужесточая условия деятельности археологов, ведущих работы в соответствии с выданным в установленном порядке разрешением (открытым листом).

В части практической реализации федерального законодательства, регулирующего вопросы сохранения археологического наследия, следует отметить, что недостаточное внимание к мероприятиям по археологическому обследованию территории России и постановке выявленных объектов археологического наследия на государственный учет создает благоприятные условия для экспансии грабителей. Необходимо ежегодное выделение средств из федерального бюджета на планомерное обследование и постановку на государственный учет объектов археологического наследия, соизмеримое с количеством выявленных объектов.

Важным для сохранения археологического наследия является повышение уровня организации музейного хранения коллекций, обеспечивающего полную и долговременную сохранность артефактов, полученных в ходе археологических полевых исследований.

Особое место занимают вопросы сохранения объектов археологического наследия в зонах гидротехнических сооружений при их эксплуатации. Неоднократно отмечалось, что существует реальная угроза безвозвратной утраты для науки и будущих поколений огромного пласта древнейшего культурно-исторического наследия. Именно поэтому археологический

надзор в зонах гидротехнических сооружений, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, должен стать обязательным, а финансирование охранных археологических мероприятий должно стать обязательной расходной статьей при их эксплуатации.

За последние годы заметно сократились объемы государственного финансирования фундаментальной науки, исследовательских проектов и экспедиций, в том числе по линии государственных научных фондов. Данный фактор ведет к снижению интенсивности и уровня выполнения научных исследований российскими учеными, ограничивая их возможности в проведении междисциплинарных исследований, связанных с привлечением методов естественных наук и исследований, требующих высокотехнологичного оборудования, соответствующего современному мировому уровню.

Следует отметить актуальность изучения и сохранения памятников археологии, расположенных на территории исторических монастырей. В этой связи необходимо наладить конструктивный диалог и объединить усилия государства, научного сообщества, музейных структур и Церкви по сохранению археологического наследия. Учитывая, ведущиеся в настоящее время масштабные работы по реставрации монастырей и церквей, как памятников православной архитектуры, представляется целесообразным обратиться в Минкультуры России с предложением о формировании целевой программы (или самостоятельного раздела действующей программы), направленной на археологическое изучение монастырей и их некрополей.

Участники Съезда считают необходимым:

– создание оптимальных условий для развития археологии как фундаментальной науки, обеспечивающей познание древней, средневековой и новой истории;

– недопущение сокращения в Российской Федерации числа государственных археологических учреждений и специализированных археологических подразделений в музеях, высших учебных заведениях, государственных органах исполнительной власти, ответственных за сохранение объектов культурного наследия;

– консолидацию усилий археологических учреждений, государственных органов исполнительной власти, ответственных за сохранение объектов культурного наследия, органов местного самоуправления и Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры в целях усиления борьбы с незаконными раскопками и торговлей предметами археологии;

– регулярное проведение конференций, круглых столов, семинаров по проблемам сохранения объектов археологического наследия, направленных на обмен опытом в указанной сфере, практику разработки и применения нормативных правовых документов и методик охранных мероприятий;

– совершенствование нормативной правовой базы, в том числе в части установления особого порядка принятия в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации объектов, имеющих историко-культурную ценность с точки зрения археологии;

– музеефикацию археологических объектов на территории России как форму сохранения культурного наследия, учитывая удачный опыт Фанагории;

– внедрение практики создания специализированных музейных фондов, предназначенных для хранения и научного изучения массового археологического материала;

– совершенствование системы хранения археологических предметов и археологических коллекций в существующих музеях, приведение технических условий хранения к современным мировым стандартам;

– совершенствование методик проведения археологических полевых исследований, включая исследования периода Первой мировой войны;

– проведение организациями, ведущими археологические полевые исследования, активной работы по подготовке к публикации научных отчетов, в том числе в электронной форме;

– активное привлечение средств массовой информации и использование интернет-ресурсов в освещении результатов научных археологических раскопок;

– оказание молодым ученым содействия в дальнейшем развитии науки, в возможности повышения квалификации через механизм специализированных стажировок, обменов и иных мероприятий.

Участники Съезда рекомендуют: Комитету по культуре Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

При рассмотрении проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах куль-

турного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части ужесточения контроля и сохранения объектов культурного и исторического наследия РФ» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» учесть отрицательное мнение участников Съезда в отношении данного законопроекта и не рекомендовать его к рассмотрению;

Правительству Российской Федерации:

1. Считать задачу сохранения археологического наследия одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере культуры.

2. Принять меры по разработке нормативных правовых актов, направленных на реализацию основных положений Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» и Федерального закона от 22 октября 2014 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Принять меры, направленные на сохранение археологического наследия России, обратив особое внимание на обязательное сопровождение крупных инвестиционных проектов со стороны Минкультуры России и Российской академии наук в части сохранения археологического наследия и повышения качества охранно-спасательных археологических мероприятий.

4. Учитывая, что бюджетом не предусмотрено финансирование оплаты обеспечения исполнения контрактов бюджетными организациями, а также в целях создания для бюджетных археологических учреждений равных конкурентных условий при участии в торгах, внести изменения в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части освобождения бюджетных учреждений науки от обязательства предоставления обеспечения исполнения контрактов и договоров.

Министерству культуры Российской Федерации:

1. Принять меры по совершенствованию нормативной правовой базы в части установления особого порядка принятия в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации объектов, имеющих историко-культурную ценность с точки зрения археологии.

2. Усилить государственный контроль за деятельностью государственных музеев в части приобретения и демонстрации музейных предметов и коллекций, в отношении которых можно подозревать, что они связаны с неконтролируемыми находками или незаконными раскопками, а также выработать соответствующие рекомендации в отношении деятельности негосударственных музеев.

3. Принять меры по организации работ по систематическому археологическому обследованию территорий, постановке на государственный учет выявленных объектов археологического наследия, организацию мониторинга их состояния, включая финан-

сирование указанных мероприятий, сопоставимое с количеством выявленных объектов.

4. Разработать и утвердить в рамках своей компетенции нормативные правовые акты в части внесения поправок в порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы, включая наделение экспертными полномочиями государственных археологических организаций.

При проведении государственной историко-культурной экспертизы в отношении объектов культурного наследия, имеющих историко-культурную ценность с точки зрения архитектуры, предусмотреть обязательное участие специалиста-археолога в составе экспертной группы.

5. Продолжить работу по созданию специализированных фондов, предназначенных для хранения и научного изучения массового археологического материала.

Министерству культуры Российской Федерации совместно с Русской Православной церковью и иными заинтересованными религиозными организациями:

1. Рассмотреть вопрос о формировании целевой программы (или самостоятельного раздела действующей программы), направленной на археологическое изучение монастырей и их некрополей.

2. Рассмотреть вопрос о создании археологических музеев Церкви.

Министерству экономического развития Российской Федерации совместно с Федеральным агентством научных организаций:

Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контракт-

ной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части освобождения бюджетных учреждений науки от обязательства предоставления обеспечения исполнения контрактов и договоров.

Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с Федеральным агентством научных организаций:

1. В целях расширения подготовки специалистов в области археологии включить специальность «археология» в Перечень направлений (специальностей) высшего профессионального образования.

2. Разработать комплекс мер, направленных на финансовую поддержку и повышение квалификации молодых ученых в ведущих российских и зарубежных археологических учреждениях через механизм стажировок, обменов и иных мероприятий.

3. Рассмотреть вопрос о расширении финансирования археологических исследований в рамках проектов Российского гуманитарного научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований.

Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации совместно с Федеральным агентством водных ресурсов:

Принять меры по финансированию охранных археологических мероприятий в зонах водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения, защитных и других гидротехнических сооружений, находящихся в ведении Агентства.

Российской академии наук:

Учитывая закрепленное в федеральном законодательстве за Российской академией наук право научной

регламентации археологических полевых работ, принять меры по обобщению методики документирования петроглифов и методам их исследования и внести дополнения в Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации.

Федеральному государственному бюджетному учреждению науки «Институт археологии Российской академии наук» совместно с Научным советом по полевым исследованиям:

Принять меры по созданию на официальном сайте организации специального раздела для публикации в электронной форме научных отчетов о выполненных археологических полевых работах.

Участники Съезда выразили намерение:

1. Продолжить традицию проведения всероссийских археологических форумов, способствующих расширению сотрудничества научных организаций Российской академии наук, высших учебных заведений, музеев, научно-производственных организаций, органов охраны памятников истории и культуры различных регионов России, их консолидации, направленной на изучение и сохранение культурного наследия, обмен опытом и развитие методической базы.

2. На Всероссийских археологических съездах считать приоритетными проблемные доклады по крупным, заранее определенным темам.

3. Провести очередной V (XXI) Всероссийский археологический съезд в 2017 году в городе Барнаул.

Участники Съезда выражают благодарность за финансовую поддержку и организационную помощь в проведении Съезда:

Министерству культуры России,
Российской академии наук,

М.Ш. Шаймиеву, Государственному советнику Республики Татарстан, Председателю попечительского совета некоммерческой организации «Республиканский Фонд возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан»,

Министерству культуры Республики Татарстан,

Академии наук Республики Татарстан,

Казанскому (Приволжскому) федеральному университету,

Институту археологии Российской академии наук,

Институту археологии Академии наук Республики Татарстан,

Институту археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук,

Институту истории материальной культуры Российской академии наук,

Государственному бюджетному учреждению культуры Республики Татарстан «Болгарский государственный историко-архитектурный музей заповедник»,

Государственному бюджетному учреждению культуры Республики Татарстан «Государственный историко-архитектурный и художественный музей «Остров-град Свияжск»,

Администрациям Спасского и Зеленодольского районов Республики Татарстан,

Некоммерческой организации «Республиканский Фонд возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан».

Информация об авторах:

Ситдиков Айрат Габитович, доктор исторических наук, директор, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, зав. кафедрой, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Россия); sitdikov_a@mail.ru

Абдуллин Халим Миннуллович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); Xalimabd@mail.ru

THE IV (XX) ALL-RUSSIAN ARCHAEOLOGICAL CONGRESS IN KAZAN**A.G. Sitdikov, Kh.M. Abdullin**

The process of preparation and holding of the 4th (20th All-Russian Archaeological Congress that took place in Kazan on October, 21-25, 2014, is described in the article. The basic content and results of all the sections' proceedings and round-table discussions are represented. The results of the scientific forum are summarized. The resolutions of the congress are published as a separate document containing recommendations to different state bodies of the Russian Federation as to the measures necessary for cultural resource management and consolidation of scientific and educational basis for further research.

Keywords: archaeology, All-Russian Archaeological Congress, Kazan, archaeological community, scientific and educational institutions, cultural resource management bodies, sections, round-table discussions, resolutions.

About the Authors:

Sitdikov Ayrat G. Doctor of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; Kazan (Volga region) Federal University. Kremlyovskaya St., 18, Kazan, 420008, Republic of Tatarstan, Russian Federation; sitdikov_a@mail.ru

Abdullin Khalim M. Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; Xalimabd@mail.ru